

Мир науки. Педагогика и психология / World of Science. Pedagogy and psychology <https://mir-nauki.com>

2023, Том 11, № 3 / 2023, Vol. 11, Iss. 3 <https://mir-nauki.com/issue-3-2023.html>

URL статьи: <https://mir-nauki.com/PDF/60PDMN323.pdf>

Ссылка для цитирования этой статьи:

Гайкина, М. Ю. В поисках подходов к оценке компетенций в области педагогической деятельности: качественное исследование / М. Ю. Гайкина, Т. В. Тагаева, Т. Р. Низовцева // Мир науки. Педагогика и психология. — 2023. — Т. 11. — № 3. — URL: <https://mir-nauki.com/PDF/60PDMN323.pdf>

For citation:

Gaykina M.Yu., Tagaeva T.V., Nizovtseva T.R. In the search for approaches to the evaluation of competences in the field of pedagogical activities: qualitative. *World of Science. Pedagogy and psychology*. 2023; 11(3): 60PDMN323. Available at: <https://mir-nauki.com/PDF/60PDMN323.pdf>. (In Russ., abstract in Eng.)

УДК 371.136+371.123

ББК 74.04

Гайкина Мария Юрьевна

ФГБОУ ВО «Северный государственный медицинский университет»
Министерства здравоохранения Российской Федерации, Архангельск, Россия
Доцент «Кафедры педагогики и психологии»
Кандидат педагогических наук
E-mail: mar1196@yandex.ru
РИНЦ: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=741804

Тагаева Татьяна Владимировна

ФГБОУ ВО «Северный государственный медицинский университет»
Министерства здравоохранения Российской Федерации, Архангельск, Россия
Старший преподаватель кафедры «Педагогики и психологии»
Кандидат педагогических наук
E-mail: sharapova.t.v@yandex.ru
РИНЦ: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=741813

Низовцева Татьяна Резовна

ФГБОУ ВО «Северный государственный медицинский университет»
Министерства здравоохранения Российской Федерации, Архангельск, Россия
Старший преподаватель «Кафедры педагогики и психологии»
E-mail: tatyana.niz@gmail.com
РИНЦ: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=741854

В поисках подходов к оценке компетенций в области педагогической деятельности: качественное исследование

Аннотация. Разработка новых форм контроля в рамках компетентностного подхода является одним из актуальных направлений в системе высшего образования. В теории и методике профессионального образования контроль рассматривается как инструмент, с помощью которого возможен реальный переход от знаниевой к компетентностной модели образования. В статье представлено исследование восприятия магистрантов, обучающихся по направлению подготовки 37.04.01 «Психология», оценки их компетенций в области педагогической деятельности при помощи нетрадиционной формы экзамена по дисциплине «Педагогика и психология высшего образования». Исследование проводилось в 2022–2023 годах на кафедре педагогики и психологии Северного государственного медицинского университета города Архангельска. Сбор данных осуществлялся при помощи письменного интервью, которое было проведено среди магистрантов сразу же после экзамена.

Для обработки данных использовался качественный метод исследования — феноменологический подход. Анализ содержания письменных ответов содержал четыре шага: знакомство с материалами интервью и получение первого впечатления, идентификация похожих и различающихся смыслов высказываний, выделение описательных категорий, проверку выявленной структуры категорий. Для полноты данных в статье также описаны принципы создания экзамена и его структура, ход экзамена и оценка. Полученные результаты показали, что та форма контроля, которая была выбрана, в целом является более предпочтительной формой проведения экзамена для магистрантов с целью оценки их компетенций в области педагогической деятельности. Кроме того, проведенная работа выявила преимущества обновленной формы проведения экзамена для магистрантов по дисциплине «Педагогика и психология высшего образования».

Ключевые слова: компетенции; педагогическая деятельность; экзамен; педагогика и психология; магистратура; эссе

Актуальность

На современном этапе возникла необходимость в качественно иной подготовке обучающегося, позволяющей сочетать фундаментальность профессиональных базовых знаний с инновационностью мышления и практико-ориентированным, исследовательским подходом к разрешению конкретных образовательных проблем. В качестве основы для построения целевого образа специалиста и проектирования его подготовки используется компетентностный подход [1; 2], который требует разработки новых решений в области оценки компетенций педагогической деятельности. Одним из важных моментов создания образовательной программы любой учебной дисциплины является вопрос итогового контроля [3; 4].

Многие авторы в теории и методике профессионального образования рассматривают контроль как инструмент, с помощью которого возможен реальный переход от знаниевой к компетентностной модели образования [5; 6].

Цель — исследовать восприятие оценки компетенций в области педагогической деятельности у магистрантов, обучающихся по специальности 37.04.01 «Психология», в ходе проведения экзамен по дисциплине «Педагогика и психология высшего образования», проанализировать нетрадиционную форму проведения экзамена в вузе и его новые конфигурации.

Материалы и методы. Исследование проводилось на кафедре педагогики и психологии Северного государственного медицинского университета в 2022–2023 годах, с использованием качественного метода исследования — феноменологического подхода (Ф. Мартон и соавт., 1970) [7]. Данные для исследования были получены с помощью письменного интервью [8].

Подготовка к экзамену

Экзамен проводился в июне 2022 года. На экзамен было допущено 100 % обучающихся — это 23 магистранта, среди них 2 мужчин и 21 женщина.

Магистрантам на выбор предлагалось две формы экзамена: традиционная форма, так называемый «экзамен по билетам», и нетрадиционная форма экзамена, состоявший из двух частей: письменная работа и публичное выступление.

Обучающиеся заранее получили инструкции по содержанию и проведению традиционной и нетрадиционной формы экзамена и возможность выбора формы сдачи

экзамена. Также магистрантам было предложено зафиксировать свой выбор в письменном виде с комментариями. Нетрадиционную форму экзамена выбрали 82,6 % магистрантов (19 человек). Они аргументировали это следующим: «считаю такую форму творческой, дающей возможность более полно и глубоко изучить дисциплину», «эссе — это результат умственной работы, обобщение опыта и знаний», «для меня это новый формат экзамена», «интересно создавать новое, нежели механическое зазубривание определений», «считаю, что нетрадиционная форма экзамена более чётче поможет раскрыть творческий потенциал обучающегося и позволит продемонстрировать навыки обработки и подачи информации», «возможность подкрепить теоретический материал наглядными формами представления», «это будет интересный опыт работы, для меня это новый формат экзамена», «такой опыт интересен и может быть полезен в дальнейшем обучении», «данная форма экзамена предполагает получение навыка выступления с докладом», «лучший вариант для освоения дисциплины, так как изучение информации и раскрытие темы в эссе и презентации требует основательной подготовки» и т. д.

Остальные 17,4 % обучающиеся, выбравших традиционный формат экзамена, дали следующие комментарии: «на данный момент мне сложно структурировать весь необходимый материал в эссе», «считаю, что на данный момент моих знаний недостаточно для написания эссе», «считаю, что я ещё не готова рассуждать и делать выводы на основе изученного материала».

Ход экзамена

Нетрадиционная форма экзамена состояла из двух частей: письменная работа и публичное выступление. Первая часть экзамена была внеаудиторной, выполнялась за несколько дней до экзамена, и заключалась в написании эссе на тему «Педагогика и психология высшего образования». Здесь мы поддерживаем авторов в том, что эссе является формой работы обучающихся для развития творческого начала [9] и «позволяющее развивать их интерес к науке, творческие навыки, критичность оценок при освоении теоретического материала, способствовать развитию общекультурных и профессиональных компетенций» [10].

К эссе предъявлялись общие и частные требования, с которыми были заранее ознакомлены магистранты. Кроме того, первая часть экзамена сопровождалась самостоятельной подготовкой письменных вопросов по разделам дисциплины и ответов на них. Из 8 вопросов необходимо было составить: по разделу обучение — 3 вопроса; по разделу воспитание — 3 вопроса; по разделу психология высшего образования — 2 вопроса; из них: вопросы на знание (что?, что такое?) — 2 вопроса; вопросы на установление причинно-следственных связей (почему?) — 3 вопроса; творческие вопросы (как?, каким образом?) — 3 вопроса.

Все материалы первой части экзамена необходимо было разместить на платформе MOODLE за несколько дней до экзамена.

Вторая часть проходила в официальную дату экзамена в присутствии всех обучающихся по данному направлению и экзаменаторов. Публичное выступление заключалось в представлении своего эссе. Данная форма была выбрана исходя и того, что навыки публичного выступления являются одним из условий успеха в профессиональной деятельности [11; 12]. Таким образом, обучающимся необходимо было перестроить свою письменную речь в устную. Кроме того, сопроводить своё выступление презентацией. Обязательными требованиями к презентации были: оформление в соответствие с требованиями, представленными на дисциплине «Научное письмо и презентация»; единство стиля оформления; применение

собственных (авторских) элементов оформления, выполненных с помощью инфографики. Применение инфографики в обучении, как средства визуализации и проектной работы, имеет большие преимущества [13; 14].

Магистранты в установленном порядке представляли своё эссе, сопровождая его презентацией, и придерживаясь регламента. После выступления магистранту в случайном порядке задавался один вопрос другим обучающимся из его заранее подготовленных вопросов.

Оценка

Оценка выставлялась в соответствии с выполнением всех требований. Критерии оценки экзамена были представлены обучающимся в общей инструкции к экзамену.

Для большей объективности оценивания во время экзамена проводилась взаимооценка при помощи метода попарного сравнения. Технология метода: при сравнении двух обучающихся необходимо распределить между ними 2 балла одним из следующих путей: если один из обучающихся лучше защитил эссе, чем другой, то ему присваиваются 2 балла, а «проигравшему» обучающемуся — 0 баллов; при равенстве каждому обучающемуся присуждается по 1 баллу.

Средний балл в целом по экзамену составил 3,4, в том числе традиционная форма «экзамен по билетам» — 2,7 балла; нетрадиционная форма — 4,1, из них 42,1 % — «отлично», 26,3 % — «хорошо», 31,6 % — «удовлетворительно».

Сбор данных

По итогам экзамена магистрантам, сдавшим экзамен в нетрадиционной форме, было предложено поучаствовать в письменном интервью, с целью получить обратную связь по проведенной нетрадиционной форме экзамена и зафиксировать разнообразие мнений.

Отдельно было заявлено и разъяснено магистрантам, что данные обрабатываются в условиях конфиденциальности и не будут содержать указание на личность в печатных изданиях.

Анализ данных

Анализ содержания письменных ответов содержал четыре шага: знакомство с материалами интервью и получение первого впечатления, идентификация похожих и различающихся смыслов высказываний, выделение описательных категорий, проверку выявленной структуры категорий [8].

В результате анализа данных выделено пять категорий: «высокий уровень освоения материала», «мотивация на изучение», «опыт публичного выступления», «интерактивная форма контроля», «организация и проведение экзамена» (табл. 1) дополненные соответствующими подкатегориями. Соглашение относительно категорий между исследователями и независимым экспертом было практически единодушным.

Первая категория «высокий уровень освоения материала» — эта категория объединяет опыт информантов, отражающий полное, всестороннее изучение дисциплины. Здесь в ответах подчеркивается, что по сравнению с традиционной формой билетов, есть возможность систематизации информации, расположения его в логичном порядке, что заложено в традиционной структуре эссе. Вот как об этом пишет информант: «Так как информация

отбиралась и структурировалась самостоятельно, то уровень освоения учебного материала гораздо выше, чем заучивание».

Таблица 1

Категории и подкатегории

Категории	Подкатегории
Высокий уровень освоения материала	<ul style="list-style-type: none">- анализ большого объема информации- глубокое изучение- отбор и структурирование информации- систематизация знаний- самостоятельная работа
Мотивация на изучение	<ul style="list-style-type: none">- практико-ориентированная форма экзамена- отсутствие заучивания- интересная форма экзамена- ближе к обретению компетенций- творческая работа
Опыт публичного выступления	<ul style="list-style-type: none">- развитие ораторского искусства- опыт выступления перед аудиторией- опыт в преподавании- преодоление волнения- подготовка презентации в научном ключе
Интерактивная форма контроля	<ul style="list-style-type: none">- обратная связь от преподавателей и обучающихся
Организация и проведение экзамена	<ul style="list-style-type: none">- сложности в понимании критериев- мало времени на выступление

Составлено авторами

Респонденты отмечают высокую самостоятельность при работе над эссе. Действительно, такая работа предполагает подготовку и поиск материалов. Необходимо также логично выстроить факты и доказательства, сформулировать заключение. Эссе, несмотря на лаконичность, предполагает взвешенность каждого элемента.

Магистрантами отмечено, что мотивация изучения дисциплины при нетрадиционной форме выше. Так вторая категория собрала восприятие респондентов о мотивации к работе над эссе. Было отмечено, что избегание заучивания, отсутствие спешки, побуждает глубоко изучать вопрос. Интересная, нетрадиционная форма и творческий подход также делают процесс более эффективным с точки зрения мотивации. Вот так об этом пишет один из информантов: «Интереснее работать над эссе по сравнению с традиционной формой по билетам, так можно вспомнить личный опыт. Кроме того, нет страха не выучить все».

Третья категория отражает опыт публичного выступления студентов, Магистранты отмечают такие плюсы как развитие ораторского искусства, опыт выступления перед аудиторией, а также преодоление волнения. Обучающиеся положительно отзываются об этой части экзамена, что подтверждается цитатой: «Опыт выступлений, практика подготовки презентации в научном ключе».

Четвертая категория описывает форму контроля, как интерактивную, здесь студенты учитывают обратную связь не только студент-педагог, но и студент-аудитория, что говорит о положительной оценке данной формы.

Последняя категория касалась описания организации и проведения самого экзамена. Магистранты поделились похожими мнениями, которые указывали на некоторые небольшие сложности понимания критериев и требований к результатам экзамена. Один информант отмечал: «Вначале было сложно понять, как написать эссе». Кроме того, было отмечено о нехватке времени для представления своей работы во время публичного выступления. Это подтверждается следующей цитатой: «Катастрофически мало времени на защиту». Данная

категория показывает нам, что необходимо усилить инструкции к экзамену и переработать имеющиеся требования к написанию эссе, сделав их более точными и понятными.

Нетрадиционная форма проведения экзамена по дисциплине «Педагогика и психология высшего образования» была проанализирована на основе хода экзамена, среднего балла и обратной связи от обучающихся с учетом следующих критериев: объективность, обратная связь, трудоемкость для преподавателя, трудоемкость для обучающегося, психологический аспект и уровень сложности.

Вывод

На основе полученных данных, можно сделать вывод о том, что нетрадиционная форма экзамена, которая была предложена, является более предпочтительной для магистрантов формой проведения экзамена для оценки их компетенций в области педагогической деятельности. Проведенная работа выявила преимущества обновленной формы проведения экзамена по дисциплине «Педагогика и психология высшего образования». При этом появилась возможность более объективно и глубже оценить знания обучающихся, их степень подготовки по всему изучаемому курсу.

Кроме того, коллектив авторов утвердился во мнении, что с помощью компетентного подхода, в рамках которого была разработана описанная выше нетрадиционная форма экзамена, можно решить ряд таких актуальных проблем в образовательном процессе, как: развить способность к самоопределению, креативность, готовность к самореализации и коммуникативные навыки [15].

ЛИТЕРАТУРА

1. Райсвих Ю.А., Бароненко Е.А., Скоробренко И.А. Интерактивные формы контроля как фактор повышения результативности образовательного процесса в высшей школе / Ю.А. Райсвих, Е.А. Бароненко, И.А. Скоробренко. — Вестник Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета. — 2022. — № 1(167). — С. 163–177.
2. Гонина О.О. Моделирование результатов образования по основной образовательной программе высшего образования на основе компетентного подхода / О.О. Гонина // Бизнес и дизайн ревю. — 2021. — № 1(21). — С. 15.
3. Васильева Е.Ю. Компетентно ориентированный экзамен: демонстрация и оценка. / Е.Ю. Васильева // AlmaMater (Вестник высшей школы). — 2019. — № 3. — С. 72–75.
4. Васильева Е.Ю. Компетентно-ориентированный экзамен в вузе: принципы и опыт проведения / Е.Ю. Васильева // Инновации в образовании. — 2016. — № 12. — С. 77–84.
5. Рудакова Т.А., Шавандина О.А. Инструменты контроля в условиях компетентного подхода / Т.А. Рудакова, О.А. Шавандина // Экономика. Профессия. Бизнес. — 2016. — № 1. — С. 85–88.
6. Ефимушкина, С.В. О проблемах контроля знаний студентов / С.В. Ефимушкина, Ю.Б. Икреникова // Инновации. Наука. Образование. — 2020. — № 13. — С. 429–435.

7. Квале С. Исследовательское интервью. Перевод с английского М.Р. Мироновой. — М.: Смысл, 2003 — 301 с.
8. Харькова О.А., Холматова К.К., Кузнецов В.Н., Гржибовский А.М., Крупченко Д.А. Качественные исследования в медицине и общественном здравоохранении / О.А. Харькова, К.К. Холматова, В.Н. Кузнецов, А.М. Гржибовский, Д.А. Крупченко // Экология человека. — 2016. — № 12. — С. 54–59.
9. Мильруд Р.П., Максимова И.Р. Эссе как жанр, прием обучения и инструмент педагогического измерения / Р.П. Мильруд, И.Р. Максимова // Язык и культура. — 2020. — № 49. — С. 255–275.
10. Фоменков А.А., Аверьянова А.Д., Толстова Д.А. Инновационный подход vs «громкие фразы»: об актуальности жанра эссе в образовательном процессе / А.А. Фоменков, А.Д. Аверьянова, Д.А. Толстова // Вестник Университета Российской академии образования. — 2022. — № 3. — С. 72–79.
11. Решетникова А.А., Аквазба Е.О., Медведев П.С. Формирование навыка публичного выступления как инструмент личностного развития / А.А. Решетникова, Е.О. Аквазба, П.С. Медведев // Наука XXI века: теория, практика, перспективы развития. Материалы Международной (заочной) науч.-практич. конф., 2018. — С. 136–140.
12. Одинокова Н.А. Владение навыками публичного выступления — ключ к успеху в профессиональной карьере / Н.А. Одинокова // Наука и социум. Материалы Всерос. науч.-практич. конф. с международным участием, 2017. — С. 42–46.
13. Золотухин С.А. Инфографика как информационный пакет. Инфографика в образовании / С.А. Золотухин // Медиа. Информация. Коммуникация. — 2018. — № 25. — С. 1–8.
14. Руднева А.А., Морковина Д.Н., Саблина Н.А. Применение инфографики в современной системе образования / А.А. Руднева, Д.Н. Морковина, Н.А. Саблина // Современное художественное образование: теория и практика. V Всерос. науч.-практич. конф. с международным участием, посвященная 300-летию Российской академии наук. Воронеж, 2022. — С. 128–132.
15. Иванов Д.А. Компетентности и компетентностный подход в современном образовании / Д.А. Иванов. — Москва: Чистые пруды, 2007. — 32 с.

Gaykina Maria Yur'evna

«Northern State Medical University» Ministry of Health of the Russian Federation, Arkhangelsk, Russia
E-mail: mar1196@yandex.ru
RSCI: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=741804

Tagaeva Tatyana Vladimirovna

«Northern State Medical University» Ministry of Health of the Russian Federation, Arkhangelsk, Russia
E-mail: sharapova.t.v@yandex.ru
RSCI: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=741813

Nizovtseva Tatyana Rezovna

«Northern State Medical University» Ministry of Health of the Russian Federation, Arkhangelsk, Russia
E-mail: tatyana.niz@gmail.com
RSCI: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=741854

In the search for approaches to the evaluation of competences in the field of pedagogical activities: qualitative

Abstract. The development of new forms of control within the competence-based approach is one of the current trends in the system of higher education. In the theory and methodology of vocational education, control is considered as a tool with which a real transition from a knowledge-based to a competency-based model of education is possible. The article presents a study of perception of undergraduates studying in the field of study 37.04.01 «Psychology», assessing their competencies in the field of pedagogical activity using a non-traditional form of the exam in the discipline «Pedagogy and psychology of higher education». All interviews were taken in 2022–2023 at the Department of Pedagogy and Psychology of the Northern State Medical University of Arkhangelsk. Data collection was carried out with the help of a written interview, which was conducted among undergraduates immediately after the exam. For data processing, a qualitative research method was used — a phenomenographic approach. The analysis of the content of the written responses contained four steps: getting acquainted with the interview materials and getting a first impression, identifying similar and different meanings of statements, identifying descriptive categories, and checking the identified category structure. In completeness, the article also describes the principles of creating an exam and its structure, the course of the exam and assessment. The obtained results showed that the form of control that was chosen is, in general, a more preferable form of conducting an exam for undergraduates in order to assess their competencies in the field of pedagogical activity. In addition, the work carried out revealed the advantages of the updated form of the exam for undergraduates in the discipline «Pedagogy and psychology of higher education».

Keywords: competencies; pedagogical activity; exam; pedagogy and psychology; masters program; essay