

Мир науки. Педагогика и психология / World of Science. Pedagogy and psychology <https://mir-nauki.com>

2024, Том 12, № 2 / 2024, Vol. 12, Iss. 2 <https://mir-nauki.com/issue-2-2024.html>

URL статьи: <https://mir-nauki.com/PDF/59PSMN224.pdf>

5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки)

Ссылка для цитирования этой статьи:

Дамдинов, А. В. Основные тенденции в изучении понятия «национальная идентичность» в психологии и педагогике / А. В. Дамдинов, Т. Ц. Дугарова, А. А. Ооржак // Мир науки. Педагогика и психология. — 2024. — Т. 12. — № 2. — URL: <https://mir-nauki.com/PDF/59PSMN224.pdf>

For citation:

Damdinov A.V., Dugarova T.Ts., Oorzhak A.A. National identity: concept, approaches to formation. *World of Science. Pedagogy and psychology*. 2024; 12(2): 59PSMN224. Available at: <https://mir-nauki.com/PDF/59PSMN224.pdf>. (In Russ., abstract in Eng.)

УДК 159.923.5

Дамдинов Алдар Валерьевич

ФГБОУ ВО «Бурятский государственный университет имени Доржи Банзарова», Улан-Удэ, Россия
Доцент кафедры «Всеобщей и отечественной истории»

Кандидат исторических наук

E-mail: adamdinov@gmail.com

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-7252-735X>

РИНЦ: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=1079215

Дугарова Туяна Цыреновна

ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет», Москва, Россия
Профессор кафедры «Психологии развития личности»

Доктор психологических наук

E-mail: dugarovatts@mail.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-6980-2015>

РИНЦ: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=315461

SCOPUS: <https://www.scopus.com/authid/detail.url?authorId=57210592719>

Ооржак Азияна Арсеновна

ФГБОУ ВО «Тувинский государственный университет», Кызыл, Россия
Преподаватель

E-mail: aziyana_oorzhak@mail.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-6148-303X>

РИНЦ: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=789719

Основные тенденции в изучении понятия «национальная идентичность» в психологии и педагогике

Аннотация. Анализируются основные тенденции в изучении понятия «национальная идентичность» в психологии и педагогике на основе диссертационных исследований последних лет. Актуальность исследования обусловлена необходимостью уточнения понятия национальная идентичность в понятийном поле современной науки. Авторы отмечают кризис в изучении проблемы национальной идентичности, обусловленный «характерным нарастанием неопределенности, фокусом на внутренних сложных процессах самоопределения, саморазвития». Цель статьи состоит в определении основных тенденций к изучению понятия «национальная идентичность» в психологии и педагогике, определение основных подходов к изучению понятия национальной идентичности. Показано взаимовлияние различных тенденций и нарастание полипарадигмальности в изучении понятия «национальная идентичность». Авторы рассматривают национальную идентичность как комплексную систему

взаимодействия и взаимовлияния различных аспектов этнической и государственно-гражданской идентичностей. Национальная идентичность — это внутренняя позиция, готовность личности соотнести себя с социальной надэтнической общностью — нацией, государством и обществом. Анализ исследований позволил авторам определить ведущую тенденцию к изучению понятия «национальная идентичность» — выделение проблемы формирования национальной идентичности. Проведенное авторами исследование позволило выделить следующие подходы к формированию национальной идентичности: методологические (институциональное обеспечение, определение нормативно-правовых и теоретико-методологических основ), организационно-методические (разработка научно-методического обеспечения, интеграция гражданского воспитания в предметное содержание учебного процесса, повышение научно-методического уровня педагогов, разработка цифровых образовательных ресурсов), технологические (мониторинг, инновационные технологии развития критического мышления, дискуссии, анализ медиатекстов). Результаты проведенного исследования могут быть использованы при разработке учебных курсов, программ развития национальной идентичности.

Ключевые слова: идентичность; национальная идентичность; гражданская идентичность; внутренняя позиция; образовательная политика; факторы формирования национальной идентичности

В условиях стремительно меняющегося мирового образовательного пространства современное российское образование претерпевает трансформационные процессы во всей своей системе, включая дошкольное, школьное, вузовское и послевузовское уровни. Содержательные направления обновления образовательной политики, пронизывающие каждый уровень образования — утверждение конституционных ценностей, включение личности в общегражданский российский дискурс [1], направленность на развитие и воспитание личности [2] — имеют особую значимость в «формировании консолидирующего национального мировоззрения» [3]. Ключевой задачей образовательной политики становится формирование национальной идентичности [4], развитие гражданских смысловых структур у обучающихся (осознание и принятие знаний о гражданственности, традиционных ценностей, символов, установок, мотивов и др.). Говоря об актуальности политики идентичности и особой значимости роли национальной идентичности, В.А. Тишков писал, что она «не менее, а даже более важна для государства, чем охраняемые границы, конституция, армия и другие институты» [5].

Исследователи отмечают кризис в изучении национальной идентичности¹ [6] под влиянием глобализации, мультикультурализма и цифровой эпохи, трудности методологического характера в изучении национальной идентичности из-за междисциплинарной востребованности данной проблемы, терминологическую неопределенность [7] и т. д. Согласно В.В. Кочеткову «для наведения порядка в национальном вопросе» необходимы исследования национально-гражданской идентичности [8]. Актуальность изучения национальной идентичности подчеркнута В.А. Тишковым, который писал о национальной идентичности как об идеологии гражданской нации. Из работ многих исследователей следует необходимость обновления государственной доктрины формирования национальной идентичности [9], реализации эффективных образовательных стратегий, что отражено в стратегических государственных документах последних лет.

¹ Накохова Д.Х. Социально-психологические механизмы формирования гражданской идентичности у студенческой молодежи Карачаево-Черкессии: автореф. на соиск. ученой степ. канд. психол. наук: 19.00.05 — социальная психология. Ростов-на-Дону, 2018. 25 с.

Теоретические основы

Методологические основы понимания природы идентичности заложены в классических трудах Ю.В. Бромлея [10], Э. Эриксона [11], Э. Хобсбаума [12] и др. Основополагающие труды А.Г. Асмолова [13], Т.Д. Марцинковской [14], В.С. Мухиной [15] определяют понимание сущности и структуры национальной идентичности. В научной литературе существуют тенденции полипарадигмальности, «бесконечного многообразия»² понятия национальная идентичность, сопряженного с социокультурными и политическими практиками его функционирования. Мы констатируем взаимовлияние различных тенденций и нарастание полипарадигмальности в изучении понятия «национальная идентичность». Вслед за С.Д. Батомункуевым [16], Ю.М. Карушевой³, А.В. Швецовою [17] мы определяем национальную идентичность как систему взаимовлияния различных аспектов этнической и государственно-гражданской идентичностей. В настоящем исследовании мы рассматриваем национальную идентичность в одном семантическом поле с гражданской идентичностью. Национальная идентичность — это внутренняя позиция, готовность личности соотносить себя с социальной надэтнической общностью — нацией, государством, обществом.⁴

Как показывает анализ литературы накоплен большой объем исследований по проблеме национальной идентичности, в том числе общегражданской российской идентичности. Национальную идентичность рассматривают как элемент самосознания, личностную ценность, принадлежность к сообществу граждан, интегративное качество, личностное качество и как конституирующий элемент и др.

Традиционный структурный подход к национальной идентичности раскрывает когнитивный, ценностный, мотивационный, поведенческий компоненты, где «патриотическую самоидентичность»⁵ или патриотизм, как национальную идею⁶ выделяют в ядре национальной идентичности. В академическом дискурсе раскрытия функций национальной идентичности зачастую используют взаимозаменяемые словосочетания «социализация и интеграция», «укрепление гражданственности», «воздействие на идентификационные процессы», «формирование национальной идентичности».

При избыточности исследований по тематике следует отметить тенденции узконаправленности и концентрированности на отдельных аспектах, отсутствие системных исследований по национальной идентичности, необходимость «перекрестного опыления» [18] проблемы с социологами, историками и культурологами и др. [19]. Исследователи выделяют: сущность и роль национальной идентичности [20], теоретические подходы и факторы ее

² Кожанов И.В. Формирование гражданской идентичности личности в процессе этнокультурной социализации в системе непрерывного образования: автореф. на соиск. ученой степ. докт. пед. наук: 13.00.01 — общая педагогика, история педагогики и образования. Уфа, 2018. 44 с.

³ Карушева Ю.М. Образ родины в формировании национальной идентичности россиян: социологический анализ: автореф. на соиск. ученой степ. канд. соц. наук: 22.00.04 — социальная структура, социальные институты и процессы. Нижний Новгород, 2022.

⁴ Сергиенко Е.А. От дифференциации к интеграции подходов и категорий в современном психологическом знании // Психологическое знание: Современное состояние и перспективы развития / Под ред. А.Л. Журавлева, А.В. Юревича. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2018. С. 308–331.

⁵ Дугарова Т.Ц. Гражданская идентичность: теоретические подходы, факторы развития. М. 2021. 64 с. DOI 10.31862/9785426310421.

⁶ Сафин Н.В. Информальное образование как средство формирования гражданской идентичности подростка в детском оздоровительном лагере: автореф. на соиск. ученой степ. канд. пед. наук: 13.00.01 — общая педагогика, история педагогики и образования. Оренбург, 2017. 24 с.

развития⁷, различные аспекты формирования национальной идентичности: «необходимость в управляемости педагогами процессом формирования идентичности детей, подростков, молодежи»⁸; усиление компонентов национально-регионального содержания в программе отдельных предметов «Родной язык», «Родная литература», «История» [21]; влияние спортивных достижений на развитие национальной идентичности, развитие поликультурных компетенций на основе принципа уникальности всех культур [22]; множественность технологий формирования национальной идентичности в учреждениях дошкольного, школьного, дополнительного, вузовского образования [23].

Метод

Анализ диссертационных исследований за последние десять лет по обсуждаемой тематике подтверждает актуальность и востребованность проблемы при множественности подходов и стратегий, определяют ведущие тенденции изучения национальной идентичности. А.Н. Махинин, признавая сложность задачи формирования российской гражданской идентичности, рассматривает внеучебную деятельность старшеклассников как форму создания педагогических условий (создание образовательного пространства субъектов внеучебной деятельности, наличие моделей значимых других, патриотизма для «ощущения, осознания и принятия»), способствующих формированию самосознания «Гражданин России» [24]. В основе стратегии формирования российской гражданской идентичности старшеклассников во внеучебной деятельности образовательной организации рассмотрены системно-деятельностный, личностно-деятельностный, средовой, онтогенетический методологические принципы.

Анализируя гуманистические педагогические концепции Е.В. Бондаревской, Г.Н. Волкова, Ф.Ш. Мухаметзяновой, И.Ю. Халисов рассматривает идею народных традиций, духовно-нравственных ценностей и педагогического опыта этноса в основе формирования этнокультурной и гражданской идентичности современной учащейся молодежи.⁹ При создании поликультурного образовательного пространства [25] исследователь большое внимание уделяет научно-методическому обеспечению [26] процесса формирования идентичности обучающихся (учебно-методические комплексы, методические рекомендации, обновление содержания курсов, разработка инструментария диагностики), организации научно-исследовательской деятельности на материале народной педагогики татар. Вместе с тем, Г.Х. Ахметшина¹⁰ считает, что региональный аспект недостаточен для формирования целостного образа многонациональной Родины, выдвигает инновационную стратегию формирования национальной идентичности, направленную на «духовный и культурный подъем» учащейся молодежи. Диссертантом проведен сравнительный контент-анализ понятий патриотизм и патриотическое воспитание, что позволило сформулировать авторские определения; разработаны требования к результатам воспитания гражданской идентичности.

⁷ Каратаева Т.А. Формирование гражданской идентичности старшеклассников в ценностно-ориентационной деятельности: автореф. на соиск. ученой степ. канд. пед. наук: 13.00.01 — общая педагогика, история педагогики и образования. Оренбург, 2018. 24 с.

⁸ Тазетдинова Е.Н. Формирование гражданской идентичности обучающихся колледжа: автореф. на соиск. ученой степ. канд. пед. наук: 13.00.01 — общая педагогика, история педагогики и образования. Иркутск, 2019. 23 с.

⁹ Халиков И.Ю. Формирование этнокультурной и гражданской идентичности современной учащейся молодежи на основе духовно-нравственных ценностей татарской народной педагогики: автореф. на соиск. ученой степ. канд. пед. наук: 13.00.01 — общая педагогика, история педагогики и образования. Казань, 2015. 26 с.

¹⁰ Ахметшина Г.Х. Патриотическое воспитание как фактор формирования гражданской идентичности учащейся молодежи: автореф. на соиск. ученой степ. канд. пед. наук: 13.00.01 — общая педагогика, история педагогики и образования. Казань, 2015. 28 с.

Обратим внимание на организацию педагогических условий формирования патриотизма: институциональное обеспечение, определение нормативно-правовых и теоретико-методологических основ, разработка научно-методического обеспечения.

Информальное образование в детском оздоровительном лагере в формировании гражданской идентичности раскрыто в трудах Л.Е. Жданова, Н.В. Сафина и др. В диссертационном исследовании Н.В. Сафина⁶ подчеркнута мысль об отсутствии всестороннего комплексного исследования формирования национальной идентичности подростков в рекреационных условиях. Рассматривая информальное образование в детском оздоровительном лагере как самостоятельную познавательную деятельность, исследователь делает акцент на возможность проектирования траектории развития гражданской идентичности, выбора форм и методов активизации процесса гражданского самоопределения, что способствует развитию субъектной позиции в социальных практиках оздоровительного лагеря.

Исследователи все чаще обращаются к музейной педагогике как фактору формирования национальной идентичности школьников¹¹. Во избежание размывания смысла и содержания фрагментарными кусками информации и упрощенными визуальными элементами необходимо продуманное выстраивание политики идентичности в музейном пространстве.¹² С.В. Огородникова моделирует процесс формирования гражданской идентичности сельских школьников в музейно-педагогической деятельности на основе системно-деятельностного, аксиологического, средового и краеведческого подходов.¹³ Несомненную теоретическую значимость имеет обоснование музейно-педагогической деятельности как системного взаимодействия между субъектами музейно-образовательной среды для формирования ценностного отношения к родному селу, приоритетным сельским ценностям «малая родина», «земля», «труд», «семья», «культура».

В диссертации Т.А. Каратаевой выделена ценностно-ориентационная деятельность, раскрытая в трудах Н.Е. Щурковой, В.А. Слостенина как способ включения школьников в мир гражданских ценностей, осознания и погружения в общественно-полезную деятельность посредством создания специальных педагогических условий (организация дискуссий, социальных акций, гражданских квестов, патриотических агитбригад с целью интериоризации ценностных установок, формирование субъектных позиций школьников через создание гражданско-партиципативных ситуаций, эмоциональное закрепление через участие в театральных постановках) [27]. Особое внимание исследователь уделяет решению и обсуждению гражданско-партиципативных ситуаций, которые активизируют рефлексивное, критическое мышление обучающихся. Гражданско-партиципативные ситуации содержат задачи на сравнение, оценку, осмысление и прогнозирование общественно-политических ситуаций, например, «оцените ситуацию по шкале», «сравните типы личности, спрогнозируйте их поведенческие стратегии в ситуации неопределенности», «определите иерархию ценностей героя» и др. Реконструкция исторических событий в ходе театральных постановок формируют

¹¹ Будай Л.П. Педагогическое обеспечение самостоятельной деятельности субъектов воспитательного пространства музея: дисс. канд. пед. наук: 13.00.01. — общая педагогика, история педагогики и образования. СПб, 2014. 234 с.

¹² Осолова Т.Л. Формирование национальной идентичности студентов в поликультурном обществе: автореф. на соиск. ученой степ. канд. пед. наук: 13.00.01 — общая педагогика, история педагогики и образования. Тюмень, 2017. 24 с.

¹³ Огородникова С.В. Формирование гражданской идентичности сельских школьников в музейно-педагогической деятельности: автореф. на соиск. ученой степ. канд. пед. наук: 13.00.01 — общая педагогика, история педагогики и образования. Казань, 2018. 24 с.

у обучающихся эмоционально-ценностное отношение к событиям и героям героического прошлого страны, истории страны.

Социально-психологические механизмы формирования гражданской идентичности у студенческой молодежи исследованы Д.Х. Накоховой.¹ Автор доказывает наличие прямой корреляционной связи между уровнем сформированности гражданской идентичности и выраженностью традиционных ценностей и этнической идентичности. Практический интерес представляет авторский курс «Гражданская идентичность в контексте этнокультурных ценностей», направленный на интегрированное развитие гражданской идентичности в этносоциокультурной среде.

Исследование Е.Н. Тазетдиновой направлено формированию гражданской идентичности обучающихся в системе среднего профессионального образования.⁸ Следует согласиться с точкой зрения Е.Н. Тазетдиновой о недостаточной системной разработанности проблематики в системе среднего профессионального образования как в плане методологии, так и в методическом плане. В педагогические условия формирования гражданской идентичности студентов колледжа включены: содержательное наполнение учебного материала, организация профориентационной и волонтерской деятельности для повышения осознания обучающимися значимости своей учебы, будущей профессиональной деятельности как гражданина страны.

Докторская диссертация И.В. Кожанова посвящена формированию гражданской идентичности личности в процессе этнокультурной социализации в системе непрерывного образования.² Гражданская идентичность рассмотрена в трех составляющих: этнической, общегражданской, общечеловеческой. Образовательная стратегия формирования гражданской идентичности ориентирована на формирование личности как представителя этноса, гражданина страны и представителя мирового сообщества при создании определенных педагогических условий (создание среды этнокультурной социализации, организация социального партнерства всех субъектов образовательного пространства, активизация этнокультурных технологий). В соответствии с разработанной стратегией реализована программа формирования гражданской идентичности, включающая три модуля: учебно-образовательный, воспитательный и работы с родителями. На наш взгляд, данная программа способствует усвоению традиционных ценностей, эффективно формирует гражданскую позицию обучающихся.

В соответствии с идеями национального проекта «Образование» выполнено исследование Л.С. Пастуховой о социально-проектной деятельности как пространстве развития гражданской идентичности молодежи.¹⁴ Образовательная стратегия развития социальной активности и гражданских качеств молодежи построена на методологии моделирования воспитательного социализирующего механизма социально-проектной деятельности. Социальные практики, участие в проектной деятельности являются ситуационно-событийным механизмом постепенного становления конструкта «гражданственность» от стихийного до сознательного этапа. Пространство развития гражданской идентичности проходит стадии «естественной» принадлежности к государству, понимания и осознания статуса гражданина, желания проявить себя в качестве гражданина государства и принятия социально-проектной деятельности как способа самореализации. Логически следует из работы Л.С. Пастуховой, что становление субъекта государственности идет за счет содержательного наполнения проектных фактов, дел, событий, мотивирующих участников к гражданско-патриотическим поступкам, к групповому взаимодействию.

¹⁴ Пастухова Л.С. Социально-проектная деятельность как пространство развития гражданской идентичности молодежи: автореф. на соиск. ученой степ. докт. пед. наук: 13.00.01 — общая педагогика, история педагогики и образования. М., 2019.

Психологические механизмы развития гражданской идентичности у старшеклассников раскрыты в исследовании А.С. Гальченко.¹⁵ Активизация познавательной способности к концептуализации понятий (гражданское общество, гражданские ценности, гражданская позиция, гражданский долг), развитие мотивации гражданской активности, стратегии позитивной идентичности позволили структурированно подойти к формированию гражданской идентичности школьников. В ходе реализации авторской программы развития гражданской идентичности школьников используются современные интерактивные технологии развития критического мышления, техники когнитивно-поведенческой терапии, анализ и интерпретация текстов и др. [28].

Констатируя «отсутствие реальных воспитательных моделей» по проблеме формирования гражданской идентичности, Максимова Л.Ю. подчеркивает наличие «рисков в зоне развития гражданского общества и общественного сознания граждан». ¹⁶ В диссертационном исследовании Л.Ю. Максимовой разработан системный подход к формированию гражданской идентичности обучающихся военного ведомства с учетом новых принципов (принцип прогностического мониторинга и принцип культурно обогащенной цифровой среды) к организации, содержанию и методике исследуемого процесса.

Обсуждение и заключение

Мы рассматриваем национальную идентичность как синтез идентификационных понятий, связанных с различными аспектами этнической и государственно-гражданской идентичностей. В рамках нашего исследования национальная идентичность рассмотрена в одном семантическом поле с гражданской идентичностью. Исследовательский подход авторов основан на понимании национальной идентичности как психологической готовности личности к идентификации с социальной надэтнической общностью — нацией, государством, обществом.

На наш взгляд, проведенное исследование показало актуальность интеграции гражданского воспитания в предметное содержание учебного процесса, повышения научно-методического уровня педагогов, необходимость введения цифровых образовательных ресурсов в образовательно-воспитательном пространстве с целью развития гражданских качеств обучающихся.

Теоретико-методологическое обобщение диссертационных исследований последних лет определяет основные тенденции к изучению понятия «национальная идентичность» в психологии и педагогике. Нам важно было проследить разработку и наполнение понятия «национальная идентичность» для систематизации накопленных данных в психологии и педагогике. Мы склонны констатировать кризис в изучении понятия «национальная идентичность», что отражает «сдвиги в развитии различных подходов в психологии в сторону размывания жестких границ и взаимовлияний» [29]. Как показало исследование выражено взаимовлияние различных тенденций и нарастание полипарадигмальности в изучении понятия «национальная идентичность». Анализ исследований последних лет позволил авторам определить проблему формирования национальной идентичности как ведущую тенденцию в изучении понятия «национальная идентичность». Нами выделены следующие подходы в

¹⁵ Гальченко А.С. Психологические детерминанты формирования гражданской идентичности у старшеклассников: автореф. на соиск. ученой степ. канд. психол. наук: 19.00.07 — педагогическая психология. СПб., 2021. 23 с.

¹⁶ Максимова, Л.Ю. Педагогическая система формирования гражданской идентичности обучающихся общеобразовательных организаций Министерства обороны Российской Федерации: специальность 13.00.01 «Общая педагогика, история педагогики и образования»: автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора педагогических наук / Максимова Лариса Юрьевна; Москва, 2021. С. 40. — Библиогр.: с. 21–36. — Место защиты: Военный университет Министерства обороны Российской Федерации. — Текст: непосредственный.

формировании национальной идентичности: методологические (институциональное обеспечение, определение нормативно-правовых и теоретико-методологических основ), организационно-методические (разработка научно-методического обеспечения, интеграция гражданского воспитания в предметное содержание учебного процесса, повышение научно-методического уровня педагогов, разработка цифровых образовательных ресурсов), технологические (мониторинг, инновационные технологии развития критического мышления, дискуссии, анализ медиатекстов).

В завершение отметим, что проведенное исследование позволяет определить основные тенденции развития и преобразования понятия «национальная идентичность», утвердить понятие национальной идентичности в психологии и педагогике. Одной из задач психологии становится изучение закономерностей развития национальной идентичности, механизмов достижения личностью внутренней позиции, способствующей принятию традиционных ценностей. Основной задачей педагогики является развитие личности каждого обучающегося, и соответственно речь должна идти о создании условий, способствующих формированию национальной идентичности, о внедрении системы методов и технологий обучения и воспитания обучающихся.

ЛИТЕРАТУРА

1. Евсикова Е.И. Особенности формирования основ гражданской идентичности в младшем школьном возрасте / Е.И. Евсикова // Наука через призму времени. — 2018. — № 2(11). — С. 132–134.
2. Тишков В.А. Что есть Россия и российский народ / В.А. Тишков // PRO ET CONTRA. — 2007. — Т 11, №3 — С. 21–41.
3. Осянин А.Н. Национальная идентичность российского общества: социологический аспект / А.Н. Осянин // Вестник Нижегородского университета имени Н.И. Лобачевского. Серия: Социальные науки. — 2019. — № 1(53). — С. 65–72.
4. Тарантей Л.М. Развитие готовности педагогов к формированию национальной идентичности учащихся в системе повышения квалификации / Л.М. Тарантей // Вестник Гродненского государственного университета имени Янки Купалы. Серия 3. Филология. Педагогика. Психология. — 2019. — Т 9, № 2. — С. 105. С. 105–110.
5. Тишков В.А. Российский народ и национальная идентичность / В.А. Тишков // Россия в глобальной политике. — 2008. — Т 6, № 4. — С. 136.
6. Семенов И.С. Новые ракурсы политики идентичности: трудная память в музеях истории XX века / И.С. Семенов. — DOI 10.20542/0131-2227-2020-64-5-16-32 // Мировая экономика и международные отношения. — 2020. — Т 64, № 5. — С. 16–32.
7. Дамдинов А.В. Воспитательный потенциал школьных музеев как фактор формирования гражданской идентичности учащихся / А.В. Дамдинов, Т.Ц. Дугарова // Преподавание истории в школе. — 2021. — № 9. — С. 52–55.
8. Кочетков В.В. Национальная гражданская идентичность Российской Федерации // В.В. Кочетков / Нацестроительство: состояние, проблемы, перспективы. сб. докладов Всерос. науч.-практич. конф. 30 ноября 2018 г. М.: РГГУ, 2018. — С. 67.

9. Юнгблюд В.Т. Обновление идентичности: национальные традиции и культурные ценности современной России / В.Т. Юнгблюд // Вестник гуманитарного образования. — 2018. — № 2. — С. 8–15.
10. Бромлей Ю.В. Очерки теории этноса / Ю.В. Бромлей. — М.: Либроком, 2012. — 440 с.
11. Эриксон Э. Идентичность: юность и кризис / Э. Эриксон. — М.: Прогресс, 1996. — 340 с.
12. Хобсбаум Э. Эпоха крайностей. Короткий двадцатый век (1914–1991): Пер. с англ. О. Лифановой и А. Никольской. — М.: АСТ: CORPUS, 2020. — 688 с.
13. Асмолов А.Г. Психология личности: культурно-историческое понимание развития человека / А.Г. Асмолов. — М.: Смысл, 2019. — 448 с.
14. Марцинковская Т.Д. Цифровое общество в культурно-исторической парадигме: коллективная монография / Т.Д. Марцинковская, В.Р. Орестова, О.В. Гавриченко. — М.: МПГУ, 2019. — С. 65–72.
15. Мухина В.С. Внутренняя позиция личности как основа развития гражданской идентичности / В.С. Мухина, С.В. Мелков. — DOI 10.17759/chp.2022180110 // Культурно-историческая психология. — 2022. — Т 18, № 1. С. 105–112.
16. Батомункуев С.Д. Национальная идентичность и феномен гражданской религии / С.Д. Батомункуев. — DOI 10.22162/2619-0990-2018-39-5-79-88 // Oriental Studies. — 2018. — № 11(5). — С. 79–88.
17. Швецова А.В. Национальная идентичность как социокультурный феномен / А.В. Швецова. — DOI 10.25281/2072-3156-2017-14-6-653-661 // Обсерватория культуры. — 2017. — 14(6). — С. 653–661.
18. Тхагапсоев Х.Г. Идентичность как форма категориального синтеза / Х.Г. Тхагапсоев. — DOI 10.21146/0042-8744-2020-5-140-149 // Вопросы философии. — 2020. — № 5. — С. 140–149.
19. Семенов И.С. Перспективы исследований идентичности в социальных науках: продвижение неконфликтной публичной дискуссии (беседа профессора Л.А. Фадеевой с член-корреспондентом РАН И.С. Семеновым) / И.С. Семенов. — DOI 10.31249/poln/2020.04.04 // Политическая наука. — 2020. — № 4. — С. 74–85.
20. Кравченко Н.Ю. Методологические аспекты исследования гражданской идентичности / Н.Ю. Кравченко // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Социология. Политология. — 2012. — Т 12, № 4. — С. 3–7.
21. Гавриленко Л.Н. Воспитательный потенциал патриотизма и гражданской идентичности в школьном курсе географии / Л.Н. Гавриленко // Современное образование: наука и практика. — 2021. — № 2(17). — С. 60–62.
22. Бадмаева Н.В. Национально-региональное образование и вопросы формирования региональной идентичности школьников / Н.В. Бадмаева // Перспективы науки. — 2017. — № 12(99). — С. 100–103.
23. Семенова Ю.А. Кризис гражданской идентичности в условиях трансформации современного общества / Ю.А. Семенова // Вестник ОГУ. — 2010. № 7. — С. 87–92.

24. Рубанова Ю.А. Гражданская идентичность опыт формирования Российской гражданской идентичности в Кызылском президентском кадетском училище / Ю.А. Рубанова, А.М. Смоленова // Вестник военного образования. — 2019. — № 2(17). — С. 102–106.
25. Иванова, Е.А. Отношение к феномену патриотизма и его уровневая представленность у современной молодежи Сибири / Е.А. Иванова, О.А. Карнышева // Мир науки. Педагогика и психология. — 2019. — Т 7, № 6. — С. 9.
26. Кричевский Б.В. Поликультурное образование как средство формирования национальной и культурной идентичности обучающихся российских общеобразовательных школ / Б.В. Кричевский // Трансформация идентичностей: опыт Европы и России. сб. научных статей. науч.-практич. конф. 01-04 декабря 2020 г. СПб.: СПбГЭУ, 2021. — С. 153–158.
27. Герцен, С.М. Формирование национальной идентичности в системе ценностных ориентаций молодежи в условиях популяризации спорта в России / С.М. Герцен, Н.Ю. Ожгибесова, О.А. Бабич, И.С. Парахина // Мир науки. Педагогика и психология. — 2022. — Т 10. — № 4. — URL: <https://mir-nauki.com>.
28. Гальченко А.С. Методологические проблемы исследования гражданской идентичности как психологического феномена / А.С. Гальченко // Научный результат. Педагогика и психология образования. — 2018. — Т 4, № 4. — С. 107–118.
29. Дармодехин С.В. Методологические и правовые аспекты формирования отечественной системы воспитания подрастающего поколения / С.В. Дармодехин // Профессиональное образование. Столица. — 2019. — № 10. — С. 6–15.

Damdinov Aldar Valerevich

Banzarov Buryat State University, Ulan-Ude, Russia
E-mail: adamdinov@gmail.com

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-7252-735X>

RSCI: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=1079215

Dugarova Tuyana Tsyrenovna

Moscow State Pedagogical University, Moscow, Russia
E-mail: dugarovatts@mail.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-6980-2015>

RSCI: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=315461

SCOPUS: <https://www.scopus.com/authid/detail.url?authorId=57210592719>

Oorzhak Aziyana Arsenovna

Tuvan State University, Kyzyl, Russia
E-mail: aziyana_oorzhak@mail.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-6148-303X>

RSCI: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=789719

National identity: concept, approaches to formation

Abstract. This paper examines national identity arguing that it is necessary to understand how people construe it in the context of global challenges. The key task of the Russian educational policy is the formation of national identity, the development of civic semantic structures among students (awareness and acceptance of knowledge about citizenship, collective values, symbols, attitudes, motives, etc.). This article attempts to bring into discussion concepts from contemporary theories and provides a review of dissertation researches in recent years. The authors note a crisis in the study of the problem of national identity caused by methodological and methodological differences in approaches when systemic interdisciplinary research is in demand. The purpose of the article is to define the concept of national identity, to identify strategies for the formation of national identity of students.

The article outlines the author's understanding of national identity as a complex system of interaction and mutual influence of various aspects of ethnic and state-civil identities. National identity is the willingness of an individual to relate himself to a social supra-ethnic community — a nation, a state, a society. The analysis of dissertations determines the potential of the educational environment for the formation of national identity, confirms the relevance and relevance of the problem with a multiplicity of approaches and strategies. The conducted research allowed us to identify the following educational strategies for the formation of national identity: methodological (institutional support, definition of regulatory and theoretical and methodological foundations), organizational and methodological (development of scientific and methodological support, integration of civic education into the subject content of the educational process, raising the scientific and methodological level of teachers, development of digital educational resources), technological (monitoring, innovative technologies for the development of critical thinking, discussions, analysis media texts). The results of the research can be used in the development of training courses, programs for the development of national identity.

Keywords. identity; national identity; civic identity; educational policy; factors of formation of national identity