

Мир науки. Педагогика и психология / World of Science. Pedagogy and psychology <https://mir-nauki.com>

2019, №2, Том 7 / 2019, No 2, Vol 7 <https://mir-nauki.com/issue-2-2019.html>

URL статьи: <https://mir-nauki.com/PDF/59PSMN219.pdf>

Ссылка для цитирования этой статьи:

Андреева Е.А., Вишневская М.Н. Психологический смысл труда для жителей современного города // Мир науки. Педагогика и психология, 2019 №2, <https://mir-nauki.com/PDF/59PSMN219.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.

For citation:

Andreeva E.A., Vishnevskaya M.N. (2019). Psychological meaning of work for the inhabitants of the modern city. *World of Science. Pedagogy and psychology*, [online] 2(7). Available at: <https://mir-nauki.com/PDF/59PSMN219.pdf> (in Russian)

УДК 159.95

ГРНТИ 15.21.45

Андреева Екатерина Александровна

ФГБОУ ВО «Чувашский государственный педагогический университет им. И.Я. Яковлева», Чебоксары, Россия
Доцент кафедры «Педагогика, психологии и философии»
Кандидат психологических наук
E-mail: letter-for-kate1@mail.ru
РИНЦ: http://elibrary.ru/author_profile.asp?id=736018

Вишневская Марина Николаевна

ФГБОУ ВО «Чувашский государственный педагогический университет им. И.Я. Яковлева», Россия, Чебоксары
Доцент кафедры «Педагогика, психологии и философии»
Кандидат педагогических наук
E-mail: vmnik2017@gmail.com
РИНЦ: http://elibrary.ru/author_profile.asp?id=728748

Психологический смысл труда для жителей современного города

Аннотация. Статья посвящена изучению проблемы удовлетворенности трудом у жителей современного большого города. Авторы отмечают, что с одной стороны, современные городские жители большую часть сознательной жизни проводят на работе, находя в ней не только материальное, но и духовное удовлетворение, связанное с самореализацией, пытаются найти в ней смысл своего существования. С другой стороны, большое число современных молодых людей характеризуется отсутствием стремления выстроить свои жизненные цели и перспективу на будущее, что в свою очередь лишает их возможности самореализации и ведет к неадекватному жизненному самовыражению.

Авторами представлены результаты эмпирического исследования удовлетворенности работой у современных городских жителей с высоким и низким уровнем осмысленности жизни.

Показано, что испытуемые с высоким и низким уровнем осмысленности жизни характеризуются различными уровнями удовлетворенности работой, отличаются личностными качествами и разными мотивами трудовой деятельности. У респондентов с низким уровнем осмысленности жизни преобладающими являются низкий уровень удовлетворенности трудом, выражающийся в неудовлетворенности отношениями с руководством, коллегами, условиями труда, что определяет низкий интерес к профессиональной деятельности, характеризуются импульсивностью, эмоциональной неустойчивостью, высоким уровнем экспрессии. При этом

на первый план выдвигают мотивы, связанные материальным обеспечением жизни, что предполагает наличие у них внешних мотивов профессиональной деятельности.

Испытуемые с высоким уровнем смысла жизни характеризуются высоким уровнем удовлетворенности трудом, проявляют эмоциональную устойчивость и самоконтроль, ориентированы на достижение результата, практичны и реалистичны в постановке планов, и настойчиво воплощают их в жизнь, у них преобладают мотивы, связанные со стремлением к достижению и самореализации.

Ключевые слова: удовлетворенность трудом; психологический смысл труда; осмысленность жизни; смысложизненные ориентации; субъективное психологическое благополучие личности; самореализация в профессиональной деятельности; современные городские жители

Характерной особенностью, которая стала нормой современного мира, является колоссальная занятость жителей большого города. Проводя большую часть сознательной жизни на работе, у жителей современных больших городов формируется особое отношение к труду. В работе горожане ищут не только материальное, но и духовное удовлетворение, пытаются раскрыть в ней смысл своего существования, осмыслить свои жизненные цели и задачи, что связано, в первую очередь, с потребностью человека в самореализации и самораскрытии себя.

Проблема удовлетворенности трудом и осмысленности жизни, являясь одной из фундаментальных как в отечественной, так и в зарубежной психологии, весьма многогранна. Изучением вопросов удовлетворенности трудом занимались как отечественные, так и зарубежные исследователи (М. Аргайл [1], Ф. Герцберг [2], К. Замфир [3], А.А. Реан [4], Н.П. Фетискин [5] и другие). Раскрытию содержания и сущности психологического благополучия и смысла жизни посвящены работы К.А. Абульхановой-Славской [6], Д.А. Леонтьева [7], В. Франкла [8], Э.В. Чудновского [9], К. Ясперса [10] и других.

Однако, несмотря на довольно широкий круг исследований, ведущихся в русле данной проблемы, она требует к себе пристального внимания в силу недостаточной её экспериментальной разработанности.

Человек, получающий удовлетворение от своей работы, выполняет ее более добросовестно и ответственно и добивается высоких результатов не потому, что ему обещано большое материальное вознаграждение, а из-за того, что ему доставляет удовольствие сам процесс деятельности. В связи с чем удовлетворенность трудом выступает существенной характеристикой, определяющей психическое и соматическое здоровье людей, результаты их работы, а также текучесть кадров в организации.

К.А. Абульханова-Славская [6] в понятие «удовлетворенность трудом» включала нахождение психологического смысла труда. По мнению данного автора, личность, являясь субъектом деятельности, обязана реорганизовать свою архитектонию способностей, потребностей, состояний в соответствии с требованиями и режимом профессиональной деятельности. В связи с этим, удовлетворенность рассматривается как показатель успешности реализации субъекта, критерием которой являются возможность преодоления трудностей. Кроме того, в работах таких зарубежных ученых как Дж. Ройс, Р.С. Элиот, А. Бюссинг [11; 12] показано, что удовлетворенность такой сферой жизни человека как работа и персональные успехи в ней, определяет уровень субъективного психологического благополучия личности.

Следовательно, занимаясь профессиональной деятельностью, человек задумывается не только о материальном благополучии, но и ищет в ней возможность найти смысл своего

существования, достичь жизненных целей, что в совокупности определяет его удовлетворенность трудом. Сознательно или безотчетно смысл пробивается во все, что каждый производит, над чем размышляет, что чувствует и во что верит, все это инициирует колоссальный диапазон откликов.

Однако, по мнению ряда исследователей (С.А. Соловьева, Е.А. Андреева [12], Н.В. Григорьева [13]) значительная часть современной молодежи живет по чужим образцам, не пытаясь выстроить свои жизненные цели и перспективу на будущее, что, в свою очередь, лишает молодых людей возможности самореализации и ведет к неадекватному жизненному самовыражению, а в последующем – к «экзистенциальной фрустрации», формируя высокую уязвимость и податливость «неврозу бессмысленности» или «экзистенциальному недугу».

Целью настоящего исследования стало изучение удовлетворенности трудом жителей современного большого города в зависимости от их уровня осмысленности жизни. Для этого мы использовали методики: «Смысло-жизненные ориентации» (Д.А. Леонтьев); «Интегральная удовлетворенность трудом» (А.В. Батаршев); «Большая пятерка» (Р. МакКрай и П. Кост); «Изучение мотивационного профиля личности» (Ш. Ричи и П. Мартин). Всего в данном исследовании приняли участие 288 жителей города Чебоксары в возрасте от 25 до 40 лет, имеющие высшее образование.

На первом этапе данного исследования для определения особенностей смысложизненных ориентаций жителей современного большого города мы применили тест «Смысложизненные ориентации» Д.А. Леонтьева. Проведенный сравнительный анализ полученных результатов показал, что наибольшую по численности группу составляют респонденты со средним уровнем осмысленности жизни (77,78 %). Низким уровнем смысложизненных ориентаций обладают 11,45 % испытуемых. Как правило, данные испытуемые не имеют целей на будущее, а живут вчерашним или сегодняшним днем, жизненные планы не определенные, они не нашли свое призвание. Кроме того, у 10,77 % респондентов обнаружился высокий уровень осмысленности жизни, указывающий на осознанность и осмысленность их целей на будущее, на интерес к жизни.

Далее выборку испытуемых составили респонденты только с низким и высоким уровнем осмысленности жизни. В первую группу были отнесены респонденты ($n = 30$ человек), обладающие высоким уровнем осмысленности жизни, во вторую группу вошли испытуемые ($n = 30$ человек), характеризующиеся низким уровнем осмысленности жизни.

Далее с помощью методики «Интегральная удовлетворенность трудом» А.В. Батаршева мы провели сравнительный анализ удовлетворенности работой у лиц с высоким и низким уровнем осмысленности жизни. Было установлено, что у респондентов с высоким и низким уровнем осмысленности жизни преобладают разные уровни удовлетворенности работой ($U = 331,0$ при $p \leq 0,05$). Так, у респондентов с низким уровнем осмысленности жизни преобладающим является низкий уровень удовлетворенности трудом (43,4 балла), выражающийся в неудовлетворенности отношениями с руководством, коллегами, условиями труда, что определяет низкий интерес к профессиональной деятельности. Тогда как испытуемые с высоким уровнем смысла жизни характеризуются высоким уровнем удовлетворенности трудом (57,6 балла).

Для изучения личностных особенностей сотрудников с разным уровнем осознания смысла жизни была применена методика «Большая пятерка». Полученные результаты представлены в таблице 1.

Таблица 1

Результаты исследования личностных особенностей людей с высоким и низким уровнем осмысленности жизни, ср. зн.

Факторы	Испытуемые		U-критерий
	с высоким уровнем осмысленности жизни	с низким уровнем осмысленности жизни	
1) экстраверсия – интроверсия	52,1	50,9	415,0
2) привязанность – обособленность	44,5	46,1	517,0
3) самоконтроль – импульсивность	71,3	41,1	107,0*
4) эмоциональная неустойчивость – эмоциональная устойчивость	35,9	69,3	121,5*
5) экспрессивность – практичность	32,3	53,9	111,5*

Примечание: уровень значимости различий обозначается: *** при $p \leq 0,001$; ** при $p \leq 0,01$; * при $p \leq 0,05$

Сравнительный анализ результатов, представленных в таблице 1, показал, что респонденты, характеризующиеся высоким уровнем осознания смысла жизни, отличаются более высоким уровнем самоконтроля, по сравнению с испытуемыми с низким уровнем смысла жизни – 71,3 и 41,1 балла соответственно ($U = 107,0$ при $p \leq 0,05$). Следовательно, им свойственна настойчивость в деятельности, ориентация на достижение результата, высокий уровень волевой регуляции поведения. Кроме того, испытуемым, ориентированным на смысл жизни в будущем, в отличие от респондентов с низким уровнем осмысленности жизни ($U = 121,5$ при $p \leq 0,05$), свойственна эмоциональная устойчивость (35,9 балла), что свидетельствует об уверенности в своих силах, реалистичности, о стремлении соответствия требованиям действительности и собственные недостатки. Тогда как люди с низким уровнем осмысленности жизни демонстрируют более высокие показатели эмоциональной неустойчивости (69,3 балла).

Также испытуемые, с высоким уровнем осмысленности жизни, демонстрируют более низкий уровень экспрессивности – 32,3 балла ($U = 111,5$ при $p \leq 0,05$), что говорит о реалистичности планов, упорности и настойчивости их воплощения в жизнь. Респонденты, имеющие низкий уровень смысла жизни, характеризуются высоким уровнем экспрессии (53,9 балла), что свидетельствует о легком отношении к жизни, о вероятности совершения легкомысленных поступков.

Кроме того, мы рассмотрели специфику трудовой мотивации испытуемых с разными уровнями осмысленности жизни с помощью методики «Изучение мотивационного профиля личности» (Ш. Ричи, П. Мартин). Полученные результаты отражены в таблице 2.

Таблица 2

Результаты исследования мотивации трудовой деятельности испытуемых с разными уровнями осмысленности жизни, ср. зн.

Факторы, мотивирующие на работу	Испытуемые		U-критерий
	с высоким уровнем осмысленности жизни	с низким уровнем осмысленности жизни	
1) Высокий заработок	51,2	62,5	395,0
2) Условия работы	24,7	59,6	114,0*
3) Структурирование	21,9	46	530,0
4) Социальные контакты	39,6	57,9	462,5
5) Взаимоотношения	38,1	12	639,0
6) Признание	41,9	15	731,0
7) Стремление к достижениям	67,3	21,6	63,0**
8) Власть и влияние	17,1	18,5	415,0
9) Разнообразие и перемены	9	6,5	543,5

Факторы, мотивирующие на работу	Испытуемые		U-критерий
	с высоким уровнем осмысленности жизни	с низким уровнем осмысленности жизни	
10) Креативность	19	3,9	716,0
11) Самосовершенствование	59,7	19,6	78,9**
12) Интересная работа	27	13,1	711,0

Примечание: уровень значимости различий обозначается: *** при $p \leq 0,001$; ** при $p \leq 0,01$; * при $p \leq 0,05$

Анализируя результаты исследования мотивации трудовой деятельности испытуемых с разными уровнями осмысленности жизни, представленных в таблице 2, было установлено, что для испытуемых, имеющих высокий уровень осмысленности жизни, наиболее значимыми являются мотивы стремления к достижениям – 67,3 балла ($U = 3,0$ при $p \leq 0,01$), самосовершенствования – 59,7 балла ($U = 78,9$ при $p \leq 0,01$), а потребность в высоком заработке находится на третьем месте по значимости – 51,2 балла. Тогда как у испытуемых с низким уровнем смысла жизни материальные поощрения и высокий доход возглавляют мотивационный профиль – 62,5 балла, на втором месте по значимости находятся мотивы, связанные с физическими условиями работы – 59,6 баллов ($U = 114,0$ при $p \leq 0,05$), то есть на первый план выдвигают мотивы, связанные с материальным обеспечением жизни, что предполагает наличие у них внешних мотивов профессиональной деятельности.

Таким образом, подводя итог по данному исследованию, можно заключить:

1. Смысл жизни, являясь для личности ценностью высокого ранга, задает главную направленность его жизни и определяет способ переживания самой жизни в процессе ее реализации. При этом смысл жизни воспринимается человеком как объяснение и интерпретация жизни. Сознательно и безотчетно смысл пробивается во все, что человек производит, над чем размышляет, что чувствует и во что верит, все это инициирует колоссальный диапазон откликов.

2. Удовлетворенность трудом является состоянием сбалансированности требований, которые предъявляются работником к характеру труда, к содержанию работы, сюда же включаются субъективные оценки возможностей реализации данных запросов.

3. У жителей современных мегаполисов особое отношение к труду, к работе. Это связано с тем, что современный человек большую часть сознательной жизни проводит на работе, в которой он находит не только материальное, но и духовное удовлетворение, что связано, в первую очередь, с потребностью человека в самореализации и самораскрытии себя.

4. Испытуемые с высоким и низким уровнем осмысленности жизни характеризуются различными уровнями удовлетворенности работой, отличаются личностными качествами и разными мотивами трудовой деятельности.

5. У респондентов с низким уровнем осмысленности жизни преобладающим является низкий уровень удовлетворенности трудом, выражающийся в неудовлетворенности отношениями с руководством, коллегами, условиями труда, что определяет низкий интерес к профессиональной деятельности, характеризуется импульсивностью, эмоциональной неустойчивостью, высоким уровнем экспрессии. При этом на первый план выдвигаются мотивы, связанные с материальным обеспечением жизни, что предполагает наличие у них внешних мотивов профессиональной деятельности.

6. Испытуемые с высоким уровнем смысла жизни характеризуются высоким уровнем удовлетворенности трудом, проявляют эмоциональную устойчивость и самоконтроль, ориентированы на достижение результата, практичны и реалистичны в постановке планов,

настойчиво воплощают их в жизнь, у них преобладают мотивы, связанные со стремлением к достижению и самореализации.

ЛИТЕРАТУРА

1. Аргайл, М. Психология счастья [Текст]. – М.: Прогресс, 1990. – 336 с.
2. Герцберг, Ф. Побуждение к труду и производственная мотивация [Текст] // Социологические исследования. 1990. № 1. С. 126–129.
3. Замфир, К. Удовлетворенность трудом [Текст]. – М.: Просвещение, 1983. – 246 с.
4. Реан, А.А. Психология личности. Социализация, поведение, общение [Текст]. – СПб.: Питер, 2007. – 416 с.
5. Интегральная удовлетворенность трудом [Текст] / Фетискин Н.П., Козлов В.В., Мануйлов Г.М. – М.: Изд-во Института Психотерапии, 2002. – 339 с.
6. Абульханова-Славская, К.А. Время личности и время жизни [Текст]. – СПб.: Алетейя, 2001. – 304 с.
7. Леонтьев, Д.А. Психология смысла: природа, строение и динамика смысловой реальности [Текст]. – М.: Смысл, 2003. – 487 с.
8. Франкл, В. Воля к смыслу [Текст] / пер. с англ. Д. Гурьева. – М.: Апрель-Пресс, 2000. – 368 с.
9. Чудновский, В.Э. О некоторых прикладных аспектах проблемы смысла жизни [Текст] // Мир психологии. 2001. № 2. С. 82–89.
10. Ясперс, К. Смысл и назначение истории [Текст]. – М.: Политиздат, 1991. – 318 с.
11. Бюссинг, А. Мотивация и удовлетворенность. Управление человеческими ресурсами [Текст]. – СПб.: Питер, 2002. – 1200 с.
12. Андреева Е.А., Соловьева С.А. К вопросу о проблемах формирования смысло-жизненных ориентиров личности в период молодости [Текст] // Теория и практика общественного развития. 2015. № 8. С. 253–255.
13. Литвинова Е.М., Григорьева Н.В. и др. Связь самореализации и ценностно-смысловой сферы личности студентов [Текст] // Коммуникации в информационном обществе: проблемы и возможности: сб. науч. тр. / под ред. Е.А. Ильиной. Чебоксары: Чувашский государственный педагогический университет им. И.Я. Яковлева, 2017. С. 143–149.

Andreeva Ekaterina Aleksandrovna

Chuvash I. Yakovlev state pedagogical university, Cheboksary, Russia
E-mail: letter-for-kate1@mail.ru

Vishnevskaya Marina Nikolaevna

Chuvash I. Yakovlev state pedagogical university, Cheboksary, Russia
E-mail: vmnik2017@gmail.com

Psychological meaning of work for the inhabitants of the modern city

Abstract. The article is devoted to the study of the problem of job satisfaction among the inhabitants of the modern big city. The authors note that on the one hand, modern urban residents spend most of their conscious life at work, finding in it not only material but also spiritual satisfaction associated with self-realization, trying to find the meaning of their existence in it. On the other hand, a large number of today's young people are characterized by a lack of desire to build their life goals and prospects for the future, which in turn deprives them of the possibility of self-realization and leads to inadequate life self-expression.

The authors present the results of an empirical study of job satisfaction in modern urban residents with high and low level of meaningfulness of life.

It is shown that the subjects with a high and low level of meaningfulness of life are characterized by different levels of job satisfaction, different personal qualities and different motives of work. The respondents with a low level of meaningfulness of life are dominated by a low level of job satisfaction, expressed in dissatisfaction with the relationship with management, colleagues, working conditions, which determines the low interest in professional activity, characterized by impulsiveness, emotional instability, high level of expression. At the same time, the motives related to the material provision of life are brought to the fore, which implies that they have external motives for professional activity.

Subjects with a high level of meaning of life are characterized by a high level of satisfaction with work, show emotional stability and self-control, focused on achieving results, practical and realistic in setting plans, and persistently implement them, they are dominated by motives associated with the desire to achieve and self-realization.

Keywords: job satisfaction; psychological meaning of work; meaningfulness of life; life orientations; subjective psychological well-being of the individual; self-realization in professional activity; modern urban residents