

Мир науки. Педагогика и психология / World of Science. Pedagogy and psychology <https://mir-nauki.com>

2025, Том 13, № 6 / 2025, Vol. 13, Iss. 6 <https://mir-nauki.com/issue-6-2025.html>

URL статьи: <https://mir-nauki.com/PDF/59PDMN625.pdf>

5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки)

Ссылка для цитирования этой статьи:

Аверьянова, Е. В. Характеристика модели формирования конкурентоспособности будущих строителей при использовании в вузе потенциала государственно-частного партнерства / Е. В. Аверьянова // Мир науки. Педагогика и психология. — 2025. — Т. 13. — № 6. — URL: <https://mir-nauki.com/PDF/59PDMN625.pdf>.

For citation:

Averyanova E.V. Characteristics of the model of formation of competitiveness of future builders when using the potential of public-private partnership in higher education institutions. *World of Science. Pedagogy and psychology*. 2025;13(6): 59PDMN625. Available at: <https://mir-nauki.com/PDF/59PDMN625.pdf>. (In Russ., abstract in Eng.).

УДК 378.6

Аверьянова Екатерина Владимировна

ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный университет», Кумертау, Россия
Доцент кафедры «Городского строительства и хозяйства»

E-mail: averyanova.ev@kfosu.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4712-6471>

Характеристика модели формирования конкурентоспособности будущих строителей при использовании в вузе потенциала государственно-частного партнерства

Аннотация. Статья посвящена актуальной проблеме разрешения противоречия между динамично растущими требованиями современной строительной отрасли к качеству кадров и традиционной, зачастую консервативной системой высшего образования. Целью научного исследования является разработка и комплексное обоснование инновационной структурно-функциональной модели формирования профессиональной конкурентоспособности будущих строителей через системную интеграцию многогранного потенциала государственно-частного партнерства в образовательный процесс университета. Разработанная автором модель имеет комплексный характер и основана на детальной классификации потенциала государственно — частного партнерства по шести ключевым компонентам: содержательно-образовательному, материально-техническому, кадровому, практико-ориентированному, научно-инновационному и социально-мотивационному. Её практическая реализация осуществляется через пять взаимосвязанных блоков: целевой, методологический, содержательно-процессуальный, организационно-педагогический и оценочно-результативный. Апробация модели в рамках педагогического эксперимента (2019–2024 гг.) и её внедрение в образовательную практику подтвердили высокую эффективность предложенного подхода. Студенты экспериментальных групп продемонстрировали статистически значимый рост уровня ключевых профессиональных компетенций, устойчивой внутренней мотивации и адаптивности к реальным условиям рынка труда. Наиболее весомым практическим результатом стало увеличение доли выпускников, успешно трудоустроившихся по полученной специальности, на 25% по сравнению с контрольной группой. В заключении сделан вывод о том, что целенаправленное и системное использование педагогического инструментария государственно-частного партнерства позволяет кардинально трансформировать подготовку кадров, превращая её в гибкую, отзывчивую на запросы индустрии, практикоориентированную систему. Такая трансформация

напрямую повышает востребованность и конкурентоспособность выпускников на рынке труда, способствует их успешной профессиональной адаптации и в конечном итоге качественно укрепляет кадровый потенциал всего строительного комплекса страны, обеспечивая его инновационное развитие.

Ключевые слова: государственно-частное партнерство; структурно-функциональная модель; конкурентоспособность; будущие строители; высшее образование; профессиональные компетенции; подготовка

Введение

Современная строительная отрасль, являясь опорой экономики, предъявляет повышенные требования к качеству подготовки кадров [1]. Динамичное развитие технологий, внедрение цифровых методов управления проектами (BIM), ужесточение экологических и технических стандартов формируют запрос на высококонкурентных специалистов, способных решать комплексные профессиональные задачи [2; 3]. Однако наблюдается устойчивое **противоречие** между запросом государства и бизнеса на конкурентоспособного специалиста — строителя и существующей инерцией системы высшего образования, которая слабо отражает технологичность современной строительной отрасли. Сложившаяся система подготовки специалистов в условиях быстро меняющихся требований строительной отрасли не всегда успевает оперативно адаптироваться, что создаёт определённые трудности для выпускников в их скорейшей профессиональной адаптации и укреплении позиций на рынке труда.

Проблемы и потенциал государственно-частного партнерства в сфере образования исследованы в трудах В.Г. Попова [4], А.М. Сукиасян [5], которые рассматривают государственно-частное партнерство преимущественно в экономико-правовом и организационном аспектах. Вопросы формирования конкурентоспособности личности и специалиста освещаются в работах С.В. Евецкой [6], Л.В. Львова и О.В. Перезовой [7], Л.Г. Деменковой и В.Н. Куровского [8], Л.Г. Емельянова [9], Л.Г. Пак и Ю.П. Яблонских [10], где данный феномен трактуется как интегративное качество. Вместе с тем, синтез этих направлений — целенаправленное формирование конкурентоспособности будущих строителей именно через педагогический инструментарий государственно-частного партнерства — исследован в недостаточной степени, что определяет научную новизну данного исследования.

Цель исследования — разработка и научное обоснование модели формирования конкурентоспособности будущих строителей при использовании в вузе потенциала государственно-частного партнерства.

Научная новизна исследования заключается в разработке и обосновании структурно-функциональной модели формирования конкурентоспособности будущих строителей, интегрирующей потенциал государственно-частного партнерства и реализуемой через комплекс специально выявленных организационно-педагогических условий при использовании адаптированного диагностического инструментария.

Педагогическое моделирование как метод исследования

В исследовании приняли участие 290 студентов старших курсов (3–4 курс) строительных направлений подготовки Кумертауского филиала Оренбургского государственного университета и Магнитогорского государственного технического университета имени Г.И. Носова в возрасте от 20 до 23 лет. Для оценки исходного уровня и динамики конкурентоспособности использовался авторский диагностический комплекс, включающий методику «Оценка уровня сформированности профессиональной конкурентоспособности будущего инженера-строителя»,

состоящую из 24 критериальных показателей. Анализ результатов проводился по пяти ключевым компонентам: мотивационно-ценностному, когнитивно-профессиональному, практико-деятельностному, социально-коммуникативному и личностно-адаптивному. Эффективность внедрения структурно-функциональной модели оценивалась по методике, учитывающей степень интеграции потенциала государственно-частного партнерства в образовательный процесс.

Методологической основой исследования выступили: системный подход (рассмотрение модели как целостности), личностно-деятельностный подход (ориентация на активность студента), компетентностный подход (фокусировка на результате образования). В ходе работы применялся комплекс теоретических методов (анализ научной литературы, нормативно-правовых документов, теоретическое моделирование) и эмпирических методов (педагогический эксперимент, анкетирование, экспертные оценки, методы математической статистики).

В контексте нашего исследования конкурентоспособность будущего строителя понимается как интегративное качество личности, характеризующееся сформированной системой профессиональных и над профессиональными компетенциями, устойчивой мотивацией к непрерывному профессиональному росту и способностью быть востребованным, эффективным и адаптивным на современном рынке труда.

Формирование конкурентоспособности будущих строителей обеспечивается за счет реализации взаимосвязанных компонентов потенциала государственно-частного партнерства (ГЧП), которые систематизированы в таблице 1 по следующим группам: содержательно-образовательные, материально-технические и ресурсные, кадровые, практико-ориентированные и карьерные, научно-исследовательские и инновационные, социально-мотивационные.

На основе систематизации компонентов потенциала государственно-частного партнерства была разработана структурно-функциональная модель (табл. 2), которая представляет собой целостную систему, состоящую из следующих взаимосвязанных блоков: целевого, методологического, содержательно-процессуального, организационно-педагогического и оценочно-результативного.

Целевой блок определяет системообразующий элемент модели — формирование конкурентоспособности будущего строителя как интегративного качества личности. Данный блок детерминирован социальным заказом государства и строительной отрасли, а также требованиями федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования и профессиональных стандартов.

Методологический блок включает в себя подходы (системный, личностно-деятельностный, компетентностный), принципы (интеграции теории и практики, проектной направленности, гибкости и адаптивности, корпоративной идентификации) и педагогические условия, выступающие ориентиром для построения всего образовательного процесса.

Содержательно-процессуальный блок выступает ядром разработанной модели, раскрывая конкретный механизм реализации потенциала государственно-частного партнерства в образовательном процессе. Ключевым элементом данного блока является проектирование и постоянная актуализация основной образовательной программы по направлению 08.03.01 «Строительство», осуществляемые при непосредственном участии отраслевых партнеров. Это предполагает интеграцию передовых профессиональных практик и новейших технологических достижений в содержание учебных дисциплин, что обеспечивает его соответствие реальным запросам отрасли. Содержательное и методическое обеспечение блока направлено на последовательный переход обучающихся от учебно-познавательной деятельности к профессиональной, чему способствует включение в учебный процесс реальных проектов и авторских разработок.

**Компонентов потенциала государственно-частного партнерства
для формирования конкурентоспособности будущих строителей в вузе**

Группа компонентов	Конкретный компонент потенциала ГЧП	Вклад в формирование конкурентоспособности будущего строителя	Практическая реализация в вузе
Содержательно-образовательные компоненты	Актуализация образовательных программ	Формирование знаний и умений, соответствующих реальным запросам рынка и современным технологиям. Выпускник владеет не устаревшими, а актуальными знаниями.	Создание совместных рабочих групп с компаниями-партнерами для периодического пересмотра учебных планов, включения новых дисциплин (например, «BIM-менеджмент», «Зеленое строительство», «Цифровой двойник объекта»).
	Внедрение инновационных педагогических технологий	Развитие навыков работы на современном оборудовании и ПО, умения решать комплексные практические задачи.	Использование симуляторов, VR/AR-тренажеров для отработки навыков управления строительной техникой или работы на высоте, предоставленных партнерами. Разработка кейсов на основе реальных проектов партнеров.
Материально-технические и ресурсные компоненты	Современная учебно-лабораторная база	Формирование практических навыков работы с современными материалами, приборами и software. Опыт, который ценится работодателем.	Создание на базе вуза совместных лабораторий (например, «Лаборатория SMART-материалов», «Испытательный центр конструкций» с производителем ЖБИ).
	Обеспечение доступом к лицензионному ПО и базам данных	Привычка работать в профессиональной среде, владение дорогостоящим софтом (Autodesk Revit, Navisworks, SCAD и т. д.) как конкурентное преимущество при трудоустройстве.	Предоставление компаниями-партнерами академических лицензий на ПО, доступ к отраслевым каталогам (NormaCS, Техэксперт) и базам типовых проектов.
Кадровые компоненты	Привлечение практиков к преподаванию	Получение знаний «из первых рук», понимание не только теории, но и практических «подводных камней». Формирование профессионального мировоззрения.	Чтение лекций и проведение мастер-классов ведущими инженерами, прорабами, проектировщиками компаний-партнеров. Наставничество над курсовыми и дипломными проектами.
	Стажировки и повышение квалификации ППС	Повышение качества преподавания за счет передачи преподавателям актуального практического опыта.	Организация стажировок для профессорско-преподавательского состава (ППС) на предприятиях партнеров, совместные тренинги.
Практико-ориентированные и карьерные компоненты	Реальные производственные практики	Приобретение бесценного опыта, формирование профессиональных компетенций, установление деловых контактов. Возможность зарекомендовать себя перед будущим работодателем.	Организация стажировок и практик на объектах и в офисах компаний-партнеров с закрепленными наставниками. Система «трудоустройства по цепочке»: практика — ВКР — трудоустройство.
	Участие в реальных проектах	Формирование проектного мышления, ответственности, умения работать в команде и в рамках реальных сроков и бюджетов.	Включение студентов в выполнение реальных задач в рамках проектов ГЧП (например, проведение расчетов, разработка фрагментов проектной документации, участие в авторском надзоре).
Научно-исследовательские и инновационные компоненты	Совместные НИР и ОКР	Развитие исследовательских компетенций, умения генерировать и внедрять инновации. Участие в создании новых технологий/материалов.	Выполнение дипломных работ и магистерских диссертаций в рамках НИР, заказанных партнерами. Участие в грантах и конкурсах, совместная патентная деятельность.
	База для опытно-конструкторских работ	Возможность апробировать и внедрять собственные идеи и разработки, что является высшей формой проявления конкурентоспособности.	Создание на базе вуза малых инновационных предприятий (МИПов) или инжиниринговых центров вместе с партнерами для коммерциализации разработок.
Социально-мотивационные компоненты	Стипендиальные и грантовые программы	Повышение академической мобильности и мотивации к обучению. Поддержка талантливых студентов, снижение «текучести» кадров.	Учреждение компаниями-партнерами именных стипендий для лучших студентов, грантов на участие в конференциях и конкурсах.
	Формирование корпоративной культуры и профессиональной идентичности	Ранняя адаптация к будущему месту работы, понимание корпоративных ценностей и стандартов. Лояльность к компании-партнеру.	Проведение дней карьеры, экскурсий на объекты, участие студентов в корпоративных мероприятиях партнеров.

Составлено автором

**Структурно-функциональная модель формирования конкурентоспособности
будущих строителей с использованием потенциала государственно-частного партнерства**

ФОРМЫ И МЕТОДЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПОТЕНЦИАЛА ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА В ПОДГОТОВКЕ БУДУЩИХ	— Подготовка специалистов для реализации государственных программ территории экономического развития — Взаимодействие с профессионалами, участие в сетевых мероприятиях и знакомство с потенциальными возможностями трудоустройства	ЦЕЛЕВОЙ БЛОК			
		Требования ФГОС ВО по направлению подготовки 08.03.01 Строительство и профессиональных стандартов, соответствующих профессиональной деятельности выпускников		Цель: формирование конкурентоспособных будущих строителей в вузе с использованием потенциала государственно-частного партнерства	
		Социальный заказ: потребность государства и бизнес-сообщества в конкурентоспособных строителях, способных работать в условиях BANI-мира, SHIVA-мира			
	— Целевое обучение — Мастер-классы — Семинары, проводимые работодателями, обогащают содержание обучения — Наставничество	МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ БЛОК			
		системный	принцип интеграции теории и практики, проектной направленности		
		лично-деятельностный	принцип гибкости и адаптивности		
		компетентностный	принцип корпоративной идентификации и профессиональной направленности		
	— Участие в проектировании образовательной программы — Интеграция передовых практик в рабочие, учебные программы — Внедрение новейших технологических достижений в содержание обучения — Непрерывное совершенствование учебных программ с участием работодателя	СОДЕРЖАТЕЛЬНО-ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ			
		<i>Компоненты конкурентоспособности:</i>			
		проектирование основной образовательной программы по направлению 08.03.01, содержательное сопровождение и методическое обеспечение перехода обучающихся от учебно-познавательной к профессиональной деятельности с целью развития компонентов конкурентоспособности и приобретения опыта работы над авторскими проектами	повышение уровня конкурентоспособности и социальной адаптивности с помощью получения дополнительных сертификатов, квалификаций и профессиональной переподготовки	моделирование конкурентоспособности выпускников, включая дополнительные компоненты предпринимательской активности и личный бренд	
— Применение знаний на практике — Система наставничества — Оплачиваемые практики — Ресурсное обеспечение через получение рабочих профессий, профессиональной переподготовки — Индивидуальные консультации с работодателем	ОРГАНИЗАЦИОННО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ БЛОК				
	этапы реализации модели (проектно-ориентирующий, содержательно-деятельностный, рефлексивно-корректирующий)	субъектов образовательного процесса (студенты, ППС, представители государства и бизнеса)	формы их взаимодействия (совместные рабочие группы, проектные офисы, научно-образовательные центры)		
— Трудоустройство — Построение программы карьерного роста — Программы адаптации — Участие в работе ГЭК	ОЦЕНОЧНО-РЕЗУЛЬТАТИВНЫЙ БЛОК				
	Критерии конкурентоспособности будущих строителей				
	Критерий уровня профессионального развития	Личностный критерий	Критерий адаптивности	Критерий инновационности	Критерий предпринимательской эффективности
	Показатели конкурентоспособности будущих строителей				
	Уровни конкурентоспособности будущих строителей				
	Низкий	Средний	Высокий	Очень высокий	
	Результат: Повышение уровня конкурентоспособности будущих строителей на рынке труда				

Разработано автором

Важным компонентом является формирование дополнительных квалификаций и возможностей профессиональной переподготовки, что повышает уровень конкурентоспособности и социальной адаптивности выпускников. Завершающим элементом блока становится целенаправленное моделирование конкурентоспособности, включающее развитие предпринимательской активности и навыков построения личного профессионального бренда. Таким образом, содержательно-процессуальный блок обеспечивает трансформацию ресурсов государственно-частного партнерства в комплекс профессиональных компетенций, создающих устойчивые преимущества для выпускников на современном рынке труда.

Организационно-педагогический блок определяет этапы реализации модели (проектно-ориентирующий, содержательно-деятельностный, рефлексивно-корректирующий), субъектов образовательного процесса (студенты, профессорско-преподавательский состав, представители государства и бизнеса) и формы их взаимодействия (совместные рабочие группы, проектные офисы, научно-образовательные центры).

Оценочно-результативный блок содержит критерии (мотивационно-ценностный, когнитивно-деятельностный, личностно-адаптивный), показатели и диагностический инструментарий для оценки уровня сформированности конкурентоспособности выпускника. Результатом успешной реализации модели является достижение студентом высокого уровня конкурентоспособности, что проявляется в его востребованности на рынке труда, способности к эффективной профессиональной адаптации и непрерывному саморазвитию.

Разработанная модель была апробирована в рамках педагогического эксперимента на базе Кумертауского филиала «Оренбургского государственного университета» в период с 2019–2024 гг.

В эксперименте приняли участие студенты строительных специальностей, разделенные на контрольную и экспериментальную группы.

Для оценки эффективности модели использовался адаптированный диагностический комплекс, включавший:

- методику оценки уровня сформированности профессиональных компетенций (на основе анализа результатов выполнения практико-ориентированных заданий и проектов);
- авторскую анкету для выявления мотивации к профессиональной деятельности и уровня корпоративной идентичности ([приложение](#));
- метод экспертных оценок, где в качестве экспертов выступили представители компаний-партнеров, оценивавшие готовность выпускников к решению реальных производственных задач;
- мониторинг трудоустройства и карьерного роста выпускников.

На формирующем этапе в экспериментальной группе была реализована разработанная модель.

В учебный процесс были интегрированы все шесть компонентов потенциала государственно-частного партнерства: обновлены образовательные программы с участием партнеров, созданы совместные лаборатории, внедрена система сквозных проектов.

С целью проведения более точной диагностики исходного уровня сформированности конкурентоспособности у обучающихся экспериментальной и контрольной групп была использована программа «KlasterPro», обеспечившая распределение испытуемых по кластерам в соответствии с выявленными уровнями данного качества.

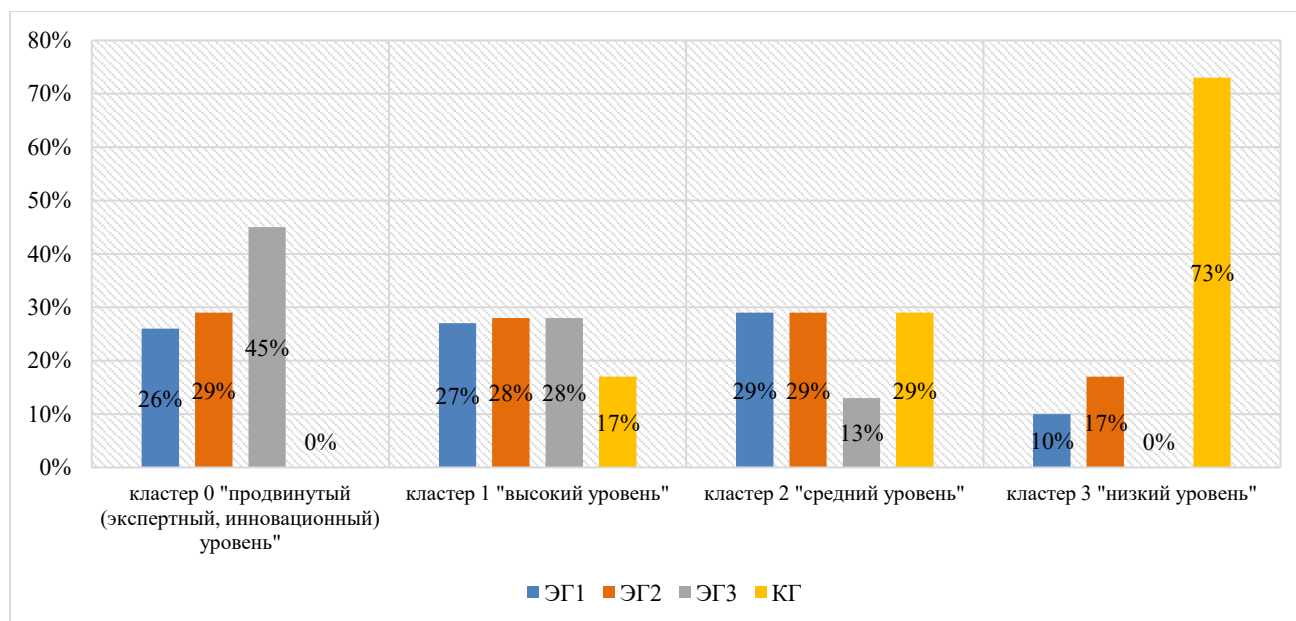


Рисунок 1. Результаты контрольного этапа (разработано автором)

Результаты контрольного этапа показали статистически значимые различия ($p \leq 0,05$ по t-критерию Стьюдента) в динамике показателей между контрольной и экспериментальной группами (рис. 1). У студентов экспериментальной группы были зафиксированы более высокий уровень владения профессиональными компетенциями, в том числе в области BIM-технологий и устойчивого строительства, повышение мотивации к обучению и профессиональной деятельности, формирование осознанной карьерной траектории, более успешная адаптация на производственной практике и положительные отзывы экспертов от компаний-партнеров, увеличение доли трудоустроившихся по специальности выпускников экспериментальной группы на 25 % по сравнению с контрольной.

Заключение

Проведенное исследование подтвердило гипотезу о том, что целенаправленное и системное использование потенциала государственно-частного партнерства в вузе значительно повышает эффективность формирования конкурентоспособности будущих строителей. Теоретически обоснована и разработана структурно-функциональная модель, интегрирующая потенциал ГЧП в образовательный процесс строительного вуза, что составляет научную новизну исследования. Выявленные и систематизированные компоненты потенциала ГЧП (содержательно-образовательный, материально-технический, кадровый, практико-ориентированный, научно-исследовательский, социально-мотивационный) выступают критически важными элементами данной модели, определяя ее содержательное наполнение. Апробация модели доказала ее практическую значимость, продемонстрировав положительное влияние на уровень профессиональных компетенций, мотивации и востребованности выпускников.

Таким образом, реализация предложенной модели позволило преодолеть выявленное противоречие и трансформировать традиционную систему подготовки в гибкую, ориентированную на запросы отрасли, что в конечном итоге способствует укреплению кадрового потенциала строительного комплекса Российской Федерации.

ЛИТЕРАТУРА

1. Сафин, Р.С., Строительный научно-образовательный кластер: опыт, особенности, преимущества // Р.С. Сафин, Е.А. Корчагин, И.Э. Вильданов, Р.Н. Абитов, Б.М. Гареев / Вестн. Сам. гос. техн. ун-та. Сер. Психолого-педагогич. науки. — 2015. — № 1(25). — Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/stroitelnyy-nauchno-obrazovatelnyy-klaster-opyt-osobennosti-preimuschestva> (дата обращения: 19.11.2025).
2. Манаков А.Л. К вопросу теоретического обоснования модернизации регионального строительного комплекса // А.Л. Манаков / Вестник ИргТУ. — 2011. — № 6(53). — Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-teoreticheskogo-obosnovaniya-modernizatsii-regionalnogo-stroitel'nogo-kompleksa> (дата обращения: 08.11.2025).
3. Иванов С.А. Об обеспечении согласованных требований к квалификации работников регионального рынка труда и подготовки высококвалифицированных кадров в вузе // С.А. Иванов / Ученые записки ЗабГУ. Серия: Педагогические науки. — 2015. — № 5(64). — С. 12–22.
4. Попов, В.Г. Модернизация образования и государственно-частное партнерство. Научные труды Вольного экономического общества России. — 2010. — № 5. — С. 130–149.
5. Сукиасян, А.М. Государственно-частное партнерство в сфере образования: региональный аспект. Большая Евразия: развитие, безопасность, сотрудничество. — 2019. — № 2-2. — С. 1021–1023.
6. Евецкая, С.В. Формирование конкурентоспособности специалиста сферы сервиса на этапе профессионального обучения в вузе. Российский психологический журнал. — 2010; № 4. — С. 47–53.
7. Львов, Л.В. Феномен конкурентоспособности в профессиональном образовании менеджеров / Л.В. Львов, О.В. Перезовова // Мир науки, культуры, образования. — 2010. — № 1(20). — С. 169–178.
8. Деменкова, Л.Г., Куровский В.Н. Мотивация студентов вуза к освоению базовых дисциплин на основе их индивидуальных планов формирования конкурентоспособности // Л.Г. Деменкова, В.Н. Куровский / Вестник ТГПУ. — 2017— № 12(189) — С. 68–75.
9. Емельянова, Л.А. Интегральные характеристики конкурентоспособного специалиста: контекстный подход. Педагогика и психология образования. 2010. — № 3. — С. 76–85.
10. Пак, Л.Г. Реализация деятельностного подхода в профессиональной подготовке студента вуза [Электронный ресурс] / Л.Г. Пак, Ю.П. Яблонских // Современные проблемы науки и образования. — 2015. — № 2-1. — Режим доступа: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=21556>.

Averyanova Ekaterina Vladimirovna

Orenburg State University, Kumertau, Russia

E-mail: averyanova.ev@kfosu.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4712-6471>

Characteristics of the model of formation of competitiveness of future builders when using the potential of public-private partnership in higher education institutions

Abstract. The article is devoted to the urgent problem of resolving the contradiction between the dynamically growing demands of the modern construction industry for the quality of personnel and the traditional, often conservative system of higher education. The purpose of the research is to develop and comprehensively substantiate an innovative structural and functional model for the formation of professional competitiveness of future builders through the systemic integration of the multifaceted potential of public-private partnership into the educational process of the university. The model developed by the author has a complex character and is based on a detailed classification of the potential of public-private partnership into six key components: content-educational, material-technical, personnel, practice-oriented, scientific-innovative and socially-motivational. Its practical implementation is carried out through five interrelated blocks: targeted, methodological, substantive and procedural, organizational and pedagogical, and evaluative and effective. The approbation of the model in the framework of the pedagogical experiment (2019–2024) and its implementation in educational practice confirmed the high effectiveness of the proposed approach. The students of the experimental groups demonstrated a statistically significant increase in the level of key professional competencies, stable internal motivation and adaptability to the real conditions of the labor market. The most significant practical result was an increase in the proportion of graduates who successfully found employment in their specialty by 25 % compared to the control group. In conclusion, it is concluded that the purposeful and systematic use of pedagogical tools of public-private partnership makes it possible to radically transform personnel training, turning it into a flexible, responsive to industry demands, practice-oriented system. This transformation directly increases the demand for and competitiveness of graduates in the labor market, contributes to their successful professional adaptation and ultimately qualitatively strengthens the human resources potential of the entire construction complex of the country, ensuring its innovative development.

Keywords: public-private partnership; structural and functional model; competitiveness; future builders; higher education; professional competencies; preparation

Приложение

Анкета для выявления мотивации к профессиональной деятельности и уровня корпоративной идентичности

Анкета предназначена для студентов (бакалавров и магистров) строительных направлений. Её цель — диагностика двух ключевых аспектов: (1) мотивации к профессиональной деятельности и (2) уровня сформированности корпоративной идентичности как будущего специалиста строительной отрасли. Результаты могут использоваться для совершенствования образовательных программ, профориентации и адаптации молодых специалистов.

Анкета

Инструкция: Уважаемый студент! Просим Вас принять участие в исследовании, цель которого — понять ожидания и мотивы будущих профессионалов строительной отрасли. Анкета анонимна, данные будут использованы только в обобщенном виде. Внимательно прочитайте каждый вопрос и выберите или запишите наиболее подходящий для Вас ответ. Искренность Ваших ответов очень важна.

Часть 1. Общая информация

1. Курс: _____
2. Направление подготовки / специальность: _____
3. Имеется ли у Вас опыт работы (практики) в строительстве?
 - Нет
 - Да, неофициальный/разовый (подработка)
 - Да, официальная практика
 - Да, работаю/работал по специальности

Часть 2. Мотивация к профессиональной деятельности в строительстве

Пожалуйста, оцените по шкале от 1 до 5, насколько для Вас важны следующие аспекты будущей работы, где 1 — «совсем не важно», 5 — «очень важно».

№	Вопрос (Что для меня важно в профессии?)	1	2	3	4	5
2.1	Высокий уровень дохода, заработной платы					
2.2	Стабильность и надежность места работы					
2.3	Карьерный рост, возможность повышения					
2.4	Интересные, творческие задачи (проектирование, нестандартные решения)					
2.5	Практическая польза и осязаемый результат работы («создаю что-то реальное»)					
2.6	Престиж и уважение к профессии в обществе					
2.7	Возможность применять современные технологии (BIM, 3D-печать, «умные» материалы)					
2.8	Командная работа, дух коллектива					
2.9	Социальные гарантии и пакет льгот от компании					
2.10	Возможность работать на крупных, знаковых объектах					

4. Что для Вас лично является ГЛАВНЫМ мотивом для работы в строительной сфере? (Выберите не более 2-х вариантов)

- Материальное благополучие, обеспеченность.
- Семейная традиция, пример родных.
- Интерес к инженерному делу, технологиям.
- Желание созидать, улучшать среду для людей.
- Востребованность профессии на рынке труда.
- Динамичность отрасли, отсутствие рутины.
- Другое: _____

Часть 3. Корпоративная идентичность (связь с отраслью)

Оцените, насколько Вы согласны с утверждениями, по шкале от 1 до 5, где 1 — «полностью не согласен», 5 — «полностью согласен».

№	Утверждение	1	2	3	4	5
3.1 Когнитивный компонент (понимание и знания)						
3.1.1	Я хорошо понимаю текущие тренды и основные проблемы (вызовы) строительной отрасли (экология, цифровизация и т. д.)					
3.1.2	Мне известны ключевые российские и международные компании-лидеры в строительной сфере					
3.1.3	Я осознаю ценности и этические нормы, важные для профессионального сообщества строителей (качество, безопасность, ответственность)					
3.2 Эмоциональный компонент (чувства и принадлежность)						
3.2.1	Я испытываю гордость, когда вижу современные строительные объекты, особенно если знаком с технологиями их возведения					
3.2.2	Мне приятно ощущать себя частью профессионального сообщества «строителей»					
3.2.3	Я чувствую ответственность за будущее развитие городской и природной среды в своей стране					
3.3 Поведенческий компонент (намерения и действия)						
3.3.1	Я готов отстаивать высокие стандарты качества и безопасности на будущем рабочем месте, даже если это создаст трудности					
3.3.2	Я интересуюсь профессиональной литературой, новостями отрасли, профильными сообществами в соцсетях					
3.3.3	В долгосрочной перспективе я планирую связать свою карьеру именно со строительной отраслью					

5. С каким высказыванием Вы согласны больше всего?

- «Я — будущий инженер/строитель, и это определяет мой подход к решению многих задач».
- «Я получаю профессию в строительной сфере, но моя личность от этого не зависит».
- «Пока сложно сказать, чувствую ли я себя частью отрасли. Это будет зависеть от первого рабочего места».

6. Представьте идеальную компанию-работодателя. Какие три слова должны описывать её корпоративную культуру?

1. _____
2. _____
3. _____

Часть 4. Заключительная (открытый вопрос)

7. Что, на Ваш взгляд, может усилить чувство причастности и гордости будущего строителя за свою профессию и отрасль? (Что может сделать вуз, компания, профессиональное сообщество?)

БЛАГОДАРИМ ВАС ЗА УЧАСТИЕ И ЦЕННЫЕ ОТВЕТЫ!

Ключ для анализа и интерпретации:

1. Мотивационный профиль: По Части 2 подсчитываются средние баллы по группам мотивов:

- Внешние (инструментальные): п. 2.1, 2.2, 2.9.
- Внутренние (содержательные): п. 2.4, 2.5, 2.7.
- Социально-престижные: п. 2.3, 2.6, 2.8, 2.10.

Анализ вопроса 4 дает качественное понимание ведущих мотивов.

2. Уровень корпоративной идентичности: По Части 3 подсчитываются средние баллы по трем компонентам:

- Когнитивный (знаниевый): п. 3.1.1 — 3.1.3.
- Эмоциональный (аффективный): п. 3.2.1 — 3.2.3.
- Поведенческий (конативный): п. 3.3.1 — 3.3.3.

Общий уровень — среднее арифметическое по всем пунктам Части 3.

- 1.0 — 2.4: Низкий уровень (слабая идентификация с отраслью).
- 2.5 — 3.7: Средний уровень (ситуативная или формирующаяся идентичность).
- 3.8 — 5.0: Высокий уровень (выраженная корпоративная идентичность будущего специалиста).

3. Качественный анализ: Ответы на открытые вопросы (6,7) и вопрос 5 дают глубину понимания, выявляют конкретные ожидания и точки роста для образовательных и корпоративных программ.

Анкета является авторской разработкой и может быть адаптирована под конкретные цели исследования.