

Мир науки. Педагогика и психология / World of Science. Pedagogy and psychology <https://mir-nauki.com>

2026, Том 14, № 4 / 2026, Vol. 14, Iss. 4 <https://mir-nauki.com/issue-4-2026.html>

URL статьи: <https://mir-nauki.com/PDF/58PSMN426.pdf>

DOI: 10.15862/58PSMN426 (<https://doi.org/10.15862/58PSMN426>)

5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки)

**Ссылка для цитирования этой статьи:**

Урумов, З. Э. Переосмысление педагогических практик в системе высшего образования / З. Э. Урумов, Ф. А. Агаева, И. М. Бигаева // Мир науки. Педагогика и психология. — 2026. — Т. 14. — № 4. — URL: <https://mir-nauki.com/PDF/58PSMN426.pdf>. DOI: 10.15862/58PSMN426.

**For citation:**

Urumov Z.E., Agaeva F.A., Bigaeva I.M. Rethinking pedagogical practices in the system of higher education. *World of Science. Pedagogy and psychology*. 2026;14(4): 58PSMN426. Available at: <https://mir-nauki.com/PDF/58PSMN426.pdf>. DOI: 10.15862/58PSMN426 (In Russ., abstract in Eng.).

**УДК 37.043**

**Урумов Заурбек Эльбрусович**

ФБГОУ ВО «Северо-Осетинский государственный университет имени Коста Левановича Хетагурова»,  
Владикавказ, Россия  
E-mail: [urumov.zaur@bk.ru](mailto:urumov.zaur@bk.ru)  
ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-8568-7611>  
РИНЦ: [https://elibrary.ru/author\\_profile.asp?id=1125931](https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=1125931)

**Агаева Фатима Александровна**

ФБГОУ ВО «Северо-Осетинский государственный университет имени Коста Левановича Хетагурова»,  
Владикавказ, Россия  
Доцент кафедры «Фундаментальной и медицинской химии»  
Кандидат химических наук, доцент  
E-mail: [agaevaf@yandex.ru](mailto:agaevaf@yandex.ru)  
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-2319-4261>  
РИНЦ: [https://elibrary.ru/author\\_profile.asp?id=57250](https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=57250)

**Бигаева Ирина Мухарбековна**

ФБГОУ ВО «Северо-Осетинский государственный университет имени Коста Левановича Хетагурова»,  
Владикавказ, Россия  
Доцент кафедры «Фундаментальной и медицинской химии»  
Кандидат химических наук, доцент  
E-mail: [bigaeva@mail.ru](mailto:bigaeva@mail.ru)  
ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-0791-8669>  
РИНЦ: [https://elibrary.ru/author\\_profile.asp?id=132196](https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=132196)

## **Переосмысление педагогических практик в системе высшего образования**

**Аннотация.** Проблема, рассмотренная в данной статье, заслуживает внимания со стороны педагогического сообщества. Необходимо пересмотреть традиционный подход к педагогическим практикам студентов педагогических направлений по программе бакалавриата. Поскольку общеобразовательные учреждения испытывают повышенную нагрузку, студентам не уделяют должного внимания, а в некоторых случаях им приходится переживать негативный опыт, приводящий к отчуждению будущей профессии. В подобных условиях студент занимается оформлением отчетной документации, не связанной непосредственно с практико-ориентированной педагогической деятельностью. Деструктивная педагогическая практика нарушает восприятие будущей профессии, не формирует нормальную интеракцию «учитель-

ученик». Студент не успевает осуществлять рефлексия, направленную на решение экзистенциальных вопросов, связанных с соотношением собственного «Я» с предъявляемыми требованиями и пониманием «Я» ученика. В системе интеграционного взаимодействия «школа-вуз» с интеракцией «преподаватель вуза-студент-школьник» студент и ученик оказываются в экранированных условиях, защищающих их первичный контакт от негативного воздействия сопутствующих проблем. При этом они предстают друг перед другом как познающие и воспринимающие субъекты, которые находятся в процессе совместной образовательной деятельности. Последнее постфактум предотвращает авторитарное воздействие на личность ученика. Практическим материалом, подтверждающим эффективность интеграционной системы, служит продолжительный положительный опыт реализации интеракции «преподаватель вуза-студент-школьник» на факультете естественных наук и технологий Северо-Осетинского государственного университета. Интеграционное взаимодействие позволяет решить ряд проблем, связанных с практико-ориентированным обучением в естественно-научной сфере. Студенты приобретают навыки осуществления проектной и исследовательской работы, школы — возможность минимизировать недостаток ресурсного и кадрового обеспечения. За время существования интеграционной системы «Школа юного химика» было реализовано более 45 учебно-исследовательских, научно-исследовательских и проектных работ, которые были успешно представлены на различных конкурсах и конференциях.

**Ключевые слова:** студент; формальность; безразличие; интегрированная педагогическая практика; взаимодействие

## Введение

В условиях непрерывного развития современного общества подход к образованию неизбежно видоизменяется. На данный момент, обновленный Федеральный государственный стандарт (ФГОС) третьего поколения<sup>1</sup> предполагает обучение с учётом личностно-ориентированного подхода. Стоит строить педагогическое взаимодействие таким образом, чтобы сформировать у учеников такие характеристики, которые позволили бы им быть полифункциональными и способными к самоорганизации [1]. В этом отношении, наиболее актуальны вопросы, связанные с экзистенциальной педагогикой [2] и формированием компетентных педагогических кадров.

Вопросы экзистенциального характера важны, поскольку основы личностно-ориентированного подхода проистекают из соответствующей экзистенциальной философии. Нынешняя форма взаимодействия посредством интегрирования студентов в общеобразовательные учреждения, как кратковременно, так и долговременно, не позволяет сформировать у первого понимание того, что из себя представляет ученик, и как правильно выстроить нормальную интеракцию «учитель-ученик». Как мы считаем, на это оказывает серьёзное влияние устоявшаяся парадигма авторитарного обучения. Конечно, образовательные стандарты меняются, а научная педагогическая среда призывает к переориентации, основанной на идеях гуманизма. Однако, реалии таковы, что в самих школах фактически отсутствует культура понимания психологических особенностей личности. Не учитываются ни частные интересы, ни само существование учеников с их неповторимым и уникальным переживанием бытия. Существование с миром и с другими представляется болезненным, поскольку необходимо подчиняться требованиям взрослых, а они не всегда объективны.

---

<sup>1</sup> Федеральный закон от 24.09.2022 № 371-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации" и статью 1 Федерального закона "Об обязательных требованиях в Российской Федерации".

Взрослый воспринимает ученика как кого-то, кто ещё личностью не стал и находит в этом основание для игнорирования, воспринимающего и чувствующего аспектов. Он, как подмечает Януш Корчак, считает себя всем, а его — ребёнка — определяет, как «ничто» [3, с. 8]. Ребёнком пренебрегают [3, с. 9], потому что «по-настоящему он еще только будет» [3, с. 11]. Однако дело в том, что он уже есть по-настоящему здесь и сейчас — перед тобой со всем своим содержанием. Психическая организация ребенка, его бунт, обида, злость, переживания счастье и утраты словно не заслуживают малейшего внимания взрослых, потому что они заняты очень важными, первостепенными задачами.

По указанным причинам, студентов педагогических направлений не следует отправлять на первую педагогическую практику в общеобразовательные учреждения. Первичный контакт между студентом и учеником имеет основополагающее значение для обоих участников данной интеракции.

Первичный контакт мы рекомендуем организовывать в системе интеграционного взаимодействия «школа-вуз», в котором последний выступает в роли метacentra. Польза подобной практики заключается во временном и частичном изъятии ученика из общеобразовательного учреждения, с последующим интегрированием его в научную студенческую среду. Студент же находится в привычной для него среде, где его окружают знакомые преподаватели, что существенно снижает психологическое давление. Однако, нельзя свидетельствовать о безукоризненной эффективности указанного типа взаимодействия «преподаватель вуза-студент-ученик» в интеграционной системе «школа-вуз». Здесь проблемы учителей и студентов перекликаются в области познания «другого», и введение интеграционной системы может и не оказать существенного влияния на формирование нормальной интеракции «студент-ученик». В этом отношении уже нельзя не обратиться к экзистенциальной философии и тем перспективам, которые студенты в обязательном порядке должны рассматривать и переживать в самих себе, чтобы ощутить эффект их воздействия и примерно понимать, как они будут влиять на учеников.

В данной практике, с учётом влияния экзистенциальной философии, основное внимание студентов направлено на восприятие учеников не как школьников, а как других людей, воспринимающих и осознающих. Студент не обременён ограниченностью во времени взаимодействия (они устанавливают его совместно с учеником), над ним нет другого — надзирающего и наказывающего. С точно таких же позиций и студент в глазах ученика прежде всего является личностью. Они со-познающие, со-обучающиеся люди, оказавшиеся в поле общего взаимодействия, где действия их равнозначно значимы и зависят только от них самих. Здесь следует указать, что студент берет на себя ответственность за другого человека, как и ученик.

Интегративное взаимодействие в системе «школа-вуз» позволяет студенту рассматривать ученика не как объекта, которого необходимо заполнить знанием, а как равнозначного субъекта познавательной деятельности. При этом, появляется возможность реализации концептуального образования на практике с положительным со-конструирующим влиянием.

С учётом обязательных требований к реализации проектных работ в выпускных классах, интеграционная система может выступать в роли вспомогательного центра по реализации указанных работ. В подобных условиях реализуется обучение на практике (если оно затруднено в общеобразовательных учреждениях), которое является необходимым и в некотором роде обязательным в естественно-научных дисциплинах.

Здесь мы исходим из научно-педагогических исследований Д. Дьюи (1859–1952), американского философа, педагога, активно выступавшего против одностороннего образования и призывавшего к обучению на практике [4]. Он полагал, что школьные знания будут полезны в

том случае, если найдут отражение на практике в реальной жизни. Современные исследователи придерживаются этого курса, в частности, М.А. Chowdhury предлагает использовать тематические мини исследования [5], которые поспособствовали бы развитию заинтересованности и более полному погружению в изучаемый предмет.

**Объект** исследования — взаимодействие высшей школы с общеобразовательными учреждениями.

**Предмет** исследования — совместная образовательная деятельность студентов педагогических направлений с обучающимися общеобразовательных школ.

**Цель** исследования — обозначить значимость интеграционного взаимодействия в системе «школа-вуз» посредством интеракции «преподаватель вуза-студент-школьник» в становлении компетентного педагогического работника, отвечающего классическим и актуальным требованиям современного образования.

### Материалы и методы

В работе применялись теоретические методы (анализ, синтез, прогнозирование, обобщение), а также эмпирические (включенное наблюдение, анкетирование).

Основным материалом для исследования послужил опыт педагогических практик студентов, обучающихся по направлению 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) Профили Химия. Биология. Практики осуществлялись в школах республики Северной Осетии-Алания, а также в «Школе юного химика» в Северо-Осетинском государственном университете имени Коста Левановича Хетагурова при факультете химии, биологии и биотехнологии. С целью оценки эффективности разработанной интеграционной системы в течение 2023–2024 академического года нами проводилось комплексное эмпирическое исследование. Эмпирическую базу составило анонимное анкетирование слушателей «Школы юного химика», реализованное в первом квартале 2024 года. В опросе приняли участие N = 50 человек, представляющих различные образовательные учреждения Республики Северная Осетия-Алания.

На основе данных первичного анализа была определена структура исследуемой группы. Распределение респондентов по полу характеризуется преобладанием девушек (63 %) над юношами (37 %). Возрастной состав участников дифференцирован следующим образом: слушатели от 5 до 10 лет — 5 %, от 10 до 15 лет — 43 %, от 15 до 20 лет — 47 %, старше 20 лет — 5 %. По критерию продолжительности обучения в «Школе юного химика» выборка распределилась на три группы: первый год обучения — 78,5 % полтора года обучения — 5,5 %, второй год обучения — 16 %. Организация образовательного процесса в Школе строилась на регулярной основе с периодичностью занятий 1 раз в неделю при базовом временном интервале 1 час 30 минут. В рамках выполнения проектных и научно-исследовательских работ временной интервал пролонгировался от 2 до 3 недель. В качестве ключевых форм проведения занятий выступали лабораторные и самостоятельные работы, а также интерактивные образовательные квесты. Образовательная деятельность реализовывалась через коллективные, парные и индивидуальные виды организации учебного взаимодействия.

Методическим обеспечением сбора эмпирических данных выступила авторская анкета, состоящая из 18 вопросов закрытого типа, направленных на выявление мотивационных детерминант, уровня удовлетворенности процессом обучения и субъективной оценки качества усвоения материала. Полный текст анкетного опросника вынесен в [приложение 1](#).

Теоретическая основа исследования опирается на работы следующих авторов: Карла Роджерса [1], Ю. В. Аннушкина [2], Я. Корчака [3], А. Алам [4], М.А. Chowdhury [5],

И. М. Бигаевой [6], Л. В. Корневой<sup>2</sup>, М. Я. Ситниченко [7], Я. А. Коршкуновой [8], В. А. Шабуниной [9], М. О. Дресвянниковой [10], М. Paudel [12], Е. С. Рукавишниковой [13].

## Результаты

Несмотря на увеличение различного рода компетентностей, наиболее значимой фигурой в образовании выступает личность учителя, такие его качественные характеристики как культура и интеллигентность. Учёт качеств личности не преуменьшает значимость академической подготовки, поскольку знающий преподаватель уверенно и подробно передаёт информацию ученикам [6]. Однако наиболее значимыми качествами личности, Л. Корнева<sup>2</sup> считает — ответственность и чувства долга: «Практика показывает, что при сформированности этих качеств учитель, даже не обладая большими способностями, может стать мастером». Формирование подобных качеств личности будущих педагогов происходит в университете, помимо, овладения ими профессиональными умениями [7]. В этом отношении, будущий педагог должен быть открытым для познания не только учебных профильных дисциплин, но и психолого-педагогической, философской литературы, а также сферы культуры. Теоретически ко всему этому студент может открыться во время образовательной деятельности в высших учебных заведениях, предусматривающих педагогические практики.

Обучение студентов на педагогических направлениях подготовки предусматривает в учебных программах педагогические практики. Одной из функций педагогической практики является «формирование новой позиции студента как субъекта самостоятельной педагогической деятельности» [8]. Именно во время указанных практик студенты учатся брать на себя ответственность. Принятие ответственности означает выработку лидерских качеств [9], но в то же время, студент разбирается с собственным «Я», пытается принимать и понимать «Я» ученика, т. е. погружается в педагогическую рефлексивную с экзистенциальным уклоном.<sup>2</sup>

Однако, способствуют ли настоящие условия университета и традиционный подход к педагогическим практикам помочь студентам — будущим педагогам сформировать положительное мотивационно-ценностное отношение к своей профессиональной деятельности, к ученикам, а также способствовать повышению общего уровня собственной культуры и самоорганизации? Мы считаем, что настоящие условия не отвечают, указанным выше требованиям. Проблема заключается в том, как студентов воспринимают в общеобразовательных учреждениях. М. О. Дресвянникова указывает на данную проблему, подчеркивая «сизифов труд» студента: «студент-практикант является обузой для педагога-стажера и нередко вынужден в одиночку справляться с десятками заданий по практике, на деле не имеющих связи с реальными школьными буднями, что по сути своей обесценивает его труд» [10].

Формализм, существующий в сфере реализации педагогических практик, ингибирует развитие студентов не только в профессиональном отношении, но и в социокультурном и нравственном отношении. По этой причине (одной из множеств) у студентов наблюдается равнодушное или же нейтральное отношение к педагогической практике, в последующем и к смыслам, мотивам будущей профессии.

Разумеется, отчуждение подобного рода вызвано не только формализмом, но и иными проблемами, сопровождающие образовательную систему — низкая заработная плата; невысокий престиж работы учителя; бумажная волокита, а также не всегда адекватно относящиеся к своим «чадам» родители, коллеги и т. д.

---

<sup>2</sup> Корнева, Л. В. Психологические основы педагогической практики: учебное пособие / Л. В. Корнева. — Москва: ВЛАДОС, 2006. — 91 с. URL: [https://www.phantastike.com/pedagogics/psy\\_foundations/html](https://www.phantastike.com/pedagogics/psy_foundations/html).

Все эти проблемы постоянно поднимаются и обсуждаются как на встречах с министром образования и другими чиновниками, так и в научных публикациях, но существенные преобразования еще не произошли. Однако эти вопросы имеют основополагающее значение в контексте внешнего мотивационного поля. Мы не можем игнорировать социально-экономические проблемы, так как они оказывают существенное влияние на внутренний мир человека. Как указывает М. Я. Ситниченко [7], влияние это не всегда является положительным.

Другим, немаловажным фактором, затрудняющим взаимоотношения студентов с учителями и учениками во время педагогических практик в общеобразовательных учреждениях, заключается в том, как они относятся к ученику. Дело в том, что ребенок мыслим большей частью педагогического состава как пустой сосуд и/или пластичный материал. Заблуждение подобного рода приводит к игнорированию личностно-ориентированных установок учеников. Учитель начинает работу с ребенком, у которого уже есть те или иные жизненные установки. Всё что он может сделать — это быть наставником, преобразующий мировоззрение обучающихся, посредством переосмысления.

Данная проблема (непонимание детской души) достаточно сильно распространена. Мы наблюдаем ее и в республике Северная Осетия-Алания — «Дети сейчас другие, они изменились, у них странное восприятие мира, они смотрят «каких-то блогеров», никого не слушают, невоспитанные» такое мнение очень часто можно услышать от взрослых, в том числе и учителей. Мы с этим не согласны. Дети впитывают всё, что их окружает, по сути, они индикаторы общества. Когда взрослые говорят то, о чём было выше упомянуто, это отражает на самом деле их, а не детей. Если взрослый учит ребенка тому, чему не следует сам, ребёнок в нем разочаровывается. Учитель сам должен обладать всеми теми качествами, которые он хочет воспитать у учащихся.

Учителя начинают учить и воспитывать детей так, как им кажется является верным и правильным, полностью игнорируя потребности, интересы и переживания детей: «Учителям моё увлечение было неинтересно» [1]. Непослушание повлечет «санкции», а некоторым только дай власть, и они непременно ею воспользуются, забывая о том, что: «Осужденные освободятся и обретут свои права, больше того: обвинители займут их место» [11, с. 350].

По указанным выше причинам, мы считаем традиционную организацию педагогических практик недостаточно эффективной. Поэтому рекомендуем организовывать первичный контакт студентов с учениками в интеграционной системе «школа-вуз» посредством интеракции «преподаватель вуза-студент-школьник».

На базе факультета химии, биологии и биотехнологии Северо-Осетинского государственного университета имени Коста Левановича Хетагурова несколько лет реализуется программа интеграционного взаимодействия «школа-вуз» — «Школа юного химика» (здесь и далее Школа). Со структурой школы более подробно можно ознакомиться в соответствующей таблице 1.

Занятия в Школе проводят как преподаватели факультета, так и студенты следующих направлений — 44.03.01 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки). Профили Химия. Биология и 04.03.01 Химия. Осуществление педагогической пробы студентов направления 44.03.01 осуществляется на практике — «Научно-исследовательская работа (Методика дополнительного естественно-научного образования)» в 5 и 7 семестрах. Студенты данного направления впервые взаимодействуют с учениками на 5 семестре 3-го курса обучения. На данной практике студент должен научиться планировать и разрабатывать занятия, с последующей их реализацией. Некоторые студенты формально относятся к этому виду деятельности, остальная же часть вовлекается в процесс образовательной деятельности, в последующем составляя перечень методических указаний и учебных пособий.

Таблица 1

Структура «Школы юного химика»

| № п/п | Характеристика            | Описание                                      |
|-------|---------------------------|-----------------------------------------------|
| 1     | Возрастные группы         | младшее звено (5–7 классы)                    |
|       |                           | среднее звено (8–9 классы)                    |
|       |                           | старшее звено (10–11 классы)                  |
| 2     | Форма проведения занятий  | лабораторная работа                           |
|       |                           | самостоятельная работа                        |
|       |                           | квест                                         |
| 3     | Формы организации занятий | коллективная                                  |
|       |                           | парная                                        |
|       |                           | индивидуальная                                |
| 4     | Периодичность занятий     | 1 раз в неделю                                |
| 5     | Временной интервал        | 1 час 30 минут                                |
|       |                           | от 2 до 3-х недель (при работе над проектами) |

Составлено авторами

Ученики, которые посещают занятия в Школе для реализации НИР приобретают следующие навыки: анализ научных источников данных в соответствующих базах данных; формулирование проблемного вопроса исследования; осуществление постановки цели, объекта, предмета и задач исследования; грамотное оформление и представление результатов учебных и научно-исследовательских работ.

Кроме того, ученики приобретают навыки постановки экспериментальной части исследования, чего осуществить в школах РСО-Алания крайне затруднительно в связи с низким уровнем материально технического оснащения (об этом заявляют, как 76 % учителей химии, так и 74,5 % учителей биологии — данные получены нами в первом квартале 2024 года, N = 111 учителей химии и биологии из различных районов РСО-Алания).

Так, на период с 2021 по 2024 гг. было реализовано более 45 учебно-, научно-исследовательских и проектных работ, руководителями которых выступали студенты.

На данный момент, мы считаем недостаточным участие студентов в интеграционной системе лишь на 2-х практиках. В связи с этим была разработана соответствующая схема, учитывающая как параллельное, так и последовательное участие студентов 3-х направлений (табл. 2).

Таблица 2

Схема распределения возможного участия студентов в интеграционной системе

| Направление подготовки                                                                         |                                                                                               |                      |                                                      |                   |                                              |
|------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|------------------------------------------------------|-------------------|----------------------------------------------|
| 44.03.01<br>Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки). Профили Химия. Биология |                                                                                               | 06.03.01<br>Биология |                                                      | 04.03.01<br>Химия |                                              |
| 5 семестр                                                                                      | «Научно-исследовательская работа (Методика дополнительного естественно-научного образования)» | 3 семестр            | Основы научных исследований (проектная деятельность) | 1 семестр         | Основы проектной деятельности                |
| 6 семестр                                                                                      | Методы исследования растительных сообществ                                                    | 7 семестр            | Методика преподавания биологии                       | 4 семестр         | Химическая экология (проектная деятельность) |
| 7 семестр                                                                                      | Методика обучения биологии/химии                                                              | 8 семестр            | Педагогическая практика                              | 7 семестр         | Методика преподавания химии                  |
| 8 семестр                                                                                      | Проектно-исследовательская деятельность учащихся по биологии                                  |                      |                                                      | 8 семестр         | Педагогическая практика                      |
| 9 семестр                                                                                      | Педагогическая практика                                                                       |                      |                                                      |                   |                                              |

Составлено авторами

### Обсуждение

Анализ настоящего состояния Школы подтверждает практическую пользу интеграционной системы как для вузов, так и для школ, поскольку ученикам и студентам данная форма взаимодействия кажется эффективной. В начале первого квартала 2024 года был осуществлён опрос, с целью проанализировать детерминанты, призывающие учеников выбирать Школу для дополнительного обучения химии.

Респонденты достаточно положительно относятся к школе юного химика. Данное утверждение подтверждается их ответами на вопросы: «Интересно ли Вам на занятиях в данной школе?»; «Вы посещаете Школу по собственному желанию?»; «Порекомендуете ли Вы Школу своим сверстникам?»; «Всё ли устраивает Вас в Школе?». Все ответы на данные вопросы имеют положительный ответ «да» — 100 %. Кроме того, необходимо заметить, что большая часть слушателей понимают химию намного лучше в Школе (73,0 %), чем в своей школе (табл. 3).

Таблица 3

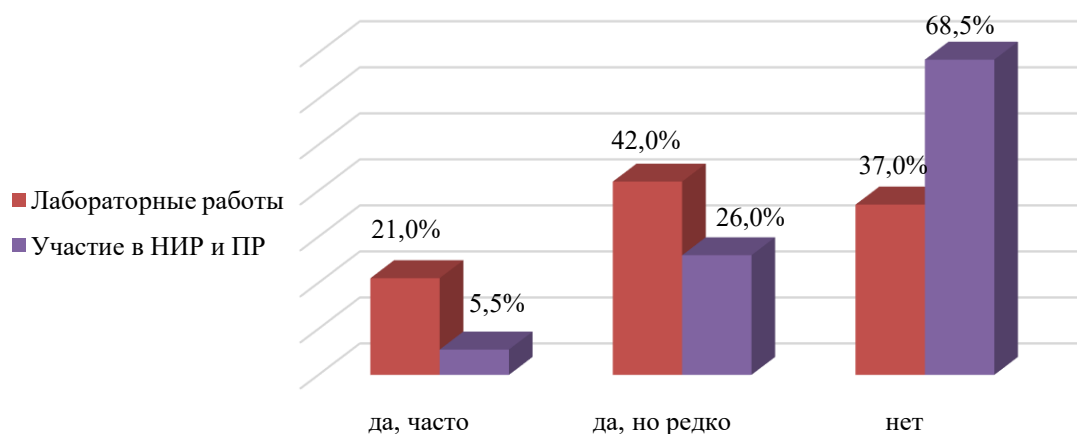
#### Сравнительная характеристика некоторых показателей слушателей Школы

| Характеристика                     |                              | Респонденты |        |        |       |        |       |
|------------------------------------|------------------------------|-------------|--------|--------|-------|--------|-------|
|                                    |                              | ж           |        |        |       | м      |       |
| Возраст (лет)                      |                              | 5–10        | 10–15  | 15–20  | > 20  | 10–15  | 15–20 |
|                                    |                              | 5,0 %       | 11,0 % | 42,0 % | 5,0 % | 32,0 % | 5,0 % |
| Звено                              | до 7 класса                  | 5,0 %       | —      | —      | 5,0 % | 32,0 % | —     |
|                                    | 8–9 классы                   | —           | 11,0 % | 16,0 % | —     | —      | 5,0 % |
|                                    | 10–11 классы                 | —           | —      | 26,0 % | —     | —      | —     |
| Обучаются                          | 1-й год                      | 5,0 %       | 5,5 %  | 32,0 % | 5,0 % | 26,5 % | 5,0 % |
|                                    | 1,5 года                     | —           | 5,5 %  | —      | —     | —      | —     |
|                                    | 2-й год                      | —           | —      | 10,0 % | —     | 5,5 %  | —     |
| Интересные занятия                 | да                           | 5,0 %       | 11,0 % | 42,0 % | 5,0 % | 32,0 % | 5,0 % |
|                                    | нет                          | —           | —      | —      | —     | —      | —     |
| Проводящий занятие                 | педагог                      | —           | —      | 32,0 % | —     | 16,0 % | —     |
|                                    | студент                      | 5,0 %       | 11,0 % | 10,0 % | 5,0 % | 16,0 % | 5,0 % |
| Возможность участвовать в НИР и ПР | да                           | —           | 11,0 % | 32,0 % | 5,0 % | 32,0 % | 5,0 % |
|                                    | нет                          | 5,0 %       | —      | 10,0 % | —     | —      | —     |
| Участие в НИР                      | да                           | —           | 5,5 %  | 10,0 % | —     | 5,5 %  | —     |
|                                    | нет                          | 5,0 %       | 5,5 %  | 32,0 % | 5,0 % | 26,5 % | 5,0 % |
| Проведение сам. опытов             | да                           | 5,0 %       | 11,0 % | 42,0 % | 5,0 % | 21,0 % | 5,0 % |
|                                    | нет                          | —           | —      | —      | —     | 11,0 % | —     |
| Частота проведения опытов          | постоянно                    | 5,0 %       | 5,5 %  | 5,5 %  | 5,0 % | 21,0 % | —     |
|                                    | часто (не на каждом занятии) | —           | 5,5 %  | 26,5 % | —     | 11,0 % | 5,0 % |
|                                    | редко                        | —           | —      | 10,0 % | —     | —      | —     |
|                                    | никогда                      | —           | —      | —      | —     | —      | —     |
| Понимание химии лучше в ...        | своей школе и ШЮХ            | —           | 5,5 %  | 16,0 % | —     | 5,5 %  | —     |
|                                    | ШЮХ                          | 5,0 %       | 5,5 %  | 26,0 % | 5,0 % | 26,5 % | 5,0 % |

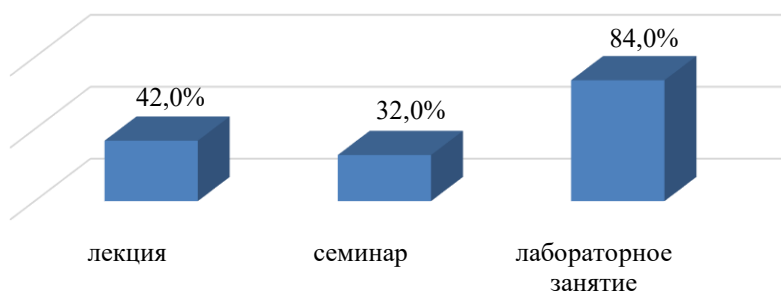
Составлено авторами

Анализ эмпирических данных, полученных в ходе анкетирования слушателей Школы и систематизированных в таблице 3, подтверждает высокую содержательную и организационную ценность разработанной практико-ориентированной модели. Стопроцентный положительный отклик респондентов на вопросы об интересности занятий, посещении Школы по личному желанию и готовности рекомендовать её сверстникам указывает на сформированность у учащихся устойчивой внутренней мотивации. Данный интегральный показатель фиксирует психологический комфорт образовательной среды и успешность адаптации школьников к университетскому пространству. Особый научно-практический интерес представляют зафиксированные в таблице 3 параметры субъект-субъектного взаимодействия. Для абсолютного большинства слушателей наиболее привлекательным и продуктивным выступает формат, при

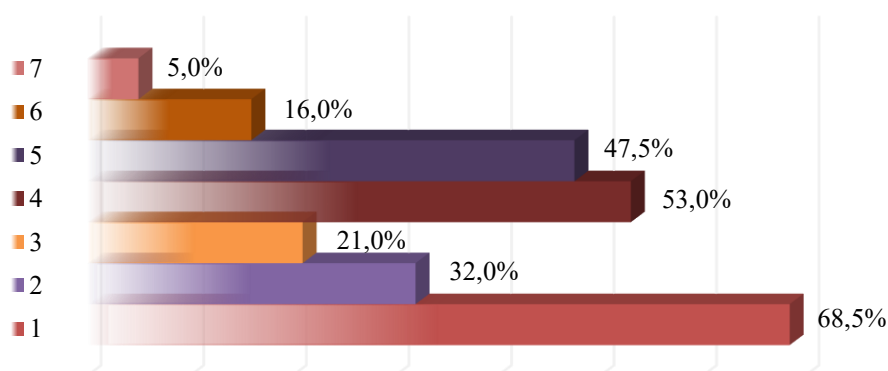
котором ключевым организатором учебного процесса является студент-практикант. Это верифицирует гипотезу о высокой дидактической эффективности интеракции по принципу «равный — равному» в условиях вуза. Важно подчеркнуть, что такой подход не снижает академический статус занятий, поскольку 80 % опрошенных чётко осознают и подтверждают свою реальную вовлеченность в научно-исследовательские и проектные работы, курируемые кафедрой общей и неорганической химии. Качественное своеобразие полученных результатов заключается в выраженной взаимосвязи между регулярным проведением лабораторного эксперимента и успешностью освоения дисциплины. Подавляющая часть респондентов (89 %), отметивших систематический характер самостоятельного выполнения опытов в ШЮХ, констатировали улучшение понимания химии по сравнению с уроками в традиционной школе. Примечательно, что позиция, отдающая приоритет общеобразовательной школе в вопросах ясности изложения материала, не была выбрана ни разу. Обнаруженная асимметрия мнений наглядно иллюстрирует дефицит практико-ориентированного компонента в общеобразовательных учреждениях. Как демонстрируют объективные данные рисунка 1, лабораторный эксперимент в школах либо полностью исключен из практики, либо носит формальный, единичный характер, что закономерно ведет к снижению познавательного интереса учащихся. Напротив, преобладание исследовательских и игровых форм в условиях ШЮХ (рис. 2), подкрепленное глубоким разнообразием интересов детей — от удовлетворения индивидуальных образовательных потребностей до демонстрации прикладной ценности науки (рис. 3), — позволяет эффективно компенсировать кадровые и материально-технические дефициты региональной системы образования.



**Рисунок 1.** Проведение лабораторных занятий в общеобразовательных школах респондентов и их участие в НИР и ПР (составлено авторами)



**Рисунок 2.** Форма проведения занятий в Школе (множественный выбор ответов) (составлено авторами)



1 — лабораторные работы; 2 — занятие проводят студенты; 3 — занятие проводят преподаватели; 4 — учёт интересов учеников; 5 — практическая демонстрация связи химии с человеком, его внешней и внутренней средами; 6 — занятие проводят в вузах; 7 — дополнительная подготовка к ЕГЭ по химии.

**Рисунок 3.** Поле интересов, из-за которых слушатели посещают Школу (множественный выбор) (составлено авторами)

### Заключение

Многие учителя всецело подчинены системе, в которой разрабатывают методы обучения, придумывают какие-то правила и распорядок, жёстко придерживаются системы оценивания, участвуют в «дрессировке» школьников под желаемое поведение. Не учитывают интересы детей, а любая попытка самовыражения пресекается. Проблемы образования во многом опосредуются некомпетентными педагогами [12].

Первичное взаимодействие студентов с учениками не должно осуществляться и/или ограничиваться рамками общеобразовательных учреждений. Напротив, мы считаем необходимым осуществлять интеграционное взаимодействие «школа-вуз», в которой вуз выступает метacentром. Дело в том, что студент ограждён от неконтролируемого негативного влияния, а ученик временно извлечён из общеобразовательного учреждения и помещён в научную студенческую среду. Студент и ученик не только взаимодействуют в рамках профильного взаимодействия, но и познают духовную основу личности друг друга: «Настоящая духовная общность рождается там, где учитель надолго становится другом, единомышленником и товарищем ребенка в общем деле» [14].

### ЛИТЕРАТУРА

1. Роджерс, К. Вопросы, которые я бы себе задал, если бы был учителем / К. Роджерс // Эксперимент и инновации в школе. 2011. № 4. С. 10–13. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/voprosy-kotorye-ya-by-sebe-zadal-esli-by-byl-uchitelem/viewer> (дата обращения 05.07.2026).
2. Аннушкин, Ю. В. Экзистенциальный подход в образовании / Ю. В. Аннушкин // Вестник Бурятского государственного университета. 2016. № 4. С. 164–171. DOI: 10.18101/1994-0866-2106-4-164-171 // Вестник Бурятского государственного университета. Философия. 2016. № 4. С. 164–171. URL: <https://sciup.org/148183395> (дата обращения: 04.08.2026).

3. Корчак Я. Как любить ребенка: книга о воспитании / Януш Корчак; пер. с польск. К. Сенкевич. — СПб.: Азбука, Азбука-Аттикус, 2023. — 480 с. URL: <https://content.img-gorod.ru/nomenclature/29/973/2997335.pdf> (дата обращения: 10.07.2026).
4. Alam A. What is the “Philosophy of Chemistry Education”? Viewing Philosophy behind Educational Ideas in Chemistry from John Dewey’s Lens: The Curriculum and the Entitlement to Knowledge / A. Alam // PalArch's Journal of Archaeology of Egypt/Egyptology. 17.9 (2020): 6857–6889. DOI: <https://doi.org/10.2139/ssrn.3771372> (In Eng.). // В журнале: Журнал археологии Египта / Египтологии PalArch. 2020. Т. 17. № 9. С. 6857–6889. URL: <https://archives.palarch.nl/index.php/jae/article/view/5303> (дата обращения: 12.08.2026).
5. Chowdhury M.A. Incorporating a soap industry case study to motivate and engage students in the chemistry of daily life / M.A. Chowdhury // Journal of Chemical Education. 2013. Vol. 90. No. 7. Pp. 866–872. DOI: <https://doi.org/10.1021/ed300072e> (In Eng.). // В журнале: Журнал химического образования. 2013. Т. 90. Выпуск 7. С. 866–872. URL: <https://pubs.acs.org/jceda8/article-abstract/90/7/866/840615/Incorporating-a-Soap-Industry-Case-Study-To?redirectedFrom=fulltext> (дата обращения: 03.08.2026).
6. Бигаева, И. М. Личность преподавателя в современном образовании / И. М. Бигаева // Инновационная деятельность педагога: традиции и современность: Сборник материалов II Всероссийской научно-практической конференции, посвященной Году педагога и наставника, Владикавказ, 19 мая 2023 года. — Владикавказ: Северо-Осетинский государственный университет имени К. Л. Хетагурова, 2023. С. 215–220. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=54894519> (дата обращения 09.07.2026).
7. Ситниченко, М. Я. Моделирование педагогической практики студентов: проблемно-исторический анализ: Монография / М. Я. Ситниченко. — Москва: Московский педагогический государственный университет, 2016. 180 с. URL: <https://lib.mgppu.ru/OpacUnicode/index.php?url=/notices/index/IdNotice:423890/Source:default> (дата обращения: 10.07.2026).
8. Коршунова, Я. А. Значение и особенности производственной педагогической практики студентов / Я. А. Коршунова // Преподавание социально-гуманитарных дисциплин в высшей школе: проблемы и перспективы: сборник материалов XX научно-методической конференции факультета философии и социальных наук Белорусского государственного университета, посвященной памяти профессора И. Л. Зеленковой, 31 марта 2023 г. / БГУ, Фак. философии и социальных наук; [редкол.: Н. В. Курилович (отв. ред.) и др.]. — Минск: БГУ, 2023. С. 123–125. URL: <https://elib.bsu.by/handle/123456789/296790> (дата обращения: 08.07.2026).
9. Шабунина, В. А. Педагогическая практика студентов как основа готовности к профессиональной деятельности / В. А. Шабунина, Ю. М. Царапкина // Вестник Учебно-методического объединения по профессионально-педагогическому образованию. 2015. № 2(49). С. 201–207. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=26275140> (дата обращения: 10.07.2026).
10. Дресвянникова, М. О. Педагогические условия эффективного наставничества в период педагогической практики студентов / М. О. Дресвянникова // Современные тенденции развития общего и вузовского образования: Сборник научных статей всероссийской научно-практической конференции с международным участием, Ярославль, 01 декабря 2021 года / Под научной редакцией Е. В. Карповой. Том Часть 1. — Ярославль: Ярославский государственный педагогический университет имени К. Д. Ушинского, 2021. С. 131–135. URL: [https://elibrary.ru/download/elibrary\\_48053575\\_70778787.pdf](https://elibrary.ru/download/elibrary_48053575_70778787.pdf) (дата обращения: 08.07.2026).

11. Фуко, Мишель. Надзирать и наказывать. Рождение тюрьмы / Мишель Фуко; пер. с франц. — Москва: Ад Маргинем Пресс: Музей современного искусства «Гараж», 2023. — 416 с.
12. Paudel M. Science Education in Nepal: Problems and Prospects / M. Paudel, R. Rajbhandary // Science Education in Countries Along the Belt & Road: Future Insights and New Requirements. — Singapore: Springer Nature Singapore, 2022. Pp. 297–312. DOI: 10.1007/978-981-16-6955-2\_18 (In Eng.). URL: [https://www.researchgate.net/publication/357925205\\_in\\_Nepal\\_Problems\\_and\\_Prospects](https://www.researchgate.net/publication/357925205_in_Nepal_Problems_and_Prospects) (дата обращения: 04.08.2026)
13. Рукавишникова, Е. С. Научить учителя быть учителем / Е. С. Рукавишникова // Лингводидактика и межкультурная коммуникация: актуальные вопросы и перспективы исследования: сборник научных статей, Чебоксары, 18–19 апреля 2013 года / Чувашский государственный педагогический университет имени И. Я. Яковлева. — Чебоксары: Чувашский государственный педагогический университет имени И. Я. Яковлева, 2013. С. 62–66. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=26649619> (дата обращения: 04.08.2026).

**Urumov Zaurbek Elbrusovich**

North Ossetian State University named after Kosta Levanovich Khetagurov, Vladikavkaz, Russia

E-mail: [urumov.zaur@bk.ru](mailto:urumov.zaur@bk.ru)

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-8568-7611>

RSCI: [https://elibrary.ru/author\\_profile.asp?id=1125931](https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=1125931)

**Agaveva Fatima Alexandrovna**

North Ossetian State University named after Kosta Levanovich Khetagurov, Vladikavkaz, Russian Federation

E-mail: [agavevaf@yandex.ru](mailto:agavevaf@yandex.ru)

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-2319-4261>

RSCI: [https://elibrary.ru/author\\_profile.asp?id=57250](https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=57250)

**Bigaeva Irina Mukharbekovna**

North Ossetian State University named after Kosta Levanovich Khetagurov, Vladikavkaz, Russian Federation

E-mail: [bigaeva@mail.ru](mailto:bigaeva@mail.ru)

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-0791-8669>

RSCI: [https://elibrary.ru/author\\_profile.asp?id=132196](https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=132196)

## Rethinking pedagogical practices in the system of higher education

**Abstract.** The issue addressed in this article warrants the attention of the pedagogical community. It is necessary to reconsider the traditional approach to the practical training of undergraduate students specializing in education. Due to the heavy workload faced by general education institutions, students often do not receive adequate attention; in some instances, they encounter negative experiences that lead to a sense of alienation from their future profession. Under these circumstances, students find themselves occupied with administrative paperwork unrelated to actual practice-oriented teaching activities. Destructive pedagogical practice distorts the perception of the future profession and fails to foster a healthy teacher-student interaction. The student lacks the time for the reflection needed to address existential questions regarding the relationship between their own self and the demands placed upon them, as well as the understanding of the student's self. Within the integrated «school-university» system-characterized by the interaction among university lecturer, student, and school pupil-both the student and the pupil find themselves in a shielded environment that protects their initial contact from the negative impact of extraneous issues. In this context, they appear to one another as subjects who know and perceive, engaged in a process of collaborative educational activity. This arrangement inherently precludes any authoritarian influence on the student's personality. Practical evidence confirming the effectiveness of this integrative system is provided by the long-standing, successful experience of implementing the «university lecturer-university student-school student» interaction model at the Faculty of Natural Sciences and Technologies of North Ossetian State University. This integrative collaboration helps address a number of challenges associated with practice-oriented learning in the natural sciences. Students gain skills in project and research work, while schools are able to mitigate shortages in resources and personnel. Since the inception of the «Young Chemist School» integration program, over 45 educational, scientific, and project-based initiatives have been carried out and successfully presented at various competitions and conferences.

**Keywords:** student; formality; indifference; integrated pedagogical practice; interaction

Приложение 1

Анкета для слушателей «Школы юного химика» (ШЮХ)

1. Укажите Ваш пол:
  - a. Женский
  - b. Мужской
  
2. Укажите Ваш возраст:
  - a. От 5 до 10 лет
  - b. От 10 до 15 лет
  - c. От 15 до 20 лет
  - d. Старше 20 лет
  
3. К какому школьному звену Вы относитесь?
  - a. До 7 класса
  - b. 8–9 классы
  - c. 10–11 классы
  
4. Сколько времени Вы обучаетесь в ШЮХ?
  - a. 1-й год
  - b. 1,5 года
  - c. 2-й год
  
5. Интересно ли Вам на занятиях в данной школе?
  - a. Да
  - b. Нет
  
6. Вы посещаете Школу по собственному желанию?
  - a. Да
  - b. Нет
  
7. Посоветуете ли Вы Школу своим сверстникам?
  - a. Да
  - b. Нет

8. Всё ли устраивает Вас в Школе?
  - a. Да
  - b. Нет
9. Кто чаще всего проводит у Вас занятия, вызывающие наибольший интерес?
  - a. Педагог (преподаватель вуза)
  - b. Студент-практикант
10. Есть ли у Вас возможность участвовать в учебно-, научно-исследовательских и проектных работах в ШЮХ?
  - a. Да
  - b. Нет
11. Участвуете ли Вы в данный момент в научно-исследовательской или проектной работе на базе ШЮХ?
  - a. Да
  - b. Нет
12. Есть ли у Вас возможность проводить опыты самостоятельно (под присмотром)?
  - a. Да
  - b. Нет
13. Как часто Вы проводите опыты самостоятельно (под присмотром) на занятиях в ШЮХ?
  - a. Постоянно
  - b. Часто (не на каждом занятии)
  - c. Редко
  - d. Никогда
14. Где Вы лучше понимаете и усваиваете знания по химии?
  - a. В своей общеобразовательной школе
  - b. В Школе юного химика (ШЮХ)
  - c. Как в своей школе, так и в ШЮХ
  - d. Нет никакой разницы

15. В какой форме чаще всего проходят занятия в ШЮХ? (вопрос со множественным выбором ответов)
- a. Лабораторная работа
  - b. Самостоятельная работа
  - c. Квест
16. Почему Вам интересно приходить на занятия в ШЮХ? (вопрос со множественным выбором ответов)
- a. Проведение лабораторных работ
  - b. Занятия проводят студенты
  - c. Занятия проводят преподаватели вуза
  - d. Учет индивидуальных интересов учеников
  - e. Практическая демонстрация связи химии с человеком и средой
  - f. Занятия проводятся в стенах университета
  - g. Дополнительная подготовка к экзаменам по химии
17. Проводят ли лабораторные работы в Вашей общеобразовательной школе?
- a. Да, регулярно
  - b. Редко
  - c. Никогда
18. Участвуете ли Вы в учебной, научно-исследовательской и проектной деятельности в Вашей общеобразовательной школе?
- a. Да
  - b. Нет