

Мир науки. Педагогика и психология / World of Science. Pedagogy and psychology <https://mir-nauki.com>

2023, Том 11, № 3 / 2023, Vol. 11, Iss. 3 <https://mir-nauki.com/issue-3-2023.html>

URL статьи: <https://mir-nauki.com/PDF/57PSMN323.pdf>

**Ссылка для цитирования этой статьи:**

Долганов, Д. Н. Исследование связи социально-психологических переменных и академической успеваемости студентов заочной формы обучения / Д. Н. Долганов // Мир науки. Педагогика и психология. — 2023. — Т. 11. — № 3. — URL: <https://mir-nauki.com/PDF/57PSMN323.pdf>

**For citation:**

Dolganov D.N. Study of the relationship between social and psychological variables and academic success of part-time students. *World of Science. Pedagogy and psychology*. 2023; 11(3): 57PSMN323. Available at: <https://mir-nauki.com/PDF/57PSMN323.pdf>. (In Russ., abstract in Eng.)

УДК 378.14.015.62

**Долганов Дмитрий Николаевич**

ФГАОУ ВО «Тюменский государственный университет», Тюмень, Россия  
Доцент кафедры «Общей и социальной психологии»

Доктор психологических наук

E-mail: [dodn-b@yandex.ru](mailto:dodn-b@yandex.ru)

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-2389-4978>

РИНЦ: [https://elibrary.ru/author\\_profile.asp?id=313151](https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=313151)

WoS: <https://www.webofscience.com/wos/author/rid/O-4608-2016>

SCOPUS: <https://www.scopus.com/authid/detail.url?authorId=36478516600>

## Исследование связи социально-психологических переменных и академической успеваемости студентов заочной формы обучения

**Аннотация.** В настоящее время можно увидеть рост проектов по образовательной аналитике. С одной стороны, развиваются информационные системы вуза, которые позволяют работать с большими данными о протекающих процессах. С другой стороны, организуются и проводятся разнообразные исследования когнитивных и некогнитивных предикторов академической успешности.

В статье приводятся данные поискового исследования связи социально-психологических характеристик с академической успеваемостью студентов заочной формы обучения. При организации данного исследования мы исходили из общего предположения о том, что академическая успеваемость может быть прогнозируемым параметром и имеет связь с мотивационными, когнитивными, аффективными компонентами личности и характеристиками организации и протекания деятельности.

С применением процедур корреляционно-регрессионного анализа и подтверждающего моделирования структурными уравнениями описывается модель связей социально-психологических переменных с академической успеваемостью. Результаты анализа позволяют выделить следующие моменты. У студентов заочного отделения мотивационные аспекты трудовой деятельности и учебной деятельности не имеют прямых пересечений. Автор представляет модель связей переменных с академической успеваемостью. В выделенной модели связей переменных наблюдается разделение двух векторов, связанных с учебной деятельностью и связанных с трудовой деятельностью. Среди переменных мотивации трудовой деятельности связь отмечается с удовлетворенностью некоторыми факторами трудовой деятельности. Набор переменных, связанных с академической успеваемостью, включает параметры, описывающие уровень интернальности в сферах достижений и неудач и параметры социально-психологической

адаптации отражающие особенности принятия или непринятия себя. Данный набор переменных обуславливает особенности планирования и целеполагания, что в свою очередь влияет на уровень академической успеваемости. Уровень успеваемости обуславливает уровень предрасположенности к самообвинениям, что можно расценить как контур обратной связи. Несмотря на существующие ограничения, проведенная работа позволяет по-новому взглянуть на вопросы образовательной аналитики и расширить арсенал анализируемых переменных.

**Ключевые слова:** аналитика в образовании; академическая успеваемость; интернальность; социально-психологическая адаптация; экзистенциальная исполненность; мотивация деятельности; целеполагание

### Введение

В последнее десятилетие в практику образования внедряются идеи образовательной аналитики. В наиболее общем смысле, образовательная аналитика представляется как совокупность технологий анализа данных, развивающихся на основе автоматизации и позволяющие оценивать и прогнозировать различные аспекты учебной деятельности и образовательных процессов. В ходе аналитики используются разнообразные типы данных. Е.В. Ширинкина выделяет наиболее типичные категории данных, задействованных в учебной аналитике: данные об административных процессах; данные о медиа предпочтениях учащихся; особенности работы с образовательным контентом; некоторые характеристики деятельности учащегося в образовательном пространстве и временная история образовательных действий; социальные и демографические показатели; особенности мышления и психоэмоциональные состояния [1]. Анализируются и исследуются методики анализа данных [2]. При этом основным источником получения данных является информационная система вуза [3].

Однако, следует учитывать, что за пределами информационных систем находятся гигантские массивы данных, в частности о социально-психологических переменных, влияющих на образовательную деятельность и академическую успешность и успеваемость. В работе В.М. Поставнева и др. очень подробно рассмотрены когнитивные способности детей как основной предиктор успешности в обучении [4]. Т.О. Гордеева, О.А. Сычев подробно анализируют профили учебной мотивации студентов и соотносят их с успешностью в учебной деятельности [5]. Ю.А. Ишмуратова и др. анализируют вклад личностных предикторов на основе модели Big Five и мотивационных предикторов в академическую успешность [6]. Е.В. Кочергина и др. указывают на значимые связи нейротизма, согласия и открытости опыту с академической успеваемостью [7]. Дормидонтов Р.А. на основе теоретического анализа работ в области образовательной аналитики также указывает на усиление вектора в исследовании некогнитивных предикторов академической успешности [8]. В.С. Юхно подчеркивает значимость аффективных и когнитивных факторов успешности в образовательной деятельности [9].

Таким образом, можно говорить о существовании образовательной аналитики в двух основных формах. Первая форма существует в пространстве информационной системы вуза и нацелена на обработку более формальных, процессуальных показателей деятельности субъектов образовательной деятельности. Вторая форма реализуется в виде различных типов исследований, в которых ставится вопрос о связи и соотношении социально-психологических переменных с показателями и проявлениями учебной деятельности и успешности. Ценность данных работ заключается в том, что подобные поисковые, констатирующие и подтверждающие исследования расширяют диапазон переменных, которые могут быть интегрированы в информационные системы для осуществления аналитики в текущем времени.

Поскольку реализация учебной деятельности выражается в достижении некоторой цели этой деятельности, то степень эффективности достижения цели деятельности мы можем описать понятием «успешность учебной деятельности». Успешность учебной деятельности / обучения может быть раскрыта через два взаимосвязанных понятия, «академическая успешность» и «академическая успеваемость». Успешность — это более глубокое, интегральное, личностное проявление учебной деятельности, тогда как успеваемость — это количественное (выраженное в баллах) проявление успешности в учебе [10–12]. Структура успешности может быть представлена в следующем виде: деятельно-практический компонент, психологический компонент, ментально-аксиологический компонент. Таким образом, в структуре успешности учебной деятельности присутствуют мотивационные, эмоциональные, волевые, ценностно-смысловые, когнитивные и самооценочные проявления [13]. Академическая успеваемость более однозначный термин, обозначающий количественно выраженную результативность учебной деятельности. Взаимосвязь успеваемости прослеживается при переходе из школы в ВУЗ, то есть успеваемость студентов коррелирована со средним баллом аттестата [14]. Данный факт позволяет рассматривать показатель успеваемости в качестве удобного индикатора и в силу устойчивости, и в силу измеримости, что позволяет разрабатывать модели прогнозирования данного параметра, и, следовательно, стоящей за ним успешности обучения.

### Организация исследования

Основная цель нашей работы провести широкое поисковое исследование связи социально-психологических переменных с уровнем академической успеваемости. При организации данного исследования мы исходили из общего предположения о том, что академическая успеваемость может быть прогнозируемым параметром и имеет связь с мотивационными, когнитивными, аффективными компонентами личности и характеристиками организации и протекания деятельности.

В исследовании приняли участие 255 человек. После выбраковки данных в итоговую выборку включены данные 182 человек. Из них женщин 165 (90,6 %), мужчин 17 (9,4 %). Средний возраст 28,4; медианный возраст 27. Min — 17 лет, max — 48 года.

К исследованию привлечены студенты заочной формы обучения БИФ КемГУ следующих специальностей: педагогическое образование (дошкольное, начальное); экономика; менеджмент; юриспруденция. Исследование проводилось в период 2020–2021 гг. В исследовании использованы методики, направленные на широкую оценку социально-психологических характеристик личности и деятельности. Поскольку студенты заочной формы обучения, как правило являются работающими, мы включили в набор методик процедуры позволяющие охарактеризовать социально-психологические аспекты и в контексте учебной, и трудовой деятельности.

Анкета «Факторы трудовой деятельности». Оценка иерархии значимых факторов и условий трудовой деятельности. Тест Moture — построение мотивационного профиля, тест В.И. Герчикова). Методика изучения мотивационного профиля личности (Ш. Ричи и П. Мартин). Опросник оценки вовлеченности (Gallup). Анкета оценки удовлетворенности факторами и условиями труда. Модифицированная методика Р. Инглхарта в адаптации М.С. Яницкого, для диагностики системы ценностей. Тест Кеттелла 16PF / Форма С. Опросник социально-психологической адаптации К. Роджерс, Р. Даймонд (1954); адаптация: А.К. Осницкий (2004) Диагностика типа темперамента ФСВ-Т1 Я. Стреляу, Б. Завадский (1993); адаптация: О.В. Митина и др. (2005). Оценка уровня развития общих способностей. Тест на способности к классификации и анализу. Тест на интеллект и словарный запас. Синонимы.

Методика определение типа мышления и уровня креативности авторы: В.А. Ганзен, К.Б. Малышев, Л.В. Огинец (2001). Опросник «Цель-Средство-Результат» Автор: А.А. Карманов. Оксфордский опросник счастья OHQ, авторы: М. Аргайл, П. Хиллс (1989, 2002); адаптация: А.М. Голубев, Е.А. Дорошева (2017). Тест смысложизненных ориентаций, авторы: Дж. Крамбо, Л. Махолик (1964); адаптация: Д.А. Леонтьев (1988). Краткий индекс самоактуализации авторы: А. Джоунс, Р. Крэндалл (1986); перевод: изд-во Питер (2006). Индекс жизненной удовлетворенности, LSIA автор: Б. Ньюгартен (1961); адаптация: Н.В. Панина (1993). Шкала экзистенции ESK, автор: Кристин Орглер (1989); адаптация: И.Н. Майнина, А.Ю. Васанов (2009). Характеристики эмоциональности, автор: Е.П. Ильин (2011). Стилль саморегуляции поведения ССПМ, автор: В.И. Моросанова (1988). Оценка уровня притязаний В.К. Гербачевского (1990). Уровень субъективного контроля / Локус контроля, авторы: Е.Г. Ксенофонтова (1999); Е.Ф. Бажин, Е.А. Голынкина, А.М. Эткинд (1984). Опросник рефлексивности А.В. Карпова (2003). Опросник толерантности к неопределенности НТН, автор: Т.В. Корнилова (2009). Оценка состояний сниженной работоспособности ДОРС, авторы: А.Б. Леонова, С.Б. Величковская (2002). Способы совладающего поведения, авторы: Р. Лазарус, С. Фолкман (1988); адаптация: Т.Л. Крюкова, Е.В. Куфтык, М.С. Замышляева (2004). Опросник совладания со стрессом COPE, авторы: Ч. Карвер и др. (С. Carver, M. Scheier, J. Weintraub, 1989); адаптация: Т.О. Гордеева, Е.Н. Осин, Е.И. Рассказова и др. (2010). Шкала диалогичности межличностных отношений, автор: С.В. Духновский (2006). Субъективная оценка межличностных отношений СОМО, автор: С.В. Духновский (2006). Дифференциально-диагностический опросник ДДО, автор: Е.А. Климов (1984); модификация: А.А. Азбель (2012). Тест межличностных отношений, автор: Т. Лири и др. (Timothy Leary et al., 1955); адаптация: Л.Н. Собчик (1974).

Оценка результативности учебной деятельности осуществлялась по среднему академическому баллу. Средний балл академической успеваемости мы брали как среднее за все семестры обучения. В зависимости от курса, в исследовании использованы данные за 3 или 5 семестров.

Анализ результатов осуществлялся с использованием корреляционно-регрессионного анализа, моделирование структурными уравнениями. Анализ данных осуществлялся с использованием программы Statistica.

### Анализ результатов

На этапе разведочного анализа, с использованием корреляционно-регрессионного анализа нами выделен набор переменных, которые образовали систему связей с переменной академическая успеваемость. Поиск осуществлялся «обратным ходом». Сначала обнаруживались наиболее выраженные и устойчивые связи академической успеваемости с различными переменными, затем установленная переменная анализировалась на предмет связи с другими параметрами и т. д. Выделенная система связей переменных, на этапе подтверждающего анализа исследовалась с использованием процедур моделирования структурными уравнениями. Модель связей отображается на рисунке 1, статистические оценки связей представлены в таблице 1.

Предельным уровнем в описываемой схеме является блок включающий несколько субшкал шкалы экзистенции, ESK: свобода, экзистенциальность, ответственность. Проявления субшкалы свобода свидетельствует о способности решаться. С ростом показателя повышается уровень ясности и прочности в формировании суждений и принятии решений. Переменная свобода влияет на субшкалу экзистенциальность, которая отражает наличие способности решительно и деятельно включаться в жизнь.



**Рисунок 1.** Модель связей переменных с уровнем академической успеваемости (составлено автором)

Проявления экзистенциальности влияют на уровень субшкалы ответственность, которая отражает способность доводить решения до конца. Кроме того, субшкала экзистенциальности оказывает влияние на шкалу моделирование, опросника стиль саморегуляции поведения. Данная шкала отражает степень согласованности внешних и внутренних условий деятельности. Характеризует способность планировать деятельность с учетом текущих обстоятельств и вероятных изменений в будущем, что обеспечивает согласованность программы действия с программой деятельности.

Далее, шкала моделирования имеет связь с пулом переменных анкеты на изучение удовлетворенности факторами труда, в частности влияет на уровень удовлетворенности возможностью должностного продвижения. При восприятии ситуации карьерной мобильности как удовлетворительной, отмечается повышение удовлетворительности санитарно-гигиеническими условиями труда, а это в свою очередь влияет на удовлетворенность отношениями с непосредственным руководством. Удовлетворительные отношения способствуют удовлетворенности имеющимися возможностями развития и дополнительного образования и далее это влияет вновь на степень удовлетворенности возможностью должностного продвижения.

Субшкала ответственности связана со шкалой неприятия себя опросника социально-психологической адаптации, СПА. Соответственно, при повышении уровня способности доводить решения до полной реализации в нашей выборке студентов отмечается повышение уровня неудовлетворенности собой. Подобное соотношение уровня ответственности в деятельности и показателей социально-психологической адаптации отмечается в работе В.С. Егоровой. Автор констатирует отрицательную корреляцию между ответственностью и самопринятием интерпретирует ее с позиции содержания деятельности и значимости деятельности для себя или общества [15]. В нашем случае ситуация похожая, поскольку высокая ответственность, может быть, и как результатом решений на основе личных ценностей, так и на основе общественных, что может проявляться в так называемой выученной дисциплинированности.

Таблица 1

Параметры модели связей переменных

Переменные	Оценка	Стандартная ошибка	t	p
Функция несогласия — 0,302; граничные условия — 0; RMS стандартизированные остатки — 0,162				
Свобода → Экзистенциальность	<b>17,20</b>	<b>1,95</b>	<b>8,83</b>	<b>0,001</b>
Экзистенциальность → Ответственность	<b>0,55</b>	<b>0,02</b>	<b>33,48</b>	<b>0,001</b>
Экзистенциальность → Моделирование	<b>0,06</b>	<b>0,01</b>	<b>10,13</b>	<b>0,001</b>
Функция несогласия — 0,012; граничные условия — 3; RMS стандартизированные остатки — 0,038				
Моделирование → Удовлетворенность возможностью должностного продвижения	<b>0,60</b>	<b>0,17</b>	<b>3,50</b>	<b>0,001</b>
Удовлетворенность возможностью должностного продвижения → Удовлетворенность сан.-гиг. условиями	<b>0,47</b>	<b>0,14</b>	<b>3,37</b>	<b>0,001</b>
Удовлетворенность сан.-гиг. условиями → Удовлетворенность отношениями с непосредственным руководителем	<b>0,27</b>	<b>0,09</b>	<b>2,83</b>	<b>0,001</b>
Удовлетворенность развитием и доп. образованием → Удовлетворенность возможностью должностного продвижения	<b>0,65</b>	<b>0,13</b>	<b>5,11</b>	<b>0,001</b>
Удовлетворенность отношениями с непосредственным руководителем → Удовлетворенность развитием и доп. образованием	<b>0,58</b>	<b>0,10</b>	<b>5,52</b>	<b>0,001</b>
Функция несогласия — 0,227; граничные условия — 0; RMS стандартизированные остатки — 0,162				
Ответственность → Неприятие себя	<b>1,90</b>	<b>0,42</b>	<b>4,52</b>	<b>0,001</b>
Сдерживание совладания → Интегральный показатель самопринятия	<b>-1,19</b>	<b>0,52</b>	<b>-2,29</b>	<b>0,02</b>
Сдерживание совладания → Неприятие себя	<b>-0,71</b>	<b>0,20</b>	<b>-3,65</b>	<b>0,001</b>
Интегральный показатель самопринятия → Неприятие себя	<b>-0,50</b>	<b>0,07</b>	<b>-7,52</b>	<b>0,001</b>
Интегральный показатель самопринятия → Значимость результатов	<b>-0,11</b>	<b>0,02</b>	<b>-5,49</b>	<b>0,001</b>
Функция несогласия — 0; граничные условия — 0; RMS стандартизированные остатки — 0,011				
Значимость результатов → Интернальность в сфере неудач	0,50	0,00	-	-
Значимость результатов → Интернальность в сфере достижений	<b>2,50</b>	<b>0,59</b>	<b>4,21</b>	<b>0,001</b>
Значимость результатов → Предрасположенность к самообвинению	<b>2,28</b>	<b>0,50</b>	<b>4,58</b>	<b>0,001</b>
Функция несогласия — 0; граничные условия — 0; RMS стандартизированные остатки — 0,99				
Неприятие себя → Интернальность в сфере достижений	<b>1,75</b>	<b>0,51</b>	<b>3,44</b>	<b>0,001</b>
Интернальность в сфере достижений → Предрасположенность к самообвинениям	0,47	0,37	1,27	0,20
Интернальность в сфере неудач → Интернальность в сфере достижений	0,49	1,26	0,39	0,70
Предрасположенность к самообвинениям → Интернальность в сфере неудач	0,50	0,47	1,07	0,28
Функция несогласия — 0; граничные условия — 0; RMS стандартизированные остатки — 0,98				
Интернальность в сфере достижений → Интернальность в сфере неудач	<b>2,16</b>	<b>0,18</b>	<b>12,31</b>	<b>0,001</b>
Предрасположенность к самообвинениям → Интернальность в сфере неудач	0,47	0,00	-	-
Функция несогласия — 0; граничные условия — 0; RMS стандартизированные остатки — 0,99				
Планирование → Предрасположенность к самообвинениям	<b>1,24</b>	<b>0,46</b>	<b>2,68</b>	<b>0,01</b>
Функция несогласия — 0,093; граничные условия — 0; RMS стандартизированные остатки — 0,125				
Интернальность в сфере неудач → Планирование	<b>0,485</b>	<b>0,170</b>	<b>2,856</b>	<b>0,004</b>
Предрасположенность к самообвинениям → Планирование	<b>1,094</b>	<b>0,142</b>	<b>7,708</b>	<b>0,001</b>
Функция несогласия — 0,103; граничные условия — 0; RMS стандартизированные остатки — 0,099				
Интегральный показатель самопринятия → Цель	<b>1,20</b>	<b>0,23</b>	<b>5,33</b>	<b>0,001</b>
Планирование → Цель	<b>0,89</b>	<b>0,22</b>	<b>4,14</b>	<b>0,001</b>
Предрасположенность к самообвинениям → Цель	1,47	0,00		
Функция несогласия — 0,128; граничные условия — 1; RMS стандартизированные остатки — 0,366				
Цель → Академическая успеваемость	<b>-0,16</b>	<b>0,07</b>	<b>-2,22</b>	<b>0,03</b>
Функция несогласия — 0; граничные условия — 0; RMS стандартизированные остатки — 0				
Академическая успеваемость → Предрасположенность к самообвинениям	<b>-1,20</b>	<b>0,33</b>	<b>-3,59</b>	<b>0,001</b>

Полужирным выделены значимые связи. Составлено автором

К сожалению, используемая шкала не позволяет дифференцировать личную или общественную значимость. Но косвенно, данное положение подтверждается соотношением средних значений по шкалам ответственность (V), свобода (F), самодистанцирование (SD), самоотрансценденция (ST). При  $F < V$  в комбинации с пониженными SD и повышенными ST, отмечается преобладание внешнего долженствования (средние значения для выборки:  $V = 49,3$ ;  $F = 43,7$ ;  $SD = 27,9$ ;  $ST = 68,1$ ).

Отдельным блоком обнаруживается отрицательная связь показателя сдерживания совладания по опроснику совладания со стрессом, COPE и шкалой непринятия себя, и интегральным показателем самопринятия опросника социально-психологической адаптации. Усиление сдерживания совладания (выжидание подходящего момента для действия) обуславливает снижение показателя непринятия себя, то есть снижает уровень неудовлетворенности собой. Параллельно усиление сдерживания совладания обуславливает снижение интегрального показателя принятия. Однако рассматривать это как снижение позитивного восприятия себя мы не можем, так как 97 % всех наблюдений находятся в диапазоне средних и выше средних значений. А сам интегральный показатель самопринятия имеет отрицательную связь с показателем непринятия себя, что указывает на повышение конструктивного компонента отношения к себе. Таким образом, компонент сдерживания совладания может выполнять здесь роль сдерживающего (регулирующего) фактора, оптимизирующего степень удовлетворенности собой. Также интегральный показатель самопринятия имеет отрицательную связь с показателем значимости результатов по опроснику уровня притязаний в сфере учебной деятельности В.К. Гербачевского. Ориентируясь на средние значения и соотношения субшкал интегрального показателя, мы можем говорить, что при снижении интегрального показателя минимизируются значения субшкалы непринятия себя и это в целом, говорит о среднем увеличении показателя принятия себя. Поэтому увеличение удельного веса принятия себя связано с повышением уровня личной значимости результатов учебной деятельности.

Шкала значимости результатов, как степень придания личностной значимости результатам деятельности обуславливает уровень проявления интернальности в сфере достижений и уровень предрасположенности к самообвинению по опроснику локус контроля. Показатель предрасположенности к самообвинениям, в первую очередь подчеркивает склонность считать себя источником неудач. В связи с чем, повышение уровня личностной значимости результата деятельности обуславливает повышение склонности обвинять себя в неудачах при их наступлении. Однако, данная связь не очень устойчива, поэтому стоит отнестись к ней критически. Кроме того, повышение уровня личностной значимости влияет на повышение уровня интернальности в сфере достижений, то есть восприятия себя как источника собственных достижений. На уровень интернальности в сфере достижений оказывает влияние уровень непринятия себя. Учитывая умеренные и средние значения по данному параметру, можно говорить, что некоторое повышение неудовлетворенности собой может быть фактором, стимулирующим направленность на достижения. Еще одна связь уровня интернальности в сфере достижений отмечается с уровнем интернальности в сфере неудач. Данная связь положительная и устойчиво встречалась на этапе разведочного анализа. Такое соотношение переменных можно проинтерпретировать следующим образом, чем выше уровень осознания себя источником собственных достижений, тем острее личность воспринимает себя и источником различных неудач, тем острее реагирует на неудачи.

Уровень предрасположенности к самообвинениям обуславливает уровень переменной планирование по опроснику стиль саморегуляции поведения. Дополнительно, на уровень проявления планирования оказывает влияние уровень проявления интернальности в сфере неудач. Эти связи возможно объяснить тем, что повышение уровня осознания себя в качестве источника неудач способствует повышению склонности к планированию деятельности, как

возможного способа избегания неудач. Повышение готовности к планированию деятельности обуславливает повышение уровня значений по шкале цель, опросника цель-средство-результат. Данная шкала отражает степень оптимальности целеполагания и реалистичности, прагматичности поставленных целей. Также на уровень целеполагания оказывает влияние уровень самопринятия, чем он выше, тем оптимальнее постановка целей. Особенности постановки цели имеют отрицательную связь с уровнем академической успеваемости. Данная связь означает, что при более высоком уровне академической успеваемости учащиеся склонны ставить «микроцели», ситуативные, в противоположность более общим и глобальным целям деятельности.

Уровень академической успеваемости имеет отрицательную связь с уровнем предрасположенности к обвинениям. Соответственно, более высокая успеваемость снижает уровень самообвинительных тенденций.

### Выводы

У студентов заочного отделения мотивационные аспекты трудовой деятельности и учебной деятельности не имеют прямых пересечений. Через блок параметров экзистенциальной исполненности наблюдается разделение двух веток переменных, связанных с учебной деятельностью и связанных с трудовой деятельностью. Среди переменных мотивации трудовой деятельности связь отмечается с удовлетворенностью некоторыми факторами трудовой деятельности. К ним относятся удовлетворенность возможностью должностного продвижения, удовлетворенность санитарно-гигиеническими условиями труда, удовлетворенность отношениями с непосредственным руководством и удовлетворенность развитием и дополнительным образованием.

Ветвь переменных, связанных с академической успеваемостью, включает набор параметров, описывающих уровень интернальности в сферах достижений и неудач и параметры социально-психологической адаптации отражающие особенности принятия или непринятия себя. Данный набор переменных обуславливает особенности планирования и целеполагания, что в свою очередь влияет на уровень академической успеваемости. Уровень успеваемости обуславливает уровень предрасположенности к самообвинениям, что можно расценить как контур обратной связи. В целом, выделенный набор переменных и связей между ними воспринимается как «комплекс напряжения». Используя данный термин, мы хотим подчеркнуть некоторую напряженность и неудовлетворенность, возникающую в контексте учебной деятельности. Кроме того, в описываемой модели связей присутствуют переменные, выполняющие роль сдерживающую (регулирующую) напряженность и неудовлетворенность. Безусловно, выявленная нами система связей характерна для рассматриваемой выборки студентов заочного отделения, имеющих постоянное место работы. Следовательно, распространять данные выводы на другие категории студентов будет некорректно и требует дальнейшего исследования. Но не смотря на существующие ограничения, проведенная работа позволяет по-новому взглянуть на вопросы образовательной аналитики и расширить арсенал анализируемых переменных.

### ЛИТЕРАТУРА

1. Ширинкина Е.В. Методы интеллектуального анализа данных и образовательной аналитики // Современное образование. — 2022. — № 1. — С. 51–67. DOI: 10.25136/2409-8736.2022.1.37582 URL: [https://nbpublish.com/library\\_read\\_article.php?id=37582](https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=37582).



2. Булдаев А.А., Найхайнова Л.В. Аналитика в сфере образования // Образование и наука: Сборник статей национальной научно-практической конференции, Улан-Удэ, 13–17 апреля 2020. — Улан-Удэ: Бурятский государственный университет имени Доржи Банзарова, 2020. — С. 292–297. DOI 10.18101/978-5-9793-1496-9-292-297. — EDN XEWVPM.
3. Вилкова К.А., Захарова У.С. Учебная аналитика в традиционном образовании: ее роль и результаты // Университетское управление: практика и анализ. — 2020. — 24(3). — С. 59–76.
4. Поставнев В.М., Поставнева И.В., Двойнин А.М., Романова М.А. Общие и частные когнитивные способности как предикторы академической успешности ребенка на ранних этапах образования // Вестник МГПУ. Серия: Педагогика и психология. — 2020. — № 4(54). — С. 64–73. DOI 10.25688/2076-9121.2020.54.4.05. EDN VFQXBT.
5. Гордеева Т.О., Сычев О.А. Мотивационные профили как предикторы саморегуляции и академической успешности студентов. // Вестник Московского университета. Серия 14. Психология. — 2017. — № 1 — с. 67–87. URL: <https://msupsyj.ru/articles/detail.php?article=7126>.
6. Ишмуратова Ю.А., Потанина А.М., Цыганов И.Ю., Моросанова В.И. Некогнитивные предикторы академических достижений в различные периоды обучения // Вестник Московского государственного областного университета Серия: Психологические науки. — 2019. — № 3. — С 25–40. DOI: 10.18384/2310-7235-2019-3-25-40.
7. Кочергина Е.В., Най Дж.В.К., Орёл Е.А. Факторы «Большой пятерки» как психологические предикторы академической успеваемости студентов вузов // Психологические исследования. — 2013. — Т. 6, № 27. — С. 4. <http://psystudy.ru/index.php/num/2013v6n27/776-kochergina27.html>.
8. Дормидонтов Р.А. Проблема систематизации предикторов академической успешности в современных отечественных психолого-педагогических исследованиях // Психолого-педагогический журнал Гаудеамус. — 2022. — Т. 21, № 4. — С. 18–30. DOI 10.20310/1810-231X-2022-21-4-18-30. EDN НКCFKO.
9. Юхно В.С., Денисова Е.Г. Аффективно-когнитивные предикторы академической успешности современных студентов: аналитический обзор. // Северо-Кавказский психологический вестник. — 2022. — № 20(4). — С. 17–26. <https://doi.org/10.21702/ncpb.2022.4.2>.
10. Залесова Н.В. К вопросу о формировании академической успешности студентов // Вестник Шадринского государственного педагогического института. — 2014. — № 2(22). — С. 34–39.
11. Злоказов К.В. Низкая успеваемость, обусловленная деструктивностью личности // Психопедагогика в правоохранительных органах. — 2010. — № 4. — С. 27–32.
12. Курапова Т.Ю., Ежевская Т.И. Теоретический анализ понятий «успеваемость» и «успешность обучения» в психолого-педагогической литературе // Журнал научных публикаций аспирантов и докторантов. — 2010. — № 9(51). — С. 54–58.
13. Сидоров С.В. Структура академической успешности [Электронный ресурс]. // Сидоров С.В. Сайт педагога-исследователя. — Режим доступа: <http://si-sv.com/publ/2-1-0-211>.

14. Фомин Н.Е., Ивлев В.И., Юдин В.А. Качество общего образования в регионе и успеваемость студентов университета // Интеграция образования. — 2005. — № 3. — С. 47–53.
15. Егорова В.С. Особенности социально-психологической адаптации и ответственности студентов различных специальностей // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 3: Педагогика и психология. — 2011. — № (3). — С. 158–167.

**Dolganov Dmitry Nikolaevich**

University of Tyumen, Tyumen, Russia

E-mail: [dodn-b@yandex.ru](mailto:dodn-b@yandex.ru)

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-2389-4978>

RSCI: [https://elibrary.ru/author\\_profile.asp?id=313151](https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=313151)

WoS: <https://www.webofscience.com/wos/author/rid/O-4608-2016>

SCOPUS: <https://www.scopus.com/authid/detail.url?authorId=36478516600>

## Study of the relationship between social and psychological variables and academic success of part-time students

**Abstract.** Currently, you can see the growth of educational analytics projects. On the one hand, university information systems are being developed that allow working with big data on ongoing processes. On the other hand, various studies of cognitive and non-cognitive predictors of academic success are organized and conducted.

The article presents the data of an exploratory study of the relationship of socio-psychological characteristics with the academic success of part-time students. When organizing this study, we proceeded from the general assumption that academic success can be a predictable parameter and is related to the motivational, cognitive, affective components of the personality and the characteristics of the organization and course of activity.

Using the procedures of correlation-regression analysis and confirmatory modeling by structural equations, a model of the relationship of socio-psychological variables with academic success is described. The results of the analysis allow us to highlight the following points. For part-time students, the motivational aspects of labor activity and educational activity do not have direct intersections. The author presents a model of relationships between variables and academic success. In the selected model of variable relationships, there is a separation of two vectors related to educational activity and related to labor activity. Among the variables of work motivation, the relationship is noted with satisfaction with some factors of work activity. The set of variables associated with academic success includes parameters that describe the level of internality in the areas of achievements and failures, and parameters of socio-psychological adaptation that reflect the features of self-acceptance or non-acceptance. This set of variables determines the features of planning and goal setting, which in turn affects the level of academic success. The level of performance determines the level of predisposition to self-blame, which can be regarded as a feedback loop. Despite the existing limitations, the work carried out allows us to take a fresh look at the issues of educational analytics and expand the arsenal of analyzed variables.

**Keywords:** analytics in education; academic success; internality; socio-psychological adaptation; existential fulfillment; activity motivation; goal setting