

Мир науки. Педагогика и психология / World of Science. Pedagogy and psychology <https://mir-nauki.com>

2022, №3, Том 10 / 2022, No 3, Vol 10 <https://mir-nauki.com/issue-3-2022.html>

URL статьи: <https://mir-nauki.com/PDF/57PSMN322.pdf>

Ссылка для цитирования этой статьи:

Акбаева, А. М. Особенности ценностных ориентаций у подростков из неблагополучных семей и подростков из полных семей / А. М. Акбаева, Ф. Х. Койчуева, А. М. Урусова // Мир науки. Педагогика и психология. — 2022. — Т. 10. — № 3. — URL: <https://mir-nauki.com/PDF/57PSMN322.pdf>.

For citation:

Akbaeva A.M., Koichueva F.Kh., Urusova A.M. Features of value orientations in adolescents from disadvantaged families and adolescents from full families. *World of Science. Pedagogy and psychology*, 10(3): 57PSMN322. Available at: <https://mir-nauki.com/PDF/57PSMN322.pdf>. (In Russ., abstract in Eng.).

УДК 159.95

Акбаева Асият Магометаминовна

НОЧУ ВО «Московский финансово-промышленный университет»
Карачаево-Черкесский филиал, Черкесск, Россия
Заведующий кафедрой «Педагогика и психологии»
Кандидат психологических наук
E-mail: asia-005@mail.ru

Койчуева Фатима Хусеевна

НОЧУ ВО «Московский финансово-промышленный университет»
Карачаево-Черкесский филиал, Черкесск, Россия
Кандидат психологических наук
E-mail: tadhbaeva.fari2014@yandex.ru

Урусова Асият Муссаевна

ФГБОУ ВО «Карачаево-Черкесский государственный университет имени У.Д. Алиева», Карачевск, Россия
Факультет «Психологии и социальной работы»
Доцент кафедры «Общей и педагогической психологии»
Кандидат психологических наук
E-mail: abotashева@mail.ru

Особенности ценностных ориентаций у подростков из неблагополучных семей и подростков из полных семей

Аннотация. Реалии сегодняшнего дня показывают, что особую актуальность для нашего государства приобретает вопросы, связанные с детьми, попавшими в трудную жизненную ситуацию. Особое внимание уделяется детям-сиротам и детям из неполных семей. В связи с этим, психологическая и педагогическая науки не могут оставить проблемы, связанные с развитием таких детей, без внимания, тем более, что современное общество предъявляет особые требования, ко всему, что связано с развитием детей, как в семье, так и в социуме. Статья является результатом эмпирического исследования, которое направлено на выявление различий в уровне осознанности и приоритетность расстановки жизненных ценностей, а также ценностей общечеловеческих и индивидуализирующих потребности у подростков из неблагополучных семей и полных семей. Для получения результатов эмпирического исследования были использованы методика «Морфологический тест жизненных ценностей» (МТЖЦ) В.Ф. Сопова и Л.В. Карпушиной для диагностики мотивационно-ценностной структуры (основных жизненных ценностей) подростков из неблагополучных и полных семей, служит для диагностики, методика М. Рокича «Ценностные ориентации» для диагностики их ценностно-смысловой сферы, методика для изучения

ценностей личности Ш. Шварца. Проведён анализ и графическая интерпретация полученных. Математическая обработка результатов исследования проводилась с использованием методов первичных (вычисление средних арифметики значений) и вторичных (расчет t-критерия Стьюдента при сравнении средних величин) статистической обработки.

Ключевые слова: детско-родительских взаимоотношения; мотивы; подростковый возраст; потребности; система ценностей; социализация; социальное взаимодействие; установки; формирование личности; формирование ценностной сферы; ценности; ценностные ориентации

На сегодняшний день, одним из приоритетных направлений, в рамках которого разрабатываются различные государственные программы, является работа с детьми, попавшими в трудную жизненную ситуацию. Особое внимание уделяется детям-сиротам и детям из неполных семей. Актуальной, проблема таких детей стала и для психологической науки, которая всегда уделяла много внимания взаимоотношениям в семье. Это справедливо, так как семья является специфическим социальным институтом, она играет наиболее важную роль в формировании гармонично — развитой личности. Нет сомнений, что особого дефицита в научной исследовательской теории и практике по данной проблеме нет, и конечно есть достаточное количество концептуальных трудов. Несмотря на это, современные реалии показывают, что современное общество предъявляет особые требования, к развитию ребёнка как внутри семьи, так и вне её. Проблема вышла за рамки только одного научного направления и стала междисциплинарной, так как требует не просто исследования вопросов внутрисемейных отношений и их влияния на детей, но и включение многообразия факторов, которые оказывают влияние на структуру личности и её формирование.

Несмотря на множество концепций рассматривающих формирование личности, традиционным является представление о том, что семья оказывает самое большое влияние на построение фундамента личности, так как именно в ней личность находится в постоянных взаимоотношениях значительную часть своей жизни. Семья, в отличие от других институтов социализации личности, оказывает на её формирование наибольшее влияние, в связи с чем, она находится вне конкуренции. Как воспитательная система. В семье у ребёнка в течение первых лет жизни закладываются основы социальных установок и норм, которые в дальнейшем, он сохраняет в течение всей жизни.

Однако, за последнее время в обществе опять возникла проблема, которая требует разрешения. Экономические и социальные потрясения привели к тому, что в нашем государстве выросло число семей, которые не могут «похвастаться» стабильностью как экономической, так и социальной и психологической. Внутри таких семей развиваются кризисные явления, что приводит к увеличению числа конфликтных семей. Данный факт является лишним подтверждением подверженности внешнему влиянию детско-родительских взаимоотношений, что ведёт к ослаблению воспитательной функции таких семей и влечёт за собой неблагоприятные последствия.

В связи с таким положением на наш взгляд, намечается новый виток интереса социально-психологической науки к проблеме формирования личности детей в неблагополучных семьях.

В отличие от нормально функционирующей семьи, которая характеризуется выполнением своих основных функций, вследствие чего удовлетворяет основные потребности и обеспечивает жизнедеятельность как семьи в целом, так и каждого ее члена, в отдельности, неблагополучная (дисфункциональная) семья — это семья в которой удовлетворение

потребностей нарушено изначально, что негативно сказывается не только на физическом и психическом развитии ребёнка, но так же и на социальном.

Отечественные и зарубежные исследователи накопили достаточный опыт, как в теории, так и в практике, связанный с проблемами социализации личности и ее социальным взаимодействием. Среди них выделяются ведущие концепции гуманистической и возрастной психологии — Л.И. Божович, Л.С. Выготский, И.С. Кон, А.Н. Леонтьев, А. Маслоу, Н.Е. Щурков и др.; концепции социализации личности — А. Адлер, Г.М. Андреева, И.С. Кон, М. Мид, Б.Д. Парыгин, Г.Г. Шпет, Э. Эриксон, К. Юнг, Б.Г. Ананьева, А.В. Мудрика и др.

Несмотря на множество теоретических и практических работ учёных по проблемам социализации, на наш взгляд, существует определённый дефицит работ в области формирования ценностных ориентаций у детей подросткового возраста из неблагополучных семей. Проблема здесь состоит в том, что ни психологическая, ни педагогическая наука не находят прямых методов педагогического или социально-психологического воздействия на родителей из этих семей, однако упорно разрабатывают программы, которые невозможно воплотить в жизнь, с привлечением в их участии данных родителей. Таким образом, возникает ситуация, когда на бумаге программы есть, но эффективность их внедрения остаётся под сомнением.

Актуальность данной проблемы связана ещё и с тем, что социально-психологический климат в такого рода семьях, может нанести непоправимый вред как физическому, так и психическому здоровью ребёнка. В дальнейшем это приводит к многочисленным социальным последствиям, таким как, формирование у ребёнка социальной дезадаптации, инфантилизма, психических нарушений, девиаций и т. д.

Целью исследования являлось, проведение сравнительно-сопоставительного анализа ценностных ориентаций подростков из неблагополучных семей и подростков из полных семей.

Объектом исследования являются особенности формирования ценностных ориентаций у подростков из неблагополучных семей.

Предметом исследования — формирование ценностных ориентаций у подростков из неблагополучных семей.

Гипотеза исследования: уровень осознанности и приоритетность расстановки жизненных ценностей, а также ценностей общечеловеческих и индивидуализирующих потребности у подростков из неблагополучных семей ниже, чем у детей из полных семей.

Задачи исследования:

1. Провести психодиагностику, направленную на выявление преобладающих ценностных ориентаций. На основе полученных в ходе психодиагностического исследования данных.
2. Провести сравнительно-сопоставительный анализ полученных в ходе повторной диагностики данных формирования ценностно-профессиональных ориентаций.

Выборка и методы исследования

В исследовании приняли участие 80 подростков из гимназий и лицеев г. Черкесска, 14–15 лет. Для решения поставленных задач использовались следующие **методы исследования:**

1. Эмпирическое исследование проводилось с использованием следующих методов: наблюдение, беседа. Ценностные ориентации диагностировались с помощью

методики «Морфологический тест жизненных ценностей» (МТЖЦ) В.Ф. Сопова и Л.В. Карпушиной, методики М. Рокича «Ценностные ориентации», методики для изучения ценностей личности Ш. Шварца.

2. Обработка полученных результатов, проводилась с помощью первичных (вычисление средних арифметики значений) и вторичных (расчет t-критерия Стьюдента при сравнении средних величин) методов статистической обработки.

В отечественной науке уже давно изучаются ценностные ориентации и уровни их осознанности. Так в работах Рубинштейна С.Л. [1], Узнадзе Д.Н. [2], Леонтьева А.Н. [3] можно отметить то, что ценностно-смысловая сфера не сводится только познанному. Данный уровень, позволяет личности верить в определённые нормы и требования, истинность которых не ставятся под сомнение. На втором уровне личность получает определённую информацию о какой-либо ценности и принимает или отвергает её после глубокого интеллектуального анализа. На основе этого анализа она (личность) может включить её в личностно-смысловую структуру и в соответствии с этим действовать.

Одним из важных моментов при описании роли личностных ценностей является то, что они не просто определяют поведение индивида, а нагружают его определённым смыслом [4]. Так, главными критериями для самореализации человека являются ценности духовные и материальные.

Изучение роли ценностей в формировании ценностных ориентаций личности можно найти в работах Б.Д. Парыгина [5], Г.М. Андреевой [6], А.И. Донцова [7], В.С. Мухиной [8], А.А. Бодалева [9], Г.Г. Дилигенского [10] и многих других исследователей. Учёные сходятся в мнении, что ценностные ориентации личности формируют общество [11].

Среди зарубежных исследователей, особую роль в изучении ценностей и ценностных ориентаций сыграла теория Ф. Клакхон и Ф. Стробека [12]. Ф. Клакхон и Ф. Стробек определяют ценностные ориентации, как «...сложные, определенным образом сгруппированные принципы, придающие стройность и направленность разнообразным мотивам человеческого мышления и деятельности в ходе решения общих человеческих проблем» [12].

Значимость для человека тех или иных ценностей определяется разными источниками. В современной психологии направленность личности на те или иные ценности (ценностные ориентации) рассматривается как двойственное по своему происхождению образование, основанное одновременно на индивидуальном и социальном опыте [13]. Несмотря на это, анализ научных источников показывает, что наиболее продуктивным в этом плане является иерархический подход, который исходит концепции взаимосвязи отдельных ценностей, а также рассматривает систему ценностей как определённые уровни. Такое распределение позволяет вычлениить иерархию ценностных систем, где одни ценности на определённом уровне доминируют над другими и в меньшей степени подвергаются изменениям, под воздействием изменений в системе частных ценностей [14].

Множественные исследования проблем показывают, что культура, нормы, ценности являются регулирующим фактором (механизмом) социальной жизни людей. Являясь сложно организованной системой, он представляет собой стратегическую регуляцию поведения, управляемую внутренними схемами «можно — нельзя». Эти схемы обоснованы нормами, которые чётко прописывают, какие поступки, какие действия могут совершать люди, а какие нет. То есть — это неписанные правила поведения, которых придерживается человек. Волков Г.Н. отмечает: «Норма своим содержанием тесно связана с ценностью, вытекает из нее и обосновывается ею. Норма — это выражение той или иной ценности в системе четких, однозначно интерпретируемых, адекватно применяемых и контролируемых формах»

[15, с. 143]. Норма это не просто правила. В них вплетается та или иная культурная ценность, создавая образцы социально желательных образцов поведения. Можно говорить о том, что нормы выражают специфику, своеобразие той культуры, в рамках которой они функционируют.

Ценностное сознание включает в себя, так называемые, общественное и индивидуальное сознания. Под общественным ценностным сознанием следует понимать общественную систему ценностей и ценностных систем, которые находятся в постоянном и активном взаимодействии. Индивидуальное же ценностное сознание следует рассматривать как совокупность ценностей, которые признаются какой-либо личностью, характеризующихся непосредственно содержанием ценностей и их местом в системе ценностей. Оно представляет собой совокупность определённых установок, ориентаций и ограничений, построенных на таких ценностях, как идеалы, нормы, традиции, обычаи и т. п. В течении все своей жизни личность формирует эталоны различных отношений к окружающему миру, к различным сторонам действительности, которые в дальнейшем оказывает влияние на его представления о хорошем и плохом, добре и зле, счастье и справедливости. Индивидуальные системы ценностей — это конкретные, подвижные, иерархизированные образования, которые включают в себя все богатство усвоенных субъектом социокультурных ценностей, составляющих систему ценностных ориентаций личности».¹

Особое место ценностные ориентации занимают в системе развития подростков, так как данный период является одним из самых сложных для развития личности. Не вызывает сомнения, что у подростков из неблагополучных семей формирование ценностных ориентаций усложняется в связи с проблемами в семье. На сложность личностного развития таких детей указывает и то, что в последнее время часто стали звучать термины «дети группы риска» или «дети попавшие в трудную жизненную ситуацию». А.В. Мудрик пишет: «Это дети, которые в силу определенных обстоятельств своей жизни более других категорий подвержена негативным внешним воздействиям со стороны общества и его криминальных элементов, ставшим причиной дезадаптации несовершеннолетних» [16, с. 49]. Говоря об применительности данных терминов к подросткам из неблагополучных семей, следует отметить глубину их смысла, который указывает на проблемы, которые возникают в связи с крайне негативным, нежелательным влиянием образа жизни родителей и семейно-бытового уклада.

В течении последних двух десятилетий, зарубежные и отечественные учёные провели множество исследований, направленных на выявление негативного влияния социально неблагополучных семей на развитие личности подростка. Данные исследования позволили определить, что семейное неблагополучие приводит к развитию массы психологических проблем, которые характеризуются агрессивностью, иждивенчеством, конфликтностью, асоциальным и диванным поведением. Данные проблемы приводят к деформации ценностных ориентаций, способствует появлению психических расстройств.

В соответствии с целью нашего исследования, проведение сравнительно-сопоставительного анализа ценностных ориентаций подростков из неблагополучных и подростков из полных семей, нами была проведена диагностическая процедура, направленная на выявление ценностных ориентаций и ценностей личности.

¹ Салпагарова, М.Б. Социализация старшеклассников средствами этнокультурных ценностей в условиях учреждений системы дополнительного образования: на материале этнокультурных ценностей карачаевского народа: автореферат дис. ... кандидата педагогических наук: 13.00.01 / М.Б. Салпагарова — Владикавказ, 2014. — 21 с.

Диагностика показала, что у подростков из неблагополучных семей и из полных семей присутствуют различия в показателях «Жизненных ценностей» (рис. 1).

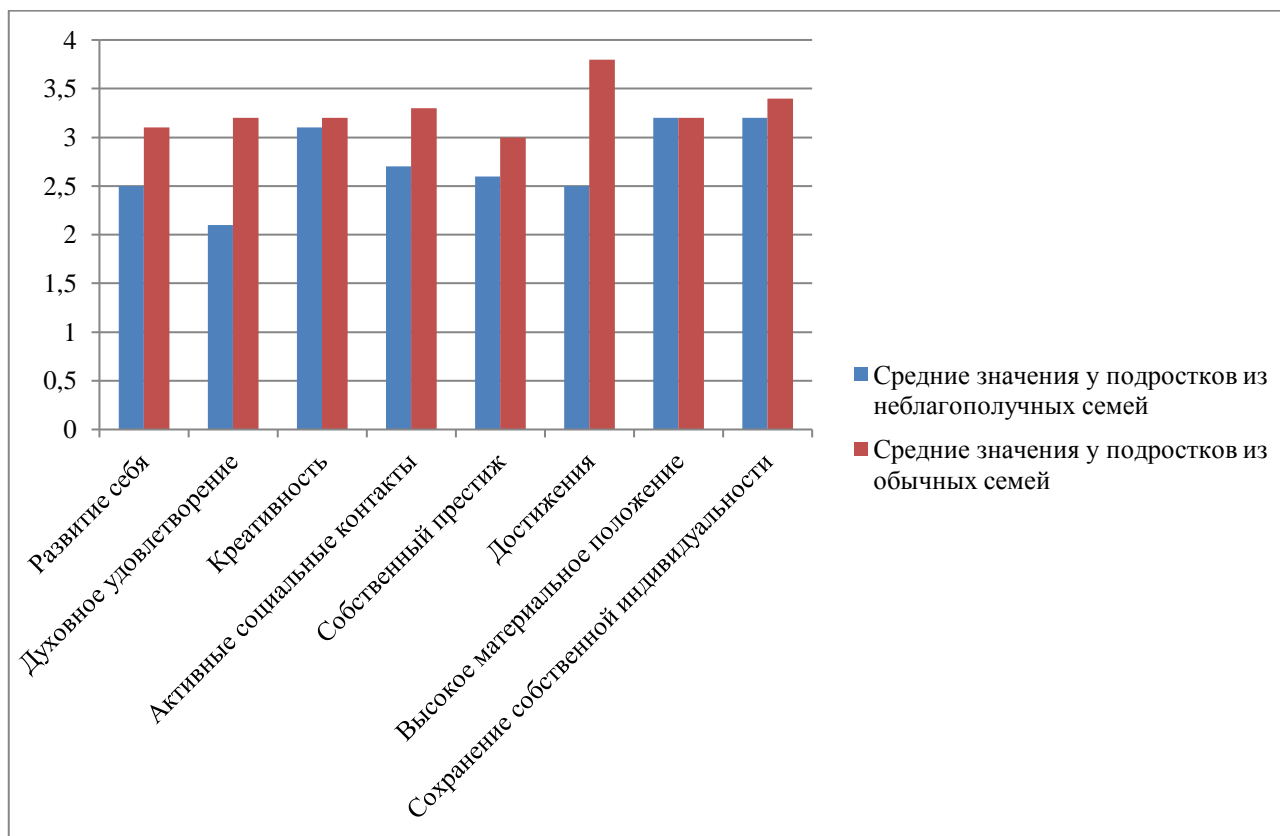


Рисунок 1. Сравнительно-сопоставительный анализ средних показателей «Жизненных ценностей» по методике «Морфологический тест жизненных ценностей» у подростков из неблагополучных семей и из полных семей (составлено авторами статьи)

Для оценки статистической значимости нами был рассчитан t-критерий Стьюдента. Найденное по полученным нами данным значение t-критерия мы сравнили с критическим значением, определяемым по таблицам распределения Стьюдента. После расчётов, мы получили $t_{Эмп} = 3,4$, при $t_{Крит.} = 2,14$, при вероятности допустимой ошибки 0,05. Таким образом, мы можем говорить, что по показателям «Жизненных ценностей» различия между подростками из неблагополучных семей и из обычных семей значимы. По рисунку видно, что все показатели у подростков из неблагополучных семей ниже, кроме показателя материальное положение. На наш взгляд это связано с тем, что для детей из неблагополучных семей особое значение имеет возможность что-то приобрести (продукты, вещи и т. д.), в чём они испытывают потребность.

Различия нами были зафиксированы и в показателях «Жизненных сфер» (рис. 2).

Наиболее полно реализация ценностей подростками и из полных, и из неполных семей рассматриваются в сфере увлечений и физической активности. Данные показатели наиболее высоки и у тех, и у других. Сильно различаются показатели таких жизненных сфер как «профессия», «образование», «семья». В результате статистической обработки с использованием метода расчёта t-критерия Стьюдента нами было определено: $t_{Эмп} = 2,5$, при $t_{Крит.} = 2,23$, при вероятности допустимой ошибки 0,05, что говорит о том, что по показателям «Жизненных сфер» так же существуют различия на статистически значимом уровне между подростками из неблагополучных семей и из обычных семей.

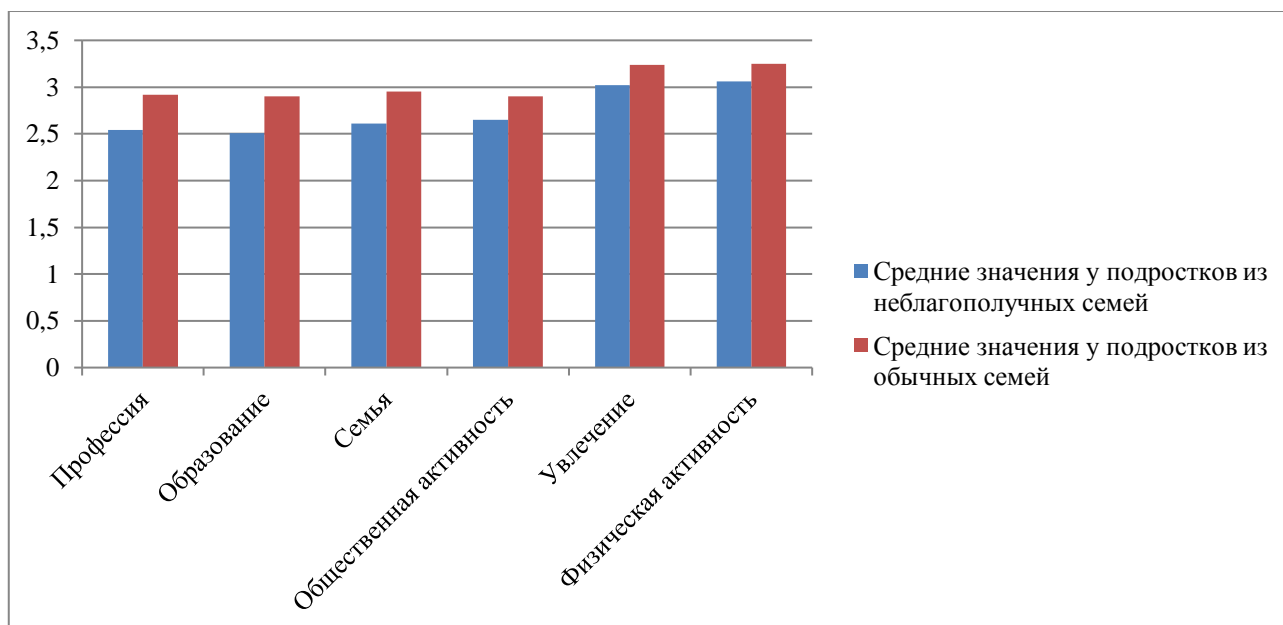


Рисунок 2. Сравнение средних показателей «Жизненных сфер» по методике «Морфологический тест жизненных ценностей» у подростков из неблагополучных семей и из полных семей (составлено авторами статьи)

Диагностика ценностных ориентаций с использованием методики М. Рокича, так же как и диагностика при помощи методики «Морфологический тест жизненных ценностей» показала различия в средних показателях значимости терминальных ценностей у подростков из неблагополучных семей и из полных семей (рис. 3).

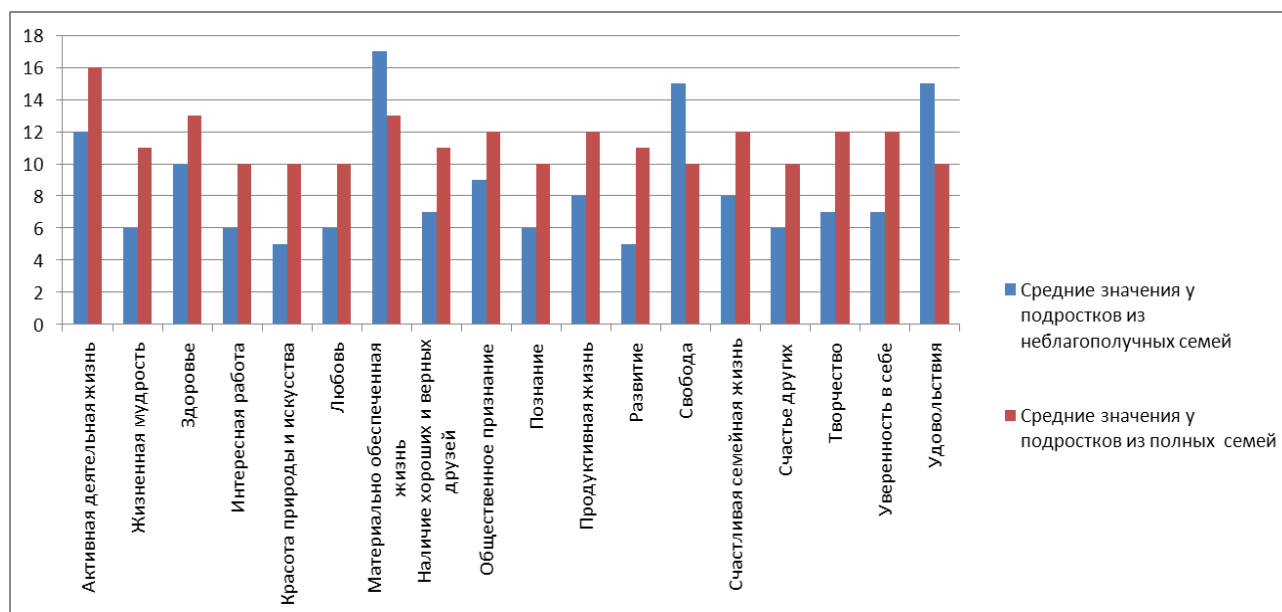


Рисунок 3. Сравнительно-сопоставительный анализ средних показателей значимости терминальных ценностей у подростков из неблагополучных семей и из полных семей (составлено авторами статьи)

По итогам статистической обработки данных полученных в ходе диагностики, $t_{Эмп} = 2.4$, при $t_{Крит.} = 2.03$, при вероятности допустимой ошибки 0,05. Так как значение $t_{Эмп}$ терминальных ценностей выше критического значения, мы можем говорить о статистической значимости различий терминальных ценностей у подростков из неблагополучных семей и из обычных

семей. По таблице можно видеть, что округлённые средние значения больше у детей из обычных семей практически по всем показателям терминальных ценностей, кроме таких ценностей как материально обеспеченная жизнь, свобода, удовольствия.

На рисунке 4 приведены данные сравнительно-сопоставительный анализ средних показателей значимости инструментальных ценностей у подростков из неблагополучных семей и из полных семей. Как и в предыдущем рисунке, мы можем увидеть, что все показатели выше у детей из полных семей.

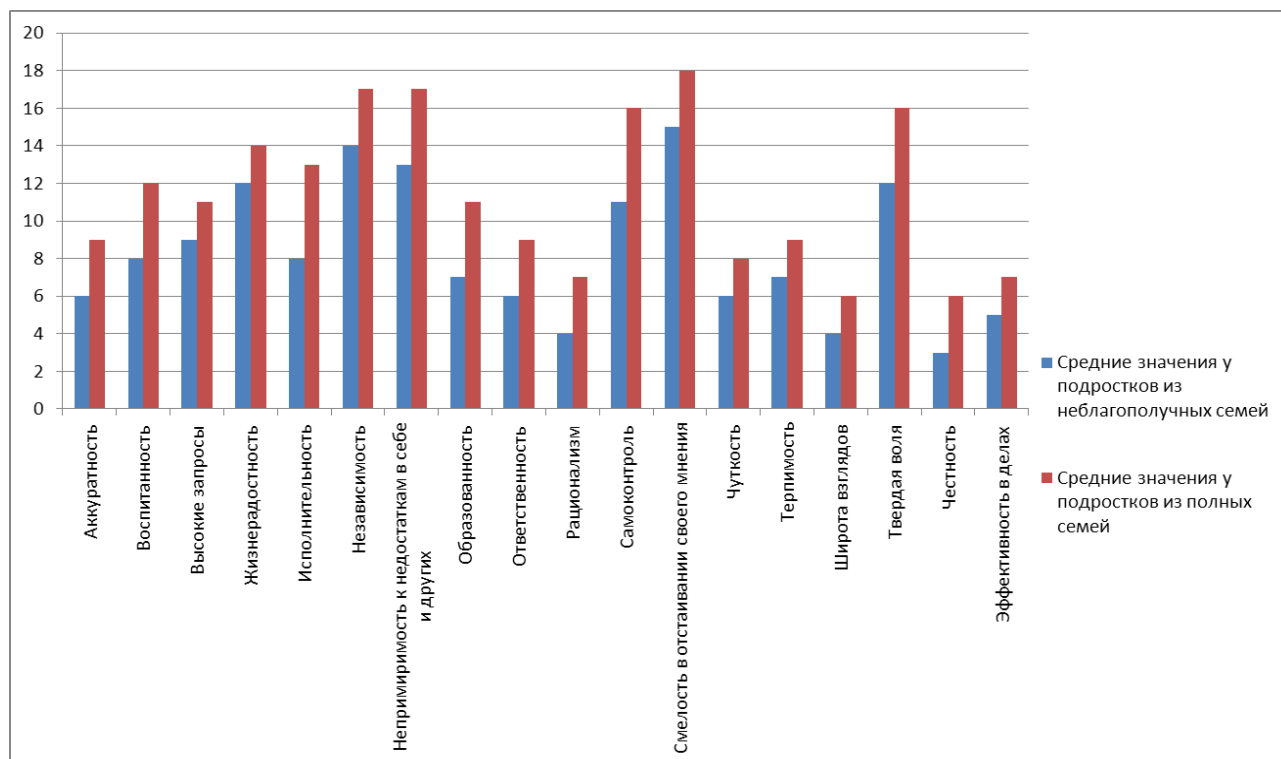


Рисунок 4. Сравнительно-сопоставительный анализ средних показателей значимости инструментальных ценностей у подростков из неблагополучных семей и из полных семей (составлено авторами статьи)

По итогам статистической обработки данных, полученных при проведении диагностики, $t_{\text{эмп}} = 2,3$, при $t_{\text{крит.}} = 2.03$, при вероятности допустимой ошибки 0,05. Таким образом, эмпирическое значение t инструментальных ценностей указывает на статистически значимые различия у детей из неблагополучных семей и детей из полных семей.

На рисунке 5 можно увидеть, что значимость большей части типов ценностей на уровне нормативных идеалов выше у детей из полных семей. Исключение составили ценности самостоятельности, власти, которые в двух группах имеют одинаковые значения. По показателю «гедонизм» среднее значение более высокие у подростков из неблагополучных семей. Для них достижения удовольствия стоит на первом месте. Показательно, что и для подростков из полных семей среднее значение преобладает над остальными. На наш взгляд это связано с особенностью самого возрастного периода. Более высокое среднее значение по «гедонизму» у подростков из неблагополучных семей, вероятно, связан ещё и с особенностями семьи, которые накрадываясь на особенности возраста повышают данный показатель. Однако — это требует отдельного исследования и расчётов, и в рамках данной статьи нами не ставилась такая цель.

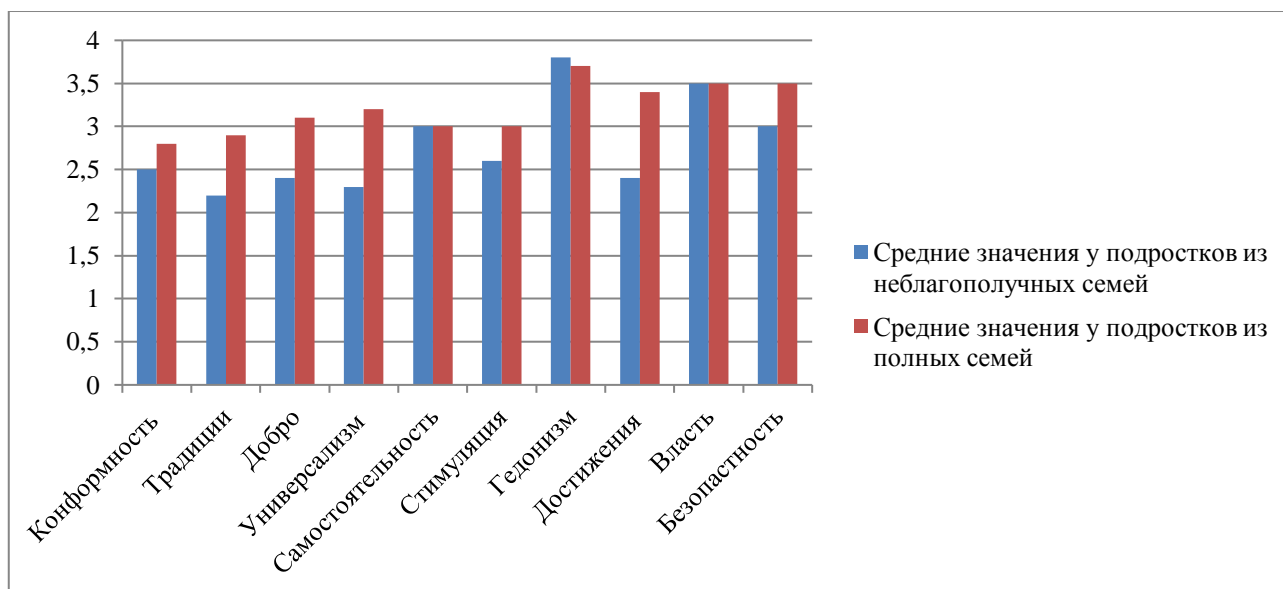


Рисунок 5. Сравнительно-сопоставительный анализ средних показателей значимости типов ценностей на уровне нормативных идеалов у подростков из неблагополучных семей и у подростков из полных семей (составлено авторами статьи)

Произведённые нами расчёты показателей значимости типов ценностей на уровне нормативных идеалов, что существуют статистически значимые различия между этими детьми ($t_{\text{Эмп}} = 2,3$, при $t_{\text{Крит.}} = 2,1$, при вероятности допустимой ошибки 0,05).

Статистически значимыми оказались различия показателей типов ценностей на уровне индивидуальных приоритетов (рис. 6).

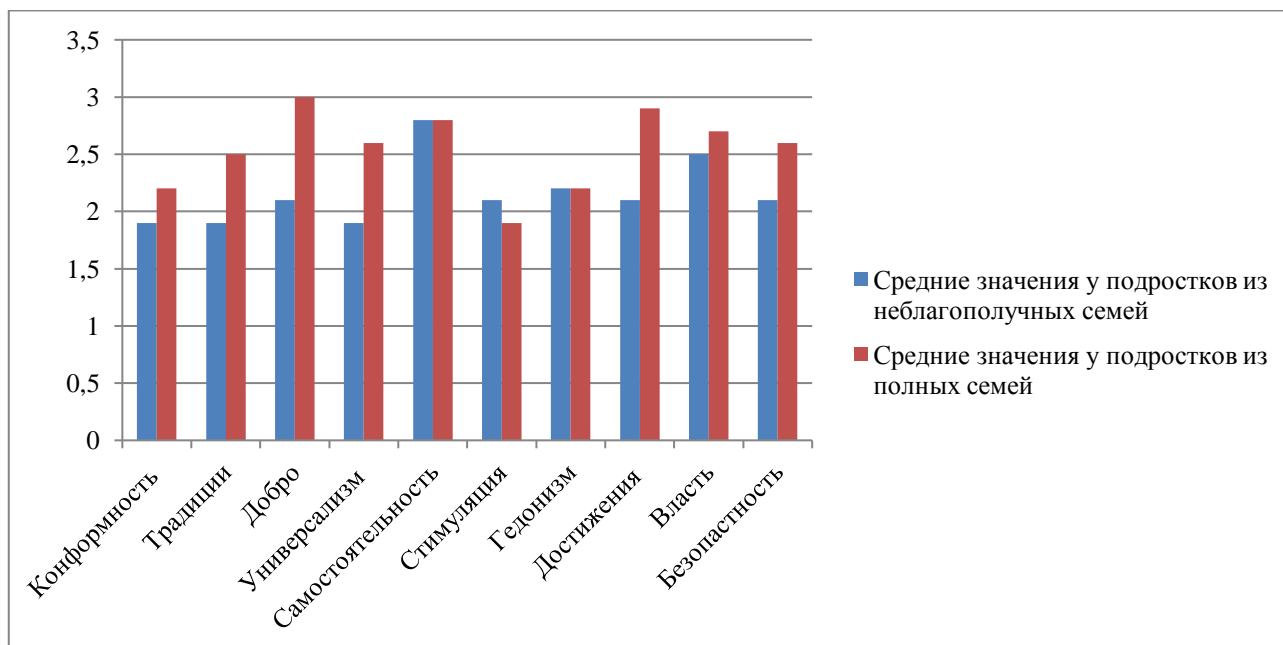


Рисунок 6. Сравнительно-сопоставительный анализ средних показателей значимости типов ценностей на уровне индивидуальных приоритетов у подростков из неблагополучных семей и у подростков из полных семей (составлено авторами статьи)

По рисунку видно, что индивидуальные эталонные модели, реализуемые в поведении и деятельности подростков из полных семей практически по всем показателям выше, чем у подростков из неблагополучных семей. Исключение составили «самостоятельность»,

«стимуляция» и «гедонизм»). Эмпирическое значение t-критерия Стьюдента, оказалось больше критического значения ($t_{\text{Эмп}} = 2,7$, при $t_{\text{Крит.}} = 2.1$, при вероятности допустимой ошибки 0,05).

Таким образом, мы можем говорить о том, что у подростков из неблагополучных семей уровень осознанности и приоритетность расстановки жизненных ценностей, а также ценностей общечеловеческих и индивидуализирующих потребности ниже, чем у детей из полных семей.

Выводы

Наше эмпирическое исследование позволяет нам сделать следующие выводы:

- У подростков из неблагополучных семей и из полных семей существуют статистически значимые различия в жизненных ценностях. Особо явственно они различаются в таких из них, как «развитие себя», «духовное удовлетворение», «активные социальные контакты», «достижения». По ним у детей из полных семей показатели значительно выше, чем у детей из неполных семей.
- Закономерным на наш взгляд является, в связи с этим, что средние показатели жизненных сфер у подростков из неблагополучных семей и из полных семей так же статистически различаются, так как жизненные ценности реализуются в различных жизненных (социальных) сферах.
- Статистически значимые различия нами были выявлены в терминальных ценностях у подростков из неблагополучных семей и из обычных семей. У детей из обычных семей практически по всем показателям терминальных ценностей, кроме таких ценностей как «материально обеспеченная жизнь», «свобода», «удовольствия», средние значения выше, чем у детей из неблагополучных семей.
- Статистически значимые различия были выявлены и между средними значениями инструментальных ценностей. Показательным является то, что у детей из полных семей и у детей из неблагополучных семей, наибольшая разница между средними значениями выявлена в показателях «независимость», «непримиримости к недостаткам в себе и у других», «самоконтроль», «смелость в отстаивании своего мнения», «твёрдая воля». Данные ценности в большей степени зависят от воспитания в семье.
- Для детей из полных семей достаточно весомым и значимым является большая часть типов ценностей на уровне нормативных идеалов по методике изучения ценностей личности Ш. Шварца. Исключение составляют ценности «самостоятельность», «власть», которые в двух группах имеют одинаковые значения. По показателю «гедонизм» среднее значение более высокие у подростков из неблагополучных семей, что свидетельствует о том, что для них достижения удовольствия стоит на первом месте.
- Средние значения индивидуальных эталонных моделей, которые реализуются в поведении и деятельности подростков из полных семей практически по всем показателям статистически значимо превышают их у подростков из неблагополучных семей.

Исходя из этого, мы можем говорить о том, что у подростков из неблагополучных семей уровень осознанности и приоритетность расстановки жизненных ценностей, а также ценностей общечеловеческих и индивидуализирующих потребности ниже, чем у детей из полных семей.

ЛИТЕРАТУРА

1. Рубинштейн, С.Л. Человек и мир. / С.Л. Рубинштейн. — М., СПб. и др.: Изд-во «Питер», 2012. — 224 с.
2. Узнадзе, Д.Н. Философия. Психология. Педагогика: наука о психической жизни / Д.Н. Узнадзе // под ред. И.В. Имедадзе, Р.Т. Сакварелидзе — М.: Изд-во «Ренессанс», 1991. — 304 с.
3. Леонтьев, А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. / А.Н. Леонтьев — М.: Изд-во «Смысл: Academia», 2004. — 345 с.
4. Базылевич, Т.Ф. Психология высших достижений личности: монография / Т.Ф. Базылевич. — М.: Изд-во «Инфра-М», 2018. — 251 с.
5. Парыгин, Б.Д. Социальная психология. Истоки и перспективы. / Б.Д. Парыгин. — СПб.: Изд-во СПбГУП, 2010. — 533 с.
6. Андреева, Г.М. Социальная психология сегодня: поиски и размышления: сборник статей / Г.М. Андреева — М.: Изд-во Московского психолого-социального института, Российская академия образования, Российская академия образования. 2009. — 159 с.
7. Донцов, А.И. О ценностных факторах формирования личности. / А.И. Донцов // Социально-психологические проблемы формирования личности и учебно-воспитательного коллектива: Сборник трудов — М.: Изд-во МГПИ, 1975. — 273 с.
8. Мухина, В.С. Личность. Мифы и реальность альтернативный взгляд, системный подход, инновационные аспекты. / В.С. Мухина. — Екатеринбург: Изд-во «ИнтелФлай», 2017. — 1065 с.
9. Бодалев, А.А. Восприятие человека человеком. / А.А. Бодалев — М.: Изд. дом «Энциклопедист-Максимум»; СПб.: Изд. дом «Мирь», 2015 — 240 с.
10. Дилигенский, Г.Г. Социально-политическая психология. / Г.Г. Дилигенский — М.: Изд-во «Наука», 1994. — 304 с.
11. Психология формирования и развития личности: сборник статей / Отв. ред. Л.И. Анцыферова — М.: Изд-во «Наука», 1981. — 365 с.
12. Kluckhohn, C. & Strodtbeck, F.L. Variations in value orientations. Evanston, IL: Row Peterson, 1961.
13. Барабанщиков, В.А. Системность. Восприятие. Общение. / В.А. Барабанщиков, В.Н. Носуленко М.: Изд-во Институт психологии РАН, 20019. 480 с.
14. Юнг, К.Г. Архетип и символ. / К.Г. Юнг — М.: Изд-во «Канон+», 2022. — 304 с.
15. Волков, Г.Н. Педагогика любви: Избранные этнопедагогические сочинения. / Г.Н. Волков // Сост. М.Н. Егоров. — М.: Из-во «Магистр-Пресс», 2002. — 456 с.
16. Мудрик, А.В. Социализация и воспитание подрастающих поколений. / А.В. Мудрик — М.: Изд-во «Знание РСФСР», 1990. — 44 с.

Akbaeva Asiyat Magometaminovna

Moscow University for Industry and Finance «Sinergy»
Karachay-Cherkess branch, Cherkessk, Russia
E-mail: asia-005@mail.ru

Koichueva Fatima Khuseevna

Moscow University for Industry and Finance «Sinergy»
Karachay-Cherkess branch, Cherkessk, Russia
E-mail: tadzhubaeva.fari2014@yandex.ru

Urusova Asiyat Mussaevna

Karachay-Cherkess State University named after U.D. Aliyev, Karachevsk, Russia
E-mail: abotasheva@mail.ru

Features of value orientations in adolescents from disadvantaged families and adolescents from full families

Abstract. The realities of today show that issues related to children who find themselves in a difficult life situation are of particular relevance for our state. Particular attention is paid to orphans and children from single-parent families. In this regard, psychological and pedagogical sciences cannot leave the problems associated with the development of such children unattended, especially since modern society makes special demands on everything related to the development of children, both in the family and in society. The article is the result of an empirical study aimed at identifying differences in the level of awareness and prioritization of life values, as well as universal human values and individualizing needs in adolescents from dysfunctional families and complete families. To obtain the results of an empirical study, the method "Morphological Test of Life Values" (MTLC) by V.F. Sopova and L.V. Karpushina for diagnosing the motivational-value structure (basic life values) of adolescents from dysfunctional and complete families, serves for diagnosis, M. Rokeach's "Value Orientations" method for diagnosing their value-semantic sphere, a technique for studying the values of the personality of S. Schwartz. The analysis and graphical interpretation of the results obtained were carried out. Mathematical processing of the study results was carried out using the methods of primary (calculation of arithmetic means of values) and secondary (calculation of Student's t-test when comparing average values) statistical processing.

Keywords: parent-child relationships; motives; adolescence; needs; value system; socialization; social interaction; attitudes; personality formation; value sphere formation; values; value orientations