

Мир науки. Педагогика и психология / World of Science. Pedagogy and psychology <https://mir-nauki.com>

2024, Том 12, № 3 / 2024, Vol. 12, Iss. 3 <https://mir-nauki.com/issue-3-2024.html>

URL статьи: <https://mir-nauki.com/PDF/57PDMN324.pdf>

5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки)

Ссылка для цитирования этой статьи:

Новоселов, М. Н. Сущностные характеристики системы «межкультурного взаимодействия» как парадигмальной основы образовательного процесса в российском вузе / М. Н. Новоселов // Мир науки. Педагогика и психология. — 2024. — Т. 12. — № 3. — URL: <https://mir-nauki.com/PDF/57PDMN324.pdf>

For citation:

Novoselov M.N. Aspects of «intercultural interaction» system as a paradigmatic foundation of educational process at Russian university. *World of Science. Pedagogy and psychology*. 2024;12(3): 57PDMN324. Available at: <https://mir-nauki.com/PDF/57PDMN324.pdf>. (In Russ., abstract in Eng.)

УДК 372

Новоселов Михаил Николаевич

ФГБОУ ВО «Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет», Пермь, Россия

Доцент кафедры «Методики преподавания иностранных языков»

Кандидат педагогических наук

E-mail: novosemikhail@yandex.ru; michael.novosyolov@gmail.com

Сущностные характеристики системы «межкультурного взаимодействия» как парадигмальной основы образовательного процесса в российском вузе

Аннотация. Статья посвящена определению сущностных основ системы межкультурного взаимодействия в педагогическом вузе в суверенном образовательном пространстве Российской Федерации. Логика изложения материала в статье и содержание исследования в целом обусловлены необходимостью решения ряда задач, а именно «понятийной» организации накопленного педагогического опыта в области межкультурного взаимодействия. Именно «концептуализация» как особый вид мыслительной и познавательной деятельности позволяет упорядочить накопленный опыт и представить его в виде системы знаний и осмысленной структуры.

Последовательность изложения обусловлена степенью общности и сложности и определяет организационную структуру представленного материала. В процессе научного анализа работ отечественных и зарубежных ученых авторами выявлены такие сущностные характеристики межкультурного взаимодействия как целенаправленная предметная деятельностьная основа, где в качестве предмета деятельности выступают парадигмально значимые базовые национальные ценности, определенные Конституцией Российской Федерации и Указом Президента от 09 ноября 2022 г. № 809. Взаимодействие имеет структуру. Структурными элементами являются цель, мотив и условия. «Межкультурное взаимодействие» носит поэтапный характер, его особой формой является коммуникация, в основе лежит сотрудничество.

Важной особенностью взаимодействия является непрерывность и направленность на саморазвитие. Это актуализирует потребность в разработке, создании и внедрении в процессы взаимодействия с зарубежными студентами адекватных инструментов самопознания и рефлексии.

Проведенное теоретическое исследование позволяет определить содержательные аспекты «межкультурного взаимодействия» как особого вида деятельности», адекватные

технологии его системного построения, разработать стратегии, инструменты и критерии эффективности подготовки выпускников российского вуза — граждан других суверенных государств.

Статья отражает основные результаты исследований автора, полученные при работе над диссертацией на соискание степени доктора педагогических наук по научной специальности 5.8.7 «Методология и технология профессионального образования».

Ключевые слова: межкультурное взаимодействие; деятельность; умственные операции и действия; коммуникация; сотрудничество; саморазвитие; рефлексия

Введение

Анализ нормативных документов, исследований отечественных и зарубежных исследований (М.М. Бахтин, К.Э. Безукладников, В.С. Библер, Е.Б. Визитей, А.П. Лиферов, Н.Д. Никандров, Н.В. Немченко, В.А. Никитин, А.И. Пискунов, Е.И. Пассов, А.А. Прохорова, В.В. Сафонова, Е.Г. Тарева и др.) доказывает, что в современной педагогической науке происходит активное становление и укрепление парадигмы межкультурного взаимодействия, которое закладывает мировоззренческие основы укрепления суверенитета Российской Федерации и других государств на основе традиционных ценностей. Укрепление национального суверенитета начинается с создания суверенной системы образования. Достижение этой цели начинается в пространстве педагогического вуза, где у будущих педагогов, посредством совершенствования содержательного компонента образовательного процесса, инновационных изменений технологического компонента, совершенствования стратегий и инструментов оценивания планируемых результатов обучения и учебных достижений происходит формирование и развитие способности и готовности к профессиональной деятельности с опорой на традиционные ценности и соответствующие мировоззренческие установки на основе межкультурного взаимодействия. Это актуализирует систематизацию, обобщение, анализ передового отечественного и зарубежного педагогического опыта и разработку соответствующих концептуальных и научных основ. Межкультурное взаимодействие является парадигмальной и экзистенциальной необходимостью современной отечественной педагогики, ценностно-деятельностной основой отечественной системы образования, ориентированной на воспитание компетентных выпускников педагогического вуза: бакалавров, магистров и специалистов.

Понятийное поле педагогических наук расширяется, обогащается, вводятся новые термины. Категории отражаются в научных источниках, параллельно происходит пересмотр политики государства, обновление содержания основополагающих законов, нормативных документов, которые обеспечивают его развитие во всех сферах: научной, экономической, культурной, социальной; и обеспечивают его долгосрочный стратегический суверенитет, основу которого составляют ценности, перечень которых определен в новой редакции Конституции Российской Федерации 2020 года и Указе Президента от 9 ноября 2022 г. № 809.¹ К таким ценностям относятся «жизнь, достоинство, права и свободы человека, патриотизм, гражданственность, служение Отечеству и ответственность за его судьбу, высокие

¹ Конституция Российской Федерации: [принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01 июля 2020 г.] // Официальный интернет-портал правовой информации. — URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202007040001> (дата обращения: 29.01.2024).

Указ Президента Российской Федерации от 09.11.2022 № 809 "Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей" [Электронный ресурс]. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202211090019?ysclid=luz936um3y304008645> (Дата обращения 31.03.2024).

нравственные идеалы, крепкая семья, созидательный труд, **приоритет духовного над материальным**, гуманизм, милосердие, справедливость, коллективизм, взаимопомощь и взаимоуважение, историческая память и преемственность поколений, единство народов России».² Указанные ценности определяют целевой компонент всей отечественной науки (в том числе педагогики), являются критериями эффективности решения научных задач. Другими словами, все, что направлено на их сохранение и укрепление является парадигмально верным и истинным. Это обуславливает появление новых научных идей, концепций, составляющих теоретическую научную системную основу и опору государственного суверенитета. Образцы решения проблем, связанных с достижением этой цели, закладываются системой образования. В этой логике педагогические вузы, как мировоззренческие контексты воспитания кадров для системы образования, приобретают парадигмально и экзистенциально значимую роль в государстве.

Методология

В логике позитивной науки, основы которой закладывались в XIV–XX веках, ученые рассматривали только устойчивые периоды развития, полагали, что любое развитие носит исключительно устойчивый характер. Любые отклонения воспринимались как исключения из общих правил и законов, не являлись объектами и предметами научных исследований. Однако возрастающая частотность циклического повторения глобальных экономических кризисов, войн, обусловленных «устойчивым» развитием нашего интеллекта и природные катаклизмы, которые стали следствием непредсказуемых явлений актуализировали необходимость разработки новых подходов к решению проблем глобального масштаба и значения в контексте вероятностного характера многих изменений и процессов, протекающих в окружающем мире. Очевидной является проблема согласования «стратегии развития Природы» и «стратегии развития Человека»³ [1].

Одной из задач современного человека, действующего в логике и контексте формирующейся научной парадигмы, является поиск путей и способов устойчивого развития в условиях неустойчивой окружающей среды, проектированию устойчиво работающих систем в неустойчивых режимах, принятия «правильных» решений в условиях неопределенности, которые принимаются в контексте перехода от BANI-мира (реальности, идентифицируемой как хрупкая, неопределенная, сложная, неоднозначная), возникшего за несколько лет до пандемии COVID-19, к мировой модели SHIVA, которые предполагают, по прогнозам психологов и футурологов, «полное разрушение существующих сегодня моделей и ценностей, трансформацию миропорядка и появление новой реальности» [2]. Акроним-концепт BANI был предложен футурологом Джеймсом Кашио (Jamais Cascio) в 2016 году для описания окружающего мира в четырех словах:

- **B** — brittle (хрупкий);
- **A** — anxious (тревожный);
- **N** — nonlinear (нелинейный);
- **I** — incomprehensible (непостижимый) [2].

² Указ Президента Российской Федерации от 09.11.2022 № 809 "Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей" [Электронный ресурс]. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202211090019?ysclid=luz936um3y304008645> (Дата обращения 31.03.2024).

³ Дульнев Г.Н. Развитие научной парадигмы в XXI веке [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitiye-nauchnoy-paradigmy-v-xxi-veke?ysclid=lsk196mef4388129684> (дата обращения: 04.02.2024).

Хрупкость в реальности BANI означает то, что любая система может сломаться. **Тревожность** обусловлена постоянными изменениями и невозможностью их предвидеть и повлиять на них. **Нелинейность** проявляется неочевидностью последствий действий человека. **Непостижимость** — переизбыток поступающей информации и сложность ее сортировки и обработки.

Концепцию новой грядущей реальности SHIVA предложил в 2022 году психолог и управляющий партнер «ЭКОПСИ Консалтинг» Марк Розин. Наглядно значение акронима представлено на рисунке 1.

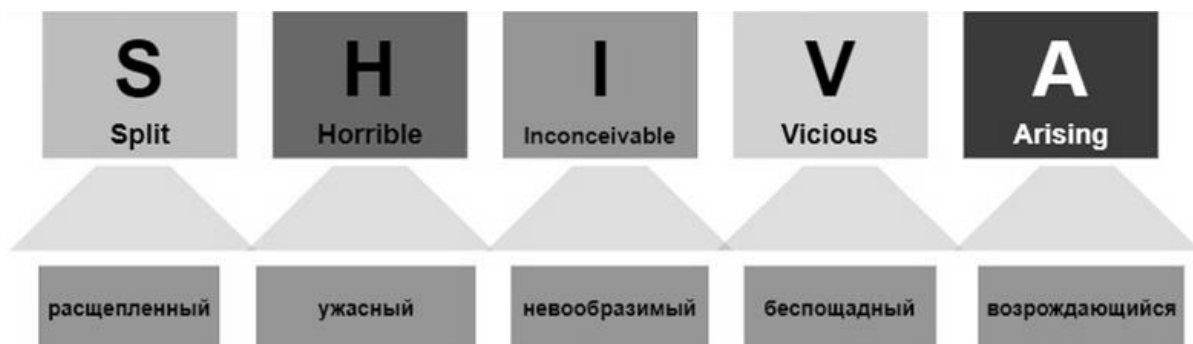


Рисунок 1. Значение акронима SHIVA (составлено автором)

По мнению автора, новый мир ужасен, в нем не работают привычные схемы и шаблоны, людей постоянно сопровождает чувство тревожности, отсутствует уверенность, что решение приведет к какому-либо результату. Происходящие события не подвластны пониманию. Востребованными будут те, кто первыми после возрождения мира смогут адаптироваться к новым условиям, изменившемуся рынку товаров и услуг.

Прогнозируют коренные изменения в области образования. По мнению аналитиков Сбербанка, исследования которых посвящены выявлению мегатрендов, способных определить облик мира к 2035 году, классическое образование потеряет актуальность из-за «молниеносного устаревания знаний и навыков. Новое образование требует новых форматов, содержания и скорости». ⁴ Рост кадров будет происходить внутри производственных цепочек, цифровизация позволит подобрать оптимальную образовательную и профессиональную траекторию.

Указанные вызовы требуют своевременных адекватных решений. Одним из глобальных вызовов, с которыми человечество столкнулось в недавнее время, стала пандемия COVID-19. Все ранее существовавшие устойчивые системы (государственное управление, здравоохранение, экономика, образование и т. д.) подверглись серьезным «парадигмальным» потрясениям и испытаниям «неустойчивостью» и «неопределенностью». В науке произошли «сдвиги», появились новые и укрупнились существующие области междисциплинарного взаимодействия, активно произошло формирование нового междисциплинарного знания, смежных наук, в контексте которых, до сих пор происходит синтез знаний из разных дисциплин и обогащается категориальный аппарат для поэтапного системного решения конкретных задач локального и глобального значения, вызванных последствиями пандемии. В стихийной неопределенности появляется новый порядок, рождается новая парадигма, ожидаются новые научные решения и «прорывы». В этой логике коммуникация и межкультурное взаимодействие ученых из разных областей и стран в ценностно-ориентированном образовательном пространстве Российской Федерации приобретает объединяющую, системообразующую ключевую роль для развития

⁴ СБЕР Будущее 2035+ / [Электронный ресурс] // <https://generation-startup.ru>: [сайт]. — URL: <https://generation-startup.ru/analytcs/budushchee-2035/> (дата обращения: 13.07.2024).

фундаментальных наук, прорывных технологий, способных гарантированно обеспечить стратегический суверенитет нашего государства и других цивилизаций (Азия, Африка, страны СНГ, Южная Америка) и избежать «глобальных» мировоззренческих конфликтов и разрушений планетарного масштаба.

Федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования (далее по тексту ФГОС ВО 3++) по направлению «Педагогическое образование» четко определяют целевые ориентиры подготовки будущих педагогов-выпускников российских вузов. «Создание условий для воспитания гармонично развитой и социально ответственной личности на основе духовно-нравственных ценностей народов Российской Федерации, исторических и национально-культурных традиций» признается одной из главных целей Российской Федерации, обусловленных Национальным проектом «Образование».⁵ Способность к реализации условий и принципов духовно-нравственного воспитания обучающихся на основе базовых национальных ценностей является требованием освоения программ бакалавриата и магистратуры по направлению «Педагогическое образование» (ОПК-4).⁶ Одним из федеральных проектов, входящих в Национальный проект, является «Экспорт образования».⁷ Сказанное актуализирует вопросы, связанные с повышением эффективности межкультурного взаимодействия в российских педагогических вузах, где ведется профессиональная подготовка студентов к деятельности в разных культурно-педагогических контекстах. Особое внимание уделяется подготовке зарубежных студентов, так как именно они обеспечивают долгосрочный экспорт российского образования, доказывая его самодостаточность, актуальность, востребованность и применимость на территории их государств. Эти процессы укрепляют суверенитет отечественного образовательного пространства, повышают конкурентные преимущества российских вузов, расширяют зону сохранения традиционных ценностей.

Дифференциация образовательных потребностей иностранных студентов-представителей разных культур с разным «языковым портфелем» обуславливает внедрение дифференцированного обучения на основе соответствующих средств, технологий, стратегий и инструментов оценивания. Также, открывает новые грани в интерпретации такого педагогического процесса как «взаимодействие», который традиционно понимался как нечто «обоюдное, касающееся обеих сторон» (преподаватель — студент).⁸

Взаимодействие включает в себя: «контакт в диаде, (два участника, прямо или опосредованно включенные в образовательный процесс), триаде (и далее по увеличению количества участников), группе как совокупном субъекте, различающемся по составу, по характеру выполняемой деятельности...».⁷ Особую актуальность данная интерпретация приобретает в условиях увеличения количества иностранных абитуриентов и студентов в российских вузах, которые испытывают трудности с адаптацией. Выстраивание эффективного взаимодействия с ними и между ними позволяет решить эту проблему и избежать их

⁵ Национальный проект «Образование» (утвержден президиумом Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам на период до 2024 года (протокол от 24.12.2018 № 16)) / Министерство просвещения Российской Федерации / состав проект. ком-та.: О.Ю. Васильева, И.А. Голикова, М.Н. Ракова, А.Р. Сафуанова и др. URL: <https://edu.gov.ru/national-project> (дата обращения: 20.02.2023).

⁶ Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования [Электронный ресурс]. URL: https://fgos.ru/FGOS/standart_pdf.php?id=1147 (дата обращения: 04.09.2023).

⁷ Конституция Российской Федерации: [принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01 июля 2020 г.] // Официальный интернет-портал правовой информации. — URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202007040001> (дата обращения: 29.01.2024).

⁸ Коротаева, Е.В. Педагогическое взаимодействие: учебное пособие для вузов / Е.В. Коротаева. — Москва: Издательство Юрайт, 2023. — 223 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-08443-6. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/515650> (дата обращения: 04.09.2023).

маргинализации в структуре студенческого коллектива, конфликтных ситуаций на почве национальных и культурных различий [3].

Для достижения цели исследования, целесообразно провести категориальный анализ, определить сущность и содержание понятия, структуру «межкультурного взаимодействия в педагогическом вузе», уточнить определение в условиях новой парадигмы современных отечественных педагогических исследований.

Исследование и его результаты

По мнению С.Л. Рубинштейна, любая деятельность человека представляет собой не односторонний процесс воздействия человека на природу, а обоюдный [4; 5]. То есть «а ргіогі» является взаимодействием. Это доказывает его контекстную многоаспектность и многозначность и требует особой ясности в контексте работы.

Общие виды деятельности — игра, учение, труд, общение [6]. Для всех видов деятельности выделяют общие структурные компоненты:

1. Конкретный **вид деятельности**, обеспечивающий удовлетворение определенных потребностей субъекта деятельности. Главный признак, по которому один вид деятельности отличается от другого, — это предмет деятельности.
2. Составляющими отдельных видов деятельности являются **действия**. Само понятие «действие» составляет категориальную основу «взаимодействия». Таким образом, «взаимодействие» является деятельностью и, как, деятельность, осуществляется некоторой совокупностью действий, подчиняющихся частным целям, выделяющимся из общей цели деятельности.
3. Любое действие имеет свой операционный состав, соответствующий особенностям решаемой проблемы. Способы осуществления действия А.Н. Леонтьев называет **операциями** [6].

Таким образом, первой главной сущностной характеристикой межкультурного взаимодействия является его **целенаправленная предметная деятельностьная основа**. В качестве предмета деятельности может выступать любая вещь, явление, процесс. В качестве предмета «межкультурного взаимодействия» в контексте исследования рассматриваем парадигмально значимые базовые национальные ценности (Конституция Российской Федерации, Указ Президента РФ от 9 ноября 2022 г. № 809, ФГОС ВО 3++), так как, по мнению А.Н. Леонтьева, предметом деятельности может быть идеальный продукт. В процессе деятельности, при взаимодействии субъект воплощает свои замыслы и овладевает качествами объекта (А.Н. Леонтьев). Взаимодействие как **деятельность** имеет **структуру**. Структурными элементами деятельности являются **цель, мотив и условия**. В контексте исследования для дальнейшего уточнения понятия «межкультурного взаимодействия» будем исходить из данных положений.

Овладение деятельностью происходит поэтапно. Это является основной научной идеей П.Я. Гальперина в теории поэтапного формирования умственных действий. Освоение и усвоение ценностей как деятельность не может происходить без овладения умственными операциями. Основу теории составляет учение о типах ориентировочной системы действий (действия по образцу с подробными инструкциями). Эффективное овладение деятельностью происходит с опорой на ориентировочную основу действий третьего типа, который предполагает глубокий анализ предмета, специфики, места деятельности в мире вещей и явлений [7].

Исходя из этого, следующим важным выводом в исследовании является то, что построение «межкультурного взаимодействия» и обучение «межкультурному взаимодействию» носит поэтапный характер. Реализация этапов требует особых условий.

Педагогика, как самостоятельная наука и гуманитарная дисциплина, обладает многоаспектностью, существует и развивается во взаимосвязи с разными науками о человеке. В античности являлась частью философского знания. Поэтому, в педагогике исследователи в качестве инструментов познания используют общенаучные подходы и понятия. Любое педагогическое воздействие происходит с опорой на диагностическую основу, благодаря которой выявляют учебные мотивы, социальные потребности, формулируют требования к созданию комфортной физической среды для обучения и воспитания. В этом контексте, говорим о связи педагогики с психологией, социологией, медициной и другими науками. Создание условий и институтов для обучения требует ресурсного обеспечения. Требуется установление взаимосвязи с экономикой. Сказанное привело к становлению педагогической антропологии — науки, объединяющей знания о человеке из разных наук и дисциплин. С целью проведения глубокого всестороннего анализа понятия «межкультурное взаимодействие» целесообразно рассмотреть как сама категория «взаимодействие» рассмотрена с позиции указанных наук, определивших становление педагогики и ее развития в существующей парадигме.

В философии «взаимодействие» является одной из фундаментальных и базовых категорий теоретического мышления. В исторической перспективе в философии «взаимодействие» как категория является предметом постоянного исследования, направляет философскую мысль от античности до настоящего времени. Категория подробно представлена и описана в философских источниках. Вопросам и определению этого понятия посвящены труды античных мыслителей Анаксагора, Платона, Аристотеля. Неоценимый научный вклад в уточнение понятия внесли Г. Гегель, И. Кант, Ф. Шеллинг и др. Без взаимодействия познание природы и общественных явлений не представляется возможным. Посредством взаимодействия происходит понимание глубины процессов воздействия одного объекта на другой, перехода одного состояния материи в другое, их взаимообусловленности и порождения. Свойства любого объекта раскрываются и открываются познанию только при взаимодействии с другими объектами. Познание любой структуры также обусловлено взаимодействием с ней и внутри нее. Так как именно взаимодействие между ее элементами обеспечивает ее целостность и прочность. Понимание процессов взаимодействия углубляет понимание структуры общественных отношений, помогает объяснить поведение человека, определяет сознание. Другими словами, формы бытия и их отражения в сознании познаются во взаимодействии (Большая советская энциклопедия). Взаимодействие обладает универсальностью, так как обеспечивает единство структуры материального мира и всех уровней бытия.

Применимо к теме, логике и ранее полученным в исследовании выводам, разделяем и соглашаемся с позицией Г. Гегеля относительно того, что «ближайшим образом взаимодействие представляется взаимной причинностью предположенных, обуславливающих друг друга субстанций; каждая есть относительно другой одновременно и активная и пассивная субстанция» [8]. Взаимодействие порождает переход одного состояния субстанции в другое и определяет развитие. «Именно взаимодействие противоположностей, противоречие, является самым глубоким источником, основой и конечной причиной возникновения, самодвижения и развития объектов, их порождения или возникновения».⁹ В процессе взаимодействия зарубежные студенты друга для друга выступают источниками развития как представители и носители противоположных и противоречивых культур и ценностей. Именно взаимодействие

⁹ Большая советская энциклопедия: [в 30 т.] / гл. ред. А.М. Прохоров. — 3-е изд. — Москва: Сов. энциклопедия, 1969. — 26 см. Т. 30: Эксилибрис-ЯЯ. Т. 30. — 1978. — 631 с., 33 л. ил., карт., портр.: ил., портр.

в этом случае станет причиной и приведет к порождению и развитию в них новых качеств, которые приведут их к дальнейшему саморазвитию. Таким образом, философское понимание сущности взаимодействия определяет и закладывает дальнейшую фундаментальную технологическую основу организации образовательного процесса в педагогическом вузе с зарубежными студентами. Основными педагогическими технологиями становятся правильно выстроенные и отобранные методы организации взаимодействия между ними. При этом «взаимодействие частей развивающейся системы является одновременно регулирующим и управляющим фактором, определяющим направление ее развития». То есть, эффективно выстроенная система межкультурного взаимодействия приводит к развитию саморегуляции и самоуправления отношениями между субъектами внутри системы и направлена на саморазвитие этих субъектов, формировании потребности во взаимодействии как основы этих процессов.

В психологии вопросам взаимодействия посвящены работы В.Д. Шадрикова, В.А. Барабанщикова, А.В. Карпова, В.И. Панова, Ю.П. Поваренкова, В.Н. Носуленко, Р. Баркера, Г. Прошански, У. Иттельсона, Л. Ривлина, Д. Стоколс и др.).

Одной из самых влиятельных психологических теорий является «интеракционизм», с позиции которого в социальной психологии идет изучение межличностных отношений и коммуникации. Ведутся исследования когнитивных основ взаимодействия.

«Взаимодействие» в психологии также рассматривается как фактор развития (А.А. Бодалев, С.Л. Рубинштейн, В.И. Слободчиков). «Каждая из взаимодействующих сторон выступает как причина другой и, как следствие, одновременного обратного влияния противоположной стороны, что обуславливает развитие объектов и структур» (Большая психологическая энциклопедия). В этой связи, в контексте модернизации технологического компонента образовательного процесса в педагогическом вузе, целесообразно говорить о более широком внедрении технологий развивающего обучения при работе с зарубежными студентами.

Особой формой взаимодействия является **общение (коммуникация)**. Человеку необходимо правильно организовать совместную деятельность, направленную на достижение общего результата. Этого невозможно добиться без обмена сообщениями и взаимопонимания.

Особым типом взаимодействия в психологии признается **сотрудничество**, когда субъекты активно способствуют друг другу в достижении своих личных целей каждого и общих целей совместной деятельности. Как упоминалось ранее, совместная деятельность включает в себя общие цели, мотивы, действия, результат. Совместная деятельность предполагает эффективную коммуникацию. **Коммуникативная направленность педагогических технологий и обучение в сотрудничестве** при взаимодействии с зарубежными студентами становятся одними из требований к технологическому обеспечению образовательного процесса.

Интерес представляет положение о том, что «взаимодействие, как материальный процесс сопровождается передачей движения и информации; оно относительно, осуществляется с конечной скоростью и в определенном пространстве-времени».⁹ Однако эти ограничения действительны только для непосредственного взаимодействия. Для опосредованного взаимодействия их не существует, что актуализирует особую роль создания специальных дидактических условий для разных форм опосредованного взаимодействия с зарубежными студентами, направленного на их **непрерывное** саморазвитие в пространстве педагогического вуза.

Это позволяет сделать вывод о следующей сущностной особенности и характеристике межкультурного взаимодействия — **саморазвитие и его непрерывность**. Непрерывность обеспечивается посредством разных форм **прямого и опосредованного** взаимодействия.

Ряд исследователей отмечают, что целью взаимодействия является самопознание или возникающий образ самого себя [9], средством — активность субъектов [10; 11], результатом — повышение уровня информированности о себе и других, развитие навыков установления контактов и отношений, сформированность коммуникативности и адаптированности, осознанность социальных явлений и процессов [12]. Это актуализирует потребность в разработке, создании и внедрении в процессы взаимодействия с зарубежными студентами адекватных инструментов **самопознания и рефлексии**.

Анализ исследований «взаимодействия» как научной категории в социологии (Е.С. Легова, П.А. Сорокин, В.А. Ядов, Г. Блумер, Дж.Г. Мид, G.C. Nomans, А. Щютц и др.) показывает, что приоритетным в работах является анализ механизмов взаимодействия человека как социального существа с обществом. В процессе взаимодействия происходит накопление социального опыта, в некоторых случаях смещение смысловых и ценностных акцентов [13]. Потенциально позволяет сделать вывод об эффективности использования групповой формы организации образовательного процесса при эффективном взаимодействии с зарубежными студентами.

Актуальность представляют труды П.А. Сорокина. Автор отмечает, что отсутствие взаимодействия делает невозможным ни одно социокультурное явление [14]. Таким образом, в логике исследования целесообразно обратить внимание не только на познавательный, развивающий и социальный потенциал взаимодействия, но и культурный.

Исследуя «межкультурное взаимодействие» следует отметить, что культура, в контексте разных научных парадигм, не всегда рассматривалась в качестве важной доминанты поведения и деятельности человека. Однако первые представления о взаимосвязи культуры, поведения и деятельности появились еще в древности, получили развитие в средневековье и эпоху просвещения. Дальнейшее осознание этого факта привело к становлению и развитию этнопсихологии как отдельной отрасли науки (М. Лацарус, Г. Штейнталь и др.). Благодаря изучению конфигурации культур, появилась теория «Культура и личность» (Р. Бенедикт, М. Мид и Д. Хонигман). К. Леви-Стросс разработал концепцию универсальности структур культуры и мышления. Особый вклад внесли исследования отечественных ученых (Г.Г. Шпет и др.). Л.С. Выготский, которому удалось объединить психологию и педагогику, считал, что психическое развитие и становление любого человека не может рассматриваться вне культурного контекста его жизнедеятельности [10].

Междисциплинарные исследования в области национального характера, психологических механизмов формирования толерантности к представителям-носителям других культур, поиска культурно-специфических психологических явлений и законов, которые действуют в отношении большинства культур, являются актуальными в контексте настоящего исследования. Особое внимание привлекают исследования национальной психики: воля, мотивация, особенности познавательной деятельности: восприятие, память, мышление, аспекты коммуникации в процессе педагогического взаимодействия с зарубежными студентами.

В общественных и гуманитарных науках, переживших множество кризисов и парадигмальных сдвигов, исторически сложились разные подходы к определению категории «культура», учитывая ее многочисленные формы и проявления. Очевидным остается факт, что «культура» как научный феномен трудно поддается количественной оценке и анализу. Противоречия возникают и в подходах к определению культурных различий. Достаточно легко,

на первый взгляд, различать культуры на основе таких атрибутов как язык, религия, национальная идентичность, однако две культуры, которые обладают общими характеристиками, могут сильно отличаться во многих других отношениях и по другим параметрам [15].

Например, в Мексике и Италии преобладают римско-католические общины, но означает ли это, что оба государства находятся в одном и том же культурном контексте, а Мексика разделяет одну и ту же культуру с Италией? Таким образом, не всегда представляется возможным поместить культуру в четкие границы с набором заданных определенных характеристик, потому что она меняется и развивается. Поэтому, с позиции философского мировоззрения, познание культуры представляется возможным именно в постоянном взаимодействии с ее носителями как первопричине развития. Само взаимодействие порождает его самопереход в новое качество.

«Познавательным средством понимания и узнавания мира является именно культура, а не какого-то рода идеология, не экономика или политика» [16].

По мнению В.В. Рыженкова межкультурное взаимодействие способствует взаимообогащению и «выступает условием **выживания** и устойчивого развития человечества в целом» [17].

Следует отметить и согласиться с тем, что в разных научных областях межкультурное взаимодействия имеет разные интерпретации, что порождает разносторонность подходов к анализу этого сложного понятия. В педагогическом дискурсе используются такие категории как *культура межнационального общения, культура межнациональных отношений, межкультурный диалог, межкультурная компетенция, межкультурная коммуникация*. Несмотря на разносторонность подходов и интерпретаций это подтверждает актуальность проблемы и ее парадигмальную значимость для педагогических исследований.

Интерес представляет определение А.В. Сельковой, которая в диссертационном исследовании, под «межкультурным взаимодействием» понимает «специфический вид деятельности, построенный на отношениях к разным культурам и установлении связей между культурами с целью поиска новых духовных ориентиров и сохранения национальной идентичности». ⁷ С опорой на исследования Е.Н. Мажар, автор делает вывод о том, что результатом межкультурного взаимодействия может считаться «изменение таких параметров, как ценности личности, модели поведения, происходит преобразование совместной деятельности, появляются новые виды деятельности с усвоением новых смыслов и осознанием перспектив взаимного развития и обогащения. При этом процесс взаимодействия не заканчивается обменом информацией, идеями и смыслами в процессе той или иной активности. Он продолжается в процессе рефлексии, в процессе осуществления культурной пробы в период последствия. Результат межкультурного взаимодействия может проявиться через определенный промежуток времени или в конкретной ситуации» ¹⁰ [18].

Заключение

Проведенный анализ позволяет сделать выводы о том, что межкультурное взаимодействие выступает в качестве парадигмального и социально-педагогического детерминанта современных отечественных педагогических исследований. Планируемые результаты обучения взаимообусловлены и находятся во взаимодействии друг с другом.

¹⁰ Селькова, А.В. Воспитательное пространство вуза как фактор формирования профессионального межкультурного взаимодействия российских и иностранных студентов. [Текст] дис. ... канд. пед. наук / А.В. Селькова. — Новосибирск., 2023. — 228 с.

Достижение одного невозможно без достижения другого. Межкультурное взаимодействие, таким образом, неразрывно связано с ними, его целостное системное построение невозможно без формирования компетенций, составляющих целевой компонент ФГОС ВО по направлению «Педагогическое образование». Соответственно, указанные компетенции одновременно являются учебными задачами и критериями эффективности межкультурного взаимодействия и определяют содержание этого понятия. Соотнесение компетенций и видов учебной деятельности в дальнейшем способствует обновлению содержательного компонента образовательного процесса. Выявленные сущностные характеристики межкультурного составили основу методических рекомендаций для сотрудников Пермского гуманитарно-педагогического университета, привлеченных для работы с зарубежными студентами [15]. Одной из таких рекомендаций является «постоянное взаимодействие с коллегами, которые работают с одной и той же группой студентов. Создание культуры «дифференциации» в образовательном пространстве всего вуза [15]. С учетом результатов проведенного авторами статьи исследования разработано электронное учебное пособие: «Academic English» для студентов магистратуры разных направлений, в том числе иностранных. Этапы и алгоритм работы с учебным пособием подробно представлены и описаны в посвященной этому публикации «Дифференциация как основа педагогического взаимодействия в процессе обучения деловому иностранному языку студентов магистратуры и разработки электронного учебного пособия» [3].

ЛИТЕРАТУРА

1. Вернадский В.И. Биосфера и ноосфера. — М.: Айрис-пресс, 2004, с. 248.
2. Прохорова А.А., Безукладников В.К., Четчина А.И. Мультилингвальный фестиваль буктрейлеров как способ повышения читательской активности обучающихся новой формации // Язык и культура. 2023. № 64. С. 232–252.
3. Новоселов, М.Н. Дифференциация как основа педагогического взаимодействия в процессе обучения деловому иностранному языку студентов магистратуры и разработки электронного учебного пособия / М.Н. Новоселов, С.Н. Новосёлова // Вестник ПНИПУ. Проблемы языкознания и педагогики. — 2023. — № 3. — С. 198–210.
4. Рубинштейн, С.Л. Основы общей психологии. [Текст]. Т. 1 / С.Л. Рубинштейн. — М.: Педагогика, 1989. — 488 с.
5. Рубинштейн, С.Л. Основы общей психологии. [Текст] Т. 2 / С.Л. Рубинштейн. — М.: Педагогика, 1989. — 321 с.
6. Леонтьев, А.Н. Деятельность. Сознание. Личность [Текст] / А.Н. Леонтьев. — М.: Политиздат, 1977. — 304 с.
7. Гальперин, П.Я. Психология как объективная наука [Текст]: избр. психол. тр. / П.Я. Гальперин; под ред. А.И. Подольского. — М.: Изд-во МПСИ; Воронеж: МОДЭК, 2003. — 478 с. — ISBN 5-89502-508-0; ISBN 5-89395-548-X.
8. Гегель Ф. Сочинения в 14 томах. М.; Л.: 1929–1959. URL: https://platon.net/load/knigi_po_filosofii/istorija_nemeckaja_klassicheskaja/gegel_sochinenija_v_14_tomakh/12-1-0-733.
9. Старцев, М.В. Категория взаимодействия в философской, социологической, психологической и педагогической литературе / М.В. Старцев // Психолого-педагогический журнал Гаудеамус. — 2007. — № 1(1). — С. 49–61.

10. Выготский, Л.С. Педагогическая психология / Л.С. Выготский. — Москва: Педагогика, 1991. — 480 с.: ISBN 5-7155-0358-2.
11. Мясищев, В.Н. Психология отношений: избранные психологические труды / В.Н. Мясищев / под ред. А.А. Бодалева. — Москва: Издательство Московского психолого-социального института; Воронеж: МОДЭК, 2011. — 398 с.
12. Малькова Т.П., Фролова М.А. Введение в социальную философию. М.: Междунар. пед. акад., 1995, с. 188.
13. Мид, Дж.Г. От жеста к символу: (Фрагменты глав 9–11 книги «Разум, Я и общество») / Пер. А. Гараджи // Американская социологическая мысль: Тексты / Под ред. В.И. Добренькова. — Москва: Изд. Междунар. ун-та бизнеса и управления, 1996. — С. 213–221.
14. Сорокин, П.А. Человек. Цивилизация. Общество / П.А. Сорокин. — Москва: Политиздат, 1992. — 543 с.; ISBN 5-250-01297-3.
15. Новоселов М.Н., Безукладников К.Э. Типология культур Геерта Хофстеде как научная основа педагогического взаимодействия с зарубежными студентами // Язык и культура. 2024. № 65. С. 99–114.
16. Ручкина, Т.В. Понятие культуры в культурологическом и социологическом аспектах / Т.В. Ручкина // Экономика и социум. — 2014. — № 3(12). — С. 140–155.
17. Рыженков, В.В. Проблема межкультурного взаимодействия в историческом аспекте [Электронный ресурс] / В.В. Рыженков // Мир науки. Педагогика и психология. — 2019. — Т. 7. — № 2. — URL: <https://mirnauki.com/PDF/18PDMN219.pdf>.
18. Мажар, Е.Н. Основные психолого-педагогические механизмы функционирования межкультурного взаимодействия / Е.Н. Мажар // Известия Смоленского государственного университета. — 2016. — № 4(36). — С. 454–467.

Novoselov Mikhail Nikolayevich

Perm State Humanitarian-Pedagogical University, Perm, Russia
E-mail: novosemikhail@yandex.ru; michael.novosyolov@gmail.com

Aspects of «intercultural interaction» system as a paradigmatic foundation of educational process at Russian university

Abstract. The article is devoted to outlining the essential foundations of the system of intercultural interaction in a pedagogical university in the sovereign educational environment of the Russian Federation. The logic of the presentation of the material in the article and the syllabus of the study as a whole are conditioned by the need to solve a number of tasks, namely, the «conceptual» organization of accumulated pedagogical experience in the field of intercultural interaction. It is «conceptualization» as a special kind of mental and cognitive activity that allows researchers to organize the accumulated experience and present it as a system of knowledge and a meaningful structure.

The sequence of presentation is determined by the degree of generalization and complexity and determines the organizational structure of the presented material. In the process of scientific analysis of the works of domestic and foreign scientists, the authors identified such essential characteristics of intercultural interaction as a purposeful subject-based activity on the basis of paradigmatically significant national values defined by the Constitution of the Russian Federation and Presidential Decree No. 809 09 November 2022. The interaction has a structure. The structural elements are the goal, motive and conditions. «Intercultural interaction» is gradual in nature, its specific form is communication, based on cooperation.

An important aspect of the interaction is continuity and focus on self-development. This actualizes the need to develop, create and implement adequate tools of self-cognition and reflection in the processes of interaction with foreign students.

The conducted theoretical research makes it possible to determine the foundational aspects of «intercultural interaction» as a specific type of activity, adequate technologies for its systematic construction, develop strategies, tools and criteria for the effectiveness of training graduates of a Russian university — citizens of other sovereign states.

The article reflects the main results of the author's research, obtained while working on a Doctorate thesis in scientific field 5.8.7 «Methodology and technology of vocational education».

Keywords: intercultural interaction; activity; thinking aspects and skills; communication; cooperation; self-development; reflection