Мир науки. Педагогика и психология / World of Science. Pedagogy and psychology https://mir-nauki.com

2025, Том 13, № 4 / 2025, Vol. 13, Iss. 4 https://mir-nauki.com/issue-4-2025.html

URL статьи: https://mir-nauki.com/PDF/56PSMN425.pdf

5.3.7. Возрастная психология (психологические науки)

Ссылка для цитирования этой статьи:
Ле, Ч. Ф. В. Основные направления развития кросскультурных исследований в психологии и педагогике / Ч. Ф. В. Ле // Мир науки. Педагогика и психология. — 2025. — Т. 13. — № 4. — URL: https://mir-nauki.com/PDF/56PSMN425.pdf.

For citation:
Le T.Ph.V. Main directions in the development of cross-cultural research in psychology and pedagogy. *World of Science. Pedagogy and psychology*. 2025;13(4): 56PSMN425. Available at: https://mir-nauki.com/PDF/56PSMN425.pdf. (In Russ., abstract in Eng.).

УДК 159.99

Ле Чан Фыонг Ви
ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет», Москва, Россия
Аспирант кафедры «Психологии развития личности имени академика РАО В.С. Мухиной»
E-mail: Letranphuongvi2307@gmail.com
ORCID: https://orcid.org/0009-0005-4171-9382
РИНЦ: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=1299202

Основные направления развития кросскультурных исследований в психологии и педагогике

Аннотация. В последние годы психология в целом и кросс-культурная психология в частности привлекают всё большее внимание как отечественных, так и зарубежных исследователей. Эта научная область изучает модели развития и функционирования психики, находящиеся под влиянием социальных, культурных и экологических факторов — направление, приобретающее особую значимость в условиях глобализации и межкультурного взаимодействия. В статье рассматриваются актуальные и значимые направления современных кросскультурных исследований в психологии и педагогике. Автор выделяет направление исследований, затрагивающих различные важные аспекты этнической идентичности, аккультурационного стресса, преподавания и социализации в мультикультурной среде, обеспечивающих основу для разработки соответствующих стратегий образования и развития обучающихся.

Помимо устоявшихся областей исследований, автор уделяет особое внимание новому и перспективному направлению — культурной нейробиологии, которая проводит широкий спектр исследований мозга и нейронных процессов, связи нервных процессов и поведения человека в разных культурах и способной объяснить множественность культурных различий в поведении обучающихся. Данное исследование представляет комплексный теоретический анализ, который проясняет различия в когнитивных функциях на основе мозговых связей между этническими и культурными группами. Результаты показывают, что эмоциональная система и когнитивные функции значительно зависят от культурной среды, способствуя развитию адаптивных возможностей в кросс-культурных взаимодействиях. Культурная нейробиология рассматривается как универсальный язык, объединяющий междисциплинарные научные направления и открывающий новые горизонты в кросс-культурных исследованиях психологии.

Ключевые слова: кросскультурная психология; студенты; культурный стресс; культурная нейробиология; аккультурационный стресс; этническая идентичность; этнокультурная компетентность

Введение

В условиях глобализации и интернализации общества интенсивно развиваются кросскультурные исследования, обусловленные усилением межкультурного взаимодействия, миграции и цифровизации в образовании , экономике и бизнесе [1]. В кросскультурной психологии тема этнической идентичности, характеризующейся динамичностью и множественностью, вызывает особый интерес исследователей [2]. В условиях ценностной трансформации общества сензитивной оказывается молодежь, которая находится в поиске идентичности на стыке традиционных ценностей и глобальных трендов. Более того, культурные стрессы могут препятствовать формированию личной идентичности, нарушая установлению межличностных отношений, которые Эрик Эриксон считал решающими в формировании чувства достоинства и самоуважения молодых людей. Подростки и молодые люди активно вовлечены в свою социальную и культурную среду, а их реакции на эти взаимодействия формируют основу для развития идентичности. Однако при наличии враждебной или неблагоприятной среды становится вероятным, что человек столкнётся с трудностями в формировании целостной и устойчивой самоидентичности [3]. Исследования показали, что культурный стресс может мешать как непосредственному, так и долгосрочному развитию идентичности у людей и групп. Подобные нарушения могут оказывать негативное влияние на благополучие подростков и молодёжи в период формирования их чувства идентичности. Проблемы, связанные с этнической идентификацией, влияют на мотивацию, когнитивные и аффективные процессы, поведение человека, и могут влиять на функционирование его в обществе. Исследование культурных различий для гармонизации межэтнических отношений и сохранения культурной разнообразия, формирование стратегий адаптаций в многополярном мире как исследовательское направление имеет потенциал стать одним из ведущих в современной психологии.

Исследования аккультурационного стресса и психического здоровья

Аккультурация — процесс адаптации мигрантов к новой культуре — остается в центре внимания современных наук. По данным Управления Верховного комиссара ООН по делам беженцев (УВКБ ООН), к 2024 году в мире насчитывалось более 123,2 миллионов беженцев в связи с вооруженными конфликтами, дискриминацией и изменениями климата.[1] Одним из наиболее серьезных последствий данной проблемы является ухудшение психического здоровья мигрантов, проявление тревожности и распространение посттравматического стрессового расстройства различной степени и тяжести [4]. Аккультурационный стресс представляет собой форму социального отторжения и исключения, сигнализирующую целевой группе о её непринятии в определённом сообществе. В результате, формирование идентичности в условиях культурной среды с выраженными антагонистическими чертами может стать сложным и психологически неблагоприятным процессом [5]. В современных условиях политических конфликтов и миграционных процессов многочисленные исследования, посвящённые проблеме культурной напряжённости, подтверждают, что аккультурационный стресс оказывает негативное влияние на физическое и физиологическое развитие человека, способствует ухудшению психосоматического здоровья и может привести к развитию

[1] https://news.un.org/ru/story/2025/06/1465186.

психических заболеваний. Изменяющаяся культурная среда оказывает влияние на повседневную идентичность, на формирование «непредсказуемого» типа идентичности [6]. Вместе с тем, данные исследования показывают, что негативные последствия культурного стресса могут быть смягчены благодаря определённым культурным ценностям и достижениям, присутствующим как внутри личности, так и в её социальном окружении. Поэтому, исследования, направленные на аккультурационный стресс, культурные различия выраженности стресса, психическое здоровье мигрантов и их детей, специфику оказания психологической помощи, являются одним из ведущих направлений в этнопсихологии и кросскультурной психологии.

По мнению исследователей, негативные последствия аккультурационного стресса могут быть смягчены с помощью технологий обучения определенным культурным ценностям, технологий осознания и принятия ответственности на себя и др. Недавнее исследование, проведенное среди иммигрантов, показало, что воздействие аккультурационного стресса в первые годы после иммиграции является наиболее значимым для эмоционального и поведенческого здоровья [7]. Деформация восприятия на основе негативных этнических стереотипов, предубеждения и ксенофобия, неблагоприятные обстоятельства в принимающей стране, аккультурационный стресс на ранних стадиях ограничивают возможности социокультурной адаптации, коррелируют с повышенной распространенностью депрессивных симптомов у подростков, а также с повышенными показателями агрессивного поведения и злоупотребления психоактивными веществами. Исследователи склонны утверждать, что в научной литературе по-прежнему наблюдается недостаточность теоретической концептуализации проблемы аккультурационного стресса, слабость разработки технологий профилактики аккультурационного стресса. Таким образом, изучение культурного контекста, выявление детерминантов, смягчающих негативные последствия аккультурационного стресса, выявление механизмов, лежащих в основе неблагоприятных последствий аккультурационного стресса (дискриминация, негативные стереотипы, культурный шок), разработка технологий сопровождения личности в кросскультурном пространстве, как правило, остаются актуальными направлениями исследований этнопсихологии. Практическая значимость данных исследований обусловлена потребностью разработки эффективных вмешательств, учитывающих уникальность культурных ценностей различных групп населения.

Исследование этнической и мультикультурной психологии в образовании

В глобализирующемся мире образовательная среда становится все более разнообразнее: появляются мультикультурные классы, расширяется международная академическая мобильность и др. Развитие социальных связей особенно в эпоху развития инфокоммуникационных технологий расширило образовательную среду для межкультурных контактов с помощью социальных сетей. Более чем половина населения мира на данных платформах устанавливает контакты между представителями разных культур и этносов независимо от геополитических границ [8]. Виртуальное общение позволяет взаимодействовать представителям разных стран, где возможны не только конфликты, споры, но и культурная интеграция. Результаты исследований указывают на улучшение межкультурной коммуникации через социальные сети, технологии виртуальной и цифровой реальности. В кросскультурной психологии образования проводится множество исследований, затрагивающих различные аспекты обучения, преподавания и социализации в мультикультурной среде: ультурные различия в когнитивных стилях, мотивации, культурные измерения индивидуализм/коллективизм, этнокультурные и

гендерные аспекты речевого поведения.[2] Это обеспечивает лучшее понимание психологического развития в межкультурном контексте и создаёт основу для разработки соответствующих стратегий образования и развития обучающихся. Формированию этнокультурной компетентности студентов, развитию культурного и психологического сознания обучающихся во многом способствует образование. При этом необходимо отметить, что мультикультурные знания и национальная идентичность исследуются и изучаются в основном на гуманитарных специальностях педагогических университетов [9]. В связи с этим особенно в последние годы наблюдается понимание необходимости обучению разнообразию культур на основе создания инклюзивной среды через интеграцию межкультурного компонента в учебные программы, внедрение межкультурных проектов, программ студенческого обмена, виртуальных культурных экскурсий.

Изучение литературы показывает актуальность теории и практики этнической и кросскультурной психологии в целях реализации ее на уровне содержания дошкольного, общего, среднего, высшего образования. Принципиально важной становится идея: образование признает культурное разнообразие при разработке учебных программ и методов преподавания, а также в изучении способов создания мультикультурной среды обучения, которая способствует развитию личностных качеств, достижению академических успехов обучающихся разных этнических и культурных групп [10].

Изучение международных источников по кросскультурной психологии образования выявляет растущий интерес к теме национальной идентичности в эпоху информационных технологий, стратегий совладания культурного стресса представителями этнических и культурных групп [11]. Результаты исследований, безусловно, способствуют новому взгляду на психологию человека в поликультурном обществе, подчеркивают необходимость сохранения национальной идентичности и вносят вклад в разработку кросскультурных технологий сопровождения и методов обучения в многополярном мире.

Исследования на стыке нейробиологии и социальных наук

Кросскультурный подход в образовании представляет собой прорывной подход в понимании человеческой природы, культурного разнообразия, изучении глобальных и уникальных ценностей. Культурная нейробиология, новый научный фронт, пересматривает сегодня наши представления о связи мозга, культуры и поведения, вызывает сегодня дискуссии и обсуждения [12]. Российский психолог М.В. Фаликман определяет новоенаправление когнитивных исследований на стыке экспериментальной психологии, нейронаук, культурной антропологии и генетики [13]. Сторонники интенсивно развивающегося в последнее десятилетие направления прилагают усилия для обсуждения методологических основ нейронауки, установления статуса культурной нейробиологии как области знаний, позволяющей проводить широкий спектр исследований мозга и нейронных процессов, связи нервных процессов и поведения человека в разных культурах и способной объяснить множественность культурных различий в поведении. Опираясь на теории популяционной нейробиологии [14] и нейрогенетики [15], Хайд Л.В., Томпсон С., Кресвелл Дж.Д. и другие исследователи отмечают необходимость дальнейшего исследования эволюции изменений в морфологии и функциях мозга, особенно в свете культурных различий [16]. В рамках данной концепции необходимы дополнительные исследования взаимодействия генов, культуры и поведения; влияния культуры на нейронные паттерны обработки информации, на нейронные

[2] Дугарова, Т.Ц. Введение в практическую этнопсихологию: учебно-методическое пособие в 2 частях. Часть 1. Технологии сопровождения личности в кросскультурном пространстве. / Т.Ц. Дугарова. — Москва: Московский педагогический государственный университет, 2024. — 88 с. — ISBN 978-5-4263-1457-3. — DOI 10.31862/9785426314573.

механизмы социальных эмоций и моральных эмоций. Более того, вышеуказанные ученые подчеркивают, что культура и гены коэволюционируют, влияя на поведение и психическое здоровье. Райан С. Хэмптон и другие ученые тоже присоединяются к мнению о необходимости применения принципов культурной нейробиологии к изучению культуры и регуляции эмоций. Анализируя теоретические труды, исследователи обосновывают влияние культурного опыта на повседневную жизнь человека, на его способность совладать со стрессом и управлять своей эмоциональной сферой [17].

Культурная нейробиология не просто изучает различия — она помогает понять, как мозг, с присущей ему гибкостью является хранителем культуры, адаптируется к разнообразию человеческого опыта. Многочисленные исследования в области нейропластичности показывают, что мозг податлив как по структуре, так и по функциям, постоянно приспосабливаясь к смене культурного окружения [18].

Исследования, проведенные среди иммигрантов, доказывают, что культура оказывает значительное влияние на развитие нейронных механизмов социальных и эмоциональных конструктов [19]. Как нейронные связи претерпевают изменения в результате постоянного кросскультурного взаимодействия, так длительное или кратковременное воздействие культурных контекстов оказывает значительное влияние на психологические и биологические системы людей с различным социально-культурным происхождением [20]. Эмпирические данные свидетельствуют о том, что изменения в нейронных связях головного мозга в первую очередь обусловлены культурной деятельностью, которая реализуется последовательно и многократно. В результате подобных повторяющихся культурных практик соответствующее поведение со временем приобретает как автоматический, так и осознанный характер. Мозг при этом влияет на поведение человека не только внутренне — посредством процессов внимания и мышления, — но и внешне, формируя социальное поведение в ходе культурных взаимодействий [21].

Полученные результаты подтверждают наличие нейропластичности под влиянием миграционных процессов, что открывает широкие перспективы для развития междисциплинарных исследований, направленных на углубленное понимание и восприятие других культур, а также на осознание собственных когнитивных и культурных границ в условиях социальной трансформации и аккультурации. Кроме того, данные исследования предоставляют важные методологические основы для дальнейшего развития культурной нейробиологии, способствуя интеграции знаний из нейронауки и социальных наук в изучении динамики человеческого поведения.

Заключение

Межкультурные различия в человеческом познании на разных уровнях анализа в настоящее время общепризнаны, исследованы и объяснены в ряде таких исследований в области кросскультурной психологии, например, пишут: «представители Запада склонны рассматривать мир как совокупность независимых объектов с более сильным стремлением к автономии и личной победе, в то время как представители Востока часто выдвигают общее предположение, для них предпочтительнее достижение баланса и гармонии между конкурирующими требованиями» [22]. В данных исследованиях показано, что культурная среда оказывает влияние на многие когнитивные области, включая восприятие, внимание, память, далее культура формирует «оптику» восприятия внешнего мира: восприятие пространства и объектов, обработку эмоций и лиц и др.

Культурная нейробиология зародилась в недрах этнопсихологии, согласно которой, эмоциональные системы и когнитивные функции человека находятся под влиянием

окружающей культурной среды. Некоторые исследования в области когнитивной психологии также привели к сбору значительного количества данных, что позволяет исследователям изучать особенности когнитивных функций в различных этнических и культурных группах на основе мозговых связей [23]. Необходимо отметить, что особенности развития мозга согласуются с этими теориями, когда эксперты отмечают, что у людей есть потенциал понимания различных культур, когда они взаимодействуют с ними, и что это может привести к более культурно адаптированному мозгу. Итак, понимание данных культурных различий в когнитивных процессах важно для комплексного понимания человеческого познания и наиболее важно для предотвращения недоразумений и конфликтов между людьми [24]. Культурная нейробиология поможет помогать создать универсальный описательный язык, который объединит разрозненные научные области и обеспечит новые возможности для исследования и понимания культурного разнообразия.

ЛИТЕРАТУРА

1. Чернышева Т.Л. Клуб межкультурной коммуникации как средство реализации третьей миссии университета / Т.Л. Чернышева // Научно-педагогическое обозрение. — 2022. — № 5(45). — С. 30–38.
2. Дугарова Т.Ц. Особенности этнического самосознания бурят / Т.Ц. Дугарова // Развитие личности. — 2010. — № 1. — С. 225–238.
3. Meca A. Effects of Cultural Stress on Identity Development and Depression among Hispanic College Students / A. Meca, T. Webb, I. Cowan [и др.] // Identity. — 2021. — DOI: 10.1080/15283488.2021.1960838.
4. Fennig M. Cross-culturally adapting the GHQ-12 for use with refugee populations: Opportunities, dilemmas, and challenges / M. Fennig // Transcultural Psychiatry. — 2024. — DOI: 10.1177/13634615231223884.
5. Snodgrass J.G. Ethnographic Methods for Identifying Cultural Concepts of Distress: Developing Reliable and Valid Measures / J.G. Snodgrass, A. Brewis, H.J.F. Dengah [и др.] // Field Methods. — 2023. — Vol. 35, No. 3. — P. 175–197. — DOI: 10.1177/1525822X221113178.
6. Choe R. Measuring culturally and contextually specific distress among Afghan, Iraqi, and Great Lakes African refugees / R. Choe, D.T. Lardier, J.M. Hess [и др.] // American Journal of Orthopsychiatry. — 2024. — Advance online publication. — DOI: 10.1037/ort0000718.
7. Arce M.A. Incorporating immigrant optimism into critical consciousness and civic development models: An integrative review and synthesis of civic action among immigrant youth of color in the United States / M.A. Arce, J. Bañales, G.P. Kuperminc // Cultural Diversity & Ethnic Minority Psychology. — 2024. — Vol. 30, No. 3. — P. 405–414. — DOI: 10.1037/cdp0000575.
8. Yuna D. Cross-Cultural Communication on Social Media: Review From the Perspective of Cultural Psychology and Neuroscience / D. Yuna, L. Xiaokun, L. Jianing, H. Lu // Frontiers in Psychology. — 2022. — Vol. 13. — Art. 858900. — DOI: 10.3389/fpsyg.2022.858900.
9. Дугарова Т.Ц. Профессиональное самосознание студентов магистратуры, обучающихся по направлениям "Психология" и "Педагогика" / Т.Ц. Дугарова, Е.О. Прохоренко // Общество: социология, психология, педагогика. — 2020. — № 8(76). — С. 53–60. — DOI: 10.24158/spp.2020.8.9.

10. Marsico G. Cultural psychology of education: Approaches and strategies / G. Marsico, M.V.M. Dazzani // Integrative Psychological & Behavioral Science. — 2024. — Vol. 58, No. 2. — P. 638–648. — DOI: 10.1007/s12124-022-09707-2.
11. Soto J.A. Multicultural Competence Building Blocks: Multicultural Psychology Courses Promote Multicultural Knowledge and Ethnic Identity / J.A. Soto, J.A. Mena, M. Borge [и др.] // Teaching of Psychology. — 2023. — Vol. 50, No. 4. — P. 307–321.
12. Chin T. Editorial: Understanding cognitive differences across cultures: Integrating neuroscience and cultural psychology / T. Chin, F. Caputo, C-L. Lin, F. Hu // Frontiers in Psychology. — 2022. — Vol. 13. — Art. 1041734. — DOI: 10.3389/fpsyg.2022.1041734.
13. Фаликман М.В. «Культурная революция» в когнитивной науке: от нейронной пластичности до генетических механизмов приобретения культурного опыта / М.В. Фаликман, М. Коул // Культурно-историческая психология. — 2014. — Т. 10, № 3. — С. 4–18. — URL: https://psyjournals.ru/journals/chp/archive/2014_n3/71857.
14. Falk L.W. What is a representative brain? Neuroscience meets population science / L.W. Falk, C. Hyde, J. Mitchell [и др.] // Proceedings of the National Academy of Sciences. — 2013. — Vol. 110, No. 44. — P. 17615–17622.
15. Bogdan R. A neurogenetics approach to understanding individual differences in brain, behavior, and risk for psychopathology / R. Bogdan, L.W. Hyde, A.R. Hariri // Molecular Psychiatry. — 2013. — Vol. 18. — P. 288–299. — DOI: 10.1038/mp.2012.35.
16. Hyde L.W. Cultural neuroscience: new directions as the field matures / L.W. Hyde, S. Tompson, J.D. Creswell [и др.] // Culture and Brain. — 2015. — Vol. 3. — P. 75–92. — DOI: 10.1007/s40167-014-0024-6.
17. Hampton R.S. The cultural neuroscience of emotion regulation / R.S. Hampton, M.E.W. Varnum // Culture and Brain. — 2018. — Vol. 6. — P. 130–150. — DOI: 10.1007/s40167-018-0066-2.
18. Юсупов Ф.А. Нейропластичность и возможности современной нейрореабилитации / Ф.А. Юсупов, А.А. Юлдашев // Бюллетень науки и практики. — 2022. — № 3. — URL: https://cyberleninka.ru/article/n/neyroplastichnost-i-vozmozhnosti-sovremennoy-neyroreablitatsii (дата обращения: 08.08.2025).
19. Pfabigan D.M. Cultural influences on the processing of social comparison feedback signals-an ERP study / D.M. Pfabigan, A.M. Wucherer, X. Wang [и др.] // Social Cognitive and Affective Neuroscience. — 2018. — Vol. 13, No. 12. — P. 1317–1326. — DOI: 10.1093/scan/nsy097.
20. Samsuri N. Exploring the interaction between culture and neuroscience using event-related potential (ERP) / N. Samsuri, N. Yusoff, F. Reza // Neuroscience Research Notes. — 2023. — Vol. 6. — DOI: 10.31117/neuroscirn.v6i3.206.
21. Lorenzo-Blanco E.I. Cultural Stress, Emotional well-being, and Health Risk Behaviors among Recent Immigrant Latinx families: The Moderating Role of Perceived Neighborhood Characteristics / E.I. Lorenzo-Blanco, A. Meca, J.B. Unger [и др.] // Journal of Youth and Adolescence. — 2019. — Vol. 48, No. 1. — P. 114–131. — DOI: 10.1007/s10964-018-0907-5.
22. Luo X. A Systematic Review on Cross-Cultural Information Systems Research: Evidence from the Last Decade / X. Luo, X. Chu, Y. Chen // Information & Management. — 2018. — Vol. 56. — DOI: 10.1016/j.im.2018.08.001.

23. Campbell-Phillips S. Cross Cultural Differences in Cognition: A Study on How Culture Affects the Way We Think / S. Campbell-Phillips, D. Halder, S. Campbell, D. Phillips // SIASAT. — 2020. — Vol. 4. — P. 9–15. — DOI: 10.33258/siasat.v4i3.64.

24. Kirmayer L.J. Culture, Mind, and Brain: Emerging Concepts, Models, and Applications / L.J. Kirmayer, C.M. Worthman, S. Kitayama [и др.] // Cambridge University Press. — 2020. — DOI: 10.1017/9781108695374.

Le Tran Phuong Vi
Moscow State Pedagogical University, Moscow, Russia
E-mail: Letranphuongvi2307@gmail.com
ORCID: https://orcid.org/0009-0005-4171-9382
RSCI: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=1299202

Main directions in the development of cross-cultural research in psychology and pedagogy

Abstract. In recent years, psychology in general, and cross-cultural psychology in particular, have attracted increasing attention from both local and international researchers. This scientific field examines models of psychological development and functioning influenced by social, cultural, and environmental factors — an area of growing importance amid globalization and intercultural interaction. The article examines current and significant tendencies in modern cross-cultural research in psychology and education. The author highlights the direction of research affecting various important aspects of ethnic identity, acculturation stress, teaching and socialization in a multicultural environment, providing a basis for developing appropriate strategies for education and student development.

Beyond established topics, special attention is given to the emerging and promising field of cultural neuroscience, which investigates brain structures, neural processes, and their relationship with human behavior across different cultures. This discipline offers valuable insights into explaining cultural variations in students' cognitive functions and behaviors. The study proposes a comprehensive theoretical framework elucidating differences in cognitive functions through brain connectivity patterns among ethnic and cultural groups. Findings indicate that emotional and cognitive systems are strongly influenced by cultural environments, enhancing individuals' adaptive capacities in cross-cultural contexts. Cultural neuroscience is thus regarded as a universal language that integrates interdisciplinary scientific domains and opens new avenues for advancing cross-cultural research in psychology.

Keywords: cross-cultural psychology; students; cultural stress; cultural neurobiology; acculturation stress; ethnic identity; ethnocultural competence