

Мир науки. Педагогика и психология / World of Science. Pedagogy and psychology <https://mir-nauki.com>

2023, Том 11, № 3 / 2023, Vol. 11, Iss. 3 <https://mir-nauki.com/issue-3-2023.html>

URL статьи: <https://mir-nauki.com/PDF/55PSMN323.pdf>

Ссылка для цитирования этой статьи:

Ермолаева, М. А. Проблема одиночества среди людей в эпоху цифрового развития: эмпирическое исследование / М. А. Ермолаева // Мир науки. Педагогика и психология. — 2023. — Т. 11. — № 3. — URL: <https://mir-nauki.com/PDF/55PSMN323.pdf>

For citation:

Ermolaeva M.A. The problem of loneliness among people in the era of digital development: an empirical study. *World of Science. Pedagogy and psychology*. 2023; 11(3): 55PSMN323. Available at: <https://mir-nauki.com/PDF/55PSMN323.pdf>. (In Russ., abstract in Eng.)

УДК 159.9.07

Ермолаева Марина Александровна

ООО «Пивоваренная компания «Балтика», Санкт-Петербург, Россия
ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина»,
Екатеринбург, Россия
E-mail: mbryukhanova@gmail.com

Проблема одиночества среди людей в эпоху цифрового развития: эмпирическое исследование

Аннотация. В статье рассматривается проблема одиночества людей в условиях повсеместной цифровизации. Актуальность рассматриваемой проблемы объясняется тем, что в настоящее время, несмотря на доступность различных технологий коммуникации, по-прежнему существует проблема одиночества среди людей. Целью исследования является оценка воздействия социально-экономических факторов окружения индивида и его характеристик на вероятность его попадания в категорию «Индивид субъективно ощущает себя одиноко». По результатам анализа релевантной научной литературы по рассматриваемой проблематике были сформулированы гипотезы, согласно которым человек может субъективно ощущать себя одиноко в зависимости от своих социально-экономических параметров (пол, возраст, образование, место жительства, доход); от возникающего у него желания поддержать разговор с незнакомым человеком, который вызвал у респондента симпатию; от проживания с другими людьми: с супругом или другими родственниками, только с супругом или в одиночестве. Эмпирическое исследование основывается на аналитическом опросе ВЦИОМ, в ходе которого в 2021 году 1 600 респондентов были опрошены на предмет того, чувствуют ли они себя одинокими и какие причины могут лежать в основе этого чувства. В качестве математического аппарата исследования была использована логистическая регрессионная модель. Согласно полученным результатам, выдвинутые исследовательские гипотезы не отвергаются. Таким образом, подтверждается разная способность индивида к мобилизации социального капитала через свою близость к социальным группам; подтверждается влияние «феномена доверия» на чувство одиночества; индивиды, проживающие с супругом или другими родственниками, с меньшей вероятностью попадают в группу в группу «чувствующих себя одиноко».

Ключевые слова: одиночество; цифровизация; логистическая регрессия; социальный капитал; опрос

Введение

Проблематика исследования концентрируется на уникальных данных аналитического опроса, предложенных ВЦИОМ¹ в августе 2021 года. Исследовательский вопрос определён автором следующим образом: почему в эпоху цифрового развития российского общества, а также активного использования различных технологий коммуникации, по-прежнему существует проблема одиночества среди людей? Другими словами, почему практически четверть индивидов (из предложенной ВЦИОМ к анализу выборочной совокупности в размере 1 600 человек), имея широкую палитру методов общения друг с другом в современном обществе, все ещё чувствуют одиночество в том или ином виде?

Цель и задачи исследования

Соответственно, в рамках вышеуказанного исследовательского вопроса и проблематики исследования определяется **цель данного исследования**: оценить воздействие социально-экономических факторов окружения индивида и его характеристик, которые влияют на вероятность попадания индивида в категорию «*Индивид субъективно ощущает себя одиноко*». Для достижения данной цели ставятся следующие задачи:

1. В рамках изучения релевантной академической литературы необходимо определить, какие факторы стимулируют попадание человека в категорию «*Чувствует себя одиноко*», и определить ряд исследовательских гипотез для тестирования.
2. Описать методологию исследования и построить эконометрическую модель для оценки вероятности попадания человека в категорию «*Чувствует себя одиноко*», а также протестировать качество эконометрической модели.
3. Определить, какие факторы на 5 % уровне значимости моделируют вероятность попадания в группу «*Чувствует себя одиноко*», и протестировать основные исследовательские гипотезы.

Методология исследования

В рамках математического аппарата исследования используется логистическая регрессионная модель на основе 1 600 наблюдений исходной выборки ВЦИОМ.

Обзор литературы

В рамках рассматриваемой проблематики было проанализировано несколько научных работ, представляющих ценность для формулировки исследовательских гипотез на предварительном этапе проводимого исследования.

Например, можно отметить ряд исследований, которые рассматривают проблему одиночества с позиций человеческого капитала [1]. В данном контексте одиночество должно рассматриваться в качестве многомерного явления, которое может быть обнаружено в любых социальных системах [2]. В качестве фундаментального исследования в рамках данного

¹ ВЦИОМ, пресс-выпуск от 19.08.21. Одиночество и как с ним бороться ВЦИОМ [Электронный ресурс]: Официальный сайт Всероссийского центра изучения общественного мнения. — Режим доступа: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/odinochestvo-i-kak-s-nim-borotsja> (Дата обращения: 05.06.2023).

направления следует упомянуть статью Пьера Бурдьё [3], которая продолжает общую полемику в рамках теории человеческого капитала, которую в годы выхода статьи развивал основатель направления экономического империализма — Гэри Беккер. В рамках исследования капитал распадается на три основных субкапитала: социальный, культурный и экономический. В качестве социального капитала Бурдьё рассматривал сеть связей между людьми в рамках «институционализированных отношений взаимного знакомства и признания» [3, с. 67]. По мнению Бурдьё, «существование сети связей не является естественной или даже социальной данностью» [3, с. 68], сети возникают в процессе непрерывной работы по институциональному оформлению и построению длительных, полезных отношений, позволяющих сохранять материальную или символическую прибыль в рамках этих отношений (это не означает, что индивиды преследуют только цель получения прибыли [4]).

В рамках статьи автор признаёт главный фактор социального капитала — «различные индивиды получают слишком неравные прибыли при практически равном капитале (экономическом и(или) культурном), в зависимости от степени, в какой они способны мобилизовать капитал через свою близость к группе» [3, с. 67] в рамках сети связей между людьми. Это определяет первичную гипотезу данного исследования о том, что набор свойств, принадлежащих участнику социальных связей на индивидуальном уровне, может моделировать эффективность использования его социального капитала. Другими словами, у людей разная отдача от их уровня социального капитала, и индивиды с разными социально-экономическими параметрами будут иметь разную вероятность воздействия на чувство одиночества индивида [5]. Тогда первая исследовательская гипотеза принимает следующий вид:

H1: Социально-экономические параметры индивида (пол, возраст, образование, место жительства, доход) значимо влияют на вероятность попадания в группу «Чувствует себя одиноко».

Еще одним понятием, которое является тесно взаимосвязанным с рассматриваемой проблематикой, является «феномен доверия», которому посвящено достаточно большое количество исследований [6]. Доверие как социально-психологическое явление может выполнять целый ряд функций, в числе прочего обеспечивая взаимодействие между субъектами и значительным образом влияя на закрепление, эффективность и стабильность взаимоотношений [7]. Доверие как таковое может рассматриваться, например, в контексте институциональной системы и доверия к институтам [8], но также оно может быть рассмотрено на личностном или групповом уровне [9].

В рамках статьи Льва Гудкова «феномен доверия» рассматривается непосредственно в контексте российской действительности бытия [10]. Автор приходит к выводу, что данные опросов «демонстрируют узкую сферу доверия — россияне доверяют только очень близким людям: членам семьи, родственникам и старым друзьям» [10, с. 8]. Повседневное практическое недоверие, проявляемое к окружающим людям и практически всем институтам власти, сочетается с высоким декларируемым доверием к трем особо значимым институтам: главе страны, церкви и армии. Другими словами, по мнению автора, «доверие — это не психологический феномен, а результат социализации индивида в определенных сферах институциональной деятельности» [10, с. 44], тогда доверие может выступать инструментальной переменной для оценки вероятности воздействия на чувство одиночества индивида. В рамках исследования ВЦИОМ, через вопрос по отношению к незнакомцу, пожелавшему поговорить с респондентом, можно определить степень развитости «феномена доверия» у индивида, в рамках концепции Гудкова. Тогда вторая исследовательская гипотеза принимает следующий вид:

H2: Желание поддержать разговор с незнакомым человеком, который вызвал у респондента симпатию, снижает вероятность попадания в группу «Чувствует себя одиноко».

Еще один аспект, который можно проанализировать в рамках настоящего исследования — это условия проживания индивида и их влияние на переживание одиночества. Например, некоторыми исследователями в контексте данной проблемы рассматриваются социальные условия проживания, то есть наличие поддержки со стороны родственников, количество и качество контактов с другими людьми [11]. В контексте проживания с родственниками или супругом, а также наличия социальных контактов данная проблема очень часто рассматривается в отношении пожилых людей [12] или же людей с инвалидностью [13] — то есть определенных уязвимых групп населения. Однако в современных реалиях проблема одиночества становится гораздо более масштабной, и с ней в настоящее время сталкиваются представители самых различных социально-демографических групп [14].

Более общее исследование, направленное на изучение выборки респондентов в возрасте от 18 до 60 лет, проводилось С.В. Арженовским и А.В. Дудкиной [15]. В процессе исследования оценивались факторы, определяющие форму партнерского союза индивидов в современной России, на основе микро-данных обследования «Европейские ценности». В рамках исследования выясняется, что «индивиды без детей, не готовые к построению длительных отношений и совместному проживанию до брака, чувствуют одиночество» [15, с. 53]. Другими словами, факторы наличия детей и совместного проживания с партнёром снижают вероятность одиночества. Тогда третья исследовательская гипотеза принимает следующий вид:

H3_1: Респондент, проживающий один, с большей вероятностью попадает в группу «Чувствует себя одиноко». H3_2: При этом, если он проживает с супругом или другими родственниками, он с меньшей вероятностью попадает в группу «Чувствует себя одиноко». H3_3: Вероятность попадания в группу одиноких снижается сильнее, если респондент проживает с супругом, чем при проживании с другими родственниками.

Методология и результаты исследования

В рамках математического аппарата исследования используется логистическая регрессионная модель на основе 1600 наблюдений исходной выборки ВЦИОМ. Зависимая переменная является бинарной и принимает значения: 0 — «Респондент не считает себя одиноким»; 1 — «Респондент чувствует себя одиноко». Ответы респондентов на вопрос относительно чувства одиночества представлены ниже в таблице 1.

Исходя из представленных данных, порядка 23,94 % выборки считает себя одинокими. В рамках независимых переменных были взяты: пол, возраст, образование, доход, место жительства, федеральный округ, семейный статус, а также ряд вопросов, посвященных факторам, которые могут влиять на одиночество (табл. 2).

Таблица 1

Ответы респондентов на вопрос «За последние полгода-год как часто у респондента Вас возникало чувство одиночества?»

	Все	Муж.	Жен.	18–24 года	25–34 года	35–44 года	45–59 лет	60 лет и старше
Постоянно	4	4	4	4	4	3	2	7
Периодически (время от времени)	19	20	18	37	20	18	16	16
Никогда	76	75	76	59	74	79	81	75
Затрудняюсь ответить	1	1	2	0	2	0	1	2

Примечание: закрытый вопрос, один ответ, в % от всех опрошенных. Составлено автором

Таблица 2

Ответы респондентов на вопрос
«Из-за чего люди время от времени ощущают себя одиноко?»

Вариант ответа	%
Не с кем поговорить / нет общения / нехватка общения / внимания / поддержки	13
Зависит от самого человека / характер / человек сам выбирает	11
Нет друзей / близких людей / единомышленников / мало друзей	10
Делать нечего / нет занятий / хобби / лень	8
Экономические проблемы / низкий уровень жизни / высокие цены	7
Личные проблемы / жизненные трудности / жизнь сложная / неудовлетворенность жизнью	6
Плохие отношения с людьми / Разобщенность людей / непонимание со стороны людей	6
Нет семьи / родственников	5
Депрессия / безысходность / психологические проблемы	5
Плохая ситуация в стране / социальная незащищенность / нестабильность	4
Проблемы с самореализацией / не может найти себя	3
Плохие отношения с семьей / детьми	3
Безработица / нет работы	3
Нет рядом родных / близких / друзей	3
Смерть близких / родных / друзей	3
Другое	25
Затрудняюсь ответить	26

Примечание: открытый вопрос, до трех ответов, в % от всех опрошенных, представлены ответы, набравшие от 3 %. Составлено автором

Результаты оценки логистической регрессии представлены в таблицах 3 и 4 ниже.

Таблица 3

Результаты оценки и тестирования логистической регрессии

Переменная	Коэфф.	М.Э.
Пол индивида [H1]	0.0392	0.52 %
Возраст индивида [H1]	-0.014**	-0.18 %
Неполное среднее образование индивида (по сравн. с высшим) [H1]	1.504***	23.4 %
Среднее образование индивида (...) [H1]	0.412**	5.56 %
Плохое материальное положение индивида по сравнению со средним [H1]	0.371**	5.02 %
Очень плохое материальное положение индивида (...) [H1]	0.509*	7.04 %
Индивид проживает один [H3_1]	0.551**	7.35 %
Индивид проживает с супругом(ой) [H3_2]	-0.790***	-10.5 %
Индивид проживает с родственниками [H3_1]	-0.472***	-6.3 %
Смотрит телевизор более 4-х часов ежедневно (по сравн. с не смотрящим)	0.578**	7.88 %
Смотрит телевизор несколько раз в месяц (...)	0.702**	9.77 %
Пользуется интернетом > 2 раз в месяц (по сравн. с не пользующимся)	-0.558*	-6.94 %
Пользуется интернетом не менее раза в месяц (...)	1.094*	17.3 %
Индивид живет в Северо-Кавказском ФО (по сравнению с ЦФО)	0.599**	8.70 %
Желание поддержать разговор с незнакомым человеком [H2]	-1.63***	-21.8 %
Скорее мало тех, кто разделяет взгляды индивида	0.139	1.85 %
Индивид стал меньше «вживую» общаться с друзьями, близкими	0.709***	10.0 %
В окружении индивида меньше людей разделяющих его взгляды	0.943***	12.6 %
Метод борьбы с одиночеством — общение с друзьями, родными	-0.878***	-10.7 %
Метод борьбы с одиночеством — балую себя вкусной едой	2.219***	39.0 %
Метод борьбы с одиночеством — ищу новых знакомых	2.418***	42.4 %
Причина одиночества — депрессия	-1.420**	-18.9 %
Причина одиночества — нет семьи или родственников	-1.968***	-26.2 %
Причина одиночества — нет хобби, лень	-2.075***	-27.7 %
Причина одиночества — плохие отношения с людьми	0.756**	10.1 %
Причина одиночества — характер	-0.757***	-10.1 %
Причина одиночества — болезнь	1.185**	15.8 %
Причина одиночества — нет времени	1.129**	15.1 %
Причина одиночества — пандемия	1.808**	24.1 %
Константа	-0.769	

Примечание: М.Э. — маржинальный (предельный) эффект. Показывает на сколько процентных пунктов снижается вероятность попасть в группу «чувствующих себя одиноко». Составлено автором

Таблица 4

Тестирование адекватности регрессионной модели

Тестируемая статистика	Значение
Коэффициент детерминации Наделькеркеса	23.4 %
Площадь под ROC кривой	82.24 %
P-значение статистики Вальда	0.0000
Специфичность	66.08 %
Чувствительность	93.67 %
Правильно классифицировано	84.61 %

Составлено автором

В результате установлено, что модель является адекватной на 5 % уровне значимости и объясняет примерно 23,4 % общей вариации зависимой переменной. Также, на 5 % уровне значимости не отвергаются все исследовательские гипотезы. Другими словами, подтверждается разная способность индивида к мобилизации социального капитала через свою близость к социальным группам; подтверждается влияние «феномена доверия» на чувство одиночества; индивиды, проживающие с супругом или другими родственниками, с меньшей вероятностью попадают в группу в группу «чувствующих себя одиноко».

Заключение

В рамках данной статьи оценивалось воздействие социально-экономических факторов окружения индивида и его характеристик, которые повышают вероятность попадания индивида в категорию «индивид субъективно чувствует себя одиноко». В результате было установлено, что:

- Социально-экономические параметры индивида значимо, но разнонаправленно влияют на вероятность попадания в группу «индивид чувствует себя одиноко», т.е. подтверждается разная способность индивида к мобилизации социального капитала через свою близость к социальным группам.
- Желание поддерживать разговор с незнакомым человеком, который вызвал у индивида симпатию, понижает вероятность попадания в группу «индивид чувствует себя одиноко», т. е. подтверждается влияние «феномена доверия» на чувство одиночества, чем доверие ниже, тем выше вероятность попадания в группу «одинокий».
- Индивид, проживающий один, с большей вероятностью попадает в группу «индивид чувствует себя одиноко». При этом, если индивид проживает с супругом или другими родственниками, он с меньшей вероятностью попадает в группу «индивид чувствует себя одиноко». Вероятность падает сильнее, если респондент проживает с супругом, чем при проживании с другими родственниками.

ЛИТЕРАТУРА

1. Вогулкин С.Е. Одиночество и терроризм как формы проявления разрушительного человеческого капитала // Человеческий капитал в обновлении России. — 2014. — С. 38–44. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=23260598>.
2. Закирова М., Юлдашева М. Феномен одиночества как индивидуальный человеческий капитал личности студентов // Человеческий капитал как фактор социальной безопасности. — 2022. — С. 87–92. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=49718208>.

3. Бурдые П. Формы капитала // Экономическая социология. — 2002. — Т. 3. — № 5. — С. 60–74. URL: https://ecsoc.hse.ru/data/2011/12/08/1208205039/ecsoc_t3_n5.pdf.
4. Авраамова Е.М., Малева Т.М. Социальные ресурсы населения в условиях потери экономической стабильности // Вопросы экономики. — 2015. — № 11. — С. 86–99. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=24835094>.
5. Куфлина Е.Д., Рощина Я.М. Дифференциация социального капитала россиян и ее факторы // Вестник Российского мониторинга экономического положения и здоровья населения НИУ ВШЭ (RLMS-HSE). — 2018. — № 8. — С. 113–135. URL: <https://publications.hse.ru/pubs/share/direct/395796297.pdf#page=113>.
6. Барановский М.В. Феномен доверия в современных социологических исследованиях // Власть. — 2013. — № 6. — С. 134–137. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/fenomen-doveriya-v-sovremennyh-sotsiologicheskikh-issledovaniyah>.
7. Крючкова И.М. Социально-психологические характеристики феномена «доверия» в работах отечественных психологов // Russian Journal of Education and Psychology. — 2017. — Т. 8. — № 8. — С. 112–124. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialno-psihologicheskie-harakteristiki-fenomena-doveriya-v-rabotah-otechestvennyh-psihologov>.
8. Быстрянец П.С. Социологический взгляд на феномен доверия // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. — 2017. — № 4(106). — С. 119–125. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsiologicheskii-vzglyad-na-fenomen-doveriya>.
9. Барановский М.В. Современные практики социологического изучения феномена доверия // Власть. — 2019. — № 2. — С. 183–190. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennye-praktiki-sotsiologicheskogo-izucheniya-fenomena-doveriya>.
10. Гудков Л.Д. «Доверие» в России: смысл, функции, структура // Вестник общественного мнения. Данные. Анализ. Дискуссии. 2012. Т. 112. № 2. С. 8–47. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=18083495>.
11. Дьяченко И.А. Социальные условия проживания как фактор переживания одиночества в пожилом возрасте // Известия Российского государственного педагогического университета имени А.И. Герцена. — 2013. — № 161. — С. 274–279. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=19638989>.
12. Тюльтева Л.А. Проблема одиночества в геронтологии: социальные и половые аспекты // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. — 2015. — № 4-2. — С. 212–214. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=23478786>.
13. Бурдяк А.Я., Тындик А.О. Социальное положение инвалидов: проблема одиночества // Народонаселение. — 2016. — № 2(72). — С. 26–37. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=26240292>.
14. Зарубина Ю.Н. Проблема одиночества в современном обществе // Культура, личность, общество в современном мире: методология, опыт эмпирического исследования. — Екатеринбург, 2018. — 2018. — № 21. — С. 1169–1178. URL: <https://elar.urfu.ru/handle/10995/58964>.
15. Арженовский С.В., Дудкина А.В. Эконометрическое моделирование детерминант формы брачного партнерства // Прикладная эконометрика. — 2021. — № 2(62). — С. 53–61. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=17751176>.

Ermolaeva Marina Alexandrovna

Baltika Brewing Company, Saint Petersburg, Russia

Ural Federal University named after the First President of Russia B.N. Yeltsin, Yekaterinburg, Russia

E-mail: mbryukhanova@gmail.com

The problem of loneliness among people in the era of digital development: an empirical study

Abstract. The article deals with the problem of loneliness of people in conditions of widespread digitalization. The relevance of the problem under consideration is explained by the fact that nowadays, despite the availability of various communication technologies, there is still a problem of loneliness among people. The aim of the study is to assess the impact of socio-economic factors of an individual's environment and his characteristics on the probability of his falling into the category «an individual subjectively feels lonely». Based on the results of the analysis of relevant scientific literature on the subject under consideration, hypotheses were formulated according to which a person may subjectively feel lonely depending on socio-economic parameters (gender, age, education, place of residence, income); desire to maintain a conversation with a stranger who aroused the respondent's sympathy; living with other people: with a spouse or other relatives, only with a spouse or alone. The empirical study is based on an analytical survey by VCIOM, during which 1,600 respondents were interviewed in 2021 on whether they feel lonely and what reasons may underlie this feeling. A logistic regression model was used as the mathematical apparatus of the study. According to the results obtained, the research hypotheses put forward are not rejected. Thus, the different ability of an individual to mobilize social capital through his proximity to social groups is confirmed; the influence of the «trust phenomenon» on the feeling of loneliness is confirmed; individuals living with a spouse or other relatives are less likely to fall into the group in the group of «feeling lonely».

Keywords: loneliness; digitalization; logistic regression; social capital; survey