

Интернет-журнал «Мир науки» ISSN 2309-4265 <http://mir-nauki.com/>

2016, Том 4, номер 6 (ноябрь - декабрь) <http://mir-nauki.com/vol4-6.html>

URL статьи: <http://mir-nauki.com/PDF/54PDMN616.pdf>

Статья опубликована 26.01.2017

Ссылка для цитирования этой статьи:

Витенко Н.П. Российские просветительские проекты формирования гражданской и этнонациональной идентичности и их педагогическая проекция в современном образовательном пространстве // Интернет-журнал «Мир науки» 2016, Том 4, номер 6 <http://mir-nauki.com/PDF/54PDMN616.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.

УДК 37.017.92

Витенко Надежда Петровна

ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет», Россия, Ростов-на-Дону
Старший преподаватель кафедры «Начального образования»
Кандидат педагогических наук
E-mail: nadezhda-vitenko@yandex.ru

Российские просветительские проекты формирования гражданской и этнонациональной идентичности и их педагогическая проекция в современном образовательном пространстве

Аннотация. В статье рассматривается проблема разработки образовательных проектов формирования гражданской и этнонациональной идентичности в России, вытекающая из обнаруженных существенных противоречий в сфере современной теории и практики образования. В российских образовательных проектах проблема формирования гражданственности определяется как самостоятельная к середине XIX вв. и рассматривается в контексте сохранения национальной духовности.

Вторая половина XVIII в., известная в России как период «просвещенного абсолютизма», характеризуется появлением образовательных проектов, выполненных по указанию Екатерины II. В статье показано, что в содержании образовательных проектов особое место отводилось восхвалению императрицы за стремление «дать народу своему новое воспитание».

В статье представлена авторская классификация образовательных проектов XVIII - XIX веков. Большое внимание уделяется вопросу о целевой направленности проектов, предназначенных для различных типологических групп населения. Утверждается, что в них сохранялась ориентация на самодержавие как государственную форму правления, религиозность как нравственную основу жизни, народность как единение монарха и народа. Проблема этнонациональной и гражданской самоидентификации касается не только вопросов историко-теоретического характера, но и является актуальной для анализа современных процессов гражданской и этнокультурной идентификации в их педагогических проекциях.

Ключевые слова: гражданская идентичность; этнонациональная идентичность; образовательный проект; целевые установки социальных субъектов; гражданское образование

Интеграционные процессы, происходящие в современном образовании на фоне усиливающейся тенденции к глобализации, требуют пересмотра многих вопросов

мировоззренческого и теоретико-познавательного рассмотрения проблемы формирования современного человека, его подготовки к жизни в многомерном открытом мире. Поэтому рассмотрение вопроса о том, какие идейно-теоретические предпосылки способствовали современному проблемному состоянию гуманной в своей основе теории мультикультурализма и ее педагогических проекций, является в настоящее время особенно актуальным и своевременным.

В качестве целевой установки новых Федеральных государственных стандартов начального и основного общего образования важнейшим проблемно-тематическим аспектом является процесс формирования гражданской и культурной идентичности. Учет в профессиональной педагогической деятельности этнокультурной специфики участников образовательного процесса и экспертиза образовательных проектов с точки зрения их соответствия современным научным подходам входят в компетенции современного учителя. Данная проблематика имеет глубокий исторический контекст, который связан с пониманием прогностических тенденций в сфере тенденций развития современного общества: образовательного идеала [1, 8, 21], форм его объективации в системе общего и профессионального образования [12, 13, 20]. Идея проектирования образа и основных паттернов поведения человека будущего средствами русской культуры, науки и образования в ее историческом дискурсе являлась объектом научного исследования зарубежных и отечественных исследователей [3, 22, 23, 24].

В российских образовательных проектах проблема формирования гражданственности определяется как самостоятельная к середине XIX вв. и рассматривается в контексте сохранения национальной духовности. Особенности подходов к формированию гражданской идентичности в российских проектах, в отличие от европейских, являются:

- органическая слитность мер педагогического воздействия, направленных на формирование гражданской и этнонациональной идентичности;
- признание важности включения в содержание образования изучения религии (вероучения);
- исключение из содержания образования проблем, связанных с правами человека;
- ориентир на созерцательное, а не на деятельностное освоение мира.

Вторая половина XVIII в., известная в России как период «просвещенного абсолютизма», характеризуется появлением образовательных проектов, выполненных по указанию Екатерины II, среди них:

- «Мотивированный план детских воспитательных академий» Ф. Дильтея, Г. Миллера, Т. Клингштета (1764);
- «Генеральный план московского воспитательного дома» И.И. Бецкого (1764);
- «План об учреждении разных училищ для распространения наук и исправления нравов» Ф. Дильтея (1764);
- «Проект общего плана учебной реформы» (1768);
- «Проект учреждения школ нижних в городах столичных, губернских, уездных и в местечках» (1771), составленный Комиссией о церковных имениях.

Однако, перечисленные выше проекты (за исключением проекта И.И. Бецкого) так и не были реализованы. Императрица осуществила заказ на новые образовательные проекты зарубежным авторам. Перечень заказанных проектов был следующим:

- «План университета для российского правительства» Д. Дидро (1775);
- «План школьных реформ» Ф.И. Янкович де Мириево (Theodor Jankovic Mirijevski) (1782).

В работе «План университета для российского правительства» Д. Дидро предлагал сконцентрировать внимание на обучении в каждом учебном году по соответствующему разделу учебной программы: механике, анатомии и т.д. При этом особое внимание уделялось профессиональным умениям и навыкам педагога, а также его личностным качествам, таким как скромность, честность, нравственность.

Согласно «Плану школьных реформ» Янковича, народные училища должны создаваться как образовательные учреждения двух типов: главные и малые. Главные училища располагались в губернских городах, а малые - в уездах. Малые училища были двухклассными. Первые два класса по учебному плану совпадали с планом первых двух лет главных училищ. В них преподавали: письмо, чтение, арифметику, чистописание, катехизис. В главных училищах обучение проходило в течение четырех лет. В старших классах изучались такие учебные дисциплины, как: Закон Божий, арифметика, русский язык, география, история, геометрия, механика, физика, архитектура, иностранный язык. Обучение было бесплатным, но учителям предлагалось в то же время не пренебрегать деньгами родителей.

Анализ данных образовательных проектов показал, что в их содержании особое место отводилось восхвалению императрицы за стремление «дать народу своему новое воспитание», «произвести способом Воспитания новую породу или новых отцов и матерей» и обоснованию системы институциональных мер учебной реформы, позволяющей воспитать из подданного (за исключением крепостных) «доброе и прямого гражданина».

Особый социально-педагогический интерес представляют проекты, направленные на формирование гражданской и этнокультурной идентичности. Они были разработаны известными деятелями науки и образования:

- «Проект речи в Академическом собрании о переустройстве Университета» (1760) [7];
- «Проект регламента московских гимназий» (1755) [6].

В этих проектах решались как воспитательные, так и образовательные задачи, связанные с дисциплинарными узаконениями. Они были направлены на формирование «страха Божьего» и уважения к Императрице, что нашло отражение в программах изучения российской грамматики и чтения «печати гражданской».

Согласно концепциям российских образовательных проектов эпохи просвещенного абсолютизма создавались специальные закрытые Воспитательные дома, Институты благородных девиц, Детские воспитательные академии, в которых основными методами воспитания и формирующего воздействия на обучаемых были: наставления, рассказы об императрице, санкции и пример добродетельного поведения педагогов-наставников. Это подтверждает мысль о том, что ведущими факторами воспитания гражданина рассматривались меры, связанные с изоляцией подрастающего поколения и «страх Божий», чтобы в них «полезные обществу сограждане происходить могли».

Новая волна интереса к созданию образовательных проектов сопровождалась поиском «самобытного» просвещения и общечеловеческих основ воспитания. Это было связано с теоретическим оформлением в 40-е годы XIX века двух идейных течений - «славянофильства» и «западничества». При этом:

- славянофилы отстаивали идею воспитания человека, сочетающего в своей образованности как народно-православные черты характера, так и то, что присуще человеку вообще;
- западники, являлись позитивистами и выступали за развитие русской педагогической науки и образования по моделям, исторически отработанным в Западной Европе.

На становление и развитие системы образования России оказали значительное влияние идеи и педагогические воззрения как славянофилов, так и западников И.В. Киреевского [4], братьев Аксаковых и А.С. Хомякова. Широко известны проекты А.С. Хомякова «О возможностях русской художественной школы» (1847) и Н.П. Огарева “Ecole polytechnique populaire” <Народная политехническая школа> (1847) [9], «Народные земледельческие училища» (1866) [10], «О пропагандистских земледельческих коммунах» (после 1866) [11].

Центрирует русскую философию XIX века «идея человека», который в своей индивидуальности является нравственной ценностью высшей иерархической ступени. Инвариантными идеями конкретно-исторических концепций русской школы выступают:

- человек как вселенская сущность;
- православие как вселенская религия;
- соборность как основной парадигмальный принцип жизнедеятельности человека, православной церкви, русской общины, и шире, русского общества, русской культуры;
- основные сферы жизнедеятельности человека - познание, труд, регуляция природы как условие сохранения и развития человеческой цивилизации и жизни человека на Земле [10].

Проектирование русской школы как социального института отражены и в трудах известных отечественных педагогов:

- 1) Л.Н. Толстого, основу педагогического учения которого в культурно-исторических традициях составляли: народ, язык, религия, вера, нравственное самосовершенствование личности. Им были разработаны следующие проекты: «Проект устава учебных заведений» (1860); «Проект общего плана устройства народных училищ» (1862) [15].
- 2) К.Д. Ушинского - сторонника народных и земских школ, которым был представлен «Проект учительской семинарии», (1869) [19] и разработанные для нее программы [17; 18];
- 3) П.Ф. Лесгафта и разработанный им «Проект Вольной высшей школы» (1896) [5];
- 4) В.Я. Стоюнина - «Об учреждении высшей женской школы в Москве» (1872 - 1874) [14].

Нами, в соответствии с целевыми установками проектов, была предпринята их классификация [2].

Таблица

Классификация образовательных проектов XVIII - XIX вв.

№ п/п	ПОЗИЦИИ СОЦИАЛЬНЫХ СУБЪЕКТОВ		
	Все социальные субъекты	Способны и достойны	Способны и достойны

	в равной мере способны и достойны гражданских прав:	гражданских прав отдельные национальные и конфессиональные группы	гражданских прав представители определенных сословий
1	Проект национального исследовательского университета А. Гумбольдта (1810)	Филантропический проект немецкого педагога Базедова (1768), созданный на идейной платформе меркантилизма	Проект «О новом образовании народного просвещения в России» (1803) консерватора Н.М. Карамзина
2	«Проект устава Союза самообразования» К.Н. Вентцеля	Проект Ф. Фихте, сформулировавшего доктрину этнонационального воспитания на основе антиномии «Мы - не Мы» (1810)	«Проект уложения государственных законов Российской империи» (1808) М.М. Сперанского
3	«Проект бессловной гимназии с общеобразовательным курсом обучения» В.Я. Стоюнина	«Проект Азиатской академии» С.С. Уварова (1810)	«Проект об устройстве школ» близкого к декабристам В.Ф. Одоевского (1823)
4		«Проект Муфтия Гуссейна о постановке мусульманского образования» (1818)	«Ecole polytechnique populaire» «Народная политехническая школа» (1847) революционного демократа Н.П. Огарева (1847)
5		«Проект Устава татарского учительского института» (1873)	
6		«Проект положения о еврейских начальных училищах» (1872) и др.	

Таким образом, целевые установки социальных субъектов, отраженные в таблице, показывают, что и сами авторы являлись представителями определенных идейно-политических течений и различных социальных объединений. Это во многом определяет качественное содержание проблем, представленных в образовательно-просветительских проектах XVIII - XIX вв.

Особо отметим и то, что в российских образовательных проектах XVIII - середины XIX вв. сохранялась ориентация на самодержавие как государственную форму правления, религиозность как нравственную основу жизни, народность как единение монарха и народа, что определило слабую степень дифференцированности представлений о гражданской и этнокультурной идентификации. Кроме этого, в конце XIX вв. усиливается социально-политическая и социально-ориентированная направленность образовательных проектов [16], реализующая идею социальной стабилизации через систему этнорегионального и конфессионального просвещения.

Таким образом, образовательные проекты, разработанные представителями политических объединений, объектом формирующего воздействия преимущественно определяли социально обездоленную группу. Через правовое просвещение и изменение характера труда авторы пытаются привести данную группу к состоянию гражданской самоидентификации, уделяя при этом большое внимание сохранению и повышению культурного уровня через педагогизацию процесса формирования этнокультурной и этнорегиональной идентификации.

Ведущими факторами формирующего воздействия, влияющими, по мнению авторов образовательных проектов, на формирование различных видов идентификации, являются: скрупулезный отбор содержания учебного материала, образцовое поведение, духовность, труд. Однако искусству как фактору формирующего воздействия в образовательных проектах, в отличие от национального языка и веры как источников духовности, отводится минимальная роль.

Перспективы формирования позитивной идентичности демократического типа в современном российском трансформирующемся обществе связаны с разработкой системы гражданского образования, учитывающей предыдущий опыт конструирования моделей формирования идентичности, сложившийся в XVIII - XIX вв. как периоде роста гражданского и этнонационального самосознания, изменения политико-государственного устройства стран Европы. В системе современного гражданского образования в условиях ускоренного развития новых институтов коммуникации следует избегать рисков, связанных предшествующей разработкой образовательных проектов, основанных на противопоставлении гражданской и этнонациональной идентичности. Вместе с тем необходимо сохранять позиции, связанные с расширением правового сознания, развитием гео- и этнорегиональной культуры, поиском нестандартных форм организации образовательного процесса и коммуникационных механизмов, оказывающих влияние на формирование индивидуальной и социальной идентичности личности гражданина России.

Нам представляется, что ориентация на самодержавие как государственную форму правления, религиозность как нравственную основу жизни, народность как единение монарха и народа, наиболее полно проанализирована в исследованиях Е.П. Белозерцева, который осуществил творческий анализ отечественного воспитания и выделил его характерные черты, «константы», которые остаются неизменными и устойчиво определяют менталитет современного российского образования, несмотря на его перманентное реформирование и модернизацию:

- первая константа - духовность;
- вторая константа - открытость;
- третья константа - традиционность.

Таким образом, перспективными проблемами исследования гражданской и этнонациональной идентичности и их проекции в современном образовательном пространстве в плане развития процесса формирования гражданской и этнонациональной идентичности в образовательных организациях могут стать следующие аспекты:

- разработка педагогических проектов формирования гражданско-государственной, этнонациональной и региональной идентичности в условиях глобализации и интеграции в образовании;
- исследование особенностей разработки и внедрения современных образовательных проектов, реализуемых в определенных геокультурных условиях и в различных субъектах Российской Федерации;

- изучение образовательно-воспитательного потенциала ФГОС основного общего образования с целью обеспечения воспитательного процесса, направленного на формирование российской гражданской идентичности учащихся, на сохранение и развитие культурного разнообразия и языкового наследия народов, населяющих Россию.

ЛИТЕРАТУРА

1. Белозерцев Е.П. Образ и смысл русской школы: Очерки прикладной философии образования. - Волгоград, 2000.
2. Витенко Н.П. отходы к формированию гражданской и этнонациональной идентичности в образовательных проектах XVIII-XIX вв. - Ростов-н/Д: ИПО ПИ ЮФУ, 2012. - 144 с.
3. Витенко Н.П., Федотова О.Д. Гражданская идентичность в российских проектах мусульманского образования первой четверти XIX века // Образование. Наука. Инновации: Южное измерение. 2011. №2 (17). С. 21-27.
4. Киреевский И.В. Записка о направлениях и методах первоначального образования в России // Критика и эстетика. М.: Искусство, 1989. С. 417 - 426.
5. Лесгафт П.Ф. Проект Вольной высшей школы // Хрестоматия по истории педагогики. 1936. Т.1. С. 64 - 68.
6. Ломоносов М.В. Проект регламента Московской гимназии // Ломоносов М.В. О воспитании и образовании М.: Педагогика, 1991. С. 242 - 249.
7. Ломоносов М.В. Проект речи о переустройстве университета // Ломоносов М.В. О воспитании и образовании М.: Педагогика, 1991. С. 240 - 241.
8. Образование: идеалы и ценности (историко-теоретический аспект). Равкин З.И., Корнетов Г.Б., Додонов В.И., Пряникова В.Г., Богуславский М.В., Вендровская Р.Б., Касаткина С.Н., Асташова Н.А., Игнатьева Т.Б., Гирева Л.Д., Басов Н.Ф., Веселова В.В., Васильева С.Н., Талалова Л.Н., Федотова О.Д., Дашковская О.З., Учебное пособие для гуманитарных факультетов педагогических университетов и институтов по курсу "Философия и история образования" (аксиологический аспект) / Москва, 1995.
9. Огарев Н.П. Ecole polytechnique populaire <Народная политехническая школа> // Избранные социально-философские произведения. Т. 2. М.: Политиздат, 1954. С. 7 - 15.
10. Огарев Н.П. Народные земледельческие училища // Избранные социально-философские произведения. Т. 2. М.: Политиздат, 1954. С. 178 - 181.
11. Огарев Н.П. О пропагандистских земледельческих коммунах. // Избранные социально-философские произведения. Т. 2. М.: Политиздат, 1954. С. 182 - 183.
12. Пивненко П.П. Теоретико-методологические основы развития российской сельской школы. Монография / Ростов-на-Дону: РГПУ, 2001.
13. Пивненко П.П., Витенко Н.П. Управление современной сельской школой в условиях модернизации образования // Образование. Наука. Инновации: Южное измерение. 2015. №4 (42). С. 151-156.

14. Стоюнин В.Я. Об учреждении в Высшей женской школы в Москве // Стоюнин В.Я. Педагогические сочинения. М.: Педагогика, 1991. С. 200 - 208.
15. Толстой Л.Н. Проект общего плана устройства народных училищ // Толстой Л.Н. Педагогические сочинения. М.: Педагогика, 1881. С. 104 - 130.
16. Уваров Сергей Семёнович // <http://pravaya.ru/ludi/450/9041>.
17. Ушинский К.Д. Программа педагогики для специальных классов женских учебных заведений. // Ушинский К.Д. Педагогические сочинения: В 6 т. Т.2. С. 379 - 387.
18. Ушинский К.Д. Программа педагогического курса для женских учебных заведений // Ушинский К.Д. Избранные педагогические сочинения. М.: Учпедгиз, 1948. Т. 1. С. 649 - 556.
19. Ушинский К.Д. Проект учительской семинарии // Ушинский К.Д. Педагогические сочинения: В 6-т. - М.: Педагогика, 1988. Т. 2. С. 81 - 107.
20. Федотова О.Д. Профессиональное образование в странах Восточной Азии: исследования и перспективы // Интернет-журнал Науковедение. 2014. №4 (23). С. 64.
21. Федотова О.Д., Катичева М.А. Человек будущего и проблемы образования в прогностическом дискурсе основателя Римского клуба А. Печчеи // Известия Южного федерального университета. Педагогические науки. 2011. №9. С. 25-31.
22. Dyomin, A.O. Research projects of the museum of G.R. Derzhavin and Russian literature of his time // Russkaia Literatura. 2015. January (3), pp. 256-257.
23. Fedotova O., Latun V. The first Russian project of the Asian Academy: new geopolitical vector // Mediterranean Journal of Social Sciences. 2015. Т. 6. №4. С. 356-361.
24. Mengel, S. Translation projects of Hallisch Pietisten at the beginning of the 18th century in the background of the discussion on the new Russian literary language | [Übersetzungsprojekte hallischer pietisten zu beginn des 18. Jhs. auf dem hintergrund der sprachpolitischen diskussion um die neuere russische literatursprache] // Zeitschrift für Slawistik. 2003. 48 (3), pp. 304-322.

Vitenko Nadezhda Petrovna
Southern federal university, Russia, Rostov-on-Don
E-mail: nadezhda-vitenko@yandex.ru

The Russian educational projects of formation of civil, ethnic and national identity and their pedagogical projection in modern educational space

Abstract. The article is devoted to the problem of the development of educational projects of formation of civil and ethno-national identity in Russia. It is the result of significant discrepancies found in the field of modern education theory and practice. The Russian educational projects considered the problem of formation of civic consciousness. It is defined as a separate issue to the middle of the XIX century. Since that time, this issue is considered in the context of preserving national identity.

The second half of the XVIII century, known in Russia as a period of "enlightened absolutism", is characterized by the appearance of educational projects. Many of them are made on the orders of Catherine II. The article shows that the content of educational projects special place was given to the Empress praise for seeking "to give his people a new education". The article presents the author's classification of educational projects the XVIII-XIX centuries. Much attention is paid to the issue of targeting of projects for different typological groups of citizens. It is alleged that they remained focus on the autocracy as the state form of government, on the basis of religion as a moral life, the nation as a unity of the monarch and the people. The problem of ethnic, national and civic identity concerns not only issues of historical and theoretical nature. It is relevant for the analysis of contemporary processes of civil and ethnic and cultural identification in their pedagogical projections.

Keywords: civil identity; ethnonational identity; educational project; purposes of social subjects; civic education