

Мир науки. Педагогика и психология / World of Science. Pedagogy and psychology <https://mir-nauki.com>

2025, Том 13, № 4 / 2025, Vol. 13, Iss. 4 <https://mir-nauki.com/issue-4-2025.html>

URL статьи: <https://mir-nauki.com/PDF/54PDMN425.pdf>

DOI: 10.15862/54PDMN425 (<https://doi.org/10.15862/54PDMN425>)

5.8.2. Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования) (педагогические науки)

Ссылка для цитирования этой статьи:

Гузнова, А. В. Историко-краеведческая викторина как форма работы с подростковым коллективом /
А. В. Гузнова, А. Н. Смирнов, Е. С. Чебоксарова // Мир науки. Педагогика и психология. — 2025. — Т. 13. —
№ 4. — URL: <https://mir-nauki.com/PDF/54PDMN425.pdf>. DOI: 10.15862/54PDMN425.

For citation:

Guznova A.V., Smirnov A.N., Cheboksarova E.S. Local history quiz as a form of work with a teenage team. *World of Science. Pedagogy and psychology*. 2025;13(4): 54PDMN425. Available at: <https://mir-nauki.com/PDF/54PDMN425.pdf>. DOI: 10.15862/54PDMN425. (In Russ., abstract in Eng.).

УДК 371.311.3

Гузнова Алёна Вячеславовна

ГБОУ ВО «Нижегородский государственный инженерно-экономический университет», Княгинино, Россия
Заведующий кафедрой «Гуманитарные науки», доцент
Кандидат филологических наук, доцент
E-mail: alena_guznischeva@mail.ru
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1087-4823>
РИНЦ: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=658788

Смирнов Александр Николаевич

ГБОУ ВО «Нижегородский государственный инженерно-экономический университет», Княгинино, Россия
Доцент кафедры «Гуманитарные науки»
Кандидат педагогических наук
E-mail: smirnov@ngiei.ru
РИНЦ: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=646302

Чебоксарова Елена Сергеевна

ГБОУ ВО «Нижегородский государственный инженерно-экономический университет», Княгинино, Россия
Студент 3 курса направления подготовки 44.03.01 Педагогическое образование (профиль Социальная педагогика)
E-mail: lenaceboksarova0@gmail.com
РИНЦ: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=1304174

Историко-краеведческая викторина как форма работы с подростковым коллективом

Аннотация. В статье представлена авторская разработка историко-краеведческой викторины по Нижегородской области. Материал викторины подбирался с учётом географии студентов и участников форума, принцип подачи вопросов от более узнаваемых к менее известным, заставляющим расширить кругозор, вспомнить дополнительную информацию из истории России. Викторина прошла апробацию в образовательном процессе вуза. Цель исследования заключается в выявлении особенностей восприятия краеведческой викторины постоянным и временным подростковыми коллективами в условиях образовательной среды вуза. Научная новизна состоит в авторской разработке викторины по историко-краеведческому материалу Нижегородской области, сопоставлении восприятия викторины разными подростковыми коллективами в условиях воспитательного процесса. Статья содержит эмпирическое исследование восприятия викторины подростками, ключевыми методами

которого являются выступают анкетирование и наблюдение за участниками с последующим анализом результатов. Описываются условия проведения викторины в разное время в постоянном и временном коллективах обучающихся-подростков. Обосновывается выбор в качестве ведущего студента-сверстника. Дается сравнительный анализ ответов команд постоянного и временного подростковых коллективов обучающихся. Описывается специфика работы команд в разных коллективах. Прослеживается уровень интереса к историко-краеведческому материалу викторины, уровень вовлеченности в игру. Делается акцент на важности мотивации в работе с историко-краеведческим материалом. В результате исследования определяется взаимосвязь психолого-педагогических условий проведения историко-краеведческой викторины с результатами и осмыслением обучающимися историко-краеведческого материала.

Ключевые слова: историко-краеведческая викторина; временный подростковый коллектив; постоянный подростковый коллектив; мотивация; ведущий-сверстник; вовлеченность; психолого-педагогические условия

Введение

Трансляция опыта одного поколения другому осуществляется через систему образования, которая обеспечивает не только обучение, но и воспитание человека и гражданина. Согласно Указу Президента Российской Федерации от 7 мая 2024 г. № 309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года» одна из ключевых национальных целей — патриотическое воспитание личности на базе традиционных российских духовно-нравственных и культурно-исторических ценностей. Семья и система образования являются базовой площадкой для развития чувства любви и уважения к малой родине.

Историко-краеведческая работа в вузе является элементом образовательного процесса: реализуется через обязательную дисциплину «История России», направленную на формирование универсальной компетенции по формированию гражданственности и патриотизма, а также через рабочую программу воспитания при организации и проведении воспитательных мероприятий. Стоит отметить тот факт, что студенты неисторических направлений подготовки и специальностей оказываются менее мотивированными на изучение историко-краеведческой информации. Научно-педагогические работники продолжают подбирать оптимальные методы и приёмы обучения и воспитания для повышения мотивации к историческому знанию и формирования у подрастающего поколения историко-краеведческой компетентности, что обуславливает актуальность исследования.

Теоретической базой исследования стали работы по гражданско-патриотическому воспитанию обучающихся С.Д. Мишневой [1], Г.Я. Гревцевой, М.Е. Дуранова [2], труды по краеведческой работе К.Ф. Строева¹, И.К. Исмаилова [3], материалы по лингвокраеведению Л.А. Климковой [4; 5], А.А. Бурыкина [6], и игровой деятельности в обучении краеведению Н.А. Барабановой [7], С.Н. Лисенковой [8]. М.Ю. Серова анализирует роль исторического краеведения в образовательном процессе, отмечая влияние на социализацию и развитие гражданской позиции школьников [9]. Д.С. Заикин отмечает важность краеведения как междисциплинарной области, способствующей развитию региональной идентичности [10].

Методами исследования послужили обзор и анализ исследований по краеведческой тематике, проектирование воспитательного мероприятия с целью разработки историко-

¹ Строев К.Ф. Краеведение. Учеб. пособие для студентов естеств.-геогр. фак. пед. ин-тов. Изд. 2-е, испр. и доп. М.: Просвещение, 1974. 144 с.

краеведческой викторины по Нижегородской области, наблюдение за участниками викторины, анонимный опрос, направленный на рефлексию после проведения викторины, сопоставительный метод, способствующий выявлению особенностей восприятия краеведческого материала разными коллективами.

Объектом исследования является краеведческая работа, направленная на гражданско-патриотическое воспитание студентов. Предмет исследования историко-краеведческая викторина как форма работы со студентами-подростками.

Цель данного исследования выявить особенности восприятия краеведческой викторины постоянным и временным подростковыми коллективами в условиях образовательной среды вуза.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- изучить теоретический материал по теме исследования;
- разработать тематическую краеведческую викторину, ориентированную на историко-культурные особенности Нижегородской области;
- апробировать викторину во временном и постоянном подростковых коллективах с последующим сопоставительным анализом результатов уровня знаний, эмоционального климата и погружённости в работу.

Теоретическая значимость исследования состоит в формировании историко-краеведческого материала по Нижегородской области для проведения викторины, изучении восприятия викторины временным и постоянным подростковым коллективом.

Практическая значимость исследования заключается в возможности использовать материал викторины для проведения внеаудиторных воспитательных мероприятий для обучающихся, классных и кураторских часов, а также для внедрения в образовательный процесс краеведческих дисциплин.

Обсуждение и результаты

Игровые формы работы, соревновательный элемент остаются востребованы в образовательном процессе при работе с подростками (люди 10–19 лет, согласно классификации Всемирной организации здравоохранения), в том числе в вузовской практике воспитательных мероприятий. Краеведческий материал, который подаётся в игровой форме, воспринимается ненавязчиво [7], давая возможность расширить кругозор и почерпнуть новую информацию. Как отмечает С.Н. Лисенкова, игра соответствует потребностям детей, школьников.

В рамках гражданско-патриотического направления воспитательной работы вуза для формирования любви к малой родине в Государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Нижегородский государственный инженерно-экономический университет» ежегодно проводится историко-краеведческий форум «История малых городов и поселений», который направлен на исследование историко-лингвистических особенностей малой родины юго-востока Нижегородской области, обмен краеведческим материалом среди преподавателей и обучающихся — подростков, участников форума (школьники и студенты в возрасте от 14 до 19 лет — период активного социального развития). Для расширения краеведческого кругозора участникам форума предлагается принять участие в историко-краеведческой викторине, которая представляет собой сообщение интересных фактов, подводящих к вопросу викторины. Участники методом случайной выборки делятся на команды и соревнуются в краеведческих знаниях. Принципами игры являются знание и уважение

(ответы должны быть чёткими, без подсказок зрителям), честность (запрещается пользоваться гаджетами для поиска ответов на вопросы).

Краткое содержание викторины:

1. Одно из древнейших поселений Нижегородской области, первое упоминание о которой относится к 1410 году и восходит к поселению Булгарской крепости Сундовит XII века. О каком городе идёт речь? Какой статус город имел до 1922 года?

Правильный ответ — Лысково. До 1922 года город имел статус села Макарьевского уезда Нижегородской губернии.

2. Историческая личность, которая стала символом народной силы и единства, сумевшая своим красноречием достучаться до сердец людей разных сословий. О какой известной личности идёт речь?

Правильный ответ — Кузьма Минин — земский староста Нижнего Новгорода.

3. В старинном городе Нижегородской области Сергаче существовал промысел дрессировки медведей, который послужил посылком к появлению Топтыгина на гербе города. Однако к концу XIX века медвежий промысел ушёл в небытие. Почему?

Правильный ответ — Указ Александра II «О воспреещении промысла водить медведей для забавы народа», утверждённый Сенатом 11 января 1867 г.

4. Автор «воображаемой геометрии», заменивший Евклидову аксиому параллельности. В родном городе учёному поставлен памятник — с гордо поднятой головой и циркулем в руках. О какой известной личности идёт речь?

Правильный ответ — математик, создатель неевклидовой геометрии Николай Иванович Лобачевский.

5. Образец русской деревянной постройки XIX века, который отапливался дымом, «почёрному» — без дымохода. Такая постройка есть в архитектурно-этнографическом музее-заповеднике «Щёлковский хутор».

Правильный ответ — баня Сулягиной на «курицах» перевезена из деревни Яндовы.

6. Пещера в Перевозском районе, где сохраняется лёд даже в жару, обросла легендами. Согласно одной из них, в пещере хранятся клады атамана, призрак которого до сих пор бродит в её лабиринтах. Как называется эта пещера?

Правильный ответ — Ледяной грот / Ледяная / Холодная.

7. Военачальник — мастер «огненного удара», стратег Великой Отечественной войны, уроженец земли Нижегородской, отметивший в своих мемуарах, что «огонь — это язык артиллерии, и мы должны говорить на нём безупречно». О какой известной личности идёт речь?

Правильный ответ — советский военачальник, маршал артиллерии Василий Иванович Казаков, уроженец деревни Филипово Княгининского уезда (ныне Бутурлинского муниципального округа) [11].

8. В Запрудной слободе, образовавшейся в 1784 году на юге уездного города Княгинино, селились свободные ремесленные крестьяне. Обычным делом был кузнечный промысел, хотя в краеведческой литературе отсутствует точное указание на размещение кузниц. Какой ремесленный промысел, кроме кузнечного дела, был развит в Запрудной слободе, основанной в XVIII веке?

Правильный ответ — шапочный промысел.

Вопросы подбирались с учётом географии студентов и участников форума, выстраивались от более узнаваемых к менее известным, заставляющим расширить кругозор, вспомнить дополнительную информацию из истории России.

Данная викторина проводилась в двух коллективах в разные дни: в постоянном коллективе — академической группе обучающихся второго курса в рамках реализации внеаудиторной воспитательной работы и во временном коллективе — среди участников историко-краеведческого форума. Каждый коллектив был разделён на 4 команды: постоянный коллектив формировал группы самостоятельно, исходя из особенностей межличностного общения, временный коллектив был разделён на команды случайным образом. Интерес представляла реакция участников викторины на историко-краеведческий материал, их мотивированность, вовлечённость в игру и конечный результат. Особое внимание стоит обратить, что в качестве ведущего викторины был выбран студент-сверстник, а не преподаватель. Данный шаг позволил снять лишнее психологическое напряжение со студентов и участников форума: страх ошибиться, дать неправильный ответ перед преподавателем выше, чем перед сверстником. Общение на одном уровне позволило создать атмосферу доверия во время викторины. Кроме того, участники викторины увидели в ведущем перед собой пример подростка, увлечённого историей Нижегородского края.

Итогом викторины стало анкетирование — обратная связь. Ребятам предлагалось ответить на ряд вопросов (результаты опроса представлены в таблице 1).

Таблица 1

Итоги опроса участников викторины

Вопросы	Постоянный коллектив (22 студента)	Временный коллектив (35 участников форума)
Насколько интересной для Вас была викторина? Оцените от 1 до 5, где 1 — совсем неинтересная, 5 — очень интересная	86 % респондентов оценили викторину как интересную 9 % — на 4 балла 5 % — на 3 балла	64 % — респондентов оценили викторину как интересную 36 % — на 4 балла
Узнали ли Вы что-то новое о Нижегородской области?	91 % респондентов получили новые знания 9 % респондентов затруднились ответить	93 % респондентов получили новые знания 7 % респондентов не получили нового знания, вся информация была знакома
Насколько комфортно Вам было в команде? Оцените от 1 до 5, где 1 — совсем некомфортно, 5 — очень комфортно	64 % респондентов отметили высокий уровень комфорта в коллективе 23 % оценили уровень комфорта на 4 балла 13 % были удовлетворены уровнем комфорта	64 % респондентов отметили высокий уровень комфорта в коллективе 21 % оценили уровень комфорта на 4 балла 14 % были удовлетворены уровнем комфорта

Составлено/разработано автором

Опрос показал высокую заинтересованность обоих коллективов викториной, получение новых знаний более 90 %. Уровень комфорта команды временного и постоянного коллективов отметили примерно на одном уровне. На данный показатель благоприятно повлияла выбранная стратегия проведения викторины студентом-сверстником, который находился на одном возрастном уровне и эмоциональном уровне с участниками. В перспективе можно провести замер результатов комфорта в команде при проведении викторины преподавателем и сопоставить итог.

Результаты опроса демонстрируют положительный отклик и заинтересованность подростков историко-краеведческим материалом викторины. Постоянный коллектив оказывается более раскрепощённым в оценке викторины, о чём свидетельствует наличие оценки «3 балла». Временный коллектив, более мотивированный на восприятие историко-

краеведческого материала, является более критичным в оценке: здесь нет однозначно высокой оценки, но и средняя, низкая тоже не отмечается.

Постоянный коллектив неохотно отозвался на участие в викторине, так как она выходила за пределы учебных интересов, занятий, временный же коллектив был положительно настроен на участие, которая являлась частью историко-краеведческого форума и представляла для них интерес в рамках историко-краеведческой работы. Соответственно, большую роль играет мотивация подростков. По результатам наблюдения, сплочённость команд постоянного коллектива была значительно ниже, чем временного коллектива: студенты делились на команды по личным интересам, где свой отпечаток накладывали социальные роли в группе, вовлечённость в игру дифференцировалась от полного погружения до безразличия к происходящему и отсутствию межличностного взаимодействия. Данный факт указывает на необходимость управления группой и деления на команды методом случайного выбора сторонним лицом, например, ведущим. Временный коллектив, разделённый на команды методом случайной выборки, продемонстрировал более сплочённую работу, несмотря на фактор отсутствия знакомства между собой участников форума: все были одинаково вовлечены в викторину, работали слаженно. Ошибки команд воспринимались как повод для роста и развития знаний в данной области знаний, а не как повод для критики, что способствовало созданию атмосферы доверия и открытости.

Настрой на командную игру, мотивация к восприятию историко-краеведческого материала, климат в коллективе отражаются на результативности работы коллективов и качествах ответов. Сравнительный анализ ответов представлен в таблице 2.

Таблица 2

**Количество правильных ответов на вопросы
викторины постоянного и временного коллективов, в процентах**

№ вопроса ²	Постоянный коллектив	Временный коллектив
1	100	100
2	100	100
3	25	75
4	100	100
5	0	25
6	0	25
7	0	25
8	25	50
Средний показатель правильных ответов	43,75	62,5

Составлено/разработано автором

Наибольшее затруднение у участников викторины вызвали вопросы о постройке, которая топилась «по-чёрному» (баня «по-чёрному» уходит из картины мира современных подростков не только в городской, но и в сельской местности, так как пропадает такая реалья); о пещере в Перевозском районе (подростки не слышали информацию об Ичалковском боре и пещерах, но заинтересовались материалом, после викторины обратились к дополнительным источникам для получения информации, у некоторых появилось желание посетить их); о военачальнике-мастере «огненного удара» (ответили только ребята, которые проживают или бывают в Бутурлинском муниципальном округе). Разобщённость внутри команд постоянного коллектива, слабая погружённость в игру, ошибки в ответах привели к снижению интереса к концу викторины. Средний показатель правильных ответов во временном коллективе, как и предполагалось, оказался выше на 18,75 %, что объясняется мотивацией, большей заинтересованностью историко-краеведческим материалом. К концу викторины в командах

² Вопросы представлены в тесте выше в кратком содержании викторины.

временного коллектива усталости не наблюдалось, напротив отмечалось наличие «здорового» азарта, возрастание интереса к непознанному, неизвестному.

Заключение

Историко-краеведческая викторина как форма работы с обучающимися-подростками является эффективной при наличии мотивации к изучению историко-краеведческого материала.

Психолого-педагогические условия проведения викторины — настрой, форма взаимодействия, соотношение ведущего и участников, обязательность участия через принуждение или добровольный интерес — оказывают влияние на результативность командной игры (рис. 1).

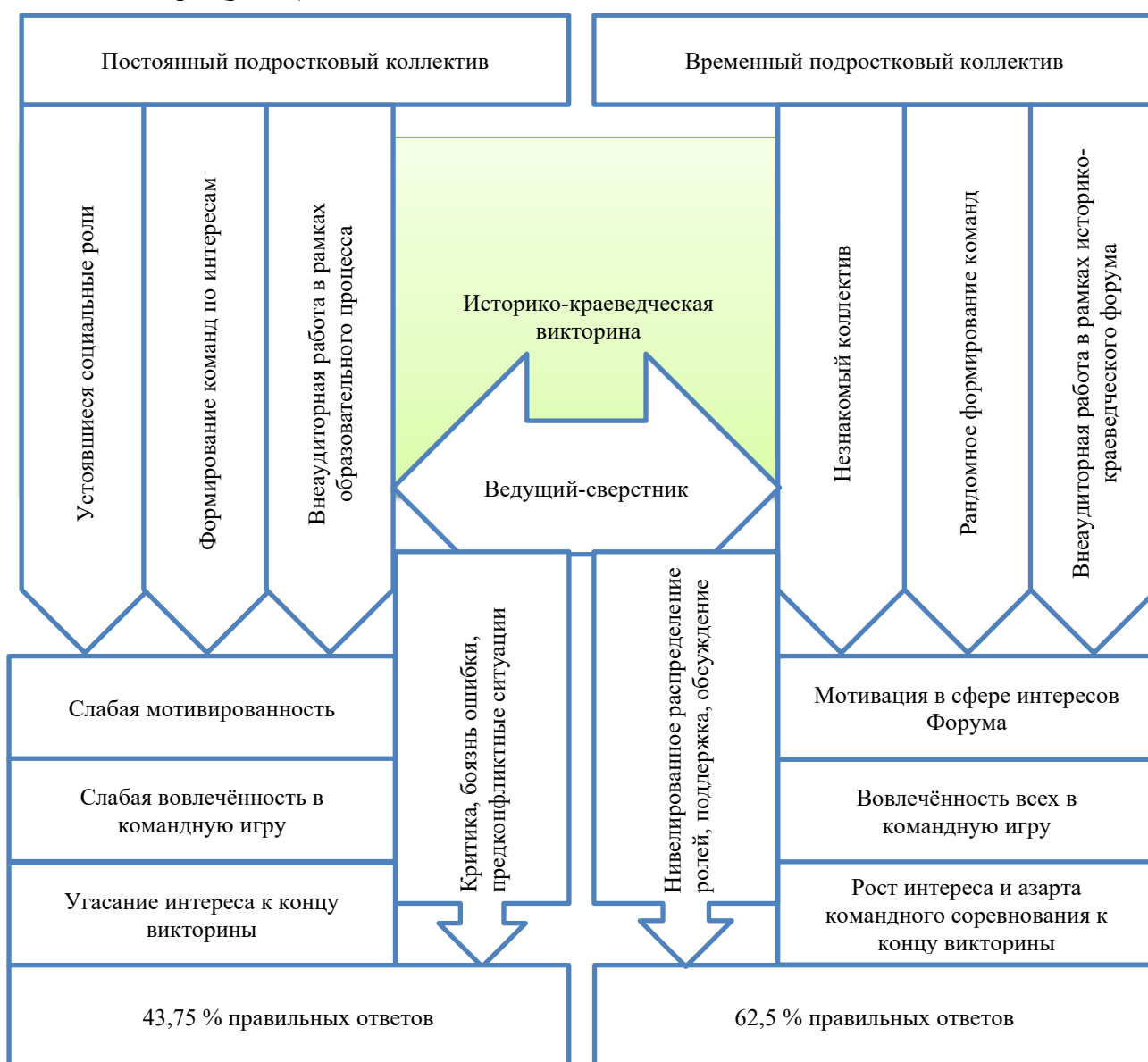


Рисунок 1. Психолого-педагогические условия проведения викторины (составлено/разработано автором)

Постоянный и временный коллективы при разном интересе к историко-краеведческому материалу положительно отреагировал на ведущего-сверстника, который «находился на одной волне» с ребятами. Постоянный коллектив студентов-подростков с устоявшимися

социальными ролями, активистами и принимаемыми, продемонстрировал формальный подход к участию в викторине, которая являлась необязательным элементом образовательного процесса. Временный коллектив показал более высокий результат по правильным ответам викторины ввиду ориентированности на историко-краеведческую работу для участия в форуме и расширения кругозора.

ЛИТЕРАТУРА

1. Мишнева С.Д. Гражданско-патриотическое воспитание студентов // Ученые записки университета Лесгафта. 2023. № 1(215). С 328–331.
2. Гревцева Г.Я., Дуранов М.Е. Гражданско-патриотическое воспитание: философский аспект // Теория и практика социогуманитарных наук. 2019. № 4(8). С. 11–21.
3. Исмаилов И.К. Особенности краеведческой работы со студентами в вузе // Проблемы современного педагогического образования. 2020. № 69-4. С. 116–119.
4. Климова Л.А. Топонимические предания в региональной фольклорной картине мира: социальный и личностный аспекты // Вестник ВУиТ. 2015. № 4(19). С. 91–93. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/toponimicheskie-predaniya-v-regionalnoy-folklornoy-kartine-mira-sotsialnyy-i-lichnostnyy-aspekty> (дата обращения: 28.07.2025).
5. Климова Л.А. Город в зеркале топонимии: типичность и своеобразие // Региональная ономастика: проблемы и перспективы исследования. Сборник научных статей. К юбилею доктора филологических наук, профессора А.М. Мезенко. Витебск, 2023. С. 73–78.
6. Бурыкин А.А. Путеводители по Волге как источник поволжской ономастики // Ономастика Поволжья. Материалы XVII Международной научной конференции. 2019. С. 121–128.
7. Барабанова Н.А. Социокультурная значимость игровых технологий в экскурсионной деятельности // Социальные технологии и исследования. 2013. № 2. С. 83–87.
8. Лисенкова С.Н. Краеведческая квест-игра: обучение и развлечение // Концепт. 2015. Спецвыпуск № 20. С. 21–25.
9. Серова М.Ю. Историческое краеведение как элемент современного образования (на примере процесса обучения в ГОУ ДОД «Ленинградский областной центр одаренных школьников Ленинградской области «Интеллект»)). (регионы России в исторической ретроспективе) // Вестник Санкт-Петербургского университета. История. 2011. № 4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/istoricheskoe-kraevedenie-kak-element-sovremennogo-obrazovaniya-na-primere-protssessa-obucheniya-v-gou-dod-leningradskiy-oblastnoy>.
10. Заикин Д.С. Роль краеведения в формировании региональной идентичности (на примере ХМАО — Югры) // Общество: философия, история, культура. 2025. № 5. С. 242–247.
11. Казаков В.И. Артиллерия, огонь! Записки маршала артиллерии. М.: АСТ, 2008. 496 с.

Guznova Alena Vyacheslavovna

Nizhny Novgorod State Engineering and Economic University, Knyaginino, Russia

E-mail: alena_guznischeva@mail.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1087-4823>

RSCI: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=658788

Smirnov Alexander Nikolaevich

Nizhny Novgorod State Engineering and Economic University, Knyaginino, Russia

E-mail: smirnov@ngiei.ru

RSCI: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=646302

Cheboksarova Elena Sergeevna

Nizhny Novgorod State Engineering and Economic University, Knyaginino, Russia

E-mail: lenaceboksarova0@gmail.com

RSCI: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=1304174

Local history quiz as a form of work with a teenage team

Abstract. The article presents the author's development of a local history quiz in the Nizhny Novgorod region. The quiz material was selected taking into account the geography of students and forum participants, the principle of presenting questions from more recognizable to less well-known, forcing them to broaden their horizons and recall additional information from the history of Russia. The quiz was tested in the educational process of the university. The purpose of the study is to identify the peculiarities of the perception of the local history quiz by permanent and temporary adolescent groups in the educational environment of the university. The scientific novelty consists in the author's development of a quiz on the historical and local history material of the Nizhny Novgorod region, comparing the perception of the quiz by different adolescent groups in the educational process. The article contains an empirical study of teenagers' perception of the quiz, the key methods of which are questionnaires and observation of participants with subsequent analysis of the results. The conditions for conducting the quiz at different times in permanent and temporary groups of teenage students are described. The choice of a peer student as a leader is justified. A comparative analysis of the responses of the teams of permanent and temporary adolescent groups of students is given. The specifics of the work of teams in different teams are described. The level of interest in the historical and local history material of the quiz and the level of involvement in the game are traced. The emphasis is placed on the importance of motivation in working with local history material. As a result of the research, the interrelation of the psychological and pedagogical conditions of the historical and local history quiz with the results and understanding of the historical and local history material by the student is determined.

Keywords: local history quiz; temporary team of teen; permanent team of teen; motivation; peer leader; involvement; psychological and pedagogical conditions