

Мир науки. Педагогика и психология / World of Science. Pedagogy and psychology <https://mir-nauki.com>

2021, №2, Том 9 / 2021, No 2, Vol 9 <https://mir-nauki.com/issue-2-2021.html>

URL статьи: <https://mir-nauki.com/PDF/54PDMN221.pdf>

Ссылка для цитирования этой статьи:

Юсупова Ю.М. Педагогический процесс социализации младших школьников с особыми образовательными потребностями в условиях инклюзии // Мир науки. Педагогика и психология, 2021 №2, <https://mir-nauki.com/PDF/54PDMN221.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.

For citation:

Yusupova Yu.M. (2021). The pedagogical process of elementary school children socialization with special educational needs in the context of inclusion. *World of Science. Pedagogy and psychology*, [online] 2(9). Available at: <https://mir-nauki.com/PDF/54PDMN221.pdf> (in Russian)

Юсупова Юлия Мухаматовна

ФГБОУ ВО «Нижевартовский государственный университет», Нижневартовск, Россия
Аспирант кафедры «Педагогика и педагогического и социального образования»

E-mail: Catlin89@mail.ru

РИНЦ: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=1102737

Педагогический процесс социализации младших школьников с особыми образовательными потребностями в условиях инклюзии

Аннотация. В данной статье автор отразил результаты исследования значимой проблемы педагогического процесса по социализации младших школьников с особыми образовательными потребностями в условиях инклюзии. Социализация как нормативный процесс развития личности охватывает все процессы обучения и воспитания, с помощью которых человек приобретает социальную природу и способность участвовать в социальной жизни. В процессе социализации принимает участие все окружение индивида: семья, сверстники в детском учреждении и школе. В ситуации современного общества многократно возрастают требования к адаптивным качествам личности с особыми образовательными потребностями. Система инклюзивного образования дает возможность оказывать младшим школьникам с особыми образовательными потребностями качественную психолого-педагогическую помощь, учитывая их индивидуальные особенности, которые позволят развивать и повышать коррекционно-образовательный процесс.

Большое внимание автор уделяет условиям сопровождения обучающихся младших классов с особыми образовательными потребностями в общеобразовательной школе. В связи с этим в статье автор проводит диагностику уровня социализации младших школьников с особыми образовательными потребностями, а также уровень сформированности конкретных навыков в условиях инклюзии. Автором представлены методики, позволяющие выявить уровень развития и способность ребенка.

В статье автор отразил результаты констатирующего и контрольного этапов эксперимента, представил математическую статистику обработки данных. Данная статья будет полезна педагогическим работникам, социальным педагогам, педагогам-психологам, родителям, а также студентам обучающихся по кафедре педагогического образования.

Ключевые слова: социализация; сущность социализации; структура социализации; инклюзивное образование

Введение

Обучение младших школьников с особыми образовательными потребностями в массовых образовательных учреждениях требует изменений в организации учебного процесса, а также необходимости оказания данной категории детей комплексной социально-педагогической и психологической поддержки на протяжении всего периода их обучения в общеобразовательной школе [1, с. 8].

Многие известные педагоги и философы видели необходимость в ранней социальной адаптации ребенка (В.А. Сухомлинский, К.Д. Ушинский и др.), так как качества, заложенные в раннем возрасте наиболее прочные и сопровождают его в процессе дальнейшего развития личности. Вопросы социализации младших школьников нашли отражение в трудах ведущих отечественных педагогов и психологов М.М. Безруких, Л.С. Выготского, Л.А. Ибрагимовой, А.Д. Кошелевой [2–5].

Принципами реализации моделей педагогической поддержки младших школьников в процессе социализации основываются на следующих принципах:

- принцип гуманизма;
- принцип социальной обусловленности;
- принцип учета индивидуальных способностей при развитии адаптивности учащегося;
- принцип равных возможностей;
- принцип индивидуального подхода.

Кроме того, следующие принципы служат социальной и образовательной поддержке: уверенность в имеющихся сильных сторонах и потенциале ребенка; вера в эти возможности; совместимость, сотрудничество, помощь; доброжелательность и никчемность; защита здоровья [6, с. 56].

Осуществление обучения младших школьников с особыми образовательными потребностями в общеобразовательной школе должна помочь преодолеть нежелательные проявления в эмоциональных и поведенческих сферах, способствовать их социализации, а также предотвращать отклонения в личности ребенка [7, с. 5].

Эффективная составляющая – адаптация младшего школьника к условиям обучения. Характерными признаками адаптации являются стабилизация поведения и нормализация эмоциональных проявлений ребенка [8, с. 32].

Одним из первых в отечественной педагогике идею интегрированного обучения аргументировал Выготский Л.С., который сформулировал задачи специальной педагогики и специальной школы. Для современной практики важно утверждение Л.С. Выготского, что развитие аномального ребенка – социальная проблема и поэтому особая задача педагогики – «технократически вправить ребенка в нормальную колею развития», понимая, что это особая траектория и особый культурный тип развития [9].

Ряд российских ученых Л.И. Аксенова, И.М. Бгажникова, Н.Н. Малофеев считают, что эффективным условием образования детей с ограниченными возможностями здоровья является дифференцированный отбор и дифференцированная организация учебного процесса обучающихся [8; 10]. Авторы считают, что не для всех детей с особыми образовательными потребностями подходит совместное обучение с нормально развивающимися сверстниками, с учетом отклонений возможностей детей с ограниченными возможностями. По мнению данных

ученых, для таких детей должна быть возможность обучения в специальных (коррекционных) учреждениях [11].

Обучение и социализация младших школьников с особыми образовательными потребностями в инклюзивном образовательном пространстве дает возможность оказывать обучающимся качественную психолого-педагогическую помощь, учитывая их индивидуальные особенности [12, с. 51].

Анализ, который проведен в рамках работы, позволяет выделить факторы, которые определяют успешность школьника в процессе того, как он справляется с изменениями в привычном ему образе жизни. Данные факторы связаны как с физическим, так и с психологическим состоянием ребенка, они тесно взаимосвязаны и взаимно детерминированы. К основным факторам, существенно влияющим на процесс социализации детей к школьным условиям, можно отнести:

- уровень умственного развития младшего школьника и состояние здоровья;
- сформированность адекватности поведения, организация места учебы, проявление умения общаться со сверстниками и взрослыми [6].

Поэтому была поставлена цель в разработке программы педагогического сопровождения младших школьников с особыми образовательными потребностями в процессе социализации в инклюзии, а также создание систему комплексной помощи детям с особыми образовательными потребностями для успешной социализации, эмоционального благополучия и эффективной социальной адаптации [13; 10].

Данная программа была разработана в соответствии с результатами экспериментального исследования проводимого на базе Казенного учреждения «Нижевартовская общеобразовательная санаторная школа» Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Структура и содержание программы представлено в нескольких разделах: первый раздел направлен на работу с родителями с целью их просвещения в вопросах воспитания и обучение детей с особыми образовательными потребностями; второй раздел направлен на развитие коммуникативной сферы обучающихся, третий раздел программы направлен на формирование навыков социального поведения.

Программа имеет общую цель и задачи, и имеют четкую структуру по теории и практике.

Материалы и методы

Исследование проводилось на базе Казенного учреждения «Нижевартовская общеобразовательная санаторная школа» Ханты-Мансийского автономного округа – Югры. Всего в исследовании было задействовано 56 учащихся младших классов.

На первом этапе нашего исследования проводилась диагностическая работа, и использовались методы, специально подобранные с учетом способностей младших школьников. Для того чтобы определиться с содержанием программы формирования конкретных навыков, необходимо знать уровень их развития и способность ребенка к их усвоению.

Для достижения полученных результатов было использовано следующие методы исследования: метод теоретического анализа, метод динамического наблюдения, продуктов деятельности, анкетирование.

Обсуждение результатов исследования

Целью педагогического эксперимента было заключено в том, чтобы проверить эффективности коррекционно-образовательных и воспитательных процессов.

Для проведения исследования характеристики взаимодействия младших школьников с особыми образовательными потребностями с социумом, а также определение социально-бытовых навыков использовались различные методики: методики Х.С. Гюнцбурга «Социограмма» [14], методики «Анкета для определения социально-бытовых навыков» [15, с. 49], методика «Карта наблюдений» [16, с. 40].

Методика «Карта наблюдений».

Цель: определение уровня развития социальной и повседневной ориентации, самооценки, общения. Инструкции: предлагается выставить оценку от 0 до 10 по следующим шкалам и подшкалам:

- Мнение о себе.
- Социальная и семейная ориентация.
- обучение навыкам самообслуживания.
- социальная ориентация.
- Коммуникация.

Методика Х.С. Гюнцбурга «Социограмма».

Цели:

1. Выявление уровня развития социализации ребенка с особыми потребностями.
2. Оценка развития навыков ребенка.

Инструментарий: бланк карты наблюдений, анкета теста, синий и красный карандаши.

Инструкция: Форма карточки наблюдения заполняется следующим образом: если формируется навык, соответствующий конкретному вопросу, то ячейка с номером вопроса полностью закрашивается синим карандашом. Если способность освоена частично, соответствующая ячейка будет частично заштрихована. Если навык не сформирован, поле останется пустым. Использование методики дает информацию о темпах развития ребенка, определяет области более активного развития и позволяет установить чувствительные периоды, когда работу по адаптации ребенка можно проводить более интенсивно.

Анкета для определения социально-бытовых навыков.

Целью анкеты является определение социально-бытовых навыков ребенка с особыми потребностями.

Инструментарий: бланк анкеты, ручка или карандаш, ключ анкеты.

Инструкция: вопросы задаются родителям. Ответы фиксируются в бланке анкеты. После проведения опроса результаты сравниваются с ключом.

Выше указанные методики проводились в форме анкетирования, рисуночных тестов, вербальным ответам, которые фиксировались в письменном виде.

Автором статьи представлены результаты исследования данного эксперимента в следующих таблицах 1–3.

Таблица 1
Результаты, полученные на констатирующем этапе эксперимента

| Баллы | Методика «Карта наблюдений» | Методики «Анкета для определения социально-бытовых навыков» | Методика «Социограмма» |
|-------|-----------------------------|---|------------------------|
| 9–10 | 0 | 0 | 0 |
| 8–9 | 1 | 2 | 5 |
| 7–8 | 13 | 9 | 10 |
| 6–7 | 18 | 15 | 18 |
| 5–6 | 10 | 14 | 14 |
| 3–4 | 7 | 6 | 1 |
| 2–3 | 1 | 3 | 1 |
| 0–1 | 0 | 1 | 1 |

Сравнительный анализ результатов в таблице 1, позволяет сделать следующие выводы:

- Младшие школьники по всем методикам показали на констатирующем этапе эксперимента средний результат, прокомментировать это можно тем, что младшие школьники только начали свое обучение в общеобразовательной школе, и уровень социализации, самообслуживания находится на низком уровне.
- Большинство младших школьников показали средний результат овладения социально-бытовыми навыками, причиной этого является глубина дефекта.

Таблица 2
Результаты, полученные на контрольном этапе эксперимента

| Баллы | Методика «Карта наблюдений» | Методика «Анкета для определения социально-бытовых навыков» | Методика «Социограмма» |
|-------|-----------------------------|---|------------------------|
| 9–10 | 7 | 5 | 5 |
| 8–9 | 12 | 10 | 10 |
| 7–8 | 18 | 16 | 15 |
| 6–7 | 10 | 13 | 11 |
| 5–6 | 2 | 4 | 6 |
| 3–4 | 1 | 2 | 3 |
| 2–3 | 0 | 0 | 0 |
| 0–1 | 0 | 0 | 0 |

Сравнительный анализ результатов, представленный автором в таблице 2, позволяет сделать следующие выводы:

- Если на констатирующем этапе младшие школьники показал средний результат социализации, то результаты исследования контрольного этапа показывает, что уровень социализации повысился. Заметна динамика в обучении, развитии исследуемых учащихся. Низкий процент, по нашему предположению, связан с глубиной дефекта обучающихся.

Для определения достоверности результатов в ходе данного исследования, был применен метод статистической обработки данных – *t-критерия Стьюдента*, так как предъявленные к нему требования, соотносятся с полученными результатами, а именно: в исследование приняты участие две связанной выборки, данные являются количественными, количество респондентов – 50.

Для сравнения выборки в эксперименте был, использовал *t-критерий Стьюдента*, данный критерий рассчитывается по следующей формуле:

$$t = \frac{|x^1 - x^2|}{\sqrt{m_1^2 + m_2^2}}$$

где x_1 и x_2 среднее арифметическое в выборках 1 и 2, а m_1 и m_2 – При выборке в 50 человек данный критерий оказывается эффективным.

Расчет значимости (t) проводится по результатам каждой методики.

t_1 – результаты по методике «Карта наблюдений».

t_2 – результаты по методике «Анкета для определения социально-бытовых навыков».

t_3 – результаты по методике «Социограмма».

Таблица 3

Коэффициенты при расчете t -критерия Стьюдента

| Баллы | Констатирующий этап | | | | | | Контрольный этап | | | | | | Достоверность различий |
|---|---------------------|-----|-----|-----|-----|------|------------------|-----|-----|-----|------|------|------------------------|
| | 0–1 | 2–3 | 4–5 | 5–6 | 7–8 | 9–10 | 0–1 | 2–3 | 4–5 | 5–6 | 7–8 | 9–10 | |
| Методика «Карта наблюдений» | 1 | 1 | 1.2 | 1.6 | 2.2 | 2.34 | 1.2 | 1.4 | 1.6 | 2 | 2.3 | 2.8 | $p = 0,05$ |
| Методика «Анкета для определения социально-бытовых навыков» | 1 | 1 | 1.1 | 1.6 | 1.9 | 2.35 | 1.2 | 1.4 | 1.6 | 2 | 2.4 | 2.9 | $p = 0,05$ |
| Методика «Социограмма» | 0.1 | 0.8 | 1 | 1.2 | 2.2 | 2.34 | 1.3 | 1.5 | 1.6 | 2.2 | 2.45 | 2.89 | $p = 0,05$ |

В таблице 3 составленной автором представлены результат среднее арифметическое в выборках, а также уровень значимости. Среднее значение 2,1, максимум 2,35 баллов, $t = 2,5$, при $t_{кр} = 2.34$, $p < 0,05$, следовательно, t -критерия Стьюдента свидетельствует, о том, что положительный сдвиг в оценках достоверен. Наблюдается положительная динамика в коррекционно-образовательных и воспитательных процессах.

Заключение

После реализации программы было отмечено положительные изменения, возникшие в ходе формирующего эксперимента, что способствовало повышению уровня социализации младших школьников с особыми образовательными потребностями. Для определения достоверности полученных результатов исследования, нами был использован метод статистической обработки данных t -критерия Стьюдента. На основании полученных результатов, можно утверждать, что показатели изменяются в сторону улучшения: произошла положительная динамика повышения социализации младших школьников с особыми образовательными потребностями.

ЛИТЕРАТУРА

1. Назарова Н.М. К проблеме разработки теоретических и методологических основ образовательной интеграции / Н.М. Назарова // Психологическая наука и образование. – 2019. – №3. – С. 5–11.
2. Безруких, М.М. Проблемы взаимодействия педагога с родителями в дошкольной образовательной организации и возможности их решения / М.М. Безруких, Н.В. Жадько, М.П. Суслова // Педагогика. – 2017. – №10. – С. 69–78.
3. Кошелева, А.Д. "Инклюзивное образование": образование или социализация? Заметки к дискуссии / А.Д. Кошелева // Новая наука: От идеи к результату. – 2016. – №2–2. – С. 80–85.

4. Ибрагимова, Л.А. Теоретическое обоснование применения технологии индивидуального социально-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья / Л.А. Ибрагимова, Н.С. Мальцева // Мир науки. – 2017. – Т. 5. – №1. – С. 62.
5. Сухомлинский, В.А. Школа и природа / В.А. Сухомлинский // Педагогика. – 2007. – №8. – С. 28–37.
6. Самсонова, Е.В. Инклюзия – стратегия выхода из тупика для современной системы образования / Е.В. Самсонова // Современное дошкольное образование. – 2017. – №5(77). – С. 55–63.
7. Рубцов, В.В. Непрерывность инклюзивного образования и психолого-педагогического сопровождения лиц с особыми образовательными потребностями / В.В. Рубцов, С.В. Алехина, А.В. Хаустов // Психолого-педагогические исследования. – 2019. – Т. 11. – №3. – С. 1–14. – DOI 10.17759/psyedu.2019110301.
8. Бгажнокова И.М. Общее и специальное образование: пути к взаимодействию и интеграции / И.М. Бгажнокова // – Вопросы образования. – 2016. – №2. – С. 30–38.
9. Выготский, Л.С. Проблемы развития психики / Л.С. Выготский. // Собрание сочинений в 6-ти томах. Т.3. – М.: «Педагогика», 1983. — 386 с.
10. Малофеев Н.Н. Ипостаси инклюзии: похвальное слово инклюзии / Н.Н. Малофеев // Семья и школа: журнал для родителей. – 2017. – №4. – С. 2–4.
11. Линкер, Г.Р. Формирование и развитие профессиональных компетенций педагогов в области инклюзивного образования / Г.Р. Линкер, Ю.М. Юсупова // Вестник Нижневартковского государственного университета. – 2019. – №1. – С. 79–89.
12. Ибрагимова, Л.А. Сущность и структура социализации детей младшего школьного возраста в процессе инклюзивного образования / Л.А. Ибрагимова, Ю.М. Юсупова // Мир науки. Педагогика и психология. – 2020. – Т. 8. – №5. – С. 51.
13. Воронич Е.А. Сущность инклюзивного подхода в образовании // Периодический журнал научных трудов «Фэн-наука» – 2017. – №1 (16). – С. 17–20.
14. Gunzburg Н.С. Social Competence and Mental Handicap. London, 1973.
15. Левченко И.Ю., Волковская Т.Н., Киселёва С.Е. Разработка и апробация нового диагностического инструментария для комплексной оценки особенностей развития дошкольников с тяжёлыми двигательными нарушениями / Детская и подростковая реабилитация. – 2018. – №4 (36). – С. 48–52.
16. Рычкова, Л.С. Особенности коммуникативной и познавательной сферы детей с умственной отсталостью при различных типах семейного воспитания / Л.С. Рычкова, Д.Ю. Гузанова, М.А. Козлов // Уральский медицинский журнал. – 2010. – №9(74). – С. 39–43.

Yusupova Yulia Muhamatovna
Nizhnevartovsk state university, Nizhnevartovsk, Russia
E-mail: Catlin89@mail.ru
РИНЦ: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=1102737

The pedagogical process of elementary school children socialization with special educational needs in the context of inclusion

Abstract. In this article, the author presented the study results of a significant pedagogical process problem on the elementary school children's socialization with special educational needs in the context of inclusion. Socialization as a regulatory personality development process covers all education and upbringing processes, with the help of those processes person acquires a social nature and the ability to participate in social life. The entire individual's environment takes part in the socialization process: family, peers in the child care facility, and school. In the modern society situation, the requirements for the adaptive qualities of a person with special educational needs are increasing many times over. The inclusive education system makes it possible to provide elementary school children with special educational needs with high-quality psychological and pedagogical assistance, taking into account their individual characteristics, which will allow developing and improving the correctional educational process.

The author pays great attention to the conditions for accompanying elementary school children with special educational needs in a general education school. In this regard, in the article, the author diagnoses the socialization level of elementary school children with special educational needs, as well as the level of specific skills formation in conditions of inclusion. The author presents methods to identify a child's development and ability level.

In the article, the author presented the results of ascertaining and control experiment stages and mathematical data processing statistics. This article will be useful for teaching staff, social educators, educational psychologists, parents, as well as students studying at the Department of Pedagogical Education.

Keywords: socialization; the essence of socialization; the structure of socialization; inclusive education