

Мир науки. Педагогика и психология / World of Science. Pedagogy and psychology <https://mir-nauki.com>

2023, Том 11, № 5 / 2023, Vol. 11, Iss. 5 <https://mir-nauki.com/issue-5-2023.html>

URL статьи: <https://mir-nauki.com/PDF/53PSMN523.pdf>

5.3.5. Социальная психология, политическая и экономическая психология (психологические науки)

Ссылка для цитирования этой статьи:

Буйносова, П. А. Социально-психологические особенности личности созависимых / П. А. Буйносова, О. С. Карымова // Мир науки. Педагогика и психология. — 2023. — Т. 11. — № 5. — URL:

<https://mir-nauki.com/PDF/53PSMN523.pdf>

For citation:

Buynosova P.A., Karimova O.S. Socio-psychological characteristics of the personality of codependents. *World of Science. Pedagogy and psychology*. 2023; 11(5): 53PSMN523. Available at:

<https://mir-nauki.com/PDF/53PSMN523.pdf>. (In Russ., abstract in Eng.)

УДК 159.9.316.6

Буйносова Полина Алексеевна

ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный университет», Оренбург, Россия
E-mail: polina.buynosova@bk.ru

Карымова Оксана Сергеевна

ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный университет», Оренбург, Россия
Доцент кафедры «Общей психологии и психологии личности»
Кандидат психологических наук (2010)
E-mail: kasana83@yandex.ru

РИНЦ: https://www.elibrary.ru/author_profile.asp?id=671058

Социально-психологические особенности личности созависимых

Аннотация. Данная научная статья имеет целью изучение личностных особенностей созависимых людей и выявление их путём сравнения показателей группы созависимых с показателями контрольной группы «здоровых». Авторы исследования обращают внимание на такие характеристики личности, как уровень инфантильности, интернальность и экстернальность, самоотношение и соотношение структурных эго-состояний личности.

Созависимость — это психологическое состояние, которое проявляется в зависимости от другого человека, часто связанное с нарушением границ личности. Тема созависимости изучается такими авторами, как Москаленко В.Д., Шаповал И.А., Кулиш Н.С., Емельянова Е.В., Шорохова О.А. и многими другими.

Авторы статьи обосновывают актуальность исследования, опираясь на важные для общества процессы, протекающие на момент исследования, а также на опыт авторов, ранее исследовавших тему созависимости. Данное исследование они находят актуальным, поскольку созависимые люди могут быть найдены в любой стране мира в достаточно большом количестве. В России данная проблема имеет особую актуальность в связи с началом СВО (специальной военной операции), когда многие семьи оказались разделены, и созависимые люди остались неприспособленными к новым условиям жизни без партнера.

Исследование проводилось в городе Оренбурге, выборку составили 40 человек, из которых 20 являются созависимыми. Авторы статьи сравнивают результаты исследования, получившиеся у созависимых с результатами контрольной группы независимых, чтобы выявить сходства и различия в личностных характеристиках представителей выборки. В статье

представлены результаты сравнения особенностей личности созависимых и здоровых мужчин и женщин разных возрастов.

В целом, данное исследование имеет большое значение для понимания проблемы созависимости и может помочь в разработке методик лечения и профилактики этого психологического состояния.

Ключевые слова: созависимость; личностные особенности; инфантильность; экстернальность; интернальность; локус контроля; самоотношение; структурные эго-состояния

Введение

Созависимость является одной из наиболее актуальных проблем современной психологии, которая привлекает внимание многих исследователей. Это психологическое состояние, при котором человек зависим от другого человека или ситуации, и его поведение и эмоции определяются этой зависимостью. Примерно в 1940-х годах, когда образовывались объединения «Анонимные алкоголики», начал вырисовываться собирательный образ типичной «жены алкоголика», т. е. созависимой женщины. Непосредственно сам термин «созависимость» был введен только в 1979 году Робертом Сабби и Эрни Ларсеном. По сей день идут споры о том, что именно эти исследователи были первыми, кто «назвал вещи своими именами», но факт остаётся неизменным, именно они высказали идею о том, что человек, вне зависимости от пола, находящийся рядом с лицом химически зависимым, как личность отличается от тех, кто не имеет ничего общего с алко- и наркозависимыми [1]. Сегодня созависимость рассматривается в контексте широкого спектра отношений, включая отношения в семье, на работе и в обществе.

Несмотря на то, что Роберт Сабби и Эрни Ларсен совместно ввели термин «созависимость», в определении этого термина они не смогли согласоваться. Так Сабби определил ее, как: «Эмоциональное, психологическое, поведенческое состояние, которое развивается как результат длительного воздействия жестких правил, подавляющих эмоции или запрещающие открытое обсуждение личных или межличностных проблем». Вариант Ларсена звучит так: «Самосаботажное выученное поведение или дефект личности, который ведет к снижению способности начинать или поддерживать любящие взаимоотношения». Однако, есть множество точек зрения на проблему созависимости. Некоторые авторы считают, что созависимость является следствием дисфункциональных семейных отношений, а другие — результатом социальных и культурных факторов. Есть и те, кто считает, что созависимость не является патологией, а скорее нормальной реакцией на стрессовые ситуации.

Изучение социально-психологических особенностей созависимых является актуальной темой для психологической науки. Многие исследователи занимались изучением этой проблемы, включая Москаленко В.Д., Шаповал И.А., Кулиш Н.С., Емельянова Е.В., Шорохова О.А., Дьянова Н.Ф., Томчук Н.В., Вайнхолд Д. и Б., Бетти М., Поттер-Эфрон Р.Д. и другие [2–5]. Говоря о созависимости как термине, принято понимать под ним определенное состояние, вызванное потребностью получения ярких эмоций с помощью своих партнеров. Типичным проявлением созависимости становится чрезмерная забота о другом человеке, который находится в трудном состоянии — например, зависимости от алкоголя или наркотиков. Впоследствии созависимый переносит проблемы другого лица на себя, отчаянно пытаясь заслужить внимание, одобрение, симпатию последнего.

Ш.В. Круз считала, что под созависимостью понимают озабоченность другим лицом, при которой человек попадает под постоянную, неконтролируемую зависимость от действий и одобрений одного лица или группы индивидов [6]. Привязанность изменяет привычки и образ жизни созависимого человека, что находит отражение во всех сферах его жизнедеятельности. Многие ученые считают, что созависимость в современных условиях выступает в качестве

своеобразного проявления аддикции. Однако созависимость гораздо труднее поддается лечению [7–10].

Созависимость может стать причиной развития и других видов зависимостей. У человека проявляется потребность в курении, злоупотреблении алкоголя или психотропных препаратов, которые заглушают боль и чувство неудовлетворенности собственной жизнью, нередко встречаются и такие случаи, когда созависимые употребляют вместе со своими зависимыми партнерами. Такое подавление эмоций, состояние стресса и напряжения могут привести и к психосоматическим расстройствам [11; 16].

Находясь под влиянием других людей, личности сложно развиваться как самостоятельному индивиду. Это накладывает негативный отпечаток на функционал, деятельность человека, выбор его жизненного пути. Созависимость вызывает потребность в чужом мнении и одобрении своих действий. Это проявляется в низком уровне удовлетворенности, а также проблемах в личной жизни. Проблема созависимых в том, что они воспринимают потребности и желания другого человека, как свои собственные. Такие люди не в силах сделать что-либо без одобрения человека, от которого они зависят. И потребности имеющего власть лица становятся приоритетнее их собственных. От этого получение удовольствия при сближении с кем-либо в полной мере не возникает, так как такие чувства для созависимых людей становятся чуждыми [12; 13].

Основная проблема созависимых людей в том, что они не могут полноценно развиваться в современном социуме. У них зачастую с трудом получается на равных общаться с другими людьми, а построение долгосрочных взаимовыгодных межличностных отношений становится серьезным психологическим испытанием [14–16]. Все эти негативные последствия созависимости подчеркивают важность изучения данной темы. В настоящее время в России проблема созависимости имеет особую актуальность в связи с началом СВО, когда многие семьи оказались разделены, и созависимые люди остались неприспособленными к новым условиям жизни без партнера. По этой причине нами была выбрана данная тема для исследования.

Целью исследования является изучение особенностей личности созависимых и их выявление путём сравнения показателей группы созависимых с показателями контрольной группы («здоровых»).

Методы

Для достижения вышеупомянутой цели, нами были прописаны следующие задачи:

1. Общий теоретический обзор по проблеме зависимостей в целом, определение их видов и форм.
2. Углубленный теоретический обзор по проблеме созависимости как одном из видов зависимостей.
3. Подбор психодиагностического материала и организация эмпирического исследования.
4. Проведение эмпирического исследования личностных особенностей созависимых и здоровых.
5. Анализ, сравнение и интерпретация полученных результатов.

Гипотеза исследования звучит следующим образом: существуют некоторые личностные особенности у созависимых, влияющие на их поведение.

Объектом исследования являются люди, имеющие созависимость и посещающие поддерживающие, терапевтические группы психологической помощи. Предметом же — личностные особенности созависимых, влияющие на специфику их поведения.

Для изучения особенностей личности созависимых, мы провели исследование на базе города Оренбурга в различных учреждениях и центрах, оказывающих психологическую помощь людям, страдающим от созависимости. В исследовании мы выявляли и сравнивали особенности личности созависимых, посещающих поддерживающие группы, с особенностями личности не созависимых, иначе говоря, здоровых людей. В исследовании приняли участие 20 мужчин и женщин разных возрастов, имеющих созависимость и столько же мужчин и женщин разных возрастов, которых по нашим критериям мы отнесли к группе здоровых. В общей сложности для изучения личностных особенностей созависимых, было задействовано 40 человек. В данной работе нами были проведены следующие методики:

1. Опросник Уровень субъективного контроля (УСК) Е.Ф. Бажина., направленный на определение интернальности или экстернальности личности.
2. Опросник «уровень инфантилизма» А.А. Серединой, определяющий уровень мотивированности, конкурентности, зависимости и ведомости, а также, зрелости эмоционально-волевой сферы.
3. Методика исследования самоотношения (МИС) С.Р. Панталева, В.В. Столина — это многомерный инструмент исследования самоотношения, включающий изучение различных когнитивных и динамических аспектов.
4. Опросник структурных эго-состояний Джули Хэй (перевод В.Е. Гусаковский), позволяющий изучить структуру личности с точки зрения транзактного анализа и определить соотношение состояний «родитель», «взрослый», «ребенок» в структуре личности.

Полученные с помощью данных методик результаты подверглись статистическому анализу и для выявления количественных различий в проявлении признаков между выборками был использован непараметрический критерий U Манна-Уитни.

Результаты исследования

Обработка результатов статистическим критерием Манна-Уитни на уровне значимости 0,01, показала, что по шести из двадцати восьми возможных показателей, существуют значимые различия в проявлении признака, представленные в таблице 1.

Таблица 1

Достоверные различия по критерию U Манна-Уитни между выборкой «созависимых» и «здоровых», представленные в порядке убывания уровня значимости (при уровне значимости $p \leq 0,01$)

	№	Показатели	Уровень значимости P	U Манна-Уитни
1	1.1	Общая интернальность	0,0002	78,000
2	4.2	Состояние взрослого	0,0007	76,000
3	2.8	Неупорядоченность поведения	0,002	7,000
4	3.8	Внутренняя конфликтность	0,006	10,500
5	2.1	Уровень инфантилизма	0,006	10,500
6	1.7	Здоровье и болезни	0,008	69,500

Составлено авторами

Данные таблицы показывают, какие показатели продемонстрировали наибольшие количественные различия в проявлении личностных особенностей созависимых по сравнению со здоровыми людьми.

Анализируя результаты по первой методике «Уровень субъективного контроля» Бажина Е.Ф. и сравнивая средние показатели по интернальности и экстернальности в группе созависимых и группе здоровых, мы обнаружили, что в группе здоровых, по всем критериям интернальная направленность личности преобладает над экстернальной, что четко отображено на рисунке 1.

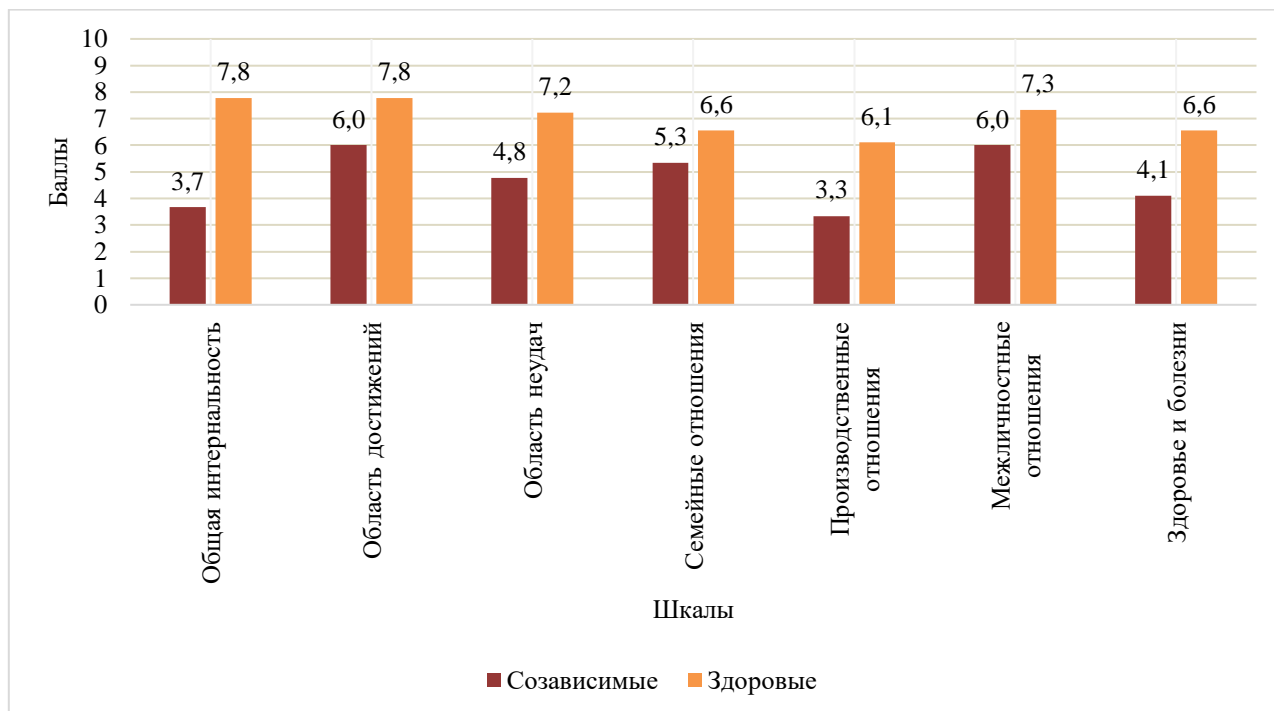


Рисунок 1. Сравнение средних показателей между выборками «созависимых» и «здоровых» по методике «Уровень субъективного контроля, УСК» Бажина Е.Ф. (составлено авторами)

Из рисунка мы видим, что средние показатели группы здоровых по всем шкалам больше 6 баллов, что соответствует интернальной направленности. Высокий показатель по этой шкале соответствует высокому уровню субъективного контроля над любыми значимыми ситуациями. Для людей с интернальной направленностью характерно брать ответственность за происходящее в их жизни на себя, причиной различных событий они чаще считают свои действия и поступки и потому стремятся максимально контролировать свою жизнь. Различные исследования на данную тему приводят к выводу, что такие люди имеют стабильную самооценку, способны контролировать свои эмоции и сохранять уверенность в себе в любой ситуации. Эти и другие качества делают интерналов более популярными и привлекательными, чем экстерналов. Еще одна причина кроется в их позитивном взгляде на вещи, развитой осознанности и рациональности.

В случае же с созависимыми, наблюдается совершенно противоположная тенденция: по большинству показателей они набрали меньше 6 баллов, что свидетельствует о низком уровне субъективного контроля. Экстерналы же в отличие от интерналов наоборот склонны приписывать все свои достижения везению, другим людям, воле случая. Они не считают, что способны влиять на свою жизнь и вносить самостоятельно какие-то изменения. Такие зависящие от других люди как правило очень тревожны, они часто обеспокоены, что что-то пойдет не так или что удача не будет на их стороне. Различные исследования говорят о комфортности экстерналов, а также об их нетерпимости по отношению к другим.

Такие люди легко выходят из себя, раздражаются. Эти черты делают их менее популярными чем интерналов.

Инфантилизм же проявляется в низкой мотивации к труду, к достижениям, зависимости от других людей и невозможности принимать важные решения самостоятельно, иждивенчестве, стремлении к сиюминутным удовольствиям. Такие люди как правило отличаются эмоциональной и волевой незрелостью, низким уровнем рефлексивности, им сложно дисциплинировать себя, поведение их хаотично и не всегда понятно окружающим. Они не особо усидчивы и легко сдаются, если на пути к цели встречаются препятствия.

При обработке результатов по опроснику «Уровень инфантилизма» Серegiной А.А., мы наблюдаем следующее: средние баллы по всем показателям выше у группы созависимых, кроме показателей по шкалам «ценностные ориентации» и «трудова я мотивация». Данные представлены на рисунке 2.

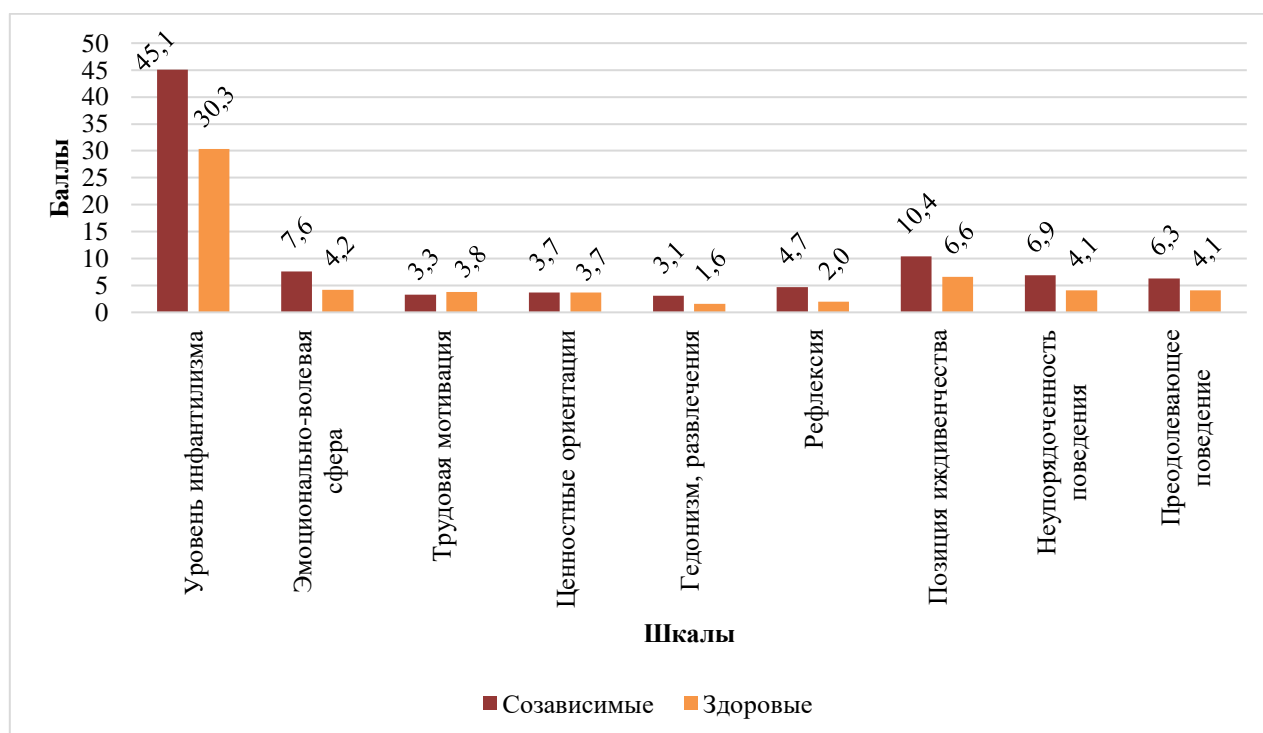


Рисунок 2. Сравнение средних показателей между выборками «созависимых» и «здоровых» по опроснику «Уровень инфантилизма» Серegiной А.А. (составлено авторами)

Таким образом, средний балл общего уровня инфантилизма у группы здоровых равен 30,3 единицам, что говорит об отсутствии инфантильности. Это проявляется в эмоциональной и волевой зрелости, способности к самоконтролю, высокой мотивации к труду, к достижениям, готовности брать на себя ответственность, рациональности и устойчивости по отношению к различным жизненным проблемам и стрессу, высоком уровне осознанности. Такой человек смел, самостоятелен, инициативен, готов столкнуться с последствиями своих действий, решителен и заинтересован в своей работе, в своем личностном развитии. Зрелый человек знает, чего хочет и к чему стремится, у него есть свои собственные ценности и принципы, которых он придерживается, он стремится улучшить и упорядочить свою жизнь.

С группой созависимых ситуация иная: по общему уровню инфантилизма они набрали в среднем 45,1 балл, что соответствует баллам слабоинфантильной личности, т. е. их уровень инфантильности выше, чем у группы здоровых. Это может проявляться в слабом самоконтроле, сложности в планировании и достижении своих целей, склонности полагаться не на себя, а на удачу или везение. Мотивация к труду, как правило, достаточно высокая, но такие люди не

всегда инициативны при поиске работы. Для них имеют высокую важность нравственные ценности, однако ради получения удовольствия они могут и пренебречь своими принципами. У слабоинфантильных людей также часто просматривается желание во всем получить выгоду, пользу. Стремление к сиюминутным удовольствиям и избеганию трудностей часто становится причиной многих проблем в их жизни, так как слабоинфантильные личности не часто задумываются о последствиях. Соответственно эти люди стараются не брать на себя ответственность или даже стремятся переложить ее на кого-то другого. Осознанность развита на среднем уровне, как и умение рационально подходить к делу, независимость неполная, только развивающаяся.

Также, критерий Манна Уитни показал, что между группами существуют достоверные, существенные различия в показателях по шкале «неупорядоченность поведения». Людей, которые имеют такую особенность, отличают социальная дезадаптация, т.е. неспособность адекватно оценивать окружающую действительность и подбирать соответствующие средства взаимодействия, как следствие это может привести к неуместности в поведении, внешнем виде или выбора формы общения, вероятно, бестактности. Хаотичность поведения так же связана с нарушением потребностно-мотивационной сферы, структуры иерархии мотивов. Так, например, у созависимого может произойти «сдвиг мотива на цель» и вместо продуктивного, взаимно комфортного межличностного общения, субъект сосредотачивается на чувствах, потребностях, проблемах другого в ущерб себе. В последствии, его мотивы и потребности подавляются другими, где он уже может не отличить «свое от чужого» и закрывая чужие потребности, сам будет находиться в состоянии постоянного неудовлетворения.

Анализируя результаты по методике исследования самоотношение Панталева С.Р., Столина В.В., мы видим, что по шести из девяти шкалам у группы независимых (или здоровых) показатели в среднем выше, чем у созависимых. Данные представлены на рисунке 3.

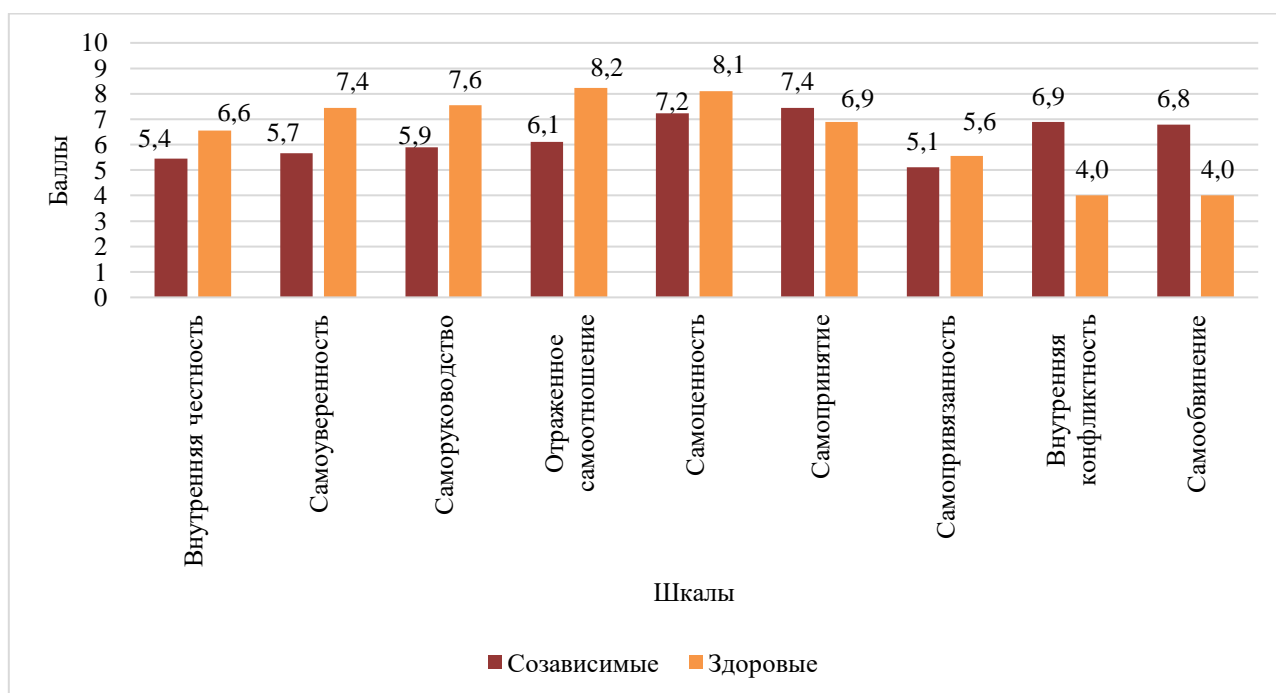


Рисунок 3. Сравнение средних показателей между выборками «созависимых» и «здоровых» по методике исследования самоотношения (МИС) Панталева С.Р., Столина В.В. (составлено авторами)

Итак, из рисунка видно, что у группы здоровых средние показатели выше по шкалам «внутренняя честность», «самоуверенность», «саморуководство», «отраженное самоотношение», «самоценность», «самопривязанность». Стоит отметить, что наиболее высокие показатели группа здоровых продемонстрировала по «отраженному самоотношению» и «самоценности», что может говорить о том, что люди без созависимости отличаются большей любовью к собственному «Я», они сами ощущают свою ценность и уверены, что могут быть ценными для других, они сфокусированы на своей жизни и заинтересованы её совершенствованием. Также, мы можем предположить, что люди, не страдающие созависимостью, имеют устойчивое представление, о том, что их работа, увлечения, личность и деятельность в целом могут вызывать у окружающих положительные чувства, например, симпатию или уважение. То есть, они предвосхищают хорошее отношение окружающих к себе.

Группа созависимых по сравнению с группой здоровых показала высокие результаты по «внутренней конфликтности» и «самообвинению». На основе этого мы можем предположить, что созависимые склонны принимать свою вину не только в собственных неудачах, но и в промахах других людей, могут отличаться негативным отношением и завышенными требованиями к себе, и как следствие, низкой самооценкой, даже не смотря на высокую оценку своих положительных качеств и достижений. Также, таких людей могут отличать постоянные сомнения в действиях, неуверенность в себе в целом, вследствие чего, им часто бывает необходимо мнение значимого для них человека. Люди с высоким уровнем внутренней конфликтности склонны испытывать тревожные состояния, часто в сочетании с депрессивными и с последующим чувством вины за своё «несовершенство».

Статистический анализ по критерию Манна Уитни показал, что в опроснике структурных эго-состояний Джули Хэй баллы, набранные группой созависимых и группой здоровых по показателю выраженности состояния Взрослого, являются достоверно различными. Результаты по опроснику структурных эго-состояний отображены на рисунке 4.

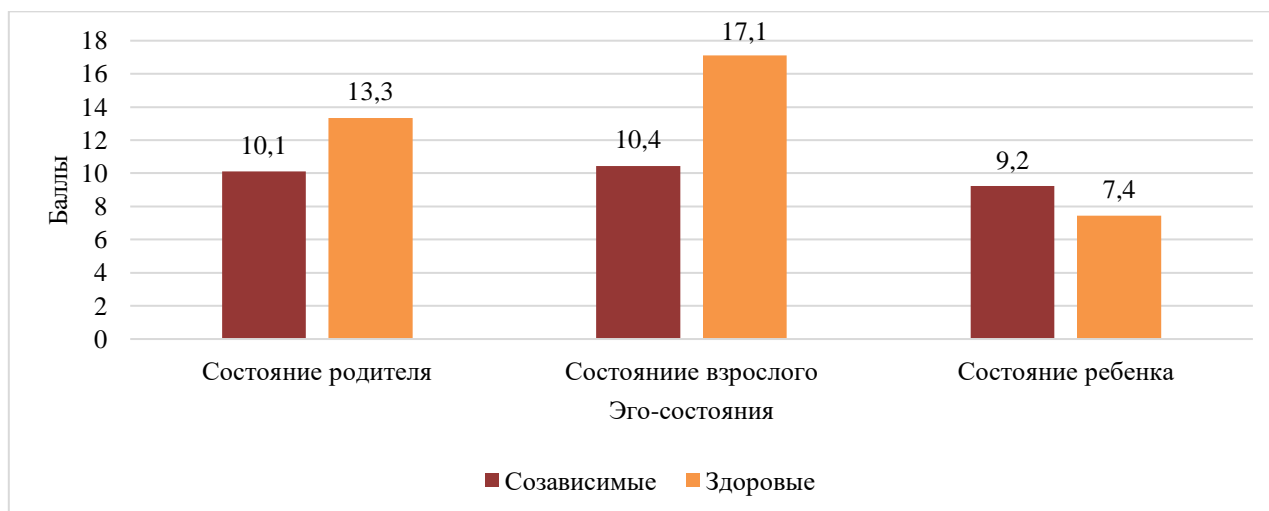


Рисунок 4. Сравнение средних показателей между выборками «созависимых» и «здоровых» по опроснику структурных эго-состояний Джули Хэй (Перевод: Гусаковский В.Е.) (составлено авторами)

Диаграмма отражает, что у группы здоровых преобладает состояние Взрослого. Личность, с ведущим состоянием Взрослого характеризует адекватное восприятие реальности, качественная адаптация к ситуации в реальном времени, ориентация на факты, без догадок и «додумывания», здоровая оценка своих способностей и точек роста. «Взрослый» живёт в объективной реальности, здесь и сейчас, адекватно приспосабливаясь к ней.

С показателями группы созависимых ситуация другая: у них конкурируют состояние Родителя и состояние Взрослого. Такое противоречие может выражаться в ярком личностном дисбалансе: с одной стороны, состояние Родителя проявляется в чрезвычайно заботливом и даже опекающем поведении по отношению к другому, в установках и предубеждениях, как правило перенятых от своих значимых взрослых (например, родителей или бабушек и дедушек), в выстраивании субъективных норм и правил поведения, с последующим навязыванием их другим, с другой стороны, из состояния Взрослого субъект стремится поступать рационально, сообразно ситуации, старается быть гибким в своих убеждениях и выбирает, какие аспекты других эго-состояний было бы выгодно использовать в той или иной ситуации. То есть, он выбирает как себя вести и вполне может сознательно выбирать деструктивные проявления Родителя.

Также, у группы созависимых в большей степени, чем у группы здоровых, выражено состояние ребенка. Личность с выраженным состоянием ребенка в большей степени опирается на эмоции, отличается доверчивостью, ранимостью, инфантильностью. Таким людям сложно адекватно адаптироваться к ситуации, воспринимать критику, ставить цели и тем более добиваться их, брать на себя ответственность. Если у личности с выраженным состоянием ребенка было детство, в котором она вынуждена была адаптироваться и подстраиваться под взрослого, то и в своей жизни во взрослом возрасте эти сценарии будут повторяться: адаптивный Ребенок будет пытаться уловить настроение окружающих, чтобы подстроиться под него, будет пытаться соответствовать ожиданиям других о себе, стремиться сделать всё, чтобы его похвалили, порой в ущерб себе.

Обсуждение

Подытоживая все полученные в исследовании данные, можно обобщить, что группа созависимых отличается использованием внешней атрибуции, большей инфантильностью, отказом от ответственности, некоторой социальной дезадаптацией и некоторой хаотичностью поведения, внутренней конфликтностью, вследствие конкурирующих состояний Родителя и Взрослого.

В данной статье нами были раскрыты основные составляющие исследования, к которым относятся постановка гипотезы, цели, расписаны причины актуальности исследовательской работы, раскрыты задачи, предмет, объект, методики, особенности выборки, а также детали обработки исследования.

Мы выявили достоверные различия между личностными особенностями у группы «созависимых» и группы «здоровых», увидели, что в личностных особенностях групп есть различия. К особенностям группы «здоровых» можно отнести высокий уровень самоконтроля, ответственность, уверенность в себе, рациональность и объективность суждений. Мы предполагаем, что именно эти черты личности не позволяют людям вступать в созависимые отношения. Группа «созависимых» будет являться противоположной в некоторой показателях. Так, созависимые не любят быть ответственными, имеют трудности в планировании и достижении желаемого.

Данные, полученные в нашем исследовании, можно использовать в психологической практике, применять их для помощи людям, страдающим от созависимости.

ЛИТЕРАТУРА

1. Иванова Е.С. Современные подходы к дефиниции феномена «созависимость» / Е.С. Иванова // Наука и образование сегодня. — 2021. — № 2(61). — С. 112–116. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennye-podhody-k-definitsii-fenomena-sozavisimost> (дата обращения: 11.09.2023).
2. Суворова О.С., Особенности проявления психологических защит и копинг-стратегий у разных категорий созависимых женщин / О.С. Суворова, Е.В. Береснева // Проблемы современного педагогического образования. — 2020. — № 66–4. — С. 357–360. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-proyavleniya-psihologicheskikh-zaschit-i-koping-strategiy-u-raznykh-kategoriy-sozavisimyh-zhenschin> (дата обращения: 13.09.2023).
3. Серебрякова М.Е. Влияние размытых психологических границ на эффективность деятельности в созависимых отношениях / М.Е. Серебрякова // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. Социальные, гуманитарные, медико-биологические науки. — 2018. — № 2(59). — С. 58–62. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vliyanie-razmytyh-psihologicheskikh-granits-na-effektivnost-deyatelnosti-v-sozavisimyh-otnosheniyah> (дата обращения: 13.09.2023).
4. Мудрак С.А. Влияние детско-родительских отношений на формирование психологической зависимости от других в период взрослости / С.А. Мудрак // КПЖ. — 2021. — № 2(145). — С. 243–248. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vliyanie-detsko-roditelskikh-otnosheniy-na-formirovanie-psihologicheskoy-zavisimosti-ot-drugih-v-period-vzroslosti> (дата обращения: 13.09.2023).
5. Коленова А.С. Ценностно-смысловые характеристики как предикторы созависимого поведения женщин, проживающих с наркозависимым партнером / А.С. Коленова, Д.А. Гурцкой // Российский психологический журнал. — 2019. — № 2. — С. 43–62. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tsennostno-smyslovye-harakteristiki-kak-prediktory-sozavisimogo-povedeniya-zhenschin-prozhivayuschih-s-narkozavisimym-partnerom> (дата обращения: 13.09.2023).
6. Гарифулина, Г.Ф. Социально-психологические механизмы формирования созависимости / Г.Ф. Гарифулина // Человек. Общество. Культура. Социализация: материалы XV Международной молодежной научно-практической конференции, Уфа, 18–19 апреля 2019 года. — Часть 3. — Уфа: Башкирский государственный педагогический университет имени М. Акмуллы, 2019. — С. 153–159. — URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=38530697> (дата обращения: 13.09.2023).
7. Ермаков П.Н. Ретроспективный анализ феномена "созависимое поведение" / П.Н. Ермаков, А.М. Кукуляп, А.С. Коленова // Мир науки. Педагогика и психология. — 2018. — № 5. — С. 1–9. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/retrospektivnyy-analiz-fenomena-sozavisimoe-povedenie> (дата обращения: 11.09.2023).
8. Петрова Н.Н. Проблема созависимости и подходы к ее решению // Здоровье — основа человеческого потенциала: проблемы и пути их решения. — 2016. — № 2. — С. 606–612. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problema-sozavisimosti-i-podhody-k-ee-resheniyu> (дата обращения: 11.09.2023).

9. Данилова М.А. Психологические особенности созависимой личности во временной перспективе / М.А. Данилова, Н.С. Гомба // Живая психология. — 2021. — Т. 9. — № 1(29). — С. 49–55. — URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=45645559> (дата обращения: 11.09.2023).
10. Артемцева Н.Г. Феномен созависимости: общее, типологическое, индивидуально / Н.Г. Артемцева // М.: Изд-во «Институт психологии РАН». — 2017. — 227 с.
11. Томчук, Н.В. Теоретический анализ проблемы созависимости / Н.В. Томчук. // Молодой ученый. — 2018. — № 48(234). — С. 260–262. — URL: <https://moluch.ru/archive/234/54321/> (дата обращения: 11.09.2023).
12. Сокольская Т.И. Черты личности женщин, имеющих деструктивную привязанность в романтических отношениях / Т.И. Сокольская, Е.А. Черенёва // Материалы Всероссийской научно-практической конференции «Наука и социум». — 2019. — № XII. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/cherty-lichnosti-zhenschin-imeyuschih-destruktivnuyu-privyazannost-v-romanticheskikh-otnosheniyah> (дата обращения: 11.09.2023).
13. Ибрагимова, К.Э. Созависимость в межличностных отношениях: признаки, предпосылки и типы / К.Э. Ибрагимова // Психология и педагогика в Крыму: пути развития. — 2020. — № 2. — С. 107–120. — URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=44298402> (дата обращения: 13.09.2023).
14. Wegscheider-Cruse, Sh. Another Chance: Hope and Health for the Alcoholic Family. — Science & Behavior Books, Incorporated. — 1989. — P. 19.
15. Петрова Н.Н. Проблема созависимости и подходы к ее решению / Н.Н. Петрова // Здоровье — основа человеческого потенциала: проблемы и пути их решения. — 2016. — Т. 11. — № 2. — С. 606–612. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problema-sozavisimosti-i-podhody-k-ee-resheniyu> (дата обращения: 13.09.2023).
16. Зверева Л.В. Эмоциональное насилие в семье как отражение созависимых отношений / Л.В. Зверева // Теория права и межгосударственных отношений. — 2021. — Т. 2. — № 3(15). — С. 171–178. — URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=46679241> (дата обращения: 13.09.2023).

Buynosova Polina Alekseevna

Orenburg State University, Orenburg, Russia
E-mail: polina.buynosova@bk.ru

Karimova Oksana Sergeevna

Orenburg State University, Orenburg, Russia
E-mail: kasana83@yandex.ru

RSCI: https://www.elibrary.ru/author_profile.asp?id=671058

Socio-psychological characteristics of the personality of codependents

Abstract. This scientific article aims to study the personal characteristics of codependent people and identify them by comparing the indicators of the group of codependents with the indicators of the control group of «healthy». The authors of the study pay attention to such personality characteristics as the level of infantilism, internality and externality, self-attitude and the ratio of structural ego states of the personality.

Codependency is a psychological condition that manifests itself in dependence on another person, often associated with violation of the boundaries of personality. The topic of codependency is studied by such authors as Moskalenko V.D., Shapoval I.A., Kulish N.S., Emelyanova E.V., Shorokhova O.A. and many others.

The authors of the article substantiate the relevance of the study, relying on the processes that are important for society at the time of the study, as well as on the experience of the authors who previously investigated the topic of codependency. They find this study relevant, since codependent people can be found in any country in the world in a fairly large number. In Russia, this problem is of particular relevance due to the beginning of the SVO (special military operation), when many families were separated, and codependent people were left unsuited to new living conditions without a partner.

The study was conducted in the city of Orenburg, the sample consisted of 40 people, of whom 20 are codependent. The authors of the article compare the results of the study obtained by the codependents with the results of the control group of non-dependents in order to identify similarities and differences in the personal characteristics of the sample representatives. The article presents the results of comparing the personality characteristics of codependent and healthy men and women of different ages.

In general, this study is of great importance for understanding the problem of codependency and can help in the development of methods for the treatment and prevention of this psychological condition.

Keywords: codependency; personality traits; infantilism; externality; internality; locus of control; self-attitude; structural ego states