

Интернет-журнал «Мир науки» ISSN 2309-4265 <http://mir-nauki.com/>

2016, Том 4, номер 4 (июль - август) <http://mir-nauki.com/vol4-4.html>

URL статьи: <http://mir-nauki.com/PDF/53PSMN416.pdf>

Статья опубликована 13.10.2016

**Ссылка для цитирования этой статьи:**

Науменко М.В., Панкратова И.А. Особенности взаимосвязи трудовой мотивации и профессиональных представлений учителей с различным стилем педагогической деятельности // Интернет-журнал «Мир науки» 2016, Том 4, номер 4 <http://mir-nauki.com/PDF/53PSMN416.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.

**УДК 316.62**

**Науменко Марина Владимировна**

ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет», Россия, Ростов-на-Дону  
Доцент кафедры «Организационной и возрастной психологии»  
Кандидат социологических наук  
E-mail: Marina-naumenko@list.ru

**Панкратова Ирина Анатольевна**

ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет», Россия, Ростов-на-Дону  
Доцент кафедры «Организационной и возрастной психологии»  
Кандидат психологических наук  
E-mail: Ckags\_student@mail.ru

**Особенности взаимосвязи трудовой мотивации  
и профессиональных представлений учителей с  
различным стилем педагогической деятельности**

**Аннотация.** В статье раскрыты и проанализированы на теоретическом уровне понятия: трудовая мотивация и профессиональные представления. Приведены различные подходы к пониманию и классификации стилей педагогической деятельности. Актуализирован вопрос относительно значимости исследования взаимосвязи профессиональных представлений и трудовой мотивации у учителей с различным стилем педагогической деятельности. Представлены методы сбора и анализа информации: анкета для определения типа трудовой мотивации работника (Ю.К. Балашев, А.Г. Коваль), методика «Опросник, направленный на изучение представлений об объекте деятельности» (Е.И. Рогов), методика «Индивидуальный стиль педагогической деятельности» (Маркова А.К., Никонова А.Я.). Дано описание выборки респондентов, содержащее информацию относительно объёма выборки, возраста респондентов и места их трудоустройства. Предоставлены подробные результаты статистической обработки данных, полученные при помощи методов: U-критерий Манна-Уитни, корреляционного анализа Спирмена. Сформулированы возможные причины обнаруженных различий и взаимосвязей, раскрыты в соответствующих аналитических справках. Перечислены основные выводы описанного в публикации исследования относительно специфики взаимосвязи профессиональных представлений и трудовой мотивации учителей с различным стилем деятельности.

**Ключевые слова:** личность; индивидуально-психологические особенности; педагогическое взаимодействие; профессионализация; профессиональная деятельность; объект деятельности; профессиональные представления; стиль деятельности; субъект деятельности; трудовая мотивация

Понятия: стиль педагогической деятельности, трудовая мотивация, профессиональные представления являются с различной степенью глубины, но весьма изученными в психологической науке.

Педагогическая деятельность, как и любая другая, характеризуется определенным стилем выражения. В общем смысле понятие «стиль» подразумевает наличие некоей устойчивой системы способов и приемов осуществления деятельности. Эта система является стабильной чертой, проявляющейся в различных условиях, в которых специалист выполняет свою деятельность. То, какой именно стиль выражения складывается у педагога в деятельности, обусловлено в первую очередь его индивидуально-психологическими особенностями – типом темперамента, чертами характера, уровнем развития профессиональных способностей и прочим. Педагог, видя многообразие способов выполнения профессиональной деятельности, может ограничиться каким-то одним, который и составит его стиль деятельности. Каждый педагог сам выбирает себе необходимую зону, где ему более комфортно находиться. Так один учитель в определенной зоне видит множество вариантов решений педагогических ситуаций, а другой не видит ничего [9, с. 74].

Согласно В.А. Каи-Калику, под стилем педагогической деятельности понимаются индивидуально-типологические особенности социально-психологического взаимодействия педагога и обучающихся.

По мнению А.К. Марковой индивидуальный стиль является интегральной характеристикой личности учителя, представляющий собой некое сочетание задач, средств и способов педагогической деятельности и общения, а также более частные особенности, такие, например, как ритм работы, определяемый психофизиологическими особенностями и прошлым опытом. Индивидуальный стиль деятельности строится на том, что педагог в своей работе выбирает определенные средства воздействия и формы поведения, а также учитывает свои индивидуальные склонности. Даже выбрав одни и те же задачи и способы, каждый педагог будет реализовывать их по-разному [10, с. 43-45].

Стиль педагогической деятельности, отражая ее специфику, включает в себя: стиль управления, стиль саморегуляции, стиль общения, когнитивный стиль учителя. Кроме того, стиль педагогической деятельности выявляет воздействие по меньшей мере трех факторов: индивидуально-психологических особенностей субъекта этой деятельности — педагога, включающих индивидуально-типологические, личностные, поведенческие особенности; особенностей самой деятельности и особенностей обучающихся (возраст, пол, статус и т.д.) [11, с. 286].

Существует масса классификаций стилей педагогической деятельности, прежде всего известно подразделение на три общих вида: авторитарный, демократический и либерально-попустительский, которые наполняются, согласно А.К. Марковой, собственно «педагогическим» содержанием и выявляют отношение к партнеру взаимодействия (объекту деятельности): от подчинения — к партнерству — к отсутствию направленного воздействия [8, с. 12]. В.А. Кан-Калик отмечает такие стили, как: дружеское расположение, увлечённость, дистанцирование, устрашение и заигрывание. На основе анализа доминирования каждого из которых в деятельности учителя рассматривает восемь моделей.

Наиболее полное собственно деятельностное представление о стилях педагогической деятельности предложено А.К. Марковой, А.Я. Никоновой. Как отмечают эти авторы, в основу различения стиля в труде учителя были положены следующие основания: содержательные характеристики стиля; динамические характеристики стиля; результативность. На этой основе авторами выделены четыре типа индивидуальных стилей, характеризующих современного учителя: эмоционально-импровизационный стиль (ЭИС),

эмоционально-методичный стиль (ЭМС), рассуждающе-импровизационный стиль (РИС), рассуждающе - методичный стиль (РМС).

Следующий феномен, актуализированный в исследовании - феномен профессиональных представлений, которые формируются с помощью двух процессов – связывания и объективации. Связывание включает классификацию и называние, когда представления для всех становятся средством истолкования поведения, классификации вещей и людей в соответствии со шкалой ценностей и их наименования. А под объективацией понимается визуализация, формирование зрительного образа, который превращает незнакомое и абстрактное в реальное и конкретное. Представления лежат в основе первичных целей, управляя учебной, профессиональной и любой другой деятельностью, они составляют основное содержание знаний, умений и навыков, особенно тех, которые связаны с профессиональной деятельностью [7].

Г.М. Андреева, включая теорию профессиональных представлений в контекст психологии социального познания, акцентировала внимание на том, что профессиональные представления – это форма познания социальной действительности.

Профессиональные представления являются формой познания профессиональной действительности. Они рождаются в обыденном, повседневном мышлении с целью осмыслить, понять окружающий человека социальный мир, интерпретировать окружающую человека социальную реальность. По мнению С. Московичи, именно через профессиональные представления человек и осуществляет познание социального мира. По её мнению представления, как фактор профессионального развития, не следует сводить к процессу непосредственного отражения окружающей действительности, уподобляя их перцептивным процессом отдельного индивида [8, с. 166 – 167].

Е.А. Семенова определяет профессиональные представления как совокупность образов, обладающих отражающей, регулирующей, мотивирующей, оценочной, прогностической функциями и обеспечивающих успешность выполнения профессиональной деятельности.

В настоящее время исследованиями доказано существование связи между степенью сформированность чётких профессиональных представлений преподавателей и их профессиональной компетентностью. В то же самое время для достижения определённого уровня полноты и объективности профессиональных представлений необходима соответствующая мотивационная система [6].

Рассматривая феномен трудовой мотивации важно отметить работы С.Х. Асадуллина, С.А. Зимичевой, Е.М. Никиреева, которые разделяют все мотивы на два аспекта: внутренние и внешние. Внутренний аспект опосредуется содержанием самой деятельности. Внешние включают такие сопутствующие деятельности атрибуты, как: заработная плата, льготы, карьерный рост. [1, с. 132] По мнению А.А. Реана, удовлетворенность профессией тем выше, чем оптимальнее у педагога мотивационный комплекс: высокий вес внутренней мотивации и внешне положительный, и низкий внешне отрицательный [2, с. 42-43].

К.Г. Митрофанов считает, что мотивация педагога развивается поэтапно. Основным мотивом педагога в начале профессиональной деятельности является стремление к самоутверждению, признанию со стороны учеников, коллег, родителей. Затем, при условии успешной профессионализации, акцент переносится на содержание воспитания и обучения. Учитель активно овладевает преподаваемым материалом, занимается конструированием отдельных уроков и учебных курсов, что приводит к повышению его интереса к способам педагогической работы. Впоследствии начинают преобладать интересы к пониманию и развитию школьника, его личности и поведения [3, с. 231-232].

Структура личности учителя приобретает гармоничность не на основе «соразмерного» и «пропорционального» развития всех её качеств, а в результате максимального развития тех способностей, которые создают доминирующую направленность личности учителя, считают разработчики структуры педагогической деятельности: Н.В. Кузьмина, А.К. Маркова, Л.М. Митина. Они отмечают, что такая гармония обеспечивается педагогической направленностью личности, определяющей стиль деятельности, движущие силы которой подчинены единому мотиву, доминирующему как на сознательном, так и на бессознательном уровне и определяющие профессиональные представления педагога [4, с. 62].

В силу чего интерес представляет исследование вышеперечисленных феноменов: стиль, представления, мотивация - в их взаимообусловленности. В связи с этим было проведено исследование, направленное на выявление взаимосвязи трудовой мотивации и профессиональных представлений учителей с различным стилем педагогической деятельности.

В исследовании приняли участие педагогические работники образовательных организаций Орловского района Ростовской области, среди которых: МБОУ Камышевская СОШ х. Камышевка, МБОУ Волочаевская СОШ п. Волочаевский, МБОУ Курганенская СОШ х. Курганный. Общее количество респондентов составило 80 человек. Данная выборка исследования включала учителей в возрасте от 25 до 55 лет.

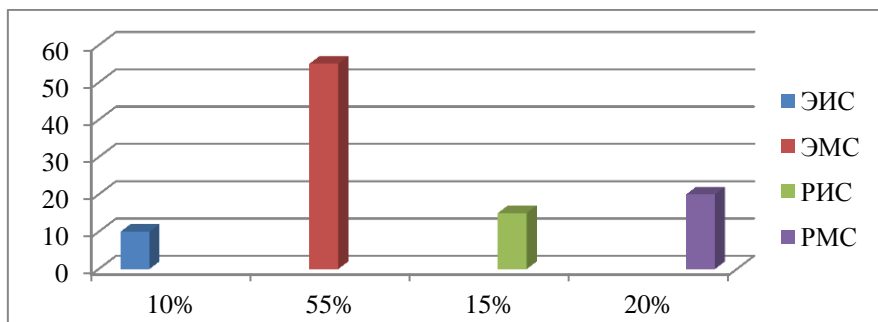
В качестве методов сбора информации выступили:

1. Анкета для определения типа трудовой мотивации работника, Ю.К. Балашев, А.Г. Коваль.
2. Методика «Опросник, направленный на изучение представлений об объекте деятельности» Е.И. Рогов.
3. Методика «Индивидуальный стиль педагогической деятельности» Маркова А.К., Никонова А.Я.

С целью анализа данных были использованы методы:

- Статистический анализ критерий Манна – Уитни.
- Корреляционный анализ Спирмена.

По результатам применения методики Марковой А.К., Никоновой А.Я. все респонденты исследуемой выборки были дифференцированы в четыре группы, в соответствии с доминирующим стилем педагогической деятельности.



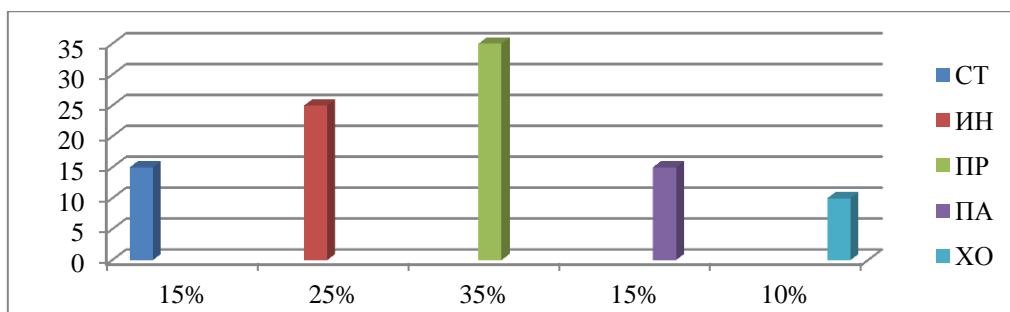
*Рисунок 1. Показатели, отражающие индивидуальный стиль педагогической деятельности (разработано авторами)*

Из представленных результатов на рис. 1 можно заметить, что наибольшее количество респондентов - 55% от общей группы, обладают эмоционально – методическим стилем (ЭМС) педагогической деятельности. Для учителей с данным стилем характерны ориентация на

процесс и результаты обучения, адекватное планирование учебно-воспитательного процесса, высокая оперативность, некоторое преобладание интуитивности над рефлексивностью. Ориентируясь как на процесс, так и на результаты обучения, такой учитель адекватно планирует учебно-воспитательный процесс, поэтапно обрабатывает весь учебный материал, внимательно следит за уровнем знаний всех учащихся, в его деятельности постоянно представлены закрепление и повторение учебного материала, контроль знаний учащихся.

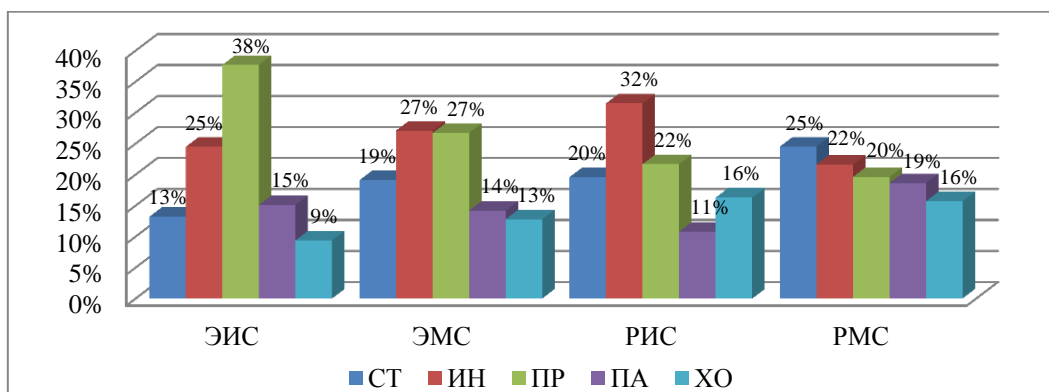
Наименьшую группу учителей составили учителя, обладающие эмоционально-импровизационным стилем (ЭИС) педагогической деятельности - 10% от общей выборки респондентов. Для них характерна преимущественная ориентация на процесс обучения. Объяснение нового материала такой учитель строит логично, интересно, однако в процессе объяснения у него часто отсутствует обратная связь с учениками.

Тип ведущей трудовой мотивации был определен при помощи соответствующей анкеты, составленной Ю.К. Балашевым и А.Г. Коваль. Согласно анкете, выделено пять групп трудовой мотивации: хозяйственный, патриотический, профессиональный, инструментальный и люмпенизированный (странник).



**Рисунок 2.** Показатели, отражающие процентное соотношение ведущих типов трудовой мотивации учителей (разработано авторами)

Мотивационные типы, распределённые по стилям деятельности представлены на рисунке 3.

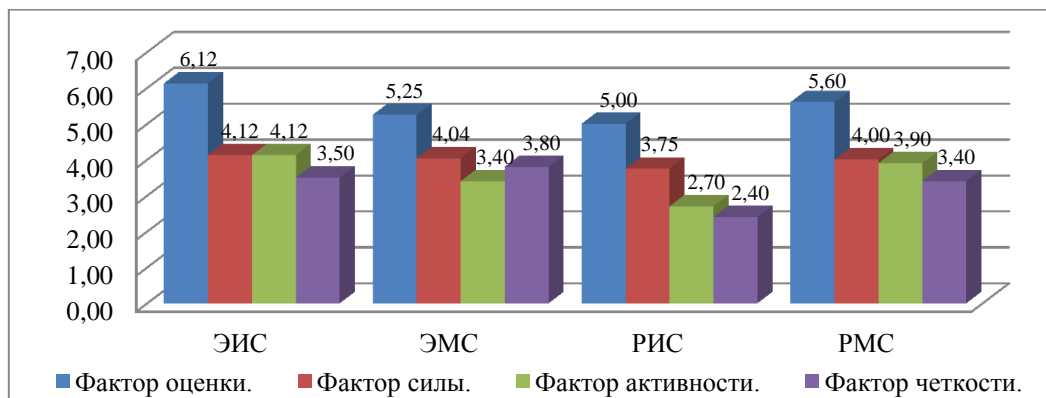


**Рисунок 3.** Показатели распределения мотивации по стилям педагогической деятельности (разработано авторами)

Анализ графика позволяет сделать вывод относительно того, что у учителей, с различным стилем педагогической деятельности имеются определенные различия в трудовой мотивации. В частности при помощи U-критерия Манна-Уитни выявлены значимые различия между эмоционально-импровизационным и эмоционально-методическим стилями педагогической деятельности по профессиональному типу трудовой мотивации, U-критерия Манна-Уитни где  $U = 31,5$ ; при  $p > 0,05$ ; по хозяйскому типу трудовой мотивации, где  $U = 54$ ; при  $p > 0,05$ . Также зафиксированы различия между эмоционально-импровизационным и

рассуждающее-методическим стилями педагогической деятельности по люмпенизированному типу трудовой мотивации, где  $U = 4,5$ ; при  $p < 0,05$ ; по хозяйскому типу трудовой мотивации, где  $U = 4,5$ ; при  $p < 0,05$ ; по инструментальному типу трудовой мотивации, где  $U = 9$ ; при  $p > 0,05$ .

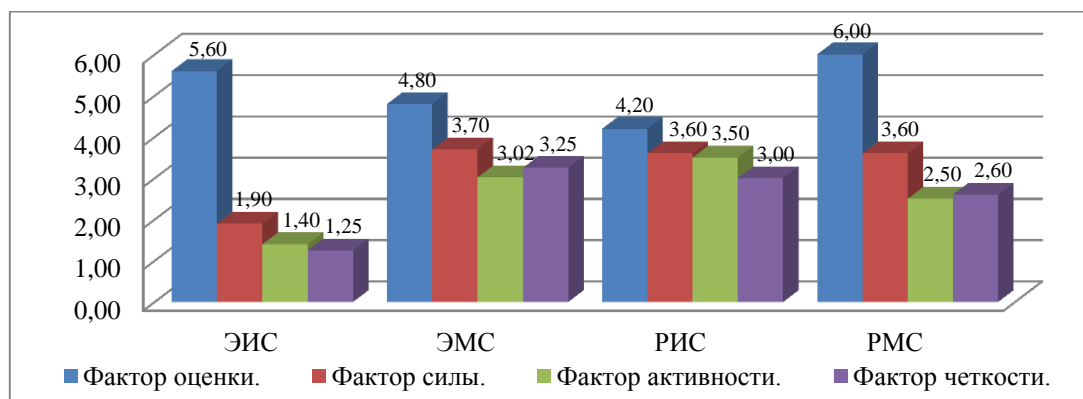
При интерпретации полученных данных у группы учителей по опроснику Е.И. Рогова были зафиксированы особенности в профессиональных представлениях учителей, распределённых по мотивационным типам, включивших представления об объекте деятельности и о работе.



**Рисунок 4.** Показатели, отражающие представления об объекте, распределенные по стилям педагогической деятельности (разработано авторами)

Из рисунка видно, что в каждой группе с разными стилями в отношении объекта деятельности преобладает фактор оценки. Это свидетельствует о том, что педагоги, независимо от стиля профессиональной деятельности, принимают объекты деятельности, в качестве которых выступают прежде всего остальные субъекты образовательно-воспитательного процесса, осознают их как носителей позитивных, социально желательных показателей, а так же в определенной степени удовлетворены профессией. Наиболее выраженные различия представлены по фактору "четкость образа": от 2,4 в рассуждающе-импровизационном стиле, до 3,8 - в эмоционально-методическом.

На рисунке 5 представлены показатели, отражающие представление о работе, распределенные по стилям педагогической деятельности.



**Рисунок 5.** Показатели, отражающие представления о работе, распределенные по стилям педагогической деятельности (разработано авторами)

Интерес представляет факт того, что так же, как и в представлениях об объекте деятельности, в представлениях о работе доминирует фактор оценки, высокие показатели по



которому являются свидетельством внутреннего принятия своей профессии и удовлетворённости ею.

В представлениях о работе различия между респондентами просматриваются более чётко. Так, для эмоционально-импровизационного стиля характерны крайне низкие показатели по всем факторам, за исключением фактора оценки. А в группе педагогов, реализующих рассуждающе-импровизационный стиль данные показатели представлены более равномерно.

Выявленные различия между группами респондентов с представлениями об объекте и о работе, распределенной по стилям деятельности, подтверждаются статистической обработкой данных – определения достоверности различий на уровне исследуемого признака с помощью U-критерия Манна-Уитни, наиболее значимые из которых: различия между эмоционально-импровизационным и рассуждающе-методическим стилями педагогической деятельности по фактору силы в представлениях о работе, где  $U = 9$ ; при  $p > 0,05$ ; по фактору активности в представлениях о работе, где  $U = 13,5$ ; при  $p > 0,05$ ; различия между рассуждающе – импровизационным и рассуждающее – методическим стилями педагогической деятельности по фактору оценки в представлениях о работе, где  $U = 9$ ; при  $p < 0,05$ ; по фактору активности в представлениях о работе и объекте деятельности, где  $U = 9$ ; при  $p < 0,05$  и  $U = 22,5$ ; при  $p > 0,05$ .

В результате проведения корреляционного анализа Спирмена были зафиксированы корреляционные связи между профессиональными представлениями и типами мотивации у групп с различным стилем педагогической деятельности. Причём наиболее сильные корреляционные связи между исследуемыми явлениями зафиксированы в группах учителей с эмоционально-импровизационным и рассуждающе-импровизационным стилями.

Корреляционные связи по эмоционально-импровизационному стилю выражены в следующем:

Между мотивационным типом «Инструментал» и факторами представлений об объекте и работе существуют взаимосвязи следующего рода. «Инструментальный тип» связан с фактором силы (объект) ( $r = 0,894$ ), что говорит о высоком уровне развития волевых сторон для удовлетворения собственных потребностей с помощью труда.

Между типом трудовой мотивации «Странник» и фактором силы (объект) ( $r = 0,894$ ) существует положительная корреляционная связь. При высоком уровне проявления мотивационного типа «Странник» у учителей будет повышаться уровень развития волевых сторон по отношению к объекту трудовой деятельности.

Мотивационный тип «Профессионал» имеет положительную корреляционную связь с фактором силы (объект) ( $r = 0,85$ ), фактором оценки (объект) ( $r = 0,9$ ), фактором четкости (объект) ( $r = 0,9$ ). Это говорит о том, что учителя с данным типом трудовой мотивации имеют адекватное и яркое представление об объекте трудовой деятельности, так же имеют уважительное отношение к объекту, для них важно профессиональное признание в своей деятельности. Отрицательная взаимосвязь «Профессионала» и фактора активности (объект) ( $r = -0,9$ ), фактора силы (работа) ( $r = -0,95$ ), фактора оценки (работа) ( $r = -0,9$ ), фактора активности (работа) ( $r = -0,95$ ), фактора четкости (работа) ( $r = -0,95$ ) свидетельствует о том, что для учителей данного типа важнее является не работа, а возможность проявить себя в ней. При высоком уровне проявления мотивационного типа «Профессионал» понижается уровень уважительного отношения к выполняемой работе, особенно если последняя является неинтересной.

Корреляционные связи по рассуждающе-импровизационному стилю выражены в следующем:

Между мотивационным типом «Инструментал» и факторами представлений об объекте и работе существуют взаимосвязи следующего рода. «Инструментал» имеет отрицательную взаимосвязь с фактором силы (работа) ( $r = -0,986$ ), фактором активности (работа) ( $r = -0,865$ ), фактором четкости (работа) ( $r = -0,986$ ). При высоком уровне проявления мотивационного типа «Инструментал» снизится уровень развития волевых сторон объекта, а так же уровень контрастности и точности объекта работы. Это свидетельствует о достижительном классе мотивации труда.

Патриотический тип мотивации («Патриот») связан с фактором силы (работа) ( $r = 0,973$ ), фактором активности (работа) ( $r = 0,93$ ), фактором четкости (работа) ( $r = 0,973$ ). Данные взаимосвязи свидетельствуют об экстравертированном характере выполнения работы, а также о стремлении точно и качественно выполнять свою деятельность для достижения результатов общего дела.

Мотивационный тип «Хозяин» связан с фактором оценки (объект) ( $r = 0,947$ ), фактором силы (объект) ( $r = 0,987$ ), фактором оценки (работа) ( $r = 0,987$ ). Это свидетельствует о добровольном принятии работником на себя полной ответственности за выполняемую работу, об уважительном отношении как к самому процессу работы, так и к объекту деятельности. Отрицательная взаимосвязь мотивационного типа «Хозяин» и фактора активности (объект) ( $r = -0,973$ ), фактора четкости (объект) ( $r = -0,96$ ), фактора активности (работа) ( $r = -0,697$ ) говорит о том, что существует тенденция к снижению адекватности представления о реальном объекте деятельности и его экстравертированности.

Таким образом, в результате исследования было установлено:

1. Наличие четырёх стилей педагогической деятельности в исследуемой выборке: эмоционально – методичный стиль; эмоционально – импровизационный стиль; рассуждающее – методичный стиль и рассуждающее – импровизационный стиль.
2. Существование различия в типах трудовой мотивации между группами респондентов, распределенных по стилям педагогической деятельности.
3. Существование статистически значимых различий в профессиональных представлениях между группами респондентов, распределенных по стилям педагогической деятельности.
4. Присутствие значимых корреляционных связей между профессиональными представлениями и типами мотивации в группах с различным стилем педагогической деятельности.



## ЛИТЕРАТУРА

1. Алексеева Т.Э. Мотивация профессионально-педагогической деятельности педагога - акмеологический подход. [Текст] / Т.Э Алексеева // Вестник ТвГУ. Серия: Педагогика и психология, 2009. №7 - С. 132.
2. Ананьев Б.Г. О проблемах современного человекознания [Текст] / Б.Г. Ананьев - СПб.: Питер, 2003. - С. 42-43.
3. Генкин Б.М. Эффективность труда и качество жизни [Текст] / Б.М. Генкин - М.: из-во Норма, 2007. - С. 231-232.
4. Зеер Э.Ф. Психология профессий [Текст] / Э.Ф. Зеер - Екатеринбург, 2004. - С. 54-56.
5. Маркова А.К., Никонова А.Я. Психологические особенности индивидуального стиля деятельности учителя [Текст] / Маркова А.К., Никонова А.Я. // Вопросы психологии, 2001. №5.
6. Науменко М. В. Исследование профессиональных представлений педагогов с различным уровнем профессиональной компетентности [Электронный ресурс] / М.В. Науменко // Науковедение, 2013. №6.
7. Науменко М.В., Рогова Е.Е. Личные факторы, определяющие профессиональные представления будущих учителей [Электронный ресурс] / М.В. Науменко, Е.Е. Рогова // Науковедение, 2014. №5.
8. Рогов Е.И. Динамика профессиональных представлений в период общественных трансформаций [Текст] / Под редакцией Е.И. Рогова. Ростов – на – Дону: АПСН СКНЦ ВШ ЮФУ, 2010. - С. 167 – 169.
9. Хекхаузен Х. Мотивация и деятельность [Текст] / Х. Хекхаузен. – 2-е изд. - СПб.: Питер; М.: Смысл, 2003 – С. 73.
10. Шиян О.М. Аутопедагогическая компетентность учителя [Текст] / О.М. Шиян // Педагогика, 2003. N 1. - С. 43 - 45.
11. Шиянов С.Д. Педагогика и психология высшего образования: от деятельности к личности [Текст] / Шиянов С.Д. – М.: Аспект пресс, 1995. - С. 286.

**Naumenko Marina Vladimirovna**  
Southern federal university, Russia, Rostov-on-Don  
E-mail: Marina-naumenko@list.ru

**Pankratova Irina Anatolyevna**  
Southern federal university, Russia, Rostov-on-Don  
E-mail: Ckags\_student@mail.ru

## **Features of interrelation of labor motivation and professional representations of teachers with various style of pedagogical activity**

**Abstract.** In article are opened and analysed at the theoretical level of a concept: labor motivation and professional representations. Various approaches to understanding and classification of styles of pedagogical activity are given. The question concerning the importance of a research of interrelation of professional representations and labor motivation at teachers with various style of pedagogical activity is staticized. Methods of collecting and the analysis of information are presented: the questionnaire for definition like labor motivation of the worker (Yu.K. Balashev, A.G. Koval), a technique "The questionnaire directed to studying of ideas of object of activity" (E.I. Rogov), a technique "Individual style of pedagogical activity" (Markova A.K., Nikonova A.Ya.). The description of selection of respondents containing information concerning the volume of selection, age of respondents and the place of their employment is given. The detailed results of statistical data processing received by means of methods are reported: Mann-Whitney's U-criterion, correlation analysis of Spirmen. The possible reasons of the found distinctions and interrelations opened in the corresponding research opinions are formulated. The main conclusions of the research described in the publication concerning specifics of interrelation of professional representations and labor motivation of teachers with various style of activity are listed.

**Keywords:** personality; individual and psychological features; pedagogical interaction; professionalizing; professional activity; object of activity; professional representations; style of activity; subject of activity; labor motivation

## REFERENCES

1. Alekseeva T.E. Motivation of professional and pedagogical activity of the teacher - akmeologicheskyy approach [Text] / T.E. Alekseeva // Messenger of TVER STATE UNIVERSITY. Series: Pedagogics and psychology, 2009. No. 7 of Page 132.
2. Ananyev B.G. About problems of a modern chelovekoznanie [Text] / B.G. Ananyev - SPb.: St. Petersburg, 2003. - Page 42-43.
3. Genkin B.M. Efficiency of work and quality of life [Text] / B.M. Genkin - M.: publishing house Norma, 2007. - Page 231-232.
4. Zeer E.F. Psychology of professions [Text] / E.F. Zeer - Yekaterinburg, 2004. - Page 54-56.
5. Markova A.K., Nikonova A.Ya. Psychological features of individual style of activity of the teacher of [Text] / Markov of A.K., Nikonov A.Ya. // Questions of psychology, 2001. No. 5.
6. Naumenko M.V. A research of professional representations of teachers with various level of professional competence [An electronic resource] / M.V. Naumenko // Science of science, 2013. No. 6.
7. Naumenko M.V., Rogov E.E. The personal factors defining professional representations of future teachers [An electronic resource] / M.V. Naumenko, E.E. Rogov // Science of science, 2014. No. 5.
8. E.I. Dinamik's horns of professional representations during public transformations [Text] / Under the editorial office E.I. Rogova. Rostov-on-Don: APSN SKNTs VSh SFU, 2010. - Page 167 – 169.
9. Hekhauzen X. Motivation and activity [Text] / H. Hekhauzen. – 2nd prod. - SPb.: St. Petersburg; M.: Sense, 2003 – Page 73.
10. Shiyan O.M. Autopedagogicheskaya competence of the teacher [Text] / O.M. Shiyan // Pedagogics, 2003. N 1. - Page 43 - 45.
11. Shiyanov S.D. Pedagogics and psychology of the higher education: from activity to the personality [Text] / Shiyanov S.D. – M.: Aspect press, 1995. - P. 286.