

Интернет-журнал «Мир науки» ISSN 2309-4265 <http://mir-nauki.com/>

2016, Том 4, номер 3 (май - июнь) <http://mir-nauki.com/vol4-3.html>

URL статьи: <http://mir-nauki.com/PDF/53PSMN316.pdf>

Статья опубликована 15.07.2018

Ссылка для цитирования этой статьи:

Калоева Е.С. К вопросу о природе стыда // Интернет-журнал «Мир науки» 2016, Том 4, номер 3
<http://mir-nauki.com/PDF/53PSMN316.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.

УДК 159.9

Калоева Екатерина Сергеевна

ГБОУ ВО «Северо-Осетинский государственный педагогический институт», Россия, Владикавказ

Аспирант

E-mail: kaloevak@yandex.ru

К вопросу о природе стыда

Аннотация. Чувство стыда – сложное и многогранное явление, изучением которого занимаются различные дисциплины. Следствием чего является комплексное исследование стыда, а также разрозненность полученных теоретических и экспериментальных данных. Неоднозначность, в том числе, касается вопроса о природе стыда. В статье рассматриваются современные подходы к изучению стыда. Анализ проводится через призму научных отраслей, как психология, антропология, этика, религия, философия, нейробиология, педагогика, зоопсихология. Подходы к исследованию природы стыда выделяются исходя из соотношения биологического и социального. Автор рассматривает существующие подходы, объясняющие происхождение стыда и предлагает классификацию этих подходов. Анализируются следующие подходы к пониманию природы стыда: теологические, эволюционно-биологические, теория сближения и социально-конструкционистский подход. Натуралистические теории происхождения стыда рассматривают это чувство с учетом специфического механизма физиологического выражения, эмоциональной системой мозга, мимического выражения стыда как универсального для различных культур. Рассматриваются особенности переживания стыда в случае отклонения от нормального развития, а также сходства и различия в проявлениях стыдливости у животных и человека. Новизна исследования заключается в систематизации основных теорий происхождения стыда.

Ключевые слова: стыд; природа стыда; механизмы социальной регуляции поведения; теологические и ритуальные теории; эволюционно-биологические теории; социально-конструкционистский подход; теории сближения

Как известно, чувство стыда достаточно сложное и сильное эмоциональное переживание. Как правило, характеристики проявления этого чувства связывают с ощущением дискомфорта. Однако исследователи, в том числе К. Изард, отмечают позитивную функцию стыда, а именно в коррекции поведения индивида с учетом норм и правил, принятых в социуме [7].

Как и другие чувства, стыд фигурирует в междисциплинарных исследованиях, что влечет за собой постоянное обновление экспериментальных данных во многих областях. Появляется необходимость оформления современных экспериментальных данных и представлений в единое поле. Наиболее дискуссионной проблемой касательно стыда выступает определение его природы, является ли она биологической, социально-обусловленной или соотношением обеих.

Предлагаем систематизировать имеющиеся концепции объясняющие природу стыда. Классификация теорий происхождения чувства стыда: теологические и ритуальные теории (А. Хохшильд, Э. Саммерс-Эффлер, Р. Коллинз, В.С. Соловьев), натуралистические теории, к которым относятся биологические и эволюционистские (Ч. Дарвин, Дж. Палмер, Дж. Тернер, В. Вентворт, М. Хаммонд П. К.Анохин, К. Изард, Д. Фесслер, Марков А.В., П.А. Кропоткин), социально-конструкционистский подход (Р. Харре, J. Kagan, Dewey J., Р. Лазарус, М. Арнольд, Аверилл J., К. Ратнер, Solomon R., Гоффман Э., Кляйнман А., Армон-Джонс С., Аш, С., Шехтер С., Кульчицкая Е.И., В.А. Сухомлинский, Л.С. Выготский и др.), а также теория сближения (Ушинский К.Д., С. Гордон).

Тот факт, что стыд является врожденным чувством поддерживается философами-идеалистами (Гегель, Кант, Платон, Сенека, Цицерон и др.). Представители материалистической традиции, напротив, считали чувство стыда приобретенным в процессе воспитания (Аристотель, Гольбах, Демокрит, Дж. Локк, Спиноза, Л. Фейербах и др.).

Теологические и ритуальные теории

Э. Гоффман считал, что ритуалы способствуют возникновению эмоций, направленных на групповую солидарность [5]. Стыд как определенное чувство по поводу того, что думают о тебе другие, поддерживает солидарность и лояльность в группах. Внушение чувства стыда имеет особое значение для верующих, когда религиозная организация направляет его жизнь, рекомендуя испытывать и выражать одни эмоции, сдерживать другие. Стыд в даосизме является универсальным, онтологическим состоянием, которое возникает в результате неспособности человека отказаться от его собственного сознания и слиться с миром (Lee, 1999). Стыд фигурирует во всех мировых конфессиях. В исламе стыд – неотъемлемый признак веры богобоязненности. В буддизме стыд – это голос осознания, который предупреждает о последствиях преступлений и болезненных кармических результатах дурных дел. В культуре европейского типа религиозный стыд, имеет божественное происхождение и проникает повсюду. Стыд рассматривается как уникальный врожденный моральный инструмент человека, который позволяет осуществлять выбор между добром и злом. Понятие «совесть» у античных авторов, в целом, можно охарактеризовать как стыд перед самим собой и страх перед божеством [2, 622].

В этике В. Соловьева: «Именно стыд отличает человека от животных. Стыдясь естественных потребностей, человек демонстрирует, что он не есть только природное существо» [17].

Согласно теологическим теориям, стыд имеет божественную природу и определяет наши отношения с другими людьми и с Богом.

Натуралистические теории возникновения стыда

Натуралистические теории утверждают, что стыд является продуктом естественных процессов, результатом работы гормонов, вегетативной нервной системы, и генетических механизмов, возникшим в ходе естественной эволюции регулятором поведения у высших животных и человека.

Рассмотрим представления авторов основных натуралистических теорий:

1. Чувство стыда имеет свой собственный механизм физиологического выражения (Izard, C, Buechler, S.). Одним из характерных атрибутов переживания стыда является появление стыдливого румянца на лице вследствие расширения капилляров кожи

под действием вегетативной нервной системы. Переживание чувства стыда сопровождается и другими вегетативными изменениями: учащение пульса, перебои дыхания, специфические ощущения в животе [8, 180]. Таким образом, у человека, переживающего эмоцию, можно зафиксировать изменение электрической активности мышц лица, мозга, изменения в функционировании кровеносной и дыхательной систем.

Американский психолог Томкинс С., исследовавший развитие эмоции стыда в онтогенезе, выдвигал гипотезу о связи стыда и нейронной активности.

2. В основе следующей группы натуралистических теорий лежит *эмоциональная система мозга* [Panksepp, 1998]. За «работу» каждой эмоции отвечает определенный отдел этой системы [9].

«Д-р Бёрджесс: мы не можем вызвать краску стыда никакими физическими средствами, т. е. никаким воздействием на тело. Воздействие должно быть оказано только на мозг. Покраснение не только не зависит от воли, но желание сдержать его, приводя к повышенному вниманию к самому себе, фактически усиливает склонность краснеть» [6, 292].

С появлением томографов, ЭЭГ, МРТ, ПЭТ стало возможно проверить непосредственные доказательства этой связи.

Эксперименты Дамазио А.: неспособность людей с повреждениями коры головного мозга оценить свои действия как неправильные с моральной точки зрения [4].

Исследования показали, что при повреждении орбитофронтальной коры головного мозга сохраняется нормальный уровень интеллекта и память, однако выяснилось, что исследуемые не способны чувствовать смущение, сострадание, стыд и чувство вины. При этом на сознательном уровне сохранялось понимание принятых общественных и моральных норм поведения (Эксперименты Carbon, Koenigs, M., and L. Young). Интересным открытием стало обнаружение корреляционной связи между уровнями серотонина и тестостерона и ощущением гордости (доминированием) и с ощущением стыда (подчинением) соответственно. (Masters & McGuire, 1994; Mazur, 1983). [14, 57].

Несмотря на новейшие экспериментальные данные можно сделать вывод о том, что неверно отводить эмоции стыда определенную локализацию в мозге, мы можем утверждать лишь то, что травмы орбитофронтальной коры ведут к невозможности испытывать стыд.

Таким образом, возникновение эмоции стыда поддерживается не одним участком или структурой мозга, а множественностью схем, которые перекрывают друг друга общими сложными процессами.

3. *Мимические выражения стыда являются универсальными для различных культур.*

Наблюдения путешественников за поведением дикарей позволяют сделать вывод, что представителям диких народов также свойственно переживание стыда, различие лишь в причинах, которые это переживание вызывают.

Авторы провели исследования в двух бесписьменных племенах Новой Гвинеи (П. Экман, У. Фризен), сделанные выводы подтвердили гипотезу универсальности [18]. Эксперимент Карла Изарда на выборке представителей пяти современных индустриальных стран показал, что люди разных культур выражают фундаментальные эмоции похожим образом [12].

4. *«Стыдливая обезьяна».*

Одним из интереснейших и наиболее спорных аспектов в понимании природы стыда является вопрос о том, способны ли животные стыдиться.

Если эмоция стыда имеет врожденный характер, то, вероятно, внешние выражения эмоций мы также сможем обнаружить и у других видов, таких как гориллы. Примеры проявления стыдливого поведения у собак и человекообразных обезьян: Дарвин Ч., Лоренц К.

Доводы и примеры, которые приводят исследователи очень выразительны, однако они рождают вопрос об их истинности, так как они сложно проверяемы.

Зоопсихологические данные сводятся к объяснению природы стыда с помощью системы доминирования – подчинения. Д. Фесслер, изучающий чувство стыда в различных человеческих культурах, сравнивает его проявления с позой подчиненного животного [3].

Стыд тесно связан с покорностью: среди приматов, если доминирующая особь заставила другую подчиниться, проигравшая сторона тоже опускает голову или глаза, чтобы признать поражение и положить конец конфликту.

Сторонники теории о том, что эмоция стыда является приобретенной, соглашаясь с тем фактом, что выражение стыда универсально и общепринято, считают, что именно поэтому возможность его переживания приписывается человекообразным обезьянам, собакам, кошкам и другим видам. При этом наличие действительно переживаемой эмоции стыда у представителей животного царства остается недоказанной и основывается только на сходстве внешних проявлений.

5. *Стыд и случаи отклонения от нормального развития.*

Ч. Дарвин, утверждал, что при изучении природы эмоции необходимо рассмотреть случаи отклонения от нормального развития.

«Д-р К. Броун наблюдал находившихся на его попечении слабоумных, отмечал, что некоторые слабоумные, если они не вполне деградировали, способны краснеть от стыда».

«Согласно описанию д-ра Бена, один тридцатилетний микроцефал-идиот, у которого глаза начинали немного блестеть, когда ему делали что-либо приятное или забавляли его, краснел от стыда и отворачивался в сторону, когда его раздевали для врачебного осмотра» [5, 293].

Довольно интересными представляются случаи, описанные Р.Г. Блером, директором Вустерского приюта о совершенно глухой и слепой от рождения Лауре Бриджмэн, способной краснеть; а также о случаях слепорожденных детей, которые очень легко краснеют.

Слепые сначала не сознают, что за ними наблюдают, если воспитать в них это сознание; когда оно уже приобретено, склонность к покраснению резко усиливается в связи с повышением внимания к самому себе [5, 293].

В данном случае феномен наполнения кровью мелких сосудов лица (покраснение) под влиянием эмоции стыда свойственно почти всем человеческим расам является доводом в пользу теории врожденной природы этого чувства.

6. *Эволюционно-биологические теории.*

Эти теории рассматривают чувство стыда как уникальный физиологический ответ организма на изменения в окружающем мире.

Авторы кросскультурного исследования стыда (J. Tooby, D. Sznycer, L. Cosmides, 2015) утверждают, что стыд, как и боль, эволюционировали в качестве защиты. Функция боли в том, чтобы помешать нам повредить наше тело, функция стыда в том, чтобы помешать нам испортить отношения с другими или мотивировать нас улучшить их [21].

Биолог Франс де Вааль: «Тот факт, что в процессе эволюции у нас появился ясный сигнал, сообщающий о смущении, связанном с нарушением правил, — очень серьезная информация о нашем биологическом виде. Способность краснеть — часть того самого эволюционного набора свойств, из которого выросла мораль» [3, 225].

Антропологи утверждают, что в первобытном обществе изгнание члена группы из сообщества почти гарантированно значило его гибель, что предполагает актуальность строгой регуляции поведения.

В сообществах наших предков, проживающих 1,5 миллиона лет назад, существовало два механизма социальной регуляции: страх и стыд. Стыд — чувство общинно-групповое, более сложное по сравнению со страхом, культурное явление, которое побуждает индивида придерживаться групповых норм, обязанностей по отношению к «своим» [13].

Психофизиолог Симонов П.В.: стыд — эмоция, порожденная социальной потребностью соответствовать нормам поведения, принятым в данном обществе [11].

Представитель эволюционной этики П.А. Кропоткин: инстинктивная природа нравственных чувств, мораль и стыд возникают на основе заимствования опыта животных.

Таким образом, большинство антропологов приходят к выводу о том, что стыдливость в сообществах наших доисторических предков во многом способствовала укреплению социального порядка и гармонии, выступая регулятором исполнения предписаний в социальных взаимодействиях.

Согласно натуралистическим теориям, стыд и нравственное поведение являются продуктом эволюционного давления, которые сформировали нейроповеденческие процессы, связанные с избирательным восприятием социальных сигналов и адаптацией поведенческих реакций в социальной среде (Moll J., Oliveira Souza R.).

Социально-конструкционистский подход к пониманию природы стыда

Данный подход основывается на теории эмоций Дж. Дьюи, в рамках которой чувства перестают рассматриваться как механический ответ на изменения в окружающей среде, обретают статус осмысленного социального явления.

Культуролог Ю.М. Лотман: стыд — сформированный культурой психический механизм, гарантирующий соблюдение определенных норм и обязанностей по отношению к «своим» [435].

Стыд относится к классу чувств, не имеющих аналогов в животном мире. В социально-конструкционистском подходе подчеркивается познавательная природа эмоций. Эмоции не предшествуют познанию, они развивались только в сочетании с познанием. Человекообразные обезьяны переживают только рудиментарные эмоции, потому что их познавательные способности находятся в зачаточном состоянии (Колер, С. Аш).

Култер Дж: Стыд это социальная эмоция, которая не имеет естественного аналога, так как предполагает нравственное понимание добра и зла [16, 292-331].

Согласно К. Ратнеру, стыд - это не просто количественное изменение самосознания, произошедшее вследствие незнакомой ситуации. Стыд является нравственным понятием, связанным с нарушением социального договора [20, 211-230].

В педагогике эмоция стыда, как правило, рассматривается в качестве приобретенной, поддается целенаправленному формированию, развитию и коррекции. Стыд, по определению В.А. Сухомлинского, формируется в процессе социализации и воспитания, через постоянные

указания ребенку на то, «что такое хорошо и что такое плохо». Макаренко А.С. пишет о необходимости формирования и воспитания стыдливости. Кульчицкая Е.И. (1983): «Стыд не является врожденным, так как это довольно сложное чувство и далеко не сразу оно появляется у ребенка, этому чувству ребенок должен обучиться. Формированию стыда способствует, прежде всего, усвоение ребенком нравственных норм поведения и правил взаимодействия с окружающими» [11].

Резюмируя, отметим, что в рамках конструкционистских теорий чувство стыда формируется в ходе социализации, под действием культурных процессов, при непосредственном участии когнитивных процессов.

Теория сближения

В рамках этой теории эмоции представляют собой результат сложного взаимодействия культурных, социально-структурных, познавательных и неврологических факторов. Стыд, как большинство эмоциональных переживаний, усвоенных ребенком в процессе социализации, включено в рефлексивное Я. В ходе социализации, за счет взаимодействия с другими людьми индивид постоянно приобретает и корректирует свой эмоциональный опыт.

Мы можем стыдиться, но ничего в нашей природе не детерминирует то, от чего именно, когда или как мы будем испытывать чувство стыда. Все эти детали определяют культурные и социально-психологические факторы.

Стыд представляет собой набор сложных аффективных и когнитивных процессов, что находит свое отражение во многих областях мозга. В то же время, многие из этих структур пересекаются с другими областями, которые контролируют различные поведенческие процессы.

Ушинский К.Д., настаивал на врожденном характере стыда и наличии изменяющегося содержания стыда. «Люди стыдятся не одного и того же, доказывают в то же время, что все люди чего-нибудь да стыдятся: всякий же стыдится того, что признается постыдным в кругу людей, мнение которых он уважает. Следовательно, предметы стыда даются человеку историей и воспитанием, но самое чувство стыда дано ему природою» [8, 183].

Из чего следует, что теория сближения определяет стыд как формирующееся в процессе социализации чувство, но при этом имеющее глубокие эволюционные корни, формирование стыда сопровождается яркими физиологическими изменениями, но при этом эмоция стыда отнюдь не является исключительно детерминированной со стороны каких-то биологических структур.

Заключение

Таким образом, в настоящее время теоретический анализ происхождения стыда возможен с точки зрения четырех основных подходов.

В теологических теориях нравственность является одним из величайших достижений человечества, чем-то неизмеримо далеким от законов инстинктивного поведения животных. Стыд рассматриваются как необходимая основа духовной жизни.

Эволюционные психологи и антропологи, отводя значимую роль стыду, как важному механизму социальной регуляции поведения, настаивают на врожденности его природы. Однако эволюционные теории эмоций не утверждают, что эмоции детерминированы строго биологически, представителей этой теории интересует роль эмоций в процессе эволюции.

Формирование стыда поддерживается деятельностью многих участков мозга, но при этом эмоция стыда не имеет четкой локализации в одном из этих участков.

В социально-конструкционистском подходе формирование стыда определяется совокупностью психологических и культурных факторов, для возникновения стыда умственные способности человека должны достигнуть необходимого уровня и быть в соответствующей форме.

Теория сближения характеризуется неоднозначно, с одной стороны натуралистический элемент является несовместимым и сглаживающим важность социального влияния на формирование чувства стыда. С другой стороны взаимодействие между эволюционно-биологической и социокультурными теориями рассматривается как успешная интеграция, которая позволяет избежать односторонности крайнего биологизма и социального детерминизма.

Предположительно критика и переосмысление теории сближения укажет путь к более удовлетворительной и последовательной интеграции натуралистической теории и социально-конструкционистского подхода.

ЛИТЕРАТУРА

1. Балашов Л.Е. Этика. Учебное пособие - М., 2003. - с. 137.
2. Безшлеева Н.Ю. Совесть как важнейшая моральная ценность в христианстве: на примере истории термина «совесть» в трудах античных и христианских авторов // Молодой ученый. - 2014. - №17. - С. 622-626.
3. Вааль де Ф. Истоки морали: В поисках человеческого у приматов / Франс де Вааль; Пер. с англ. - М.: Альпина нон-фикшн, 2014. – 394 с.
4. Голдберг Э. Управляющий мозг: Лобные доли, лидерство и цивилизация / Пер. с англ. Д. Бугакова. - М.: Смысл, 2003. - 335 с.
5. Гофман Э. Ритуал взаимодействия: Очерки поведения лицом к лицу / Пер. с англ.; под ред. Н.Н. Богомоловой, Д.А. Леонтьева. - М.: Смысл, 2009. – 319 с.
6. Дарвин Ч. О выражении эмоций у человека и животных. - СПб.: Питер, 2001.- 384 с.
7. Изард К.Э. Эмоции человека. - СПб: Питер, 2000. - 712 с.
8. Ильин Е.П. Эмоции и чувства. - СПб: Питер, 2002.-752 с.
9. Кутковой Н.А., Стефаненко Т.Г. Понятие эмоций в социальной психологии XXI века: основные подходы // Психологические исследования. 2014. Т. 7, №33. С. 7.
10. Лотман Ю.М. Статьи по семиотике культуры и искусства. - СПб.: Академический проект, 2002. – 543 с.
11. Лукина М.Г. Физиологические корреляты эмоции стыда: Дис. ... канд. биол. наук: 03.00.13. - Ижевск, 2005.–172 с.
12. Мацумото Д. Психология и культура. - СПб.: Питер, 1-е издание, 2003. – 720 с.

13. Основы культурологии: учебное пособие / Ред. Сандюк Л.О.; Щубелка Н.В.; ОДЕУ. - Автограф, 2012. - 400 с.
14. Палмер Дж., Палмер Л. Эволюционная психология. Секреты поведения Homo sapiens. - СПб.: Прайм-Еврознак, 2003. – 103 с.
15. Психология эмоций. Тексты / Состав.: Ю.Б. Гиппенрейтер и В.К. Вилюнас. - Москва: Изд-во МГУ, 1984. - 288 с.
16. Симонова О.А. Социологическое исследование эмоций в современной американской социологии: концептуальные проблемы // Социологический ежегодник. – 2009. – С. 292-331.
17. Соловьев В.С. Оправдание добра. Нравственная философия. Т. 1. – М.: Мысль, 1988.
18. Ekman P. Emotions in the human face. – N.Y.: Pergamon, 1972.
19. Plutchik R. The nature of emotions // American scientist. – Durham (NC), 2001. – Vol. 89, N 4. – P. 344–350.
20. Ratner C. Social Constructionist Critique of Naturalistic Theories of Emotion // Journal of Mind and Behavior – 1989, - №10, 211-230.
21. Sznycer D., Tooby J., Cosmides L., Porat R., Shalvi S., Halperin E. Shame closely tracks the threat of devaluation by others, even across cultures // Proceedings of the National Academy of Sciences, 2016. - Vol. 113, N 10. – P. 2625 –2630.

Kaloeva Ekaterina Sergeevna

North Ossetian state pedagogical institute, Russia, Vladikavkaz
E-mail: kaloevak@yandex.ru

To the issue about the nature of shame

Abstract. A sense of shame – a complex and multifaceted phenomenon, being studied by various disciplines. The consequence of which is a comprehensive study of shame, as well as the fragmentation of the theoretical and experimental facts. The problem lies in the ambiguous nature of shame. The article discusses current approaches to the study of shame. The analysis is conducted through the prism of scientific fields, such as psychology, anthropology, ethics, religion, philosophy, neuroscience, pedagogy, zoopsychology. Approaches to the study of the nature of shame are allocated based on the ratio of biological and social. The author examines the existing approaches, explaining the origin of shame and offers the classification of these approaches. The article analyzes the following approaches to understanding the nature of shame: the theological, the evolutionary-biological convergence theory and social constructionist approach. Naturalistic theory of the origin of shame considering this sense, taking into account the specific physiological mechanism of expression, the emotional system of the brain, mimic the expression of shame as a universal for different cultures. The features of the experience of shame in the case of deviations from normal development, also the similarities and differences in the manifestations of modesty in animals and humans. The novelty of the research is to systematize the basic theories of the origin of shame.

Keywords: shame; shame nature; mechanisms of social regulation of behavior; theological and ritual theory; evolutionary and biological theories; social- constructionist approach; convergence theory

REFERENCES

1. Balashov L.E. Etika. Uchebnoe posobie - M., 2003. - s. 137.
2. Bezshleeva N.Yu. Sovest' kak vazhneyshaya moral'naya tsennost' v khristianstve: na primere istorii termina «sovest'» v trudakh antichnykh i khristianskikh avtorov // Molodoy uchenyy. - 2014. - №17. - S. 622-626.
3. Vaal' de F. Istoki morali: V poiskakh chelovecheskogo u primatov / Frans de Vaal'; Per. s angl. - M.: Al'pina non-fikshn, 2014. – 394 s.
4. Goldberg E. Upravlyayushchiy mozg: Lobnye doli, liderstvo i tsivilizatsiya / Per. s angl. D. Bugakova. - M.: Smysl, 2003. - 335 s.
5. Gofman E. Ritual vzaimodeystviya: Ocherki povedeniya litsom k litsu / Per. s angl.; pod red. N.N. Bogomolovoy, D.A. Leont'eva. - M.: Smysl, 2009. – 319 s.
6. Darvin Ch. O vyrazhenii emotsiy u cheloveka i zhivotnykh. - Spb.: Piter, 2001.-384 s.
7. Izard K.E. Emotsii cheloveka. - SPb: Piter, 2000. - 712 s.
8. Il'in E.P. Emotsii i chuvstva. - SPb: Piter, 2002.-752 s.
9. Kutkovoy N.A., Stefanenko T.G. Ponyatie emotsiy v sotsial'noy psikhologii XXI veka: osnovnye podkhody // Psikhologicheskie issledovaniya. 2014. T. 7, №33. S. 7.
10. Lotman Yu.M. Stat'i po semiotike kul'tury i iskusstva. - Spb.: Akademicheskiiy proekt, 2002. – 543 s.

11. Lukina M.G. Fiziologicheskie korrelyaty emotsii styda: Dis. ... kand. biol. nauk: 03.00.13. - Izhevsk, 2005.–172 s.
12. Matsumoto D. Psikhologiya i kul'tura. - SPb.: Piter, 1-e izdanie, 2003. – 720 s.
13. Osnovy kul'turologii: uchebnoe posobie / Red. Sandyuk L.O.; Shchubelka N.V.; ODEU. - Avtograf, 2012. - 400 s.
14. Palmer Dzh., Palmer L. Evolyutsionnaya psikhologiya. Sekrety povedeniya Homo sapiens. - SPb.: Praym-Evroznak, 2003. – 103 s.
15. Psikhologiya emotsiy. Teksty / Sostav.: Yu.B. Gippenreyter i V.K. Vilyunas. - Moskva: Izd-vo MGU, 1984. - 288 s.
16. Simonova O.A. Sotsiologicheskoe issledovanie emotsiy v sovremennoy amerikanskoj sotsiologii: kontseptual'nye problemy // Sotsiologicheskij ezhegodnik. – 2009. – S. 292-331.
17. Solov'ev V.S. Opravdanie dobra. Nравstvennaya filosofiya. T. 1. – M.: Mysl', 1988.
18. Ekman P. Emotions in the human face. – N.Y.: Pergamon, 1972.
19. Plutchik R. The nature of emotions // American scientist. – Durham (NC), 2001. – Vol. 89, N 4. – P. 344–350.
20. Ratner S. Social Constructionist Critique of Naturalistic Theories of Emotion // Journal of Mind and Behavior – 1989, - №10, 211-230.
21. Sznycer D., Tooby J., Cosmides L., Porat R., Shalvi S., Halperin E. Shame closely tracks the threat of devaluation by others, even across cultures // Proceedings of the National Academy of Sciences, 2016. - Vol. 113, N 10. – P. 2625 –2630.