Мир науки. Педагогика и психология / World of Science. Pedagogy and psychology https://mir-nauki.com

2024, Том 12, № 2 / 2024, Vol. 12, Iss. 2 https://mir-nauki.com/issue-2-2024.html

URL статьи: https://mir-nauki.com/PDF/53PSMN224.pdf

5.3.5. Социальная психология, политическая и экономическая психология (психологические науки)

Ссылка для цитирования этой статьи:
Петрова, Д. Б. Социально-психологические детерминанты психологического благополучия в подростковом возрасте / Д. Б. Петрова, С. П. Ленских // Мир науки. Педагогика и психология. — 2024. — Т. 12. — № 2. — URL: https://mir-nauki.com/PDF/53PSMN224.pdf

For citation:
Petrova D.B., Lenskikh S.P. Socio-psychological determinants of adolescent psychological well-being. *World of Science. Pedagogy and psychology*. 2024;12(2): 53PSMN224. Available at: https://mir-nauki.com/PDF/53PSMN224.pdf. (In Russ., abstract in Eng.)

Работа выполнена в рамках государственного задания по науке БУ «Сургутский государственный педагогический университет» на 2024–2026 гг. по теме «Создание психологически безопасной среды в образовательных организациях ХМАО-Югры»

УДК 159.922.6

ГРНТИ 15.31.31

Петрова Дина Борисовна
БУ ВО «Сургутский государственный педагогический университет», Сургут, Россия
Доцент
Кандидат психологических наук, доцент
E-mail: drn84@mail.ru

Ленских Софья Петровна
БУ ВО «Сургутский государственный педагогический университет», Сургут, Россия
E-mail: lns_sofa@mail.ru

Социально-психологические детерминанты психологического благополучия в подростковом возрасте

Аннотация. Актуальность изучения психологического благополучия в подростковом возрасте состоит в том, что благополучие является важнейшим фактором успешного функционирования и развития личности. Благополучие влияет на физическое и психическое здоровье подростков, уровень удовлетворенности жизнью, самооценку и взаимоотношения с окружающими. Изучение психологического благополучия позволит понять, какие факторы способствуют его развитию и поддержанию, а какие могут негативно влиять на него. Эмпирическое исследование было направлено на проверку гипотезы о том, что существуют социально-психологические переменные, обуславливающие особенности психологического благополучия подростка в его связи со стилем педагогического общения. В качестве таких переменных в нашей работе выступали социально-психологический климат и сплоченность класса как ключевые характеристики классного коллектива. Целью исследования было выявление социально-психологических детерминант психологического благополучия в подростковом возрасте. Результаты проведенного исследования показывают, что психологическое благополучие подростков в малой степени зависит от стиля педагогического общения классного руководителя. Данный вывод объясняется отсутствием связи стиля педагогического общения и ключевых характеристик классного коллектива при их принципиальной значимости для психологического благополучия в подростковом возрасте. Полученные авторами результаты могут стать основанием для разработки эффективных

стратегии и программ психологической помощи и поддержки обучающихся, направленных на улучшение качества жизни и снижение уровня стресса и тревоги в подростковом возрасте, а также в академической практике при разработке содержания учебных курсов и спецкурсов по проблемам психологии развития и педагогической психологии.

Ключевые слова: подростки; психологическое благополучие; социально-психологические детерминанты; стили педагогического общения; ведущая деятельность в подростковом возрасте

Введение

В современной психологии, разрабатывающей вопросы психологии образования, уделяется большое внимание одному из центральных компонентов психологической безопасности образовательной среды — психологическому благополучию учащихся. Это обусловлено тем, что дети проводят свое время не только в домашней обстановке среди родных, процесс социализации главным образом реализуется в стенах школы. Из этого следует, что образовательное учреждение оказывает колоссальное влияние на психологическое благополучие обучающихся, где они проводят большую часть своего времени. Психологическое благополучие является важным фактором развития в подростковом возрасте [1–6], так как влияет на способность человека адаптироваться в окружающей среде, выстраивать отношения с окружающими, достигать поставленных целей и так далее (А.В. Воронина, О.А. Идобаева, О.А. Карабанова, А.И. Подольский, Н.К. Смирнов, П.П. Фесенко, Т.Д. Шевеленкова, О.С. Ширяева и др.).

Анализ литературы показал, что существует множество разнообразных и по-своему интересных подходов к изучению психологического благополучия. В своей работе мы будем опираться на распространённую и проверенную временем модель, представленную К.Д. Рифф [7]. Под психологическим благополучием мы подразумеваем наличие у индивида определенных устойчивых психологических качеств, которые позволяют ему действовать более эффективно, чем при их отсутствии. В контексте данной работы мы рассматриваем шесть ключевых компонентов психологического благополучия, предложенных автором.

Подростковый возраст представляет собой сложный период в развитии человека. Говоря о ключевых параметрах психического развития в подростничестве, следует отметить тот факт, что нет ни одного другого возраста, где бы так неоднозначно трактовалась ведущая деятельность. При этом, у большинства авторов, которые занимались исследованиями подросткового возраста (Л.И. Божович, Д.Б. Эльконин, Э. Эриксон, Г.А. Цукерман и др.), наблюдаются общие идеи о том, что фундаментальную роль в развитии подростка играет общение со сверстниками [8–14]. Гипотеза нашего исследования состоит в том, что существуют социально-психологические переменные, обуславливающие особенности психологического благополучия подростка в его связи со стилем педагогического общения. В качестве таких переменных в нашей работе выступают социально-психологический климат и сплоченность класса как ключевые характеристики классного коллектива. Можно предположить, что в зависимости от особенностей психологического климата и степени сплоченности коллектива подросткового класса будут наблюдаться различия в показателях психологического благополучия подростков. При этом, психологическое благополучие в подростковом возрасте не связано со стилем педагогического общения классного руководителя, что объясняется отсутствием взаимосвязи стиля и социально-психологических характеристик класса.

В своей работе мы опирались на определение, сформулированное А.А. Бодалевым [15] согласно которому педагогическое общение — это «…специфическая форма общения, которая имеет свои особенности, и в то же время подчиняется общим психологических

закономерностям, присущим общению как форме взаимодействия, включающей коммуникативный, интерактивный и перцептивный компоненты» [15, с. 75]. Проводя свое исследование по коммуникативным взаимодействиям педагога с обучающимися, автор выделил восемь видов педагогического общения.

Организация и методы исследования

Исследование было реализовано на базе общеобразовательной организации г. Сургута МБОУ СШ № 31. В исследовании приняли участие 86 подростков в возрасте 14–15 лет. Целью нашего исследования было выявить социально-психологические детерминанты психологического благополучия подростка.

Задачами исследования стали: (1) изучить теоретические аспекты проблемы психологического благополучия в подростковом возрасте; (2) теоретически обосновать социально-психологические детерминанты связи стиля педагогического общения и психологического благополучия подростка; (3) эмпирически определить особенности психологического благополучия подростков в зависимости от социально-психологических характеристик классного коллектива; (4) эмпирически определить связь показателей стиля педагогического общения классного руководителя и социально-психологических характеристик классного коллектива. (5) разработать рекомендации для классных руководителей по сопровождению процессов формирования классного коллектива.

Для доказательства гипотезы исследования были применены следующие методы и методики: «Шкала субъективного благополучия» Н.П. Фетискина, методика «Шкала психологического благополучия» К. Рифф, методика «Диагностика стилей педагогического общения» Л.Д. Столяренко, методика «Психологический климат классного коллектива» В.В. Онуфриевой, В.С. Ивашкиной, методика «Индекс групповой сплоченности» К. Сишора, φ* — угловое преобразование Фишера, коэффициент корреляции Спирмена.

Результаты исследования

Большая часть подростков (75 %) имеет средний уровень психологического благополучия. Данные респонденты уверены в своих силах, имеют чувство собственного достоинства, эффективно взаимодействуют с окружающими и активно управляют своим поведением. Они имеют четкие цели и интересы, которые придают их жизни смысл, и ощущают непрерывное развитие и рост. Их отношения с другими людьми конструктивны, и они способны следовать своим собственным принципам и убеждениям.

На основе данных, полученных с помощью методики К. Рифф, мы измерили уровень психологического благополучия и его составляющих у подростков. На основе анализа показателей психологического благополучия подростков можно увидеть, что большинство из них имеет цели и занятия, которые делают их жизнь значимой, они способны преодолевать повседневные трудности, возможно, чувствуют постоянное развитие и реализацию своего потенциала. Их отношения с окружающими проникнуты заботой и доверием, они могут придерживаться своих убеждений.

Исследование показателей климата и сплочения в классных коллективах подростков показало, что Большинство подростков, обучающихся в данном коллективе (65 %), ощущают, что отношения между учениками строятся на основе сотрудничества и оптимизма. В классе преобладает позитивный настрой и дружелюбная атмосфера. Однако есть и те, кто оценивает психологический климат в классе иначе. 12,5 % опрошенных считают, что в коллективе имеет место быть как оптимизм, так и не очень благоприятная атмосфера. Подростки стараются

помогать друг другу в сложных ситуациях и эмоционально поддерживают товарищей. Тем не менее, 22,5 % подростков отмечают конфликтность, агрессивность и апатию в отношениях между одноклассниками. Это позволяет отнести их оценку психологического климата к низкому уровню.

Также большинство (62,5 %) подростков считают себя полноценными членами коллектива, который лучше остальных добивается своего, у них отсутствует желание менять свой коллектив на новый. 37,5 % испытуемых показали средний уровень сплочения коллектива. Среди нашей выборки не присутствуют учащиеся (0 %), которые не считали бы себя членами коллектива.

Исследование связи психологического благополучия подростков и социально-психологических характеристик класса обнаружило статистически значимую корреляцию изучаемых показателей (табл. 1).

Таблица 1

Показатели взаимосвязи психологического благополучия подростков и социально-психологических характеристик класса в %

Психологическое благополучие	Климат	Сплочение
Общий уровень	0,594**	0,187*
Напряженность и чувствительность	0,262*	0,125*
Психоэмоциональная симптоматика	0,31**	0,276*
Изменения настроения	0,156*	0,076*
Значимость социального окружения	0,468**	0,141*
Самооценка здоровья	0,360**	0,013*
Удовлетворенность повседневной деятельностью	0,386**	0,107*
Положительные отношения с другими	0,183*	0,557**
Автономия	0,232*	0,407**
Управление окружением	0,352**	0,534**
Личностный рост	0,386**	0,458**
Цели в жизни	0,371**	0,524**

*Примечание: * — $p \geq 0,05$, ** — $p \geq 0,01$. Составлено авторами*

Так, показатели сплочения коррелируют с такими компонентами психологического благополучия, как: управление окружением ($r = 0,534$ при $p \leq 0,01$), автономия ($r = 0,407$ при $p \leq 0,01$) и положительное отношение с другими ($r = 0,557$ при $p \leq 0,01$), личностный рост ($r = 0,458$ при $p \leq 0,01$), цели в жизни ($r = 0,524$ при $p \leq 0,01$). Также существует статистически значимая взаимосвязь социально-психологического климата класса с общим уровнем благополучия подростков ($r = 0,594$ при $p \leq 0,01$), удовлетворенностью повседневной деятельностью ($r = 0,324$ при $p \leq 0,01$), положительным отношением с другими ($r = 0,674$ при $p \leq 0,01$), значимостью социального окружения ($r = 0,468$ при $p \leq 0,01$), управлением окружением ($r = 0,352$ при $p \leq 0,01$), самооценкой здоровья ($r = 0,360$ при $p \leq 0,01$), личностным ростом ($r = 0,386$ при $p \leq 0,01$), удовлетворенностью повседневной деятельностью ($r = 0,386$ при $p \leq 0,01$), целями в жизни ($r = 0,371$ при $p \leq 0,01$).

Полученные результаты говорят о том, что благоприятный климат и сплоченность класса способствуют удовлетворенности подростков отношениями со сверстниками, учителями и родителями, дают возможность для самореализации и самовыражения. Т. е., если подросток чувствует себя комфортно в коллективе и имеет возможность проявлять свои способности и интересы, он, скорее всего, будет испытывать удовлетворение от жизни и иметь высокий уровень психологического благополучия. Поэтому мы считаем, что создание позитивного климата и сплочение классного коллектива является важной задачей классного руководителя не только с точки зрения развития коллектива в целом, но и обеспечения психологического благополучия отдельных обучающихся. Это должно способствовать

формированию здоровых отношений между подростками, развитию их коммуникативных навыков и социальной адаптации. В конечном итоге, это может привести к снижению уровня агрессии, насилия и других негативных проявлений в подростковой среде.

У классных руководителей преобладает гиперрефлексивный стиль (50 %), это говорит о том, что педагогу важно, как он воспринимается обучающимися, он может постоянно испытывать сомнения по поводу того, что он не прав, также педагог обладает острой реакцией на особенности поведения обучающихся на занятии. Также в выборке был выявлен стиль дифферинцированное внимание (50 %), это говорит о том, что педагог в данном случае характеризуется избирательным отношением к ученикам, он взаимодействует и ориентирован только на часть класса, к примеру, на лидеров, самых активных или талантливых, ну или же на самых слабых.

Результаты исследования показывают, что стиль педагогического общения классного руководителя не связан с большинством показателей психологического благополучия подростков (табл. 2).

Таблица 2

Распределение показателей психологического благополучия подростков в зависимости от стиля педагогического общения в %

Стиль пед. общения / Психол. благополучие		Гиперрефлексивный	Дифференц. внимание	Результаты матем. статистики
Общий уровень	низкий	20	15	0,265 $p \leq 0,05$
	средний	80	70	
	высокий	0	15	
Напряженность и чувствительность	низкий	5	10	0,61 $p \leq 0,05$
	средний	70	70	
	высокий	25	20	
Психоэмоциональная симптоматика	низкий	15	15	0 $p \leq 0,05$
	средний	70	60	
	высокий	15	25	
Изменения настроения	низкий	10	45	**2,615 $p \leq 0,01$**
	средний	60	40	
	высокий	30	15	
Значимость социального окружения	низкий	15	15	0 $p \leq 0,05$
	средний	55	60	
	высокий	30	25	
Самооценка здоровья	низкий	15	25	0,797 $p \leq 0,05$
	средний	70	35	
	высокий	15	40	

Составлено авторами

Было установлено, что существуют различия в отдельных параметрах благополучия подростков, обучающихся у классных руководителей с разным стилем педагогического общения, а именно: (1) при гиперрефлексивном стиле педагогического общения для обучающих характерны высокая изменчивость настроения, непостоянство; (2) при стиле дифференцированное внимание для подростков характерны стабильность эмоционального фона, отсутствие эмоциональных вспышек (φ^*эмп = 2,615 при $p \leq 0,01$).

Выявление различий в показателях психологического климата и сплоченности учебных коллективов подростков (табл. 3), где классные руководители имеют гиперрефлексивный стиль и стиль дифференцированное внимание показало, что стиль педагогического общения мало связан с социально-психологическими характеристиками класса (φ^*эмп = 1,338 и φ^*эмп = 0,983 при $p \leq 0,05$ соответственно). Можно предположить, что социально-психологическое функционирование класса не связано с деятельностью классного руководителя.

Таблица 3

Распределение показателей климата и сплочения в зависимости от стиля педагогического общения в %

Уровень	Климат	Сплочение
Гиперрефлексивный стиль педагогического общения		
Низкий	30	0
Средний	15	45
Высокий	55	55
Дифференцированное внимание		
Низкий	15	0
Средний	10	30
Высокий	75	70
Результаты матем. статистики	1,338, $p \leq 0,05$	0,983, $p \leq 0,05$

Составлено авторами

Как мы видим из таблицы 3, учащиеся класса, где классный руководитель имеет гиперрефлексивный стиль поведения, имеют высокие показатели по психологическому климату (55 % испытуемых), что говорит о том, что, в классе царит атмосфера бодрости, жизнерадостности и оптимизма. Отношения между учениками построены на основе сотрудничества и взаимопомощи. Дети доброжелательны по отношению друг к другу и активно участвуют в совместных делах и мероприятиях. Они проводят время вместе не только на переменах, но и вне школы. В классе преобладает одобрение и поддержка. Средний уровень выявлен у 15 % испытуемых, 30 % испытуемых считаю, что уровень психологического климата в их классе низкий, что может свидетельствовать о том, что в классе преобладает пессимистичное настроение, учащиеся часто конфликтуют и проявляют агрессию. В коллективе присутствует дух соперничества, а близкие отношения между учениками воспринимаются негативно. Справедливость и равенство во взаимоотношениях отсутствуют, вместо этого в классе можно наблюдать презрение, насмешки и враждебность. Некоторые учащиеся могут стараться отделиться, отстраниться от других.

В классе, в котором у классного руководителя выявлен стиль дифференцированное внимание, 15 % учащихся имеют высокие показатели по климату и 10 % испытуемых средние значения. 15 % учащихся имеют также низкие показали климата в классе, что говорит о том, что в классе такие характеристики, как трудолюбие, ответственность, честность, бескорыстие не приветствуются.

Следует отметить, что социально-психологическое функционирование класса — это сложный процесс, который зависит от множества факторов, включая взаимоотношения между учащимися, их мотивацию, уровень доверия и уважения друг к другу и пр. Классный руководитель также должен играть важную роль в жизни класса, так как он является посредником между учащимися и администрацией школы, помогает в организации мероприятий и контролирует успеваемость учащихся, осуществляет воспитательную работу с обучающимися. Однако, как показывает наше исследование, стиль педагогического общения классного руководителя не является значимым для жизнедеятельности класса, вероятно повседневная деятельность педагога часто носит формальный характер и в незначительной мере затрагивает вопросы формирования и психологического функционирования классного коллектива.

Заключение

Таким образом, результаты нашего исследования показывают, что на психологическое состояние подростков стиль общения классного руководителя влияет незначительно. Данный

вывод на наш взгляд объясняется отсутствием связи стиля педагогического общения и ключевых характеристик классного коллектива при их принципиальной значимости для психологического благополучия в подростковом возрасте. Поэтому важнейшим направлением психологической работы должна стать разработка рекомендации для классных руководителей по сопровождению процессов формирования классного коллектива и тем самым обеспечения психологического благополучия подростков.

ЛИТЕРАТУРА

1. Гордеева Т.О. От чего зависит психологическое благополучие российских подростков: анализ результатов PISA 2018 / Т.О. Гордеева, О.А. Сычев // Сибирский психологический журнал. — № 88. — 2023. — С. 85–104.
2. Идобаева О.А. К построению модели исследования психологического благополучия личности: психолого-развитийный и психолого-педагогический аспекты / О.А. Идобаева // Вестник Томского государственного университета. — 2011. — № 351. — URL: https://cyberleninka.ru/article/n/k-postroeniyu-modeli-issledovaniya-psihologicheskogo-blagopoluchiya-lichnosti-psihologo-razvitiynyy-i-psihologo-pedagogicheskiy (дата обращения: 05.04.2024).
3. Идобаева О.А. Психологическое благополучие личности как условие и результат ее позитивного развития / О.А. Идобаева, А.И. Подольский // Образование личности. — 2011. — № 3. — С. 24–30.
4. Ленских С.П. Стиль педагогического общения классного руководителя и психологическое благополучие в подростковом возраста / С.П. Ленских // Ценностные ориентиры профессионального становления педагога: материалы Всероссийской научно-практической конференции (с международным участием). — Сургут: РИО БУ «Сургутский государственный педагогический университет», 2023. — 308, [1] с. — С.260–264.
5. Манукян В.Р. Современные психологические концепции благополучия и зрелости личности: области сходства и различий / В.Р. Манукян, Е.Г. Трошихина // Вестник Пермского университета. Философия. Психология. Социология. — 2016. — Вып. 2(26). — С. 77–85.
6. Подольский А.И. Психоэмоциональное благополучие современных подростков: опыт международного исследования / А.И. Подольский, О.А. Карабанова, О.А. Идобаева, П. Хейманс // Вестник Московского университета. Серия 14. Психология. — 2011. — № 2. — С. 9–20.
7. Ryff C.D. Happiness Is Everything, or Is It? Explorations on the Meaning of Psychological WellBeing / C.D. Ryff // Journal of Personality and Social Psychology. — 1989. — Vol. 57. — No. 6. — P. 1069–1081.
8. Божович Л.И. Проблемы формирования личности: избр. психол. тр. / Л.И. Божович; под ред. Д.И. Фельдштейна. — Москва [и др.]: Изд-во Ин-та практ. психологии [и др.], 1995. — 349 с.
9. Борисенко Н.Д. Профилактика суицидального риска акцентуированных подростков посредством развития конструктивных способов самовыражения / Н.Д. Борисенко, Д.Б. Петрова // Кооперация науки и общества — путь к модернизации и инновационному развитию: сборник статей международной научно-практической конференции. — Стерлитамак: АМИ. — 2020. — С. 86–90.

10. Мишанкина Н.А. Инструментальный подход к исследованию трудностей общения в подростковом возрасте / Н.А. Мишанкина, Д.Б. Петрова // Перспективы науки и образования. — 2018. — № 1(31). С. 188–194. URL: https://pnojournal.files.wordpress.com/2018/02/pdf_180129.pdf (дата обращения: 05.04.2024).

11. Петрова Д.Б. Соотношение уровня развития рефлексия и параметров саморегуляции произвольной активности в подростничестве / Д.Б. Петрова // Интернет-журнал «Мир науки». — 2018. — Т 6. — № 2. — URL: https://mir-nauki.com/PDF/82PSMN218.pdf (дата обращения: 05.04.2024).

12. Цукерман Г.А. Психология саморазвития: задача для подростков и их педагогов / Г.А. Цукерман. — Москва [и др.], 1997. — 276 с.

13. Эльконин Д.Б. Психическое развитие в детских возрастах: избр. психол. тр. / Д.Б. Эльконин; под ред. Д.И. Фельдштейна. — Москва [и др.]: Изд-во Ин-та практ. психологии [и др.], 1995. — 414, [1] с.

14. Эриксон Э.Г. Детство и общество: монография / Э.Г. Эриксон; пер. и науч. ред. А.А. Алексеева. — Санкт-Петербург: Речь, 2000. — 415 с.

15. Бодалев, А.А. Психология общения: избр. психол. тр. / А.А. Бодалев. — Москва [и др.]: Изд-во Ин-та практ. психологии [и др.], 1996. — 254, [2] с.

Petrova Dina Borisovna
Surgut State Pedagogical University, Surgut, Russia
E-mail: drn84@mail.ru

Lenskikh Sofya Petrovna
Surgut State Pedagogical University, Surgut, Russia
E-mail: lns_sofa@mail.ru

Socio-psychological determinants of adolescent psychological well-being

Abstract. The relevance of studying psychological well-being in adolescence is that well-being is the most important factor in the successful functioning and development of the individual. Well-being affects adolescents' physical and mental health, life satisfaction, self-esteem and relationships with others. Studying psychological well-being will allow us to understand which factors contribute to its development and maintenance, and which can negatively affect it. The empirical study was aimed at testing the hypothesis that there are socio-psychological variables that determine the characteristics of a teenager's psychological well-being in connection with the style of pedagogical communication. Such variables in our work were the socio-psychological climate and class cohesion as key characteristics of the class team. The purpose of the study was to identify socio-psychological determinants of psychological well-being in adolescence. The results of the study show that the psychological well-being of adolescents depends to a small extent on the style of pedagogical communication of the class teacher. This conclusion is explained by the lack of connection between the style of pedagogical communication and the key characteristics of the classroom team, given their fundamental importance for psychological well-being in adolescence. The results obtained by the authors can become the basis for the development of effective strategies and programs for psychological assistance and support for students aimed at improving the quality of life and reducing the level of stress and anxiety in adolescence, as well as in academic practice when developing the content of educational courses and special courses on problems of developmental psychology and educational psychology.

Keywords: adolescents; psychological well-being; socio-psychological determinants; pedagogical communication styles; leading activities in adolescence