

Мир науки. Педагогика и психология / World of Science. Pedagogy and psychology <https://mir-nauki.com>

2023, Том 11, № 6 / 2023, Vol. 11, Iss. 6 <https://mir-nauki.com/issue-6-2023.html>

URL статьи: <https://mir-nauki.com/PDF/53PDMN623.pdf>

5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки)

**Ссылка для цитирования этой статьи:**

Рабина, Е. И. Модель формирования готовности студентов к самоорганизации и её реализация в образовательном процессе вуза / Е. И. Рабина, Л. И. Савва, С. В. Рудакова // Мир науки. Педагогика и психология. — 2023. — Т. 11. — № 6. — URL: <https://mir-nauki.com/PDF/53PDMN623.pdf>

**For citation:**

Rabina E.I., Savva L.I., Rudakova S.V. The model of students' readiness for self-organization developing and its implementation in the university educational process. *World of Science. Pedagogy and psychology*. 2023; 11(6): 53PDMN623. Available at: <https://mir-nauki.com/PDF/53PDMN623.pdf>. (In Russ., abstract in Eng.)

### Рабина Екатерина Игоревна

ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет имени Г.И. Носова», Магнитогорск, Россия

Доцент кафедры «Иностранных языков по техническим направлениям»

Кандидат педагогических наук

E-mail: farfalino@mail.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-8965-5545>

РИНЦ: [https://elibrary.ru/author\\_profile.asp?id=742344](https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=742344)

### Савва Любовь Ивановна

ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет имени Г.И. Носова», Магнитогорск, Россия

Профессор кафедры «Педагогического образования и документоведения»

Доктор педагогических наук, профессор

E-mail: savva.53@mail.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-8340-3742>

РИНЦ: [https://elibrary.ru/author\\_profile.asp?id=426001](https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=426001)

SCOPUS: <https://www.scopus.com/authid/detail.url?authorId=57188835268>

### Рудакова Светлана Викторовна

ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет имени Г.И. Носова», Магнитогорск, Россия

Заведующая кафедрой «Языкознания и литературоведения»

Доктор филологических наук, профессор

E-mail: rudakovamasu@mail.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-8378-061X>

РИНЦ: [https://elibrary.ru/author\\_profile.asp?id=423188](https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=423188)

SCOPUS: <https://www.scopus.com/authid/detail.url?authorId=57191910141>

## Модель формирования готовности студентов к самоорганизации и её реализация в образовательном процессе вуза

**Аннотация.** В статье обоснована актуальность проблемы моделирования формирования готовности студентов к самоорганизации в процессе профессиональной подготовки в вузе, обусловленная современными реалиями и социальным заказом, особенно в сфере высшего образования, поскольку уровень конкурентоспособности будущих специалистов в большой степени связан, помимо прочих факторов, с уровнем их самоорганизации. Авторами дана краткая характеристика студенческого возраста, обоснованы факторы, доказывающие необходимость решения проблемы; раскрыт понятийный аппарат, представленный совокупностью взаимосвязанных дефиниций: «самоорганизация», «готовность к самоорганизации», «формирование готовности студентов вуза к самоорганизации». Решать проблему формирования

готовности студентов вуза к самоорганизации авторы предлагают путём создания модели рассматриваемого процесса, последовательно решая соответствующие задачи. В рамках решения первой задачи была изучена степень исследования проблемы и определена необходимость моделирования как способа познания изучаемого процесса. При этом определён тип разрабатываемой модели, её функции и принципы построения. В ходе решения второй задачи дано теоретическое обоснование структурных компонентов модели, определены их взаимосвязи и обосновано её содержательное наполнение. Результатом решения третьей задачи стала формулировка цели и задач разрабатываемой модели. В процессе решения четвёртой задачи было дано описание каждого компонента модели, которыми выступают: нормативно-целевой, субъектный, методологический, содержательно-организационный и результативно-оценочный компоненты. Теоретическое исследование и опытно-экспериментальная работа, направленная на выявление у студентов вуза уровня готовности к самоорганизации по обоснованным в модели критериям и показателям, дали возможность сформулировать выводы и заключить, что рассматриваемая проблема актуальна, а внедрение разработанной модели в образовательный процесс вуза позволяет её решить.

**Ключевые слова:** образовательный процесс в вузе; самоорганизация; готовность студентов вуза к самоорганизации; формирование готовности студентов к самоорганизации; моделирование; структурно-функциональная модель формирования готовности студентов вуза к самоорганизации

## Введение

Каждый исторический период развития общества демонстрирует определённый заказ на личностные качества и умения членов социума. В XXI веке сложность современных производственных технологий, постоянно растущий темп жизни и объём информации требуют от человека умения анализировать возникающие ситуации, быстро реагировать на все изменения и запросы окружающей среды, принимать адекватные решения, стремиться к максимальной эффективности своей деятельности; то есть требуют от человека высочайшего уровня самоорганизации. В сфере высшего образования проблема формирования будущих самоорганизованных специалистов особенно актуальна, поскольку, помимо прочего, особо важным является уровень их конкурентоспособности при устройстве на работу, который напрямую связан и зависит от уровня самоорганизации студентов [1].

Анализ соответствующей литературы позволил установить, что учёные расходятся в толковании понятия «самоорганизация», рассматривая её, с одной стороны, как процесс, а с другой стороны, — как совокупность определённых свойств и качеств личности. При этом к признакам самоорганизации большинство учёных относит мотивацию, целеполагание, планирование, волевою регуляцию и рефлексивность. В данном исследовании под самоорганизацией будет пониматься мотивированная упорядоченная сознательная деятельность личности, направленная на мобилизацию себя через целеполагание, планирование, рациональную организацию времени и рефлексивные действия (самоконтроль, самоанализ, самооценку и самокоррекцию своих действий и поведения) с учётом собственных индивидуальных особенностей.<sup>1</sup> Тогда готовность к самоорганизации будет трактоваться как интегральное личностное качество, проявляющееся в потребности, способности и решимости осуществлять самоорганизацию.

---

<sup>1</sup> Рабина Е.И. Формирование самоорганизованной во времени личности студента в образовательном процессе вуза: дис. ... канд. пед. наук / Е.И. Рабина. — Тольяттинский государственный университет. Тольятти, 2014. — 188 с.

По мнению И.Ю. Мильковской, студентам в жизни приходится очень нелегко, поскольку в данном возрасте ещё не развиты или только начинают становиться способность к саморегуляции, внутренний самоконтроль, настойчивость и воля в достижении не только близких, но и отдалённых целей, ответственность за свои решения и действия. Известно, что процесс обучения в вузе базируется на сближении учебно-познавательной и научной деятельности, предполагая высокую активность и самостоятельность обучающихся, что влечёт за собой глобальную перестройку привычной жизнедеятельности, коррекцию не только учебной, но и иных видов деятельности.<sup>1</sup> В данных обстоятельствах именно способность студента к самоорганизации приобретает особое значение, так как обеспечивает своевременность, последовательность и ритмичность жизнедеятельности, выступая залогом её эффективности и, следовательно, повышая уровень конкурентоспособности выпускника вуза.

Однако результаты экспериментальной работы показывают низкий уровень самоорганизации у студентов вуза и, следовательно, говорят о необходимости формирования у них готовности к самоорганизации. Под формированием у студентов вуза готовности к самоорганизации в данном исследовании подразумевается целенаправленный, протекающий в специальных условиях процесс взаимодействия преподавателя и студентов, подразумевающий создание и внедрение педагогических условий, направленных на оказание студентам педагогической поддержки, помощи и содействия в развитии у них опыта поведения студента, готового к самоорганизации. Решать существующую проблему предлагается путём моделирования процесса формирования готовности студентов вуза к самоорганизации.

### Результаты исследования

Цель проводимого исследования вытекает из актуальности рассматриваемой проблемы и заключается в описании процесса моделирования формирования готовности студентов вуза к самоорганизации.

В ходе работы предстояло решить следующие задачи:

- изучить теоретический материал в отношении моделирования;
- опираясь на имеющиеся классификации, выбрать тип разрабатываемой модели;
- сформулировать цель и задачи моделирования рассматриваемого процесса;
- определиться со структурными компонентами модели.

В процессе решения первой задачи было установлено, что моделирование в широком смысле можно интерпретировать как процесс построения модели и её исследования, а в узком смысле — как опосредованное изучение явлений и процессов на основе применения различных моделей. Широкая трактовка понятия «модель» даёт возможность применять моделирование в отношении различных областей, в том числе, в педагогике, позволяя отображать исследуемый объект в упрощённом виде, наглядно представляя его основные свойства и характеристики, влияние на него различных факторов и желаемый результат.

В данной работе за основу взято определение, сформулированное И.П. Подласым<sup>2</sup>, который под моделью понимает мысленно представленную или материально реализованную систему, научно отображающую предмет исследования и способную замещать его таким образом, что изучение данной модели позволит получить новую информацию о рассматриваемом объекте. Метод моделирования удобен в исследовательской работе, когда

<sup>2</sup> Подласый И.П. Педагогика: учеб. пособие для студ. высших пед. учеб. заведений / И.П. Подласый. — М.: Просвещение: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 1996. — 432 с.

есть необходимость понимания не только структуры, свойств и функций изучаемого процесса, но и того, как данным процессом эффективно управлять.

Изучение соответствующей литературы в области существующей классификации моделей по признакам (по способу представления и передачи информации или состоянию моделируемого объекта) позволило подойти к решению второй задачи и определить тип разрабатываемой модели. В соответствии с первым признаком выделяют модели прагматические (практические цели) и познавательные (теоретические цели). По второму признаку выделяют статические (отражение конкретного состояния объекта или процесса) и динамические (отражение различий между состояниями объекта или процесса, описание их функций) модели [2].

Для данного исследования была выбрана функциональная (динамическая) модель, поскольку такая модель позволяет включить в исследуемый процесс функции управления им и показать различия между исходным и конечным состоянием уровня самоорганизации деятельности у студентов, как у субъекта модели. Разрабатываемую модель также можно назвать прагматической, так как, по мнению учёных, именно прагматические модели являются средством организации практических действий, представления требуемых действий и их результатов а, следовательно, — средством управления процессом [3].

Одной из целей моделирования в педагогике, по мнению Л.М. Кустова, является последовательная реализация функций:

- научного обеспечения (изучение нормативных документов и теоретических основ рассматриваемого процесса);
- нормативного обеспечения (формулирование цели, определение задач, субъектов, функций, принципов реализации, содержания, педагогических условий, критериально-диагностического инструментария модели);
- методического обеспечения (методическое сопровождение исследуемого процесса, включающее методы, средства, формы организации педагогического процесса, его содержание);
- практической реализации (диагностирование исходного уровня исследуемого явления, формирование требуемых установок, мотивов, знаний и компетенций, анализ и коррекция рассматриваемого процесса) [4].

Разработка рассматриваемой педагогической модели велась с учётом следующих принципов: системности (все элементы модели являются взаимосвязанными элементами исследуемого процесса или явления);

1. Адекватности (модель реальная, точная и гибкая).
2. Применимости (модель должна подходить для решения практических проблем и задач в сфере образования, предлагать реальные способы их решения).
3. Упрощения (простота модели способствует более глубокому пониманию её сути субъектами, которые с ней взаимодействуют).
4. Проверяемости (прогнозируемые результаты модели должны быть подтверждаемыми или опровергаемыми на основе полученных данных).

Таким образом, в рамках проводимого исследования разрабатывалась структурно-функциональная модель, способствующая готовности студентов вуза к самоорганизации, представляемая в виде открытой и сложной системы.

В ходе решения третьей задачи была сформулирована цель моделирования рассматриваемого процесса и определены его задачи. Цель любой деятельности можно выразить, создав модель желаемого состояния, на которое данная деятельность направлена [3].

Целью разрабатываемой модели является эффективное формирование готовности студентов вуза к самоорганизации. Следует уточнить, что объектом моделирования является образовательный процесс в высшем учебном заведении, а предметом выступает процесс формирования готовности студентов вуза к самоорганизации.

В качестве задач моделирования формирования готовности студентов вуза к самоорганизации предлагается выделить:

- формирование у студентов мотивации и ценностных ориентаций в данной сфере;
- формирование у студентов знаний в области самоорганизации деятельности;
- формирование у студентов соответствующих компетенций в области самоорганизации деятельности.

Для решения четвертой задачи необходимо определить структуру разрабатываемой модели, в состав которой рекомендуется ввести следующие взаимосвязанные компоненты:

- нормативно-целевой компонент;
- субъектный компонент;
- методологический компонент;
- содержательно-организационный компонент;
- результативно-оценочный компонент.

К нормативно-целевому компоненту следует отнести цель, задачи и функции разрабатываемой модели; к субъектному компоненту — преподавателей и студентов высшего учебного заведения; к методологическому компоненту — выбранные подходы и принципы реализации модели; к содержательно-организационному компоненту — разработанную структуру готового к самоорганизации студента, а также комплекс педагогических условий, направленных на успешное протекание исследуемого процесса, и методику их реализации; к результативно-оценочному компоненту — критерии и показатели сформированности у студентов вуза готовности к самоорганизации, уровни готовности к самоорганизации и результат реализации разрабатываемой модели.

В ходе работы с первым компонентом модели были определены её цели и задачи, описанные выше. Помимо этого были изучены нормативные документы в исследуемой области, такие как ФГОС ВПО, Закон РФ «Об образовании в Российской Федерации», Национальная доктрина образования Российской Федерации на период до 2025 г., Стратегия пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года. Из данных документов следует, что в Российской Федерации приветствуется стимулирование сотрудничества между образовательной и производственной сферами, что необходима подготовка и привлечение в сферу национальной экономики высококвалифицированных кадров, способных эффективно трудиться, что, в свою очередь, невозможно без умения организовать себя.

В качестве теоретико-методологической основы моделирования выступают разнообразные теории, концепции и подходы. Основой для разработки модели, способствующей формированию готовности студентов вуза к самоорганизации, послужили:

- ключевые положения системного подхода (В.И. Звягинский<sup>3</sup>, Я.А. Коменский<sup>4</sup>, В.А. Слостенин<sup>5</sup> и др.);
- личностно-деятельностного подхода (Н.А. Алексеев<sup>6</sup>, И. А. Зимняя [5], И.С. Якиманская [6] и др.);
- рефлексивного подхода (И.С. Алексеев [7], Е.А. Климов [8] и др.);
- теории самоорганизации (Н.В. Дёрина [9], Н.А. Заенутдинова<sup>7</sup> и др.), саморегуляции (В. Граф<sup>8</sup>, О.А. Конопкин [10], В.И. Моросанова [11] и др.), мотивации личности (В.Г. Асеев [12], Н.Ц. Бадмаева [13], П.Ф. Друкер [14] и др.), развития ценностных ориентаций у студентов (А.А. Деркач [15], А. В. Кирьякова [16], Е.Г. Слободнюк<sup>9</sup> и др.), рефлексии личности (Б.Г. Ананьев [17], Г.И. Богин [18], Л.С. Выготский [19] и др.).

Изначально было принято решение разрабатывать структурно-функциональную модель, поэтому необходимо особо подчеркнуть важность такого её элемента, как функции, поскольку именно реализация функций модели ведёт к получению желаемого результата и управлению исследуемым процессом, обеспечивая его динамику и переход субъекта модели (студентов вуза) с исходного на более высокий, по сравнению с ним уровень.<sup>5</sup> Данная модель направлена на реализацию диагностической, развивающей, организационной, мотивационной и рефлексивной функций, которые соотносятся с предлагаемыми педагогическими условиями, направленными на решение задач модели.

Говоря о субъектах модели, которыми выступают преподаватели и студенты вуза, стоит сказать, что в рамках модели предполагается, что каждый из них реализует соответствующие функции. К функциям преподавателей вуза можно отнести информационную, мотивационную и сопроводительную функции, в то время как к функциям студентов — функции самоопределения, самоорганизации и самореализации. Функции преподавателей и студентов легко просматриваются в предлагаемой структуре готового к самоорганизации студента, входящей в содержательно-организационный компонент наряду с предлагаемыми педагогическими условиями формирования готовности студентов вуза к самоорганизации и методикой реализации данных условий. Структура готового к самоорганизации студента включает в себя три взаимосвязанных блока: мотивационно-ценностный (осознание ценности самоорганизации наряду с мотивами к самоорганизации), когнитивный (познание себя, а также соответствующие знания в рассматриваемой области) и действенно-рефлексивный (необходимые компетенции в области целеполагания, планирования и организации своей деятельности в комплексе с рефлексивными умениями).

<sup>3</sup> Звягинский В.И. Исследовательская деятельность педагога: учеб. пос. для студ. Вузов / В.И. Звягинский. — М.: Издат. центр «Академия», 2008. — 176 с.

<sup>4</sup> Коменский Я.А. Избранные педагогические сочинения: В 2-х т. Т. 1. — М.: Педагогика, 1982. — 656 с.

<sup>5</sup> Педагогика: учеб. пособие для студ. пед. учеб. заведений / В.А. Слостенин [и др.]. — М.: Школа-Пресс, 1997. — 512 с.

<sup>6</sup> Алексеев П.В. Философия: учебник / П.В. Алексеев, А. В. Панин. — М.: Проспект, 1998. — 568 с.

<sup>7</sup> Заенутдинова Н.А. Формирование готовности к самоорганизации у студентов педагогического колледжа в образовательном процессе: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Н.А. Заенутдинова. — Магнитогорск, 2000. — 22 с.

<sup>8</sup> Граф В. Основы организации учебной деятельности и самостоятельной работы студентов: учеб.-метод. пособие / В. Граф, И.И. Ильясов, В.Я. Ляудис. — М.: Изд-во Моск. ун-та, 1981. — 78 с.

<sup>9</sup> Слободнюк Е.Г. Профессионально-ценностные ориентации как фактор становления личности будущего учителя: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / Е.Г. Слободнюк. — Магнитогорск: МаГУ, 2000. — 192 с.

Методологический компонент рассматриваемой модели включает в себя выделенные на основе цели и задач модели методологические подходы и основные принципы их реализации. Под «методологическим подходом» в науке понимают как совокупность принципов, определяющих цель и стратегию деятельности (Н. Стефанов) [20], так и точку зрения, дающую обоснование для исследования в целом, проектирования и организации соответствующего процесса или явления (Л.И. Савва) [21]. В проводимом исследовании понятие «подход» трактуется как исходная позиция исследователя, позволяющая сформулировать цель, задачи, предмет исследования, выстроить его процесс и интерпретировать результаты; как система приёмов и способов, используемых для изучения объекта и оказания необходимого воздействия на него.<sup>10</sup>

Наиболее эффективными, с точки зрения процесса формирования готовности студентов вуза к самоорганизации, представляются системный, личностно-деятельностный и рефлексивный методологические подходы, каждый из которых выдвигает определённые требования к процессу моделирования (принципы), способствующие достижению поставленной цели.

Системный подход, выступая общенаучным методом познания явлений, даёт возможность рассматривать любой объект как совокупность взаимосвязанных компонентов, их отношений и связей. Именно системный подход в последнее время ложится в основу таких перспективных областей знания, как синергетика и теория самоорганизации [22]. Системный подход в любой науке, включая педагогику, в основном базируется на принципах:

- целостности (рассмотрение педагогической системы как единого целого);
- иерархичности (элементы системы обладают своими особенностями и находятся на разных уровнях, но взаимосвязаны и подчиняются общим целям и задачам);
- множественности (необходимость создания множества моделей на пути к пониманию и описанию исследуемого системного объекта);
- структуризации (все компоненты педагогической системы взаимосвязаны, но объединены в отдельные подсистемы в соответствии с определёнными свойствами и параметрами);
- взаимодействия (педагогическая система находится во взаимосвязи и взаимном влиянии с другими системами) [23].

На основе существующей классификации систем, было принято решение, что разрабатываемая модель как система должна быть открытой (способной взаимодействовать с окружающей средой) и, безусловно, сложной (включающей в себя несколько взаимосвязанных подсистем).<sup>11</sup>

Наряду с системным подходом в ходе моделирования рассматриваемого процесса за основу также были взяты основные положения личностно-деятельностного подхода, преимущественно направленного на овладение способами профессиональной деятельности. Личностно-деятельностный подход позволяет педагогу обеспечивать, формировать и сопровождать процессы самопознания, саморазвития и самореализации личности студента с опорой на систему надлежащих взаимосвязанных понятий и способов действий, поскольку в рамках данного подхода личность рассматривается как субъект деятельности, который сам и

<sup>10</sup> Анисимов В.В. Общие основы педагогики: учеб. для вузов / В.В. Анисимов, О.Г. Грохольская, Н.Д. Никандров. — М.: Просвещение, 2006. — 574 с.

<sup>11</sup> Перегудов Ф.И. Введение в системный анализ: учеб. пос. для вузов / Ф.И. Перегудов, Ф.П. Тарасенко. — М.: Высшая школа, 1989. — 367 с.

определяет характер этой деятельности, формируясь в процессе данной деятельности.<sup>12</sup> В качестве основных принципов личностно-деятельностного подхода можно выделить:

- принцип субъективности (опора на самостоятельное осмысление происходящего и «Я» связи);
- принцип высокой мотивированности деятельности;
- принцип учёта ведущих видов деятельности и законов их смены;
- принцип обязательной результативности деятельности [24];
- принцип обязательной рефлексивности любого вида деятельности (нацеленность на максимальную осознанность своих действий) [5; 24].

Помимо названных выше двух подходов в процессе моделирования исследуемого процесса в основу легли ключевые положения рефлексивного подхода, потому что именно рефлексия, являясь способностью анализировать человеком собственные мысли, чувства, личностные особенности и действия, помогает максимально эффективно организовать свою деятельность [25].

В основе рефлексии лежит нацеленность на освоение деятельности, что и выделяет её из числа прочих сознательных процессов. Основой же для рефлексивной позиции может стать анализ компонентов деятельности, таких как целеполагание, планирование, организация и контроль, при этом разные уровни рефлексивного отображения в структуре саморегуляции деятельности личности ведут к разным функциям, например, к функциям «Я — исполнитель» или «Я — контролер».

В числе основных принципов рефлексивного подхода можно назвать принципы:

- регуляции и саморегуляции (в деятельности происходит развитие индивида, благодаря сформированным рефлексивным механизмам, он становится саморегулируемой и самоуправляемой системой);
- рефлексии и предвосхищения (необходимость сравнивать то, чего хотелось достичь, с тем, что достигнуто, благодаря чему, формируется умение предвосхищать события, намечая дальнейшие цели, планы, действия);
- активности и адаптивности (в процессе адаптации происходит не только приспособление, но и преобразование среды и самого себя, а активность является одним из признаков процесса адаптации, которая инициирует формирование внутреннего мира человека, психологических механизмов его регуляции и саморегуляции [26]).

В состав содержательно-организационного компонента модели предлагается ввести помимо структуры готового к самоорганизации студента, о которой говорилось ранее, комплекс педагогических условий формирования готовности студентов вуза к самоорганизации и методике реализации данных условий.

При разработке структуры готового к самоорганизации студента с опорой на теоретический анализ проблемы и личный практический опыт исследовательской и преподавательской деятельности, за основу было мнение о том, что личность человека — это стабильное сочетание его различных характеристик и качеств. Быть самоорганизованным для студента означает сформировать в своей личности компоненты разработанной структуры

<sup>12</sup> Селевко Г.К. Современные образовательные технологии: Учебное пособие / Г.К. Селевко. — М.: Народное образование, 1998. — 256 с.

готового к самоорганизации студента, что ведёт к формированию необходимой модели поведения. Понятие «поведение» традиционно считалось отражением совокупности отдельно взятых личностных качеств. Тем не менее, сегодня учёные установили, что поведение человека напрямую зависит от ситуации, и пришли к выводу, что на поведение можно оказывать целенаправленное воздействие и, следовательно, корректировать его [27]. Это заключение позволяет считать возможным создание в образовательном процессе вуза педагогических условий, способствующих формированию у студентов требуемой модели поведения, и разработку методики реализации данных педагогических условий.

В процессе формирования в вузе личности студента и его поведения необходимо, помимо прочего, руководствоваться следующими целями:

- общая и профессиональная подготовка к самостоятельной трудовой деятельности;
- раскрытие индивидуальных способностей и особенностей личности;
- развитие ценностных ориентаций личности;
- развитие способностей личности студента, позволяющих преодолевать возникающие жизненные преграды;
- создание условий для выведения личности на уровень саморазвития, самосовершенствования и самореализации [28].

При этом, по мнению Н.М. Яковлевой, успешность педагогических условий находится в прямой зависимости от определённости желаемого результата и осознания того, что он достигается путём реализации условий в комплексе, а не по отдельности.<sup>13</sup> Методика реализации педагогических условий, способствующих формированию готовности студентов вуза к самоорганизации, также соотносится с разработанной структурой готового к самоорганизации студента и предполагает использование диагностических средств, методов формирования ценностного отношения, развития мотивации, развития искомого опыта поведения, рефлексивных средств и средств педагогического воздействия с применением традиционных и нетрадиционных форм.

В результативно-оценочный компонент модели формирования готовности студентов вуза к самоорганизации введены уровни готовности студентов вуза к самоорганизации деятельности (высокий, средний, низкий), критерии и показатели оценивания данных уровней (соответствующие компонентам разработанной структуры готового к самоорганизации студента) и желаемый результат модели (переход студента с исходного уровня готовности к самоорганизации на следующий уровень, более высокий по сравнению с предыдущим).

### Заключение

Научно-теоретическое исследование вопросов, связанных с формированием готовности к самоорганизации у студентов вуза, а также результаты проведённого констатирующего эксперимента, направленного на выявление уровня самоорганизации у испытуемых, позволили установить, что:

1. Данная проблема актуальна и, несмотря на определённую разработанность, нуждается в уточнении понятийного аппарата, ввиду его неоднозначности и дискуссионности, а также в поиске способов её решения.

---

<sup>13</sup> Яковлева Н.М. Теория и практика создания педагогических условий в обучении: дис. ... докт. пед. наук / Н.М. Яковлева. — Челябинск, 1992. — 403 с.

2. Моделирование исследуемого процесса позволяет наглядно представить его структуру и проследить путь от цели и задач до конечного результата.
3. Рассматриваемая модель должна быть сложной и открытой системой.
4. Разрабатывать необходимо структурно-функциональную модель, поскольку это подразумевает наличие у искомой модели функций, позволяющих управлять моделируемым процессом.
5. В основу моделирования процесса формирования готовности студентов вуза к самоорганизации следует заложить разработанную структуру готового к самоорганизации студента, из которой вытекают не только функции субъектов модели, но и комплекс соответствующих педагогических условий, методика реализации данных условий и критерии, и показатели оценивания уровня готовности к самоорганизации у студентов.
6. Формирование у студентов требуемой модели поведения возможно, при условии внедрения разработанной структурно-функциональной модели формирования готовности студентов вуза к самоорганизации в образовательный процесс вуза и с учётом того, что все её компоненты взаимосвязаны и взаимозависимы.

Итогом проведённого исследования стала разработка и описание структурно-функциональной модели формирования готовности студентов вуза к самоорганизации, которая характеризуется:

- целостностью (её блоки взаимосвязаны и совместно работают на конечный результат);
- прагматичностью (рассматриваемая модель является средством формирования у студентов вуза искомой модели поведения);
- открытостью (данную модель можно считать частью системы профессиональной подготовки студентов в вузе).

## ЛИТЕРАТУРА

1. Rabina E.I. The Influence of the Students' Time Self-Organization Skills on Competitiveness Level / E.I. Rabina, N.V. Dyorina // Humanitarian and Pedagogical Research. 2021. Т. 5. № 2. С. 22–26.
2. Штофф В.А. Моделирование и познание: монография / В.А. Штофф. — Минск: Наука и техника, 1984. — 212 с.
3. Савва Л.И. Самоорганизация времени студентов вуза как фактор развития их профессиональной культуры / Л.И. Савва, Е.И. Рабина // Южно-Уральский педагогический журнал. 2009. № 2. С. 143–146.
4. Кустов Л.М. Проблема системагинеза исследовательской деятельности инженера-педагога: монография / Л.М. Кустов. — Челябинск: ЧИРПО, 1998. — 276 с.
5. Зимняя И.А. Педагогическая психология / И.А. Зимняя. — Ростов-на-Дону: Феникс, 1997. — 480 с.
6. Якиманская И.С. Личностно ориентированное обучение в современной школе / И.С. Якиманская. — М.: Сентябрь, 2002. — 96 с.

7. Алексеев И.С. Рефлексия и её понимание в науке / И.С. Алексеев // Проблемы рефлексии в научном познании. — Куйбышев: КГУ, 1983. — С. 41–45.
8. Климов Е.А. Психология профессионала / Е.А. Климов. — М.: «Институт практической психологии», 1996. — 400 с.
9. Дёрина Н.В. К вопросу о формировании у студентов вуза умений самоорганизации времени / Н.В. Дёрина // В сборнике: Тенденции развития образования: педагог, образовательная организация, общество — 2020. сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции. БУ ЧР ДПО «Чувашский республиканский институт образования» Министерства образования и молодежной политики Чувашской Республики. Чебоксары, 2020. С. 193–196.
10. Конопкин О.А. Функциональная структура саморегуляции деятельности и поведения / О.А. Конопкин // Психология личности в социалистическом обществе. — М.: Наука, 1989. — С. 158–171.
11. Моросанова В.И. Индивидуальный стиль саморегуляции: феномен, структура и функции в произвольной активности человека / В.И. Моросанова. — М.: Наука, 1998. — 192 с.
12. Асеев В.Г. Проблема мотивации и личность / В.Г. Асеев // Теоретические проблемы психологии личности. — М., 1974. — С. 122–144.
13. Бадмаева Н.Ц. Влияние мотивационного фактора на развитие умственных способностей / Н.Ц. Бадмаева. — Улан-Удэ: Изд-во ВСГТУ, 2004. — 280 с.
14. Drucker Peter F. The Daily Drucker: 366 Days of Insight and Motivation for Getting the Right Things Done / Peter F. Drucker, Joseph A. Maciariello. — N.-Y.: Harper Business, 2004. — p. 448.
15. Деркач А.А. Акмеологические стратегии развития: монография / А.А. Деркач — М.: РАГС, 2006. — 184 с.
16. Кирьякова А.В. Теория ориентации личности в мире ценностей: монография / А.В. Кирьякова. — Оренбург: Изд-во Южный Урал, 1996. — 188 с.
17. Ананьев Б.Г. Педагогические приложения современной психологии / Б.Г. Ананьев // Советская педагогика. — 1954. — № 8. — С. 30–35.
18. Богин Г.И. Обучение рефлексии как способ формирования творческой личности / Г.И. Богин // Современная дидактика: теория — практике / под ред. И.Я. Лернера, И.К. Журавлева. — М., 1993. — С. 159–175.
19. Выготский Л.С. Педагогическая психология / Л.С. Выготский. — М., 1991. — 480 с.
20. Стефанов Н. Мультипликационный подход и эффективность / Н. Стефанов. — М.: Прогресс, 1976. — 251 с.
21. Рабина Е.И. Структурно-функциональная модель самоорганизации времени студента в процессе профессиональной подготовки в вузе / Е.И. Рабина // Письма в Эмиссия.Оффлайн. 2013. № 12. С. 2104.
22. Dyorina N.V. Students' Professional and Personal Potential as a Basis for Self-Organisation of Activities in the Information and Education Environment / N.V. Dyorina, L.I. Savva, D.A. Balachenkov // Humanitarian and Pedagogical Research. 2021. Т. 5. № 3. С. 11–18.

23. Блауберг И.В. Становление и сущность системного подхода / И.В. Блауберг, Э.Г. Юдин. — М.: Наука, 1973. — 270 с.
24. Covey Stephen R. The 8<sup>th</sup> Habit: From Effectiveness to Greatness. — Free Press, 2004. — p. 432.
25. Щедровицкий Г.П. Мышление. Понимание. Рефлексия. / Г.П. Щедровицкий. — М.: Наследие ММК, 2005. — 800 с.
26. Шаров А.С. Рефлексивный подход в обучении информатике: монография / А.С. Шаров, Д.А. Шаров. — Омск, 2007. — 201 с.
27. Степанов Е.Н. Педагогу о современных подходах и концепциях воспитания: монография / Е.Н. Степанов. — М.: Сфера, 2005. — 220 с.
28. Савва Л.И. Педагогические условия, способствующие развитию умений самоорганизации времени студентов вуза / Л.И. Савва, Е.И. Рабина // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Образование. Педагогические науки. 2011. № 3(220). С. 100–105.

### **Rabina Ekaterina Igorevna**

Nosov Magnitogorsk State Technical University, Magnitogorsk, Russia  
E-mail: farfalino@mail.ru  
ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-8965-5545>  
RSCI: [https://elibrary.ru/author\\_profile.asp?id=742344](https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=742344)

### **Savva Lyubov Ivanovna**

Nosov Magnitogorsk State Technical University, Magnitogorsk, Russia  
E-mail: savva.53@mail.ru  
ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-8340-3742>  
RSCI: [https://elibrary.ru/author\\_profile.asp?id=426001](https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=426001)  
SCOPUS: <https://www.scopus.com/authid/detail.url?authorId=57188835268>

### **Rudakova Svetlana Viktorovna**

Nosov Magnitogorsk State Technical University, Magnitogorsk, Russia  
E-mail: rudakovamasu@mail.ru  
ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-8378-061X>  
RSCI: [https://elibrary.ru/author\\_profile.asp?id=423188](https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=423188)  
SCOPUS: <https://www.scopus.com/authid/detail.url?authorId=57191910141>

## **The model of students' readiness for self-organization developing and its implementation in the university educational process**

**Abstract.** The article substantiates the relevance of the problem of modeling the students' readiness for self-organization formation in the process of professional training at a university, due to modern realities and social demand, especially in the field of higher education, since the level of competitiveness of future specialists is largely connected, among other factors, with the level of their self-organization. The authors gave a brief description of student age, substantiated the factors proving the need to solve the problem; the conceptual apparatus is revealed, represented by a set of interrelated definitions: «self-organization», «readiness for self-organization», «formation of university students' readiness for self-organization». The authors propose to solve the problem of forming the university students' readiness for self-organization by creating a model of the process under consideration, sequentially solving the corresponding tasks. As part of solving the first task, the degree of research of the problem was studied and the need for modeling was determined as a way of understanding the process being studied. At the same time, the type of model being developed, its functions and principles of construction were determined. In the course of solving the second task, a theoretical justification for the structural components of the model was given, their relationships were determined, and its content was justified. The result of solving the third task was the formulation of the goals and objectives of the developed model. In the process of solving the fourth task, a description was given of each model component, which are: normative-target, subjective, methodological, content-organizational and result-evaluative components. Theoretical research and experimental work aimed at identifying the level of university students' readiness for self-organization according to the criteria and indicators justified in the model made it possible to conclude that the problem under consideration is relevant, and the introduction of the developed model into the university educational process makes it possible to solve it.

**Keywords:** university educational process; self-organization; university students' readiness for self-organization; students' readiness for self-organization developing; modeling; structural-functional model of students' readiness for self-organization developing