

Мир науки. Педагогика и психология / World of Science. Pedagogy and psychology <https://mir-nauki.com>

2026, Том 14, № 3 / 2026, Vol. 14, Iss. 3 <https://mir-nauki.com/issue-3-2026.html>

URL статьи: <https://mir-nauki.com/PDF/53PDMN326.pdf>

DOI: 10.15862/53PDMN326 (<https://doi.org/10.15862/53PDMN326>)

5.8.2. Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования) (педагогические науки)

Ссылка для цитирования этой статьи:

Максимова, О. Б. Формирование иноязычных навыков чтения и понимания профессионально-ориентированных текстов в цифровой среде: влияние гендерных особенностей / О. Б. Максимова // Мир науки. Педагогика и психология. — 2026. — Т. 14. — № 3. — URL: <https://mir-nauki.com/PDF/53PDMN326.pdf>. DOI: 10.15862/53PDMN326.

For citation:

Maximova O.B. Acquiring foreign language reading and comprehension skills for professional texts in digital environment: gender-related factors. *World of Science. Pedagogy and psychology*. 2026;14(3): 53PDMN326. Available at: <https://mir-nauki.com/PDF/53PDMN326.pdf>. DOI: 10.15862/53PDMN326. (In Russ., abstract in Eng.).

УДК 372.881.111.1

Максимова Ольга Борисовна

ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», Москва, Россия
Доцент

Кандидат философских наук, доцент

E-mail: maximova-ob@rudn.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-9407-1277>

РИНЦ: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=251065

Формирование иноязычных навыков чтения и понимания профессионально-ориентированных текстов в цифровой среде: влияние гендерных особенностей

Аннотация. В статье представлены результаты проведенного автором пилотажного исследования влияния гендерных различий на формирование иноязычных навыков чтения и понимания профессионально-ориентированных текстов в цифровой среде. Участниками исследования стали аспиранты первого года обучения Российского университета дружбы народов имени Патриса Лумумбы, изучающие английский язык как иностранный. Целью исследования было выявить гендерные различия в навыках чтения профессионально ориентированных текстов на английском языке в цифровой среде, а также в самооценке навыков чтения и понимания подобных текстов. В ходе исследования использовалась методика анкетирования и тестирования, включающего тест множественного выбора на проверку навыков чтения на иностранном языке. Для статистического анализа результатов были выбраны непараметрический U-критерий Манна-Уитни и параметрический критерий Стьюдента. Результаты проведенного пилотного исследования и статистического анализа, представленные в статье, свидетельствуют, что в цифровом пространстве статистически значимых гендерных различий в навыках чтения и понимания профессионально-ориентированных текстов на английском языке при условии одинакового знакомства с темой текста не наблюдается; при этом девушки оценивают свои навыки чтения и понимания текстов на иностранном языке ниже, чем юноши. Рассмотрение и статистическая обработка результатов подгрупп испытуемых, отметивших в анкетах знание двух и более иностранных языков, показывает, что знание нескольких иностранных языков является фактором, повышающим самооценку навыков чтения и понимания профессионально-ориентированных текстов на

иностранном языке у девушек, и при увеличении количества изученных языков гендерные различия в области самооценки навыков чтения и понимания уменьшаются.

Ключевые слова: навыки чтения и понимания текстов; самооценка; гендерные различия; иностранный язык; английский язык; цифровая среда; цифровая грамотность; электронные тексты; тест множественного выбора; статистический анализ

Введение

Навыки чтения определяются как способности к пониманию и использованию информации, содержащейся в тексте, ее интерпретации и оценке для определения основной идеи текста и его дальнейшего осознанного осмысления с целью расширения знаний и дальнейшего применения в социальной жизни [1]. В настоящее время роль чтения на иностранном языке (в прошлом считавшегося рецептивным навыком в противоположность, например, говорению) пересматривается, а чтение и понимание текстов рассматривается как активно-рецептивный, многофакторный процесс поиска значений, включающий в себя различные компоненты и навыки [2]. Умение читать на иностранном языке — важный когнитивный навык конструирования значения текста, основанный на взаимодействии процессов вербальной и визуальной обработки информации [3]. Приобретенные навыки чтения, включающие сканирование и распознавание (расшифровку) визуальных и вербальных символов важны для успешной самореализации и саморазвития.

Существование гендерных различий в навыках читательской грамотности, а также в мотивации к чтению как на родном, так и на иностранных языках могут способствовать неравенству как в учебе и профессиональной деятельности. Именно поэтому важны образовательные методики, позволяющие развивать навыки чтения и мотивацию к чтению на родном и иностранном языках учащихся, независимо от гендерной принадлежности, преодолевать гендерные стереотипы и сложившиеся гендерные предубеждения [4].

Отметим, что, хотя навыки чтения на родном и иностранном языке не эквивалентны друг другу, между ними много общего [5]; тем самым многие из существующих исследований читательской грамотности на родном языке могли бы быть полезными для выработки методики развития навыков чтения и понимания текстов на иностранном языке.

Гендерным различиям в навыках чтения и понимания текстов на иностранном языке посвящено значительное количество исследований [6–8]; ряд из них опирается на материалы, полученные в ходе широкомасштабных языковых экзаменов (в частности, таких как IELTS, TOEFL), которые после статистической обработки позволяют оперировать большими массивами данных.¹ Тем не менее, некоторые вопросы остаются недостаточно освещенными. Например, недостаточно изучены гендерные различия в навыках чтения электронных и бумажных текстов на иностранном языке. Кроме того, нет консенсуса касательно того, как в исследовании гендерных различий выделить влияние именно гендерных переменных, то есть, корректно учесть остальные факторы, которые (помимо гендера) могут оказывать влияние на формирования навыков чтения и понимания текстов на иностранном языке.

Рассмотрим эти факторы подробнее.

¹ Brunner M., Franzis Preckel F., Lüdtke O., Keller L. Gender Differences in Reading Comprehension and Motivation: Novel and Robust Evidence From a Meta-Analysis of Individual Participant Data From International Large-Scale Assessments. — 2025. Preprint. — DOI: 10.31234/osf.io/q8tfw_v1.

Во-первых, при изучении гендерных различий в навыках чтения имеет значение возраст испытуемых. В среднем гендерные различия в навыках чтения невелики [9]; в подростковом и юношеском возрасте девушки несколько превосходят юношей [10; 11], при этом гендерный разрыв практически нивелируется по достижении взрослого возраста [12; 13].

Во-вторых, имеет значение формат текстов и, соответственно, период времени, в рамках которого формировались навыки чтения. Сейчас наряду с традиционными, бумажными текстами, все большее распространение получают тексты на электронных носителях (речь идет не об оцифрованных бумажных текстах, а об интерактивных текстах нового поколения). Одним из важнейших ресурсов, обеспечивающих получение доступа к аутентичным материалам на изучаемом языке, является Всемирная сеть Интернет. Онлайн ресурсы становятся важнейшим педагогическим инструментом, предоставляющим возможности развития и совершенствования языковых навыков, включая навыки чтения на иностранном языке.

Электронные тексты отличаются от традиционных бумажных текстов. Им присущи такие признаки как гипертекстуальность, максимально приближающая принципы организации текста к нелинейной ассоциативной структуре мыслительных процессов, обуславливающих чтение и понимание текста, динамичность в плане содержания, возможность быстро посмотреть перевод и значение как слова, так и абзаца целиком, проконсультроваться со словарями и энциклопедиями, возможность редактирования и фрейминга. При чтении цифрового текста читатель имеет возможность самостоятельно выбирать траекторию чтения и /проигрывать разнообразные сценарии конструкции и деконструкции создаваемой им в процессе электронной коммуникации виртуальной реальности. Не удивительно, что способ восприятия гипертекста читателем отличается от способа восприятия традиционной письменной речи.

При переходе от бумажных, печатных форматов чтения к электронным навыки чтения претерпевают значительные изменения, создаются новые форматы «цифровой грамотности», требующие новых читательских стратегий и развития навыков «цифрового чтения». Коммуникативные стратегии и практики, в том числе стратегии и практики чтения варьируются в зависимости от типа текста: в виртуальной среде они кардинально отличаются от своих аналогов в нецифровой среде [14]. В цифровой среде по-иному происходит структурирование пространства и времени, изменяется восприятие реальности, недаром выдающийся теоретик цифрового общества [15] говорит о «виртуальной реальности».

С одной стороны, использование онлайн-ресурсов способствует развитию навыков чтения, в том числе беглого и просмотрового. С другой стороны, на цифровом тексте труднее сосредоточиться, так как в электронной среде есть много отвлекающих факторов, требующих высокой концентрации внимания, в результате чего чтение становится фрагментарным, читатель воспринимает мозаику из отрывков, не охватывая единообразно весь текст целиком, далее внимание читателя переключается на следующий текст. Тем самым навыки чтения в Интернет-среде, а также лежащая в основе деятельности чтения мотивация чтения [16], особенно в том, что касается чтения объемных текстов, находится под угрозой, чему способствует растущее потребление аудио- и видеопроодукции.

Предварительное знакомство со структурой читаемого текста коррелирует с навыками чтения. Традиционные «бумажные» тексты обычно хорошо структурированы и иерархически организованы, основная идея таких текстов подкрепляется деталями и иллюстрируется примерами, они разбиты на абзацы, параграфы, главы, дополнены словами-связками, облегчающими навигацию читателя по тексту и экономящими когнитивные усилия [17]. Благодаря предсказуемости структуры такие тексты позволяют сосредоточиться на содержании, а не на формате текста.

Чтение же электронных гипертекстов требует не только концентрации внимания, но и навыков самостоятельной навигации по тексту, распределения читательского внимания между вербальными и невербальными компонентами, а также умения принимать вызовы, связанные с нелинейностью, отсутствием логической связанности и непредсказуемостью электронного текста [18]. Не удивительно, что испытуемые (при прочих равных условиях) показывают лучшие результаты при чтении бумажных текстов по сравнению с электронными [18; 17].

В настоящее время мы не располагаем материалами, позволяющими проанализировать гендерные различия в навыках чтения электронных и бумажных текстов на масштабных выборках, тем не менее, имеются данные, демонстрирующие уменьшение гендерного разрыва в навыках чтения при переходе от бумажных текстов к электронным [11]. Возможным объяснением такого нивелирования гендерных различий являются процессы гендерной социализации: в среднем, мальчики раньше девочек начинают пользоваться электронными устройствами, они больше свободного времени проводят в виртуальной среде и, в целом, демонстрируют более положительные установки по отношению к гаджетам [19]. Помимо революционных изменений, ведущим к новой, «цифровой» грамотности, среди факторов, влияющих на навыки чтения, можно называть и тенденции, связанные с переходом к дистанционному обучению. При переходе обучения в дистанционный формат сильнее развиваются читательские навыки чтения электронных текстов.

В-третьих, индивидуальные различия в навыках чтения и понимания текстов могут быть связаны с предварительной осведомленностью/знакомством с тематикой и структурой теста: хорошее фоновое знание темы несомненно улучшает навыки чтения и понимания текстов как на родном, так и на иностранном языке. То же самое касается привычной структуры и принципов организации текста. В то же время уровень языковой сложности текста может оказывать не меньшее влияние на его понимание, чем наличие или отсутствие фоновых знаний по теме прочитанного.

Наконец, исследования подтверждают корреляцию между успехами в чтении и читательской мотивацией: чем выше мотивация, тем выше успехи в чтении текстов. Мотивация усиливает потребность в чтении, мотивированный человек читает больше и читательские навыки у него больше развиваются. Эмпирические исследования демонстрируют, что «внутренние» компоненты мотивации к чтению, такие как читательский интерес, представление о пользе чтения, установка на чтение как процесс отдыха и получения удовольствия в свободное время имеют большую положительную корреляцию с успехами в чтении чем внешние факторы, такие как стремление получить высокую оценку [20]. Связь между мотивацией и достижениями в чтении сильнее проявляется у мальчиков, то есть, успехи мальчиков в чтении больше обусловлены мотивацией, чем успехи девочек [21].

Многолетний опыт преподавания иностранного языка в высшей школе, изучение литературы по теме гендерных различий в навыках чтения, а также рассмотренные выше соображения вдохновили нас на проведение пилотажного исследования гендерных различий в навыках чтения и понимания тестов на иностранном языке, направленном на изучение чтения электронных текстов и призванного максимально нивелировать все факторы (помимо гендерного), которые могли бы внести вклад в формирование читательской грамотности на иностранном языке.

Участники исследования

В нашем исследовании приняло участие 64 аспиранта первого года обучения Российского университета дружбы народов имени П. Лумумбы, изучающие английский язык как иностранный по направлениям «История», «Философия», «Социология», «Политические

науки». Средний возраст испытуемых — 25 с половиной лет. В аспирантуре занятия английским языком проводятся для подготовки к чтению аутентичных текстов по специальности обучаемых. Поэтому именно на этом этапе обучения важно развитие навыков чтения профессионально-ориентированных текстов. Средний уровень английского языка у отобранных для исследования аспирантов соответствовал B1, что проверялось в ходе тестирования. Отметим, что именно владение языком на уровне B1 можно охарактеризовать как пороговый уровень, своеобразное «связующее звено» между уровнем базового владения языком и уровнем владения «языком специальности» (языком в сфере профессиональной коммуникации), когда учащиеся приступают к чтению оригинальных текстов по выбранной ими специальности. Этот уровень исключительно важен для наработки навыков самостоятельного изучающего чтения профессиональных аутентичных текстов на иностранном языке большого объема [22].

В нашей выборке аспирантов процент девушек и юношей был примерно одинаковым (30 юношей и 34 девушки), что выгодно отличает наше исследование от ряда предыдущих, где процент девушек был существенно выше (например, в исследовании [23] девушки численно превосходят юношей в четыре раза). В нашем случае мы проводили тестирование навыков чтения литературы по специальности по направлениям «История», «Философия», «Социология», «Политические науки» на иностранном языке. В рассматриваемом нами случае (при условии одинакового уровня владения иностранным языком) у представителей обоих полов предполагалось одинаковое, соответствующее уровню аспирантуры, профессиональное владение тематикой предлагаемой для чтения научной литературы и, соответственно, эквивалентная мотивация к чтению таковой, что должно было, по нашему мнению, нивелировать влияние фактора предварительного знакомства с темой текста на гендерные различия в навыках чтения. Нам важно было учесть данный фактор, так как (как было упомянуто выше) знакомство с темой текста улучшает измеряемые показатели навыков чтения и понимания текста, а также, что существуют «мужские» и «женские» темы, в которых представители разных полов демонстрируют разные показатели чтения [22].

Цель исследования

Многолетний опыт преподавания иностранного языка в высшей школе и изучение литературы по теме гендерных различий позволили нам сформулировать следующие исследовательские вопросы:

Наблюдаются ли гендерные различия в навыках чтения профессионально ориентированных текстов на иностранном языке?

Наблюдаются ли гендерные различия в самооценке навыков чтения и понимания текстов на иностранном языке?

Ответы на эти вопросы и составили цель данного исследования.

Методология исследования

Для ответа на сформулированные выше исследовательские вопросы было проведено пилотажное исследование, включающее анкетирование и тестирование. Исследование проходило в два этапа. На первом этапе испытуемым предложили заполнить анкету, дающую представление об их мотивации к чтению и самооценке навыков чтения и понимания текстов на иностранном языке. В ходе анкетирования испытуемым задавались вопросы о знании иностранных языков и уровне владения ими; о том, есть ли у них книги на иностранных языках и их количестве; сколько времени в день они тратят на чтение; о целях чтения текстов на

иностранным языке; вопросы, связанные с уровнем понимания прочитанных ими текстов на иностранном языке; наконец, испытуемых попросили оценить по 10-балльной шкале свои навыки чтения. Анкеты заполнили 30 учащихся мужского и 32 женского пола.

На втором этапе учащиеся проходили тест множественного выбора на навыки чтения, в ходе которого им были предложены тексты на английском по их специальности и смежным с ней направлениям, соответствующие уровню сложности В1 и задания к ним. Тексты по профессиональной тематике были выбраны с тем, чтобы нивелировать гендерные различия в навыках чтения, вызванные потенциальным влиянием таких факторов как «фоновое знание» текста, интереса к тексту, выходящего за рамки профессиональной деятельности, наличие «мужской» или «женской» темы. Задания к текстам включали вопросы множественного выбора на понимание, логику и структуру текста, а также задания на подбор синонимов к словосочетаниям из текста. Количество баллов, которое можно было получить при прохождении теста, рассчитывалось по столбальной шкале.

Обсуждение результатов

Знание иностранных языков. Согласно данным анкетирования, больше половины испытуемых знает один язык — английский, 35 процентов испытуемых указали в анкете знание двух и более иностранных языков. Среднее количество изученных иностранных языков у девушек — 1,4, а у юношей — 1,6.

Мотивация к чтению. У большинства опрошенных, согласно результатам анкетирования, есть книги на иностранных языках, чтение на иностранном языке занимает в среднем около 30 минут в день, мотивация чтения обусловлена внешними факторами, такими как научная работа и профессиональная деятельность, поиски нужной для работы информации, или же выполнение домашнего задания для получения более высокой оценки. Несмотря на то, что девушки в большей степени, нежели юноши проявляют внутреннюю мотивацию к чтению, выделяя в своих ответах такие факторы как увеличение словарного запаса, расширение кругозора, желание прочитать произведения любимого писателя в оригинале, у статистически значимого большинства опрошенных преобладают внешние факторы мотивации чтения на иностранном языке, такие как получение высоких оценок и осознание важности чтения для профессиональной деятельности и научной карьеры.

Подтвержденное анкетированием преобладание внешней мотивации, связанной с желанием добиться профессионального успеха в выбранной области, у большинства опрошенных подтверждает нашу гипотезу о том, что факторы влияния, связанные со «знанием» или знакомством с тематикой предъявленного испытуемым текста в сфере профессиональной коммуникации нивелируются: тексты подобного рода одинаково знакомы и понятны для представителей обоих полов.

Самооценка понимания прочитанного текста на иностранном языке. Испытуемым задавались вопросы, в которых просили по десятибалльной шкале оценить свои навыки чтения текстов на английском языке, а также вопросы, связанные с пониманием прочитанного: насколько хорошо они понимают текст с первого раза, пользуются ли они словарем, удастся ли им сосредоточиться на тексте во время чтения, легко ли удастся разделить текст на смысловые части, хорошо ли они понимают смысл прочитанного текста, часто ли они возвращаются глазами к прочитанному тексту, проговаривают ли они текст про себя. За ответы на вопросы, связанные с самостоятельной оценкой испытуемыми понимания прочитанного текста начислялись баллы (от нуля до двух за каждый вопрос), максимальное количество возможных набранных баллов — десять.

Результаты пилотного исследования представлены в таблице 1.

Таблица 1

**Результаты за тест и самооценка навыков
чтения и понимания текстов у юношей и девушек**

	Средняя оценка за тест	Средняя самооценка понимания текста	Средняя самооценка навыков чтения
Девушки (n = 34)	70	6,34375	5,28125
Юноши (n = 30)	64	8,86667	7,13333
Ранговый U-критерий Манна-Уитни	0,217246	0,0000005	0,0000003
T-тест Стьюдента	0,089832	0,00000006	0,00000004

Составлено автором

Для статистического анализа полученных результатов по самооценке навыков чтения и понимания текстов мы выбрали непараметрический U-критерий Манна-Уитни, являющийся уместным выбором для сравнения двух групп студентов, когда знания измерены в баллах (от 0 до 10). В подобном случае критерий Манна-Уитни предпочтительнее, чем параметрический t-тест Стьюдента, так как шкала 0–10 — это порядковая (ранговая) шкала, редко распределенная нормально. T-критерий Стьюдента требует нормальности распределения в каждой группе, непрерывности данных, равенства дисперсий (в классической версии). Все эти требования на дискретных баллах часто нарушаются, особенно при небольших выборках или при скоплении оценок у краев (0–3 или 8–10). Критерий Манна-Уитни, в отличие от t-критерия Стьюдента не требует нормальности и работает с дискретными баллами, сравнивает не средние значения, а стохастическое доминирование, то есть, определяет из какой группы случайно выбранный студент чаще имеет более высокий балл [24].

Поскольку общее количество испытуемых больше 20 ($N = 62$), мы использовали нормальную аппроксимацию для U-статистики Манна-Уитни с поправкой на одинаковые ранги, так как при дискретных оценках (от 0 до 10) получается много совпадающих баллов, что было корректно обработано поправкой на связанные ранги и позволило делать валидные выводы.

Мы сравнивали полученные юношами и девушками баллы за тест по чтению профессионально ориентированных текстов ранговым U-критерием Манна-Уитни и T-тестом Стьюдента. В таблице 1 показаны значения этих критериев. Оба критерия больше 0,05, следовательно нельзя говорить о статистически значимом различии. Результаты теста по чтению профессиональных текстов показывают, что статистически значимых различий у юношей и девушек в навыках чтения профессионально-ориентированных текстов на английском языке не выявлено.

Далее мы сравнивали указанные в анкетах в баллах самооценку юношами и девушками навыков чтения и понимания профессионально ориентированных текстов ранговым U-критерием Манна-Уитни и T-тестом Стьюдента. T-тест добавлен для контроля, так как было выдано предупреждение об отсутствии нормальности в обоих выборках. Очень малые значения критериев (существенно меньше 0,05, см. таблицу 1) свидетельствуют о явном статистически значимом отличии.

Таким образом, обработка результатов анкетирования свидетельствует о статистически значимых различиях в самооценке навыков и понимания профессионально-ориентированных текстов на английском языке в пользу юношей.

Полученные результаты свидетельствуют, что, навыки чтения и понимания профессионально-ориентированных текстов на иностранном языке у юношей и девушек одинаковы; при этом девушки оценивают свои навыки чтения и понимания профессионально-ориентированных текстов на иностранном языке ниже, чем юноши.

Далее мы задались вопросом, насколько значимым фактором в самооценке навыков чтения и понимания текстов является знание более чем одного иностранного языка и выделили отдельно для рассмотрения результаты двух подгрупп испытуемых, которые указали в анкете знание двух и более иностранных языков. Представители этих подгрупп составляли 35 процентов от общего числа участников, то есть, 22 участника: 10 юношей и 12 девушек.

Мы сравнили результаты двух подгрупп по показателям самооценки и обнаружили, что статистически значимой разницы между девушками и юношами, знающими два и более иностранных языка, в области самооценки навыков чтения и понимания текстов нет. Полученные данные не подчиняются нормальному распределению, тем самым параметрические методы к этим данным неприменимы поэтому мы воспользовались непараметрическим критерием Манна-Уитни

Результаты представлены в таблице 2.

Таблица 2

**Сравнение результатов испытуемых,
которые указали в анкете знание двух и более иностранных языков**

	Средняя самооценка понимания текста	Средняя самооценка навыков чтения
Девушки (n = 12)	7,25	6,7
Юноши (n = 10)	8	6,1667
Ранговый U-критерий Манна-Уитни (U)	0,337577	0,249827
Т-тест Стьюдента (Т)	0,263902	0,273888

Составлено автором

Мы сравнили среднюю самооценку понимания профессионально-ориентированных текстов на английском языке и навыков чтения у юношей и девушек ранговым U-критерием Манна-Уитни и Т-тестом Стьюдента. Оба критерия больше 0,05, следовательно нельзя говорить о статистически значимом различии в читательской грамотности.

Таким образом, можно сделать предварительное заключение, что знание нескольких иностранных языков является фактором, повышающим самооценку навыков чтения и понимания профессионально-ориентированных текстов на иностранном языке у девушек, и при увеличении количества изученных языков (у мультилингвов) гендерные различия в области самооценки навыков чтения уменьшаются.

Выводы

В ходе статистической обработки результатов теста по чтению профессиональных текстов мы не обнаружили статистически значимых гендерных различий в навыках онлайн чтения профессионально-ориентированных текстов на английском языке. Данные нашего исследования показывают, что в цифровом пространстве гендерные различия в навыках чтения текстов на иностранном языке при условии одинакового знакомства испытуемых с темой текста статистически незначимы.

В ходе обработки результатов анкетирования мы обнаружили статистически значимые различия в самооценке навыков чтения и понимания профессионально-ориентированных текстов на иностранном языке в пользу юношей. Результаты пилотного исследования подтвердили отсутствие существенных различий между юношами и девушками в общем уровне понимания прочитанных текстов на иностранном языке. Полученные результаты свидетельствуют, что девушки оценивают свои навыки чтения текстов на иностранном языке ниже, чем юноши при этом фактические показатели навыков чтения и понимания

профессионально-ориентированных текстов на иностранном языке у юношей и девушек одинаковы; более того, показатели тестов по чтению профессионально-ориентированных текстов на иностранном языке у девушек чуть выше нежели у юношей. Данное наблюдение представляется нам существенным, так как объективная самооценка своих способностей важна для улучшения читательской грамотности и совершенствования навыков чтения.

Рассмотрение и статистическая обработка результатов подгрупп испытуемых, отметивших в анкетах знание двух и более иностранных языков, показывает, что знание двух и более иностранных языков является фактором, повышающим самооценку навыков чтения и понимания профессионально-ориентированных текстов на иностранном языке у девушек, и при увеличении количества изученных языков гендерные различия в области самооценки навыков чтения и понимания уменьшаются. Таким образом, наличие у обучаемых достаточной базы владения несколькими иностранными языками способствует росту самооценки, что в свою очередь способствует развитию языковой уверенности а также росту мотивации к изучению иностранного языка.

ЛИТЕРАТУРА

1. OECD (2019), PISA 2018 Assessment and Analytical Framework. — PISA, OECD Publishing, Paris, 2019. — DOI: <https://doi.org/10.1787/b25efab8-en>. — URL: https://www.oecd.org/content/dam/oecd/en/publications/reports/2019/04/pisa-2018-assessment-and-analytical-framework_d1c359c7/b25efab8-en.pdf.
2. Пиневи́ч Е. В. Психологический и методический аспекты чтения как вида речевой деятельности в обучении иностранным языкам // Русистика. — 2016. — № 4. — С. 126–132. URL: <https://journals.rudn.ru/russian-language-studies/article/view/14518> (дата обращения: 10.06.2026)
3. Bond G.L., Tinker M.A., Wasson B.B., Wasson J.B. Reading difficulties: their diagnosis and correction. — Prentice Hall, New Jersey, 1989. — 486 p. — P. 81–88. URL: <https://ia802907.us.archive.org/29/items/in.ernet.dli.2015.111892/2015.111892.Reading-Difficulties-Their-Diagnosis-And-Correction.pdf> (дата обращения: 10.06.2026).
4. Березина А. В. Чтение современных российских подростков: мотивационный аспект // Психология обучения. — 2021 — № 3. — С. 101–109. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=46557537> (дата обращения: 10.06.2026).
5. Goodman K. Language and Literacy: The Selected Writings of Kenneth S. Goodman. — Boston, Routledge & Kegan Paul, 1982. — 306 p. — P. 105. — URL: https://books.google.ru/books/about/Language_and_Literacy.html?id=7zWH0QEACAAJ&redir_esc=y (дата обращения: 10.06.2026).
6. Arellano M. Gender differences in reading comprehension achievement in English as a foreign language in Compulsory Secondary Education // Tejuelo. — 2013. — V.17(1). — P. 67–84. URL: <http://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4353124.pdf> (дата обращения: 10.06.2026).
7. Chang G., Rawian R. Gender Differences and Similarities in Reading Motivation from the Perspective of Social Cognitive Theory // World Journal of English Language, Sciedu Press. — 2025. — V. 15(1). — P. 206, January. URL: https://www.researchgate.net/publication/388029247_Gender_Differences_and_Similarities_in_Reading_Motivation_from_the_Perspective_of_Social_Cognitive_Theory (дата обращения: 10.06.2026).

8. Ahmadi A., Mansoordehghan S. Comprehending a Non-text: A Study of Gender-based Differences in EFL Reading Comprehension // Journal of Language Teaching and Research. — 2021. — V. 3(4). — URL: <https://doi.org/10.4304/jltr.3.4.761-770> (дата обращения: 10.06.2026).
9. Maximova O. Online EFL Reading Comprehension: Does Gender Make Any Difference? // INTED2020 Proceedings, 2020. — P. 1911. <https://doi.org/10.21125/inted.2020.0603>.
10. Baye A., Monseur C. Gender differences in variability and extreme scores in an international context // Large-scale Assessments in Education. — 2016. — V. 4, 1. — DOI: <https://doi.org/10.1186/s40536-015-0015-x>.
11. Reilly D., Neumann D.L., Andrews, G.. Gender differences in reading and writing achievement: Evidence from the National Assessment of Educational Progress (NAEP) // Am. Psychol. — 2019. — May-Jun. — V. 74(4). — P. 445–458. — doi: 10.1037/amp0000356. Epub 2018 Sep 20. PMID: 30234314.
12. Borgonovi F. Video gaming and gender differences in digital and printed reading performance among 15-year-olds students in 26 countries // Journal of adolescence. — 2016. — V. 48. — P. 45–61. — <https://doi.org/10.1016/j.adolescence.2016.01.004>.
13. Borgonovi F. Is the literacy achievement of teenage boys poorer than that of teenage girls, or do estimates of gender gaps depend on the test? A comparison of PISA and PIAAC // Journal of Educational Psychology. — 2021. — V. 114(2). — P. 239–256. — DOI: <https://doi.org/10.1037/edu0000659>.
14. Максимова О. Б. Язык в интернет-коммуникации: общие закономерности и национально-культурные особенности (на материале русского и английского языков) // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Теория языка. Семиотика. Семантика. — 2010. — № 3. — С. 74–90. — URL: https://journals.rudn.ru/semiotics-semantics/article/view/7417/ru_RU (дата обращения: 10.06.2026).
15. Кастельс, М. Информационная эпоха: Экономика, общество и культура: Пер. с англ. / М. Кастельс; Науч. ред. О. И. Шкаратан. — Москва: ГУ ВШЭ, 2000. — 608 с. — стр. 191. — URL: <https://library.cbr.ru/catalog/lib/books/523745/>; <https://id.hse.ru/books/25346563.html> (дата обращения: 10.06.2026).
16. Иванова Г. А. Психология чтения школьников / Иванова Г. А., Тихомирова И. И. — Москва, РШБА, 2016. — URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01008745634> (дата обращения: 10.06.2026).
17. Clinton V. Reading from paper compared to screens: A systematic review and meta-analysis // Journal of Research in Reading. — 2019. — V. 42. — P. 288–325. — URL: <https://doi.org/10.1111/1467-9817.12269>.
18. Backes B., Cowan J. Is the pen mightier than the keyboard? The effect of online testing on measured student achievement // Economics of Education Review, Elsevier. — 2019. — V. 68(C). — P. 89–103. — DOI: 10.1016/j.econedurev.2018.12.007.
19. Martínez Cantos J.L. Digital skills gaps: A pending subject for gender digital inclusion in the European Union // European Journal of Communication European Journal of Communication. — 2017. — V. 32(5). — P. 419–438. — URL: <https://scispace.com/pdf/digital-skills-gaps-a-pending-subject-for-gender-digital-22dvwowkmp.pdf> (дата обращения: 10.06.2026).

20. Toste J.R., Didion L., Peng P., Filderman M.J., McClelland A.M. A meta-analytic review of the relations between motivation and reading achievement for K-12 students // Review of Educational Research. — 2020. — V. 90(3). — P. 420–456.
<https://doi.org/10.3102/0034654320919352>.
21. Rogiers A., Van Keer H., Merchie E. The profile of the skilled reader: An investigation into the role of reading enjoyment and student characteristics // International Journal of Educational Research. — 2020. — V. 99. — Article 101512. — DOI:
<https://doi.org/10.1016/j.ijer.2019.101512>.
22. Brantmeier C. Does gender make a difference? Passage content and comprehension in second language learning // Reading in a foreign language. — April 2003. — V. 15. — N.1. — P. 1–27. — DOI:10.64152/10125/66585.
23. Chavez M. Gender in the language classroom. — New York: McGraw-Hill, 2001. — 264 p. URL: https://books.google.ru/books/about/Gender_in_the_Language_Classroom.html?id=KNJyQgAACAAJ&redir_esc=y (дата обращения: 10.06.2026).
24. Гланц С. Медико-биологическая статистика. Пер. с англ. — М., Практика, 1998. — 459 с. — С. 327. — URL: <https://medstatistic.ru/articles/glantz.pdf> (дата обращения: 10.06.2026).

Maximova Olga Borisovna

Peoples' Friendship University of Russia named after Patrice Lumumba, Moscow, Russia

E-mail: maximova-ob@rudn.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-9407-1277>

RSCI: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=251065

Acquiring foreign language reading and comprehension skills for professional texts in digital environment: gender-related factors

Abstract. The article focuses on the results of a pilot study conducted by the author on the influence of gender differences on reading and comprehension skills of professionally oriented texts in English in digital environment. The study participants were the first-year postgraduate students at the Peoples' Friendship University of Russia named after P. Lumumba, who studied English as a foreign language. The purpose of the study was to reveal gender differences in reading and comprehension skills, as well as gender differences in self-assessment of reading and comprehension skills of professionally oriented texts in English in digital environment. The methodology of the study includes questionnaire and a multiple-choice test to assess foreign language reading skills. Non-parametric Mann-Whitney U-test and the parametric Student's t-test were chosen for the statistical analysis of the results obtained. The results of the pilot study and statistical analysis presented in the article indicate that there are no statistically significant gender differences in reading and comprehension skills of professionally oriented texts in English among young males and females in the digital space, provided they have equal familiarity with the text's topic. However, young females tend to rate their foreign language reading and comprehension skills lower than young males. The analysis and statistical processing of the results from subgroups of participants who indicated knowledge of two or more foreign languages in their questionnaires show that the proficiency in two or more foreign languages is a factor that increases the self-assessment of reading and comprehension skills of professionally oriented texts in a foreign language among young females, and as the number of learned languages increases, gender differences in self-assessment of reading and comprehension skills decrease.

Keywords: reading comprehension skills; self-esteem; gender differences; foreign language; English language; digital environment; digital literacy; digital texts; multiple-choice test; statistical analysis