

Мир науки. Педагогика и психология / World of Science. Pedagogy and psychology <https://mir-nauki.com>

2020, №6, Том 8 / 2020, No 6, Vol 8 <https://mir-nauki.com/issue-6-2020.html>

URL статьи: <https://mir-nauki.com/PDF/52PSMN620.pdf>

Ссылка для цитирования этой статьи:

Рогач В.Г., Фетищева Л.М. Характеристика стрессоустойчивости сотрудников уголовно-исполнительной системы, осуществляющих профессиональную деятельность в условиях постоянного взаимодействия с осужденными // Мир науки. Педагогика и психология, 2020 №6, <https://mir-nauki.com/PDF/52PSMN620.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.

For citation:

Rogach V.G., Fetisheva L.M. (2020). Characteristics of the stress tolerance of employees of the penal system who carry out professional activities in conditions of constant interaction with convicts. *World of Science. Pedagogy and psychology*, [online] 6(8). Available at: <https://mir-nauki.com/PDF/52PSMN620.pdf> (in Russian)

УДК 343.825

Рогач Владимир Геннадьевич

ФКУ ВО «Вологодский институт права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний России»
Вологда, Россия

Старший преподаватель кафедры «Организации психологической службы в УИС»
«Психологического» факультета
Кандидат психологических наук

E-mail: rogach.v.g@mail.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-7646-5224>

Фетищева Лидия Михайловна

ФКУ ВО «Пермский институт Федеральной службы исполнения наказаний России», Пермь, Россия
Доцент кафедры «Уголовного процесса и криминалистики»

Кандидат юридических наук

E-mail: lidiafetisheva@mail.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-7453-4780>

Характеристика стрессоустойчивости сотрудников уголовно-исполнительной системы, осуществляющих профессиональную деятельность в условиях постоянного взаимодействия с осужденными

Аннотация. Эффективность деятельности сотрудников уголовно-исполнительной системы во многом определяется совокупностью их личностных качеств, обуславливающих устойчивость к экстремальным условиям службы в изолированной среде социально опасных индивидов. Анализ наиболее перспективных научных подходов к изучению данного феномена в зарубежной и отечественной психологии позволил обосновать его многоаспектность и многокомпонентную структуру, затрагивающую все уровни психической регуляции. Это ядерные структуры личности, ресурсы организма, система эмоционально-волевой регуляции, опыт экстремального функционирования и совокупность выработанных стратегий стрессоустойчивого поведения.

В представленной статье отражены результаты эмпирического исследования стрессоустойчивости сотрудников уголовно-исполнительной системы, осуществляющих профессиональную деятельность в условиях постоянного взаимодействия с осужденными. Обобщение полученных в исследовании данных позволяет констатировать недостаточную развитость компонентов стрессоустойчивости личности у рассматриваемой категории сотрудников. В частности, это выразилось, в низком уровне нервно-психической устойчивости,

ограниченном спектре стратегий совладания со стрессовыми ситуациями, недостаточном самоконтроле и самообладании при исполнении служебных обязанностей, что в условиях интенсивного экстремального воздействия будет препятствовать оптимальному преодолению профессиональных трудностей. В статье также предпринята попытка наметить основные направления психологического сопровождения рассматриваемой категории сотрудников в аспекте развития их устойчивости к стрессогенным факторам служебной деятельности.

Ключевые слова: стрессоустойчивость; жизнестойкие практики; ядерные личностные структуры; совладание; экстремальные условия служебной деятельности; личностные ресурсы; личностная зрелость; сотрудники; непосредственно взаимодействующие с осужденными

Введение

Стрессогенные факторы, обусловленные спецификой службы в *уголовно-исполнительной системе* (далее – УИС), в зависимости от соответствия личностных качеств характеру выполняемых сотрудником служебных обязанностей могут оказывать как мобилизующее, так и дезорганизирующее воздействие на его жизнедеятельность, формируя в итоге определенные стратегии действий в сложных нетипичных профессиональных ситуациях. Как показывает практика в большинстве случаев длительное пребывание субъекта в условиях интенсивного негативного внешнего воздействия пенитенциарных учреждений приводит к израсходованию личностных ресурсов и переходу психики на травматический защитный уровень [7]. Но в тоже время стоит отметить, что согласно работам ряда авторов (Б. Беттельхайм, В. Франкл и др.) существуют типы личности, которые в данной ситуации способны не только сохранить свое психическое здоровье, но и обрести зрелость, поскольку там где невозможно изменить ситуацию, необходимо измениться самому [8, с. 239]. Суровая реальность профессиональной деятельности преобразуется ими в субъективный опыт для извлечения знаний и воспринимается не иначе как школа жизни и источник развития духовной силы.

Систематическое взаимодействие сотрудников и осужденных, имеющее своей целью оказание воспитательного исправительного воздействия на психику последних, по существу, не является односторонним процессом [3]. Значительная степень асоциальности и криминальной зараженности личности заключенного, оказывает негативное влияние на психологические особенности персонала исправительных учреждений, особенно на тех из них, которые характеризуются незначительным социальным, жизненным и профессиональным опытом [4, с. 49]. Об этом все чаще свидетельствуют источники средств массовой информации – периодически появляется сведения о возбуждении уголовных дел в отношении сотрудников УИС, связанных с превышением должностных полномочий, неправомерным применением физической силы, специальных средств в отношении спецконтингента. Кроме того, согласно данным официальной ведомственной статистики в последнее время возросло количество суицидов среди сотрудников исправительных учреждений, большая часть из которых представители младшего начальствующего состава, наиболее тесно взаимодействующие с осужденными¹.

В связи с вышеуказанными практическими проблемами сегодня в России и за рубежом среди специалистов, занимающихся профессиональной подготовкой кадров пенитенциарной системы, возник повышенный интерес к изучению острых стрессовых ситуаций, а также путей оптимального выхода из них [6]. Различные аспекты стрессоустойчивости личности были

¹ См.: Основные показатели деятельности УИС: информационно-аналитический сборник. – Тверь, 2019. С. 57.

рассмотрены в ряде исследований зарубежных (Р. Лазарус, Л. Мерфи, Д. Гринберг и др.) и отечественных (В.А. Абабков, Л.М. Аболин, Б.Х. Варданян, С.В. Субботин и др.) психологов. Между тем, публикаций, содержащих описание особенностей стрессоустойчивости рассматриваемой категории сотрудников УИС, сегодня представлено крайне мало [1].

Исследование

В данной статье отражены результаты эмпирического исследования стрессоустойчивости сотрудников УИС, осуществляющих профессиональную деятельность в условиях постоянного взаимодействия с осужденными. Исследования проводилось на базе исправительных колоний строгого режима для осужденных, ранее отбывавших наказание в виде лишения свободы ФКУ ИК-2, ИК-4 УФСИН России по Саратовской области, в котором приняли участие 50 сотрудников данных учреждений. Были сформированы экспериментальная и контрольная группы по 25 респондентов в каждой. Критериями отбора испытуемых в экспериментальную группу выступили: непосредственное взаимодействие с осужденными в процессе служебной деятельности (младший начальствующий состав отдела безопасности со стажем службы от 2 до 9 лет). Критериями отбора испытуемых в контрольную группу выступили: ограниченное взаимодействие с осужденными (младший начальствующий состав отдела охраны со стажем службы от 2 до 9 лет). Представители экспериментальной и контрольной групп были уравновешены по образовательному уровню (большинство опрошенных имеют средне специальное образование) и возрастной группе (22–35 лет).

В рамках исследования применялся следующий комплекс психодиагностических методов: опрос, анализ личных дел сотрудников, методики стандартизированного самоотчета «Смыслоразностные ориентации» (Д.А. Леонтьев), «Копинг-поведение в стрессовых ситуациях» (С. Норман, Д. Эндлер, Д. Джеймс, М. Паркер), «Волевой самоконтроль» (А.Г. Зверьков, Е.В. Эйдман), «Прогноз» (С.М. Киров). Данный комплекс методик позволил выявить уровень развития структурных компонентов стрессоустойчивости личности (психофизиологический, мотивационный, эмоционально-волевой и когнитивно-поведенческий).

Анализируя данные эмпирического исследования можно сделать определенные выводы касательно механизмов стрессоустойчивости, которые могут быть применены к рассматриваемой категории сотрудников. Из материалов личных дел и бесед с сотрудниками стало известно, что сотрудники, постоянно взаимодействующие с осужденными, характеризуются ограниченным объемом ресурсов, необходимых для восстановления оптимального уровня стрессоустойчивости личности. В частности, они в меньшей мере уделяют внимание жизнестойким практикам [5] (28 % опрошенных систематически занимаются спортом), обладают менее развитой системой социальной поддержки (24 % опрошенных не имеют собственной семьи, ограничены в доверительном интимном общении) по сравнению с сотрудниками, которые практически не контактируют со спецконтингентом (40 % и 64 % опрошенных соответственно). В качестве индикаторов недостаточности личностных ресурсов, необходимых для совладания с внешним негативным воздействием, выступил незначительный, но более высокий уровень (8 %) дисциплинарных нарушений среди сотрудников отдела безопасности в течение последнего года.

Стоит также отметить низкий уровень заболеваемости за последний год среди представителей обеих групп, хотя в беседе респонденты пояснили, что «случаются ситуации, когда приходится жертвовать своим здоровьем и его восстановлением», заступая на службу с симптомами заболеваний в виду имеющегося некомплекта специалистов и отсутствия возможности полноценной подмены в данных отделах.

С целью выявления основных источников профессионального стресса у сотрудников УИС, респондентам было предложено ответить на вопрос «Какие характеристики служебной деятельности являются для Вас наиболее стрессогенными?». Большинство представителей из обеих групп пояснили, что это «взаимодействие с контингентом осужденных» (100 % опрошенных в экспериментальной группе и 72 % опрошенных в контрольной группе), в виду высокой «криминальной опасности», «непредсказуемости эмоционального реагирования и поведения».

Для изучения мотивационной составляющей стрессоустойчивости личности сотрудников УИС была использована методика «Смысложизненные ориентации» (Д.А. Леонтьев). Результаты, полученные с помощью данной методики представлены в таблице 1.

Таблица 1

**Средние значения, полученные по методике
«Смысложизненные ориентации» (Д.А. Леонтьев) в исследуемых группах**

Шкалы методики	Средние значения		Значимость различий
	экспер. группа	контр. группа	
Цели в жизни	36,4	38,7	-
Процесс жизни	35,2	37,9	-
Результат жизни	27,6	31,8	-
Локус контроль – Я	24,6	26,3	-
Локус контроль – жизнь	32,9	38,1	-
Общий показатель осмысленность жизни	100,2	108,4	-

Как видно из таблицы 1, сотрудники, реализующие профессиональную деятельность в условиях постоянного взаимодействия с осужденными, характеризуются более низкими значениями по всем шкалам методики, по сравнению с сотрудниками, практически не взаимодействующими со спецконтингентом. По шкале «Цели в жизни» полученные у рассматриваемой категории сотрудников результаты вошли в диапазон высоких значений, что свидетельствует о наличии у них конкретных жизненных целей на будущее, что придает направленность и способствует большей осмысленности жизни в настоящем. Соотнесение результатов, полученных по данной шкале со значениями по шкале «Результативность жизни», позволяет охарактеризовать сотрудников отдела безопасности как менее удовлетворенных течением собственной жизни, по сравнению с сотрудниками отдела охраны. Можно предположить, что ввиду более тесного взаимодействия рассматриваемой категории сотрудников со спецконтингентом у них происходит постепенная интеграция скептического пессимистического отношения к жизни, свойственного среде осужденных. Негативные личностные трансформации, усугубляются отсутствием возможности для полноценного восстановления ресурсов необходимых для совладания со стрессом.

Сделанные выводы соотносятся с результатами, полученными по методике «Прогноз» (С.М. Киров), согласно которым сотрудники, непосредственно взаимодействующие с осужденными в процессе служебной деятельности, по сравнению с сотрудниками, ограниченными в данном взаимодействии, характеризуются высокой вероятностью нервных срывов в экстремальных условиях.

Таблица 2

**Средние значения, полученные по методике
«Прогноз» (С.М. Киров) в исследуемых группах**

Шкалы методики	Средние значения		Значимость различий
	экспер. группа	контр. группа	
Нервно-психическое напряжение	15,1	7,7	0,05

Сотрудникам, находящимся в непосредственной близости к осужденным, приходится постоянно работать на пределе собственных возможностей не зависимо от накапливающейся усталости и времени суток, сохраняя повышенную бдительность необходимую для обеспечения в первую очередь собственной безопасности. В этой ситуации личность активно расходует личностные ресурсы, не успевая в условиях отсутствия жизнестойких практик своевременно их восстановить, что в конечном итоге приводит к снижению общего уровня нервно-психической устойчивости к стрессогенному воздействию. Как пояснили четверть опрошенных сотрудников (24 %) «бывают дежурства, когда приходится работать «на автомате». Они осознают высокую опасность данной ситуации для успешности собственных действий в условиях взаимодействия с агрессивной средой осужденных, но поясняют что в эти моменты «неподконтрольны себе» из-за аккумулированного за продолжительное время стрессового напряжения.

Результаты, полученные по методике «Волевой самоконтроль» (А.В. Зверьков, Е.В. Эйдман) в исследуемых группах, представлены в таблице 3.

Таблица 3

**Средние значения, полученные по методике
«Волевой самоконтроль» (А.В. Зверьков, Е.В. Эйдман) в исследуемых группах**

Шкалы методики	Средние значения		Значимость различий
	экспер. группа	контр. группа	
Общий самоконтроль	11,7	21,1	0,05
Самообладание	6,2	11,6	-
Настойчивость	7,8	14,2	-

Из таблицы 3 видно, что сотрудники, включенные в постоянное взаимодействие с осужденными, имеют средний уровень волевого самоконтроля, в то время как сотрудники, практически не контактирующие со спецконтингентом, демонстрируют высокие показатели по данной шкале, что соответствует характеру их профессиональной деятельности. Недостаточный уровень самоконтроля у сотрудников отдела безопасности в условиях экстремального взаимодействия с осужденными может привести к нарастанию тревожности и как следствие демонстрации неуверенных и импульсивных поведенческих реакций. По шкалам «Самообладание» и «Настойчивость» данные, полученные в экспериментальной группе значительно ниже, чем в контрольной группе, но находятся в зоне средних значений. В гиперэкстремальных ситуациях в исправительном учреждении у рассматриваемой категории сотрудников высока вероятность нервного срыва. Из бесед с респондентами экспериментальной группы выяснилось, что они часто являются жертвами многочисленных провокаций со стороны осужденных, и прикладывают значительные усилия для регуляции своего эмоционального состояния, чтобы избежать «точки кипения» и возможных последствий за аффективные неконтролируемые действия.

Далее рассмотрим данные полученные по методике «Копинг-поведение в стрессовых ситуациях» (С. Норманн, Д. Эндлер, Д. Джеймс, М. Паркер), результаты которой представлены в таблице 4.

Таблица 4

**Средние значения, полученные по методике
«Копинг-поведение в стрессовых ситуациях» (С. Норманн, Д. Эндлер, Д. Джеймс,
М. Паркер, в адаптации Т.А. Крюковой) в исследуемых группах**

Шкалы методики	Средние значения		Значимость различий
	Экспер. группа	Контр. группа	
Копинг, ориентированный на решение задачи	61,6	67,8	-
Копинг, ориентированный на эмоции	28,1	26,3	-
Копинг, ориентированный на избегание	52,9	56,8	-

Из таблицы 4 видно, что в обеих группах было выявлено преобладание стратегий, ориентированных на решение задачи, но в отличие от сотрудников отдела охраны, рассматриваемая в исследовании категория сотрудников чаще использует стратегии, ориентированные на эмоциональное реагирование и реже стратегии, ориентированные на избегание. В повседневной профессиональной деятельности сотрудники отдела безопасности, непосредственно включены во взаимодействие с агрессивной средой осужденных, испытывают сильнейшее эмоциональное напряжение и различными способами стараются справиться с ним. Полученные с помощью данной методики данные позволяют констатировать наличие у респондентов из экспериментальной группы меньшего спектра стратегий совладания со стрессом по сравнению с респондентами из контрольной группы, что свидетельствует о недостаточной развитости у них когнитивно-поведенческого компонента стрессоустойчивости личности.

Выводы

По результатам проведенного исследования были сформулированы следующие выводы:

1. Служебная деятельность сотрудников УИС предполагает ряд ограничений и запретов на некоторые действия по отношению к осужденным. К тому же в рекомендательной форме и на законодательном уровне сотрудники ограничены в некоторых формах внеслужебного поведения, в том числе связанного с проведением отдыха и досуга. В условиях различных ограничений некоторые личностные потребности не удовлетворяются в полной мере, в результате чего восстановление оптимального уровня стрессоустойчивости и необходимого для него личностного потенциала [9] происходит медленно.

2. В силу повышенной стрессогенности их профессии личностные ресурсы, необходимые для совладания со стрессовой ситуацией, интенсивно расходуются. Необходимо ориентация и обучение сотрудников жизнестойким практикам необходимым для устойчивого совладания со стрессом.

3. К числу объективных стрессогенных факторов, оказывающих наиболее негативное влияние на развитие стрессоустойчивости личности сотрудников уголовно-исполнительной системы можно отнести:

- специфическую социальную среду, в которой реализуется их профессиональная деятельность (многочисленность, высокая социальная опасность, асоциальность, агрессивность и криминальная зараженность);
- специфическая физическая среда (угнетающие условия искусственной социальной изоляции, разного рода депривации, отдаленность исправительных учреждений от административных центров и др.).

4. Для развития стрессоустойчивости личности сотрудников УИС необходимо изменение не только их личностных характеристик, но и объективных обстоятельств их жизнедеятельности (жизнестойкие практики, социальное окружение, условия жизни и работы).

5. Система психологического сопровождение персонала, реализуемая пенитенциарным психологом, должна включать мероприятия по оптимизации стрессоустойчивости личности наиболее уязвимых категорий сотрудников (лица, имеющие незначительный профессиональный и жизненный опыт, включенные в интенсивное взаимодействие со спецконтингентом).

Систематизируя результаты эмпирического исследования, можно заключить, что все компоненты стрессоустойчивости сотрудников, реализующих профессиональную

деятельность в условиях постоянного взаимодействия со спецконтингентом, развиты в недостаточной мере, что обуславливает необходимость реализации комплекса организационных и психокоррекционных мероприятий по ее оптимизации.

В этой связи при осуществлении психологического сопровождения персонала представляется целесообразным:

1. Придерживаться принципа единства организма и среды. Для сохранения здоровья необходимо постоянно тренировать свою нервную систему систематическими физическими нагрузками, создать благоприятные условия жизнедеятельности.
2. Коррекция фрагментарных и искаженных ядерных личностных структур (образ «Я» и образ «Мира») [9]. В образе «Я» сотрудника целесообразно сформировать адекватный реалистичный позитивный образ профессиональной деятельности.
3. Развивать у сотрудников навыки экспресс и длительной регуляции своего эмоционального состояния. В арсенале методов могут быть как общеприменительные способы снятия напряжения, так и сложные психотехнические приемы.
4. Проработать на когнитивном и поведенческом уровнях наиболее типичные сложные профессиональные ситуации. Рассматривать различные стратегии поведения в конкретных ситуациях и их эффективность.

ЛИТЕРАТУРА

1. Кириллова, Т.В. Адаптация личности субъекта экстремальной деятельности / Т.В. Кириллова, С.В. Забегалина // Прикладная юридическая психология. 2018. № 1 (42). С. 6–11.
2. Киселев А.М. Оптимизация адаптации сотрудников правоохранительных органов к действиям в кризисных ситуациях посредством психологического воздействия // Прикладная юридическая психология. 2019 №1 (46). С. 122–126.
3. Кравчук О.А. Понятие взаимодействия сотрудников с осужденными в исправительных учреждениях // Человек: преступление и наказание. 2014. №1 (84). С. 51–54.
4. Лапшин В.Е., Галич Т.В. Психолого-педагогические аспекты коррекции личности сотрудников уголовно-исполнительной системы, склонных к проявлению агрессии // Прикладная юридическая психология. 2019 №3 (48). С. 46–52.
5. Мадди С. Смыслообразование в процессе принятия решений // Психологический журнал. 2005. Т.26. №5. С. 87–101.
6. Распопин Е.В. Исследование стрессоустойчивости сотрудников УИС // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2019. №4. С. 23–26.
7. Рогач В.Г. Характеристика психологического благополучия сотрудников УИС, реализующих профессиональную деятельность в условиях непосредственного взаимодействия с осужденными // Вестник института: преступление, наказание, исправление. 2019. № 2. С. 278–285.
8. Франкл, В. Сказать жизни: «Да»: психолог в концлагере / В. Франкл – М.: Алпина нон-фикшн, 2009. – 288 с.
9. Леонтьев Д.А. Саморегуляция, ресурсы и личностный потенциал // Сибирский психологический журнал. 2016. №62. С. 18–37.

Rogach Vladimir Gennadyvich

Vologda institute of law and economics of the Federal penitentiary service of Russia, Vologda, Russia
E-mail: rogach.v.g@mail.ru
ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-7646-5224>

Fetisheva Lidia Mikhailovna

Perm institute of the Federal penitentiary service of Russia, Perm, Russia
E-mail: lidiafetisheva@mail.ru
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-7453-4780>

Characteristics of the stress tolerance of employees of the penal system who carry out professional activities in conditions of constant interaction with convicts

Abstract. The effectiveness of the activities of employees of the penitentiary system is largely determined by the totality of their personal qualities that determine their resistance to extreme conditions of service in an isolated environment of socially dangerous individuals. The analysis of the most promising scientific approaches to the study of this phenomenon in foreign and domestic psychology allowed us to justify its multi-aspect and multi-component structure, affecting all levels of mental regulation. These are the nuclear structures of the individual, the body's resources, the system of emotional and volitional regulation, the experience of extreme functioning, and a set of developed strategies for stress-resistant behavior.

The article presents the results of an empirical study of the stress tolerance of employees of the penal system who carry out professional activities in conditions of constant interaction with convicts. Generalization of the data obtained in the study allows us to state the insufficient development of the components of personal stress resistance in the considered category of employees. In particular, this was reflected in a low level of neuropsychic stability, a limited range of strategies for coping with stressful situations, insufficient self-control and self-control in the performance of official duties, which in conditions of intense extreme exposure will prevent optimal overcoming of professional difficulties. The article also attempts to outline the main directions of psychological support for this category of employees in the aspect of developing their resistance to stressful factors of official activity.

Keywords: stress tolerance; resilient practices; nuclear personal structures; coping; extreme conditions of service; personal resources; personal maturity; employees who interact directly with convicts