

Мир науки. Педагогика и психология / World of Science. Pedagogy and psychology <https://mir-nauki.com>

2022, №3, Том 10 / 2022, No 3, Vol 10 <https://mir-nauki.com/issue-3-2022.html>

URL статьи: <https://mir-nauki.com/PDF/52PSMN322.pdf>

Ссылка для цитирования этой статьи:

Николаев, Е. В. Особенности психокоррекционной работы буллинга среди подростков в образовательном учреждении / Е. В. Николаев, А. В. Дмитриева, В. С. Шамаева // Мир науки. Педагогика и психология. — 2022. — Т. 10. — № 3. — URL: <https://mir-nauki.com/PDF/52PSMN322.pdf>

For citation:

Nikolaev E.V., Dmitrieva A.V., Shamaeva V.S. Features of psychocorrective work of bullying among adolescents in an educational institution. *World of Science. Pedagogy and psychology*, 10(3): 52PSMN322. Available at: <https://mir-nauki.com/PDF/52PSMN322.pdf>. (In Russ., abstract in Eng.).

Николаев Егор Васильевич

ФГАОУ ВО «Северо-Восточный федеральный университет имени М.К. Аммосова», Якутск, Россия
Институт психологии
Доцент
Кандидат педагогических наук
E-mail: egor_nikolaev2019@mail.ru

Дмитриева Александра Владимировна

ФГАОУ ВО «Северо-Восточный федеральный университет имени М.К. Аммосова», Якутск, Россия
Институт психологии
Доцент
E-mail: hos2t@mail.ru

Шамаева Виктория Спиридоновна

ФГАОУ ВО «Северо-Восточный федеральный университет имени М.К. Аммосова», Якутск, Россия
Институт психологии
Доцент
E-mail: shamanvik@mail.ru

Особенности психокоррекционной работы буллинга среди подростков в образовательном учреждении

Аннотация. Автором данной статьи были выявлены проявления буллинга среди подростков и описывается проведение психокоррекционной работы среди учащихся 7 классов. Методы исследования, которые использованы автором: теоретические методы (сбор, изучение, анализ и обобщение теоретического материала); эмпирические методы («Тест агрессивности (опросник Л.Г. Почебут)», опросник Д. Ольвеуса «Буллинг» выявляет проявление буллинга и подверженность к буллингу, методика оценки психологической атмосферы в коллективе (по А.Ф. Фидлеру)); анализ статистических данных: Т-критерий Вилкоксона. Анализ полученных данных автора по констатирующему этапу исследования показал, что немалое количество учащихся имеют высокий уровень агрессивности; выявили систематическое проявление буллинга и подверженных ему; а также выяснилось, что у 7 классов отсутствует сплоченность в коллективе.

После проведенного формирующего этапа исследования автором выявлены заметные изменения в поведении подростков. Автор описывает результаты контрольного этапа исследования, применяя математическую статистику. После проведенной работы наблюдается, что подростки стали более сплоченными и спокойными. И учитывая то, что буллинг имеет стихийный характер, и может в дальнейшем возобновиться, автор дает рекомендации для

педагогов и родителей по профилактике школьного буллинга, которая помогла бы предотвратить и оказать нужную помощь для участников буллинга.

Поставленные автором цель и задачи выполнены в полном объеме и результаты повторного исследования дали подтверждение рабочей гипотезы, о том, что систематическое и планомерное проведение психокоррекционной программы, направленная на улучшение психологической атмосферы в классе, способствует снижению уровня проявления буллинга.

Ключевые слова: буллинг; подростковый возраст; психокоррекция; профилактика; исследование; образовательное учреждение

Актуальность темы содержится в том, что школьный буллинг с каждым годом приобретает все больший размах распространения, и наблюдается практически в каждом образовательном учреждении, но, по мнению общества — насилия в школе случаются нечасто, поскольку в основном буллинг является латентным процессом, то есть, скрытым от окружающих. Все может становиться известным, когда уже буллинг переходит на этап кульминации, за которым может последовать печальный, необратимый исход.

В начале 20-го века, в 1905 году, французский ученый К. Дьюкс опубликовал работу о школьной травле, которая положила начала исследования проблемы буллинга [1, с. 245]. Систематически данную проблему начали изучать скандинавские ученые: Д. Ольвеус, А. Пикас, Е. Роланд, П. Хайнеманн и многие другие. И на сегодняшний день, исследования Д. Ольвеуса остаются самым авторитетным в данной области [2, с. 65].

Отечественными авторами эта проблема исследовалась в отдельных частях ситуации буллинга — агрессии и насилия (И. Бердышев, А.А. Бочавер, О.Л. Глазман, В.Р. Петросянц, И.С. Кон и К.Д. Хломов и др.). О проблеме буллинга в подростковой среде занимались Е.В. Бородкина, И.В. Дробнинина, И.А. Кузьмин, О.А. Кузнецова.

Некоторые авторы определяют буллинг как агрессивное поведение, целенаправленное и регулярно повторяющееся, которое основано на неравенстве социальной власти или физической силы (И.А. Баева [3], С.Н. Ениколопов [4], В.Р. Петросянц [5], И.С. Кон [6]).

По определению Н.К. Крупской (от 10–11 до 15 лет) в этом возрасте подросток полу-ребенок, полувзрослый. Обычно в этом возрасте намерения благие, а действия не всегда бывают оправданы. Нравственные идеалы и убеждения в подростковом возрасте очень разнообразны, так как формируются под влиянием различных факторов [7, с. 102].

В дополнении к положительным качествам, у юношей могут встречаться незрелые, неправильные мысли, вплоть до аморальных мыслей. Они могут в качестве примера выбирать не только смелых и отважных людей, но и даже местных хулиганов, от которых все боятся, и подражая им, опасные границы пересекаются, сами того не понимая, их смелость становится безжалостным, а самооценка оборачивается агрессией по отношению к другим [8, с. 59].

У подростков наблюдается частая смена настроения, взрывчатость, импульсивность, связанный с половым созреванием, физиологическими перестройками в организме. Для подростка характерна и нравственная неустойчивость [9, с. 148]. По мнению Л. Колберга, у младших школьников и подростков нет истинной нравственности, общепринятой морали и нормы, которую они бы придерживались, для них это остается чем-то внешним. Вследствие этого, может быть такое, что под влиянием компании друзей, с которым они дружат, под их воздействием или по собственной инициативе не понимая последствий, могут сотворить деяния, о которых в будущем будут жалеть [10, с. 117].

Подростковый возраст, период появления серьезных социальных проблем, таких как: ранняя питье спиртных напитков, пробы наркотиков, токсикомания, противоправное поведение, аутодеструктивное поведение и так далее. К такому девиантному поведению подростка, может привести любое обстоятельство. Например, отсутствие тепла, понимания, поддержки со стороны родителей, проблемы в взаимоотношении с одноклассниками, вступление в компании людей, у которых деструктивное, асоциальное поведение и так далее [11, с. 118].

Любое нарушение в общении тяжело переживается в подростковом возрасте и отражается в развитии личности. У подростков, как считал Д.Б. Эльконин, ведущей деятельностью является интимно-личностное общение со сверстниками в ходе выполнения коллективной деятельности. По мнению Д.Н. Соловьева, при выполнении коллективной деятельности возникает желание быть общественно значимым и участвовать в общественной работе [12, с. 95].

Цель: выявление буллинга и проведение психокоррекционной работы среди учащихся 7 классов.

Методы исследования:

Теоретические методы: сбор, изучение, анализ и обобщение теоретического материала;

Эмпирические методы: «Тест агрессивности (Опросник Л.Г. Почебут)»¹; Опросник Д. Ольвеуса «Буллинг»²; Методика оценки психологической атмосферы в коллективе (по А.Ф. Фидлеру) [12].

Анализ статистических данных: Т-критерий Вилкоксона³.

Эмпирической базой нашего исследования была Муниципальная общеобразовательная бюджетная учреждение «СОШ № 18» городского округа «города Якутск» для 7 классов, выборка составило 70 учащихся.

Анализ полученных данных по констатирующему этапу исследования показал, что немалое количество учащихся имеют высокий уровень агрессивности; выявили систематическое проявление буллинга и подверженных ему; а также выяснилось, что у 7 классов отсутствует сплоченность в коллективе.

На формирующем этапе нашего исследования, на основании полученных результатов исследования, нами была составлена психокоррекционная программа на основании анализа различных литератур, научных исследований и других источников по предотвращению насилия в школе. В ситуацию буллинга (травли) включены не только обидчик и жертва, но и все участники, которые наблюдают за происходящим, поскольку каждый учащийся в классе испытывает её влияние на себе, что увеличивает риск суицидального поведения у подростков. Учитывая это, наша программа была направлена для всех учащихся в классе и проводилась в групповой форме.

¹ Образовательная социальная сеть / Тест агрессивности (Опросник Л.Г. Почебут). URL: <https://nsportal.ru/shkola/psikhologiya/library/2015/03/17/test-agressivnosti-oprosnik-l-g-pochebut>.

² Бушина Е.В., Муминова А.М. Методический инструментарий methodological tools. Адаптация русскоязычной версии опросника Ольвеуса «Роли жертвы и агрессора в ситуации школьного буллинга» / Е.В. Бушина, А.М. Муминова // URL: https://psyjournals.ru/files/121287/sps_2021_n2_Bushina_Muminova.pdf.

³ Остапенко Р.И. Математические основы психологии. Учебно-методическое пособие для студентов и аспирантов психологических и педагогических специальностей вузов / Р.И. Остапенко. — Воронеж: Изд-во ВГПУ, 2010. — 76 с.

Цель программы: улучшение психологической атмосферы в классе.

Для достижения поставленной нами цели, решаются следующие задачи: (1) ознакомить учащихся с правилами занятия: конфиденциальность всего происходящего; активное участие в занятии; свободное выражение своих мнений; искренность в общении; (2) ознакомить учащихся понятием «буллинг» и о его последствиях; (3) способствовать развитию у учащихся навыков конструктивного и последовательного реагирования на ситуации буллинга; (4) развить дружные взаимоотношения в коллективе.

Было проведено 24 занятий. Каждое занятие начиналось с ритуала приветствия, в основной части проводились упражнения, после каждого занятия проводилась рефлексия и ритуал прощания.

Школа является вторым домом для учащихся, следовательно, неблагоприятный климат плохо отражается в поведении ребенка, может пропасть желание учиться и ходить в школу [13, с. 150]. Поэтому всегда нужно поддерживать благоприятную атмосферу в классе, ведь как только один из учащихся неуважительно отнесется по отношению к другому ученику, а педагог будет бездействовать, это приводит к тормозящему развитию каждого ученика, и все сразу идет к негативному направлению климата [14, с. 10].

На контрольном этапе было проведено повторное исследование, для этого применили те же самые методики, которые провели ранее, на констатирующем (первичном) этапе исследования.

Сравним данные по первой методике «Тест агрессивности (Опросник Л.Г. Почебут)» до проведения нами составленной коррекционной программы.

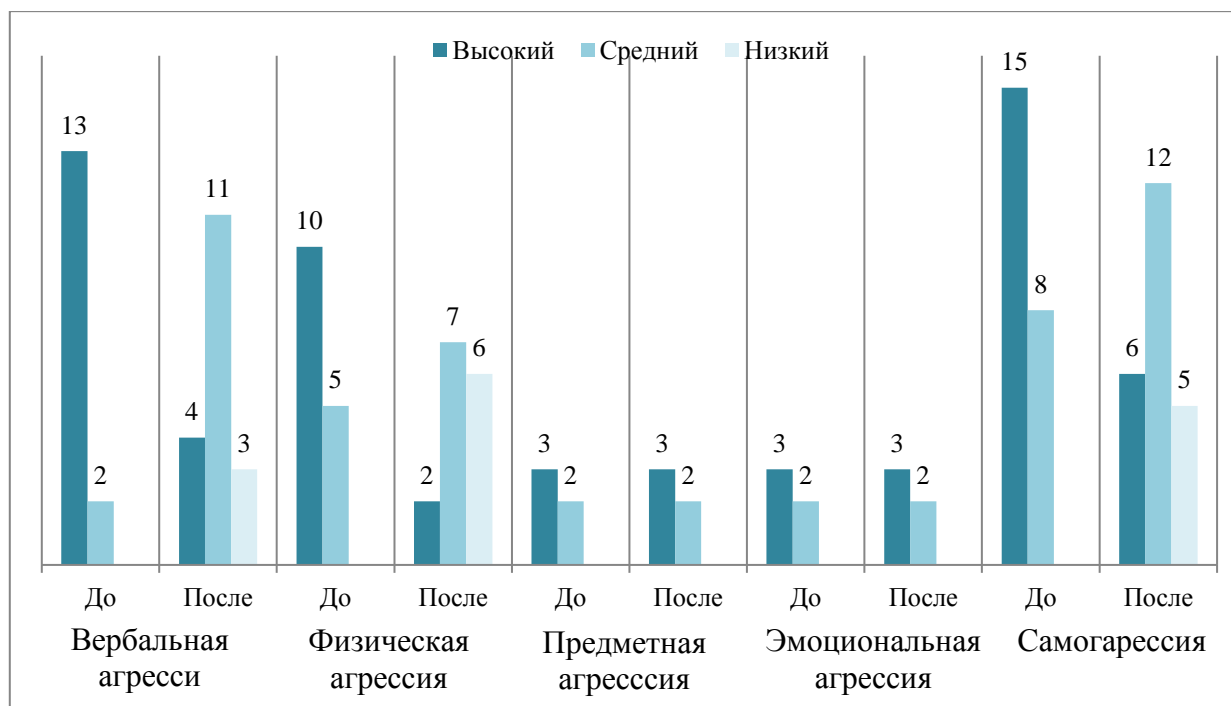


Рисунок 1. Результаты до и после проведения коррекционной программы по методике «Тест агрессивности (Опросник Л.Г. Почебут)» (составлено авторами Николаевым Е.В., Дмитриевой А.В., Шамаевой В.С.)

По шкале «вербальная агрессия» после коррекционной программы высокий уровень снизился с 13 (17 %) до 4 (6 %) респондента; средний уровень возрос с 2 (3 %) до 11 (16 %) респондентов, а также выявили 3 (6 %) респондентов с низкой степенью вербальной агрессии.

По шкале «физическая агрессия» после коррекционной программы высокий уровень снизился с 10 (14 %) до 2 (3 %) респондентов; средний уровень возрос с 5 (7 %) до 7 (10 %); выявили 6 (9 %) респондентов с низким уровнем физической агрессии.

По шкале «предметная агрессия» 3 (4 %) респондентов с высоким и 3 (4 %) респонденты со средним уровнем агрессивности остались неизменными.

По шкале «эмоциональная агрессия» 3 (4 %) респондентов с высоким и 3 (4 %) респонденты со средним уровнем агрессивности тоже остались неизменными.

По шкале «самоагрессия» после проведения коррекционной программы высокий уровень снизился с 15 (20 %) до 6 (9 %); средний уровень возрос с 8 (11 %) до 13 (19 %) респондентов; помимо этого, выявили 5 (7 %) респондентов с низким уровнем.

Сравнивая «общий уровень агрессивности» до проведения психокоррекционной программы, на первичном этапе, высокой степенью агрессивности обладали 9 (13 %) респондентов, после, снизился, и наблюдается только у 2 (4 %) респондентов; средней степенью агрессивности обладали 53 (76 %) респондентов, после 51 (72 %) респондента; с низкой степенью агрессивности обладали 8 (11 %) респондентов, после, 17 (24 %) респондентов.

Подводя итоги, мы наблюдаем положительную динамику в снижения агрессивности. До проведения нами составленной коррекционной программы, у большинства респондентов наблюдался только высокий уровень агрессивности, после, были выявлены респонденты с низким уровнем агрессивности.

Для сравнения экспериментальной (констатирующей) и контрольной групп: до и после, мы использовали непараметрический статистический тест Т-критерий Вилкоксона³, который позволяет установить не только направленность изменений, но и их выраженность, то есть, он позволяет установить, насколько сдвиг показателей в каком-то одном направлении является более интенсивным, чем в другом.

Математическая (статистическая) обработка результатов по Т-критерию Вилкоксона представлены в таблице 1 и 2.

По результатам «общий уровень агрессии» в качестве выборки мы взяли 9 респондентов с высокими показателями, чтобы понять насколько способствовала нами составленная психокоррекционная программа снижение агрессивности. Для начала мы определили, что будет считаться «типичным» и «нетипичным» сдвигом и сформулировали соответствующие гипотезы:

H₀ — после проведения нами составленной психокоррекционной программы, у респондентов уровень агрессивности неизменился — положительный (нетипичный) сдвиг.

H₁ — после проведения нами составленной психокоррекционной программы, у респондентов уровень агрессивности снизился — отрицательный (типичный) сдвиг.

Сдвиги — это изменения в положительную (нетипичный) или в отрицательную (типичный) сторону. В нашем случае, чтобы наша гипотеза H₁ подтвердилась, сдвиги должны превышать критерий T_{0,05} >, если сдвиги будут равны критерию < T_{0,01} то подтверждается гипотеза H₀.

Отрицательные ранги n — 7, это те респонденты, у которых изменился показатель агрессивности; совпадающие наблюдения n — 2, это те респонденты с высоким уровнем агрессивности, которые остались неизменными, после реализации нашей психокоррекционной программы (табл. 1).

Таблица 1

Ранги

		N	Средний ранг	Сумма рангов
2 измерение — 1 измерение	Отрицательные ранги	7 ^a	4,00	28,00
	Положительные ранги	0 ^b	0,00	0,00
	Совпадающие наблюдения	2 ^c		
	Всего	9		

a. 2 измерение < 1 измерение; b. 2 измерение > 1 измерение; c. 2 измерение = 1 измерение. Составлено авторами Николаевым Е.В., Дмитриевой А.В., Шамаевой В.С.

Таблица 2

Статистические критерии^a

	2 измерение — 1 измерение
Z	-2,371 ^b
Асимптотическая значимость (2-сторонняя)	0,18

a. Критерий знаковых рангов Вилкоксона; b. На основе положительных рангов. Составлено авторами Николаевым Е.В., Дмитриевой А.В., Шамаевой В.С.

В таблице 2, мы видим, что средний коэффициент ранговой корреляции составил 0,18 то есть, это превышает критерий $T_{0,05} >$, что говорит о том, что существуют статистические значимые различия «общий уровень агрессии» до и после проведения психокоррекционной программы. Гипотеза H_0 отвергается, принимается H_1 — интенсивность сдвигов в типичном направлении не превышает интенсивность сдвигов в нетипичном направлении, то есть, нами составленная программа эффективно способствовала снижению агрессивности у подростков.

Далее проведем сравнение результатов исследования по опроснику «Буллинг» Д. Ольвеуса.

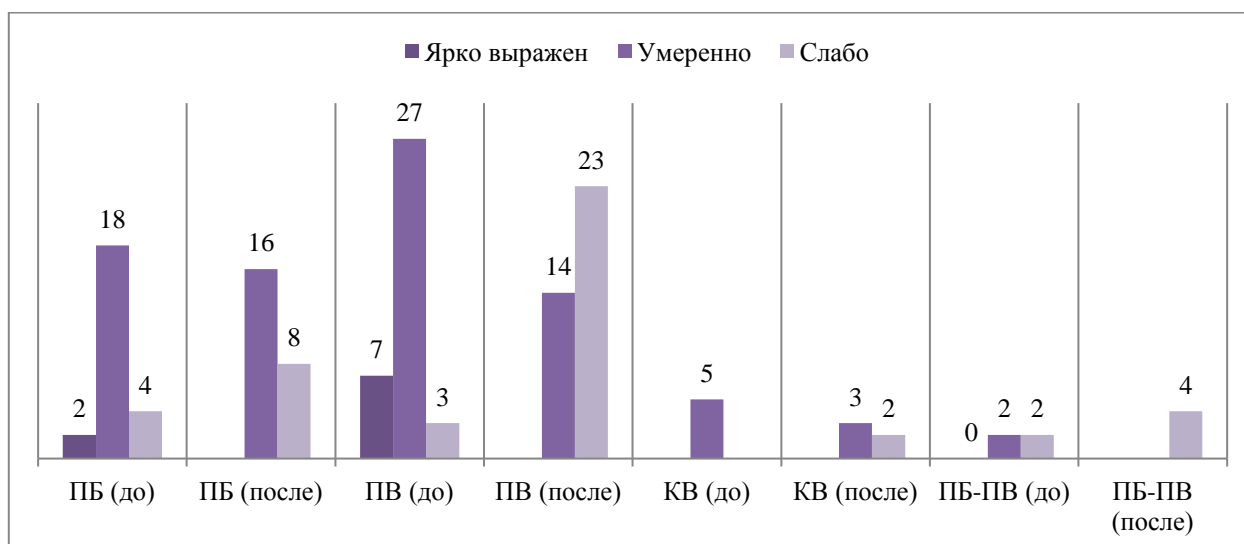


Рисунок 2. Результаты до и после проведения нами коррекционной программы по опроснику «Буллинг» Д. Ольвеуса. ПБ — прямой буллинг; ПВ — прямая виктимизация; КВ — косвенная виктимизация (составлено авторами Николаевым Е.В., Дмитриевой А.В., Шамаевой В.С.)

Здесь мы наблюдаем, что результаты после проведения психокоррекционной программы заметно изменились. Учащихся с ярко выраженным показателем отсутствуют, иными словами, систематическое проявление прямого буллинга и прямой виктимизации (подверженность), больше не наблюдается.

По шкале «прямой буллинг» (ярко) систематически подвергались 2 (4 %) респондентов, после, ярко выраженного показателя больше не имеется; умеренный показатель снизился 18 (26 %) до 16 (23 %) респондентов; слабый показатель возрос с 4 (6 %) до 8 (11 %) респондентов.

По шкале «прямая виктимизация» (ярко) систематически были подвержены 7 (10 %) респондентов, после, яркий выраженный показатель отсутствует; умеренный (эпизодический) показатель снизился с 27 (39 %) до 14 (20 %) респондентов, тем не менее, возрос слабый показатель с 3 (4 %) до 23 (33 %) респондентов.

По шкале «косвенная виктимизация» умеренный (эпизодический) показатель снизился с 5 (7 %) до 3 (4 %) респондентов, 2 (3 %) респондентов показали слабый показатель подверженности.

По шкале «прямой буллинг» и «прямая виктимизация» у 4 респондентов был умеренный и слабый показатель подверженности, после проведения коррекционной программы, у 2 (4 %) респондентов умеренный (эпизодический) показатель снизился и тем самым повысился слабый показатель подверженности до 4 (6 %) респондентов.

Для математической обработки данных, мы снова применили Т-критерий Вилкоксона, чтобы понять, изменились результаты ярко выраженных проявлений буллинга и подверженность ему, после проведения психокоррекционной программы.

По данной методике, были выявлены 9 респондентов с ярко выраженным проявлением и подверженностью буллингу.

Для начала составили гипотезу:

H₀ — после проведенной психокоррекционной программы проявление буллинга и подверженность ему не изменилась.

H₁ — после проведенной психокоррекционной программы проявление буллинга и подверженность ему снизилось.

Сдвиг должен превышать критерий T_{0,05} >, что докажет нашу гипотезу H₁ (табл. 3).

Таблица 3

Ранги

	N	Средний ранг	Сумма рангов	
2 измерение — 1 измерение	Отрицательные ранги	9a	5,00	45,00
	Положительные ранги	0b	0,00	0,00
	Совпадающие наблюдения	0c		
	Всего	9		

a. 2 измерение < 1 измерение; b. 2 измерение > 1 измерение; c. 2 измерение = 1 измерение. Составлено авторами Николаевым Е.В., Дмитриевой А.В., Шамаевой В.С.

Таблица 4

Статистические критерии^a

	2 измерение — 1 измерение
Z	-2,714 ^b
Асимптотическая значимость (2-сторонняя)	0,07

a. Критерий знаковых рангов Вилкоксона; b. На основе положительных рангов. Составлено авторами Николаевым Е.В., Дмитриевой А.В., Шамаевой В.С.

Как мы видим, средний коэффициент ранговой корреляции составил 0,07, что тоже превышает критерий T_{0,05} >, значит существуют статистически значимые различия до и после

проведения психокоррекционной программы. Гипотеза H0 отвергается, принимается гипотеза H1 — интенсивность сдвигов в типичном направлении не превышает интенсивность сдвигов в нетипичном направлении, психокоррекционная программа способствовала предотвращению проявления буллинга и подверженность ему.

Таким образом, результаты обеих математических анализов показали сдвиги в типичную (отрицательную) сторону, что доказали достоверность снижения высоких показателей по двум методикам.

Далее рассмотрим сравнительный анализ по методике оценки психологической атмосферы в коллективе (по А.Ф. Фидлеру).

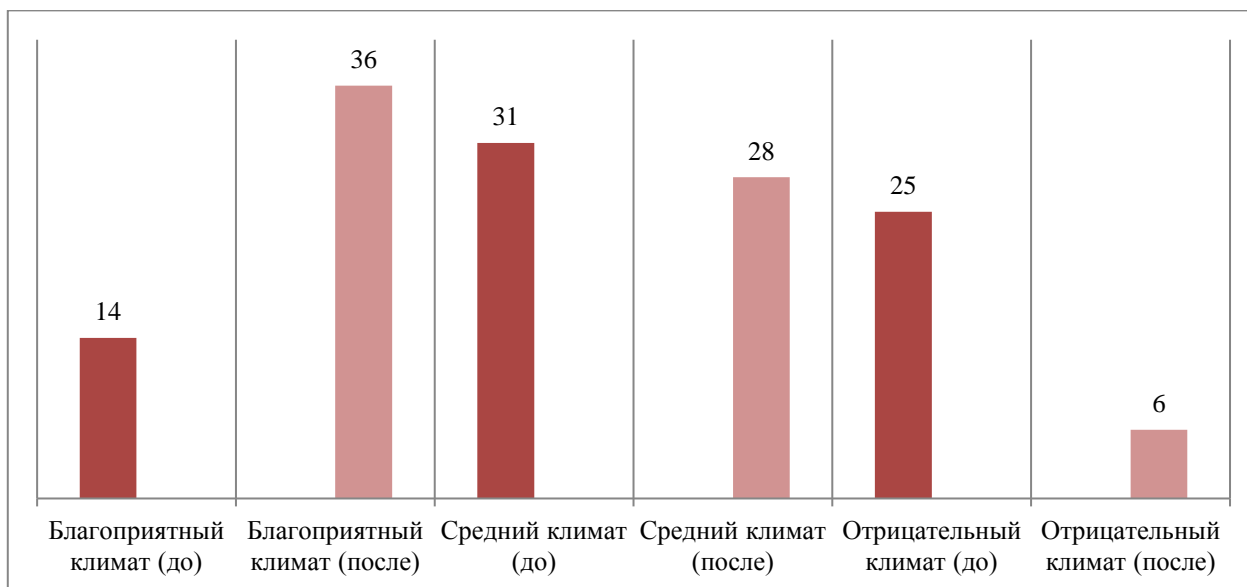


Рисунок 3. Результаты первичного и повторного исследования по методике оценки психологической атмосферы в коллективе (по А.Ф. Фидлеру) (составлено авторами Николаевым Е.В., Дмитриевой А.В., Шамаевой В.С.)

До проведения нами составленной психокоррекционной программы, свой коллектив благоприятно оценили 14 (20 %) респондентов, после, результат возрос до 36 (51 %) респондентов; средне оценили 31 (44 %) респондента, после, средний уровень снизился до 28 (40 %) респондентов; отрицательно оценившие 25 (36 %) респондента, после коррекционной программы снизился до 6 (9 %) респондента.

В итоге мы выявили заметные изменения не только по психодиагностическим методикам, но и по поведению учащихся в классе. Было видно, что подростки стали более сплоченными и спокойными. И учитывая то, что буллинг имеет стихийный характер [15, с. 160], и может в дальнейшем возобновиться, мы привели несколько рекомендаций для педагогов и родителей по профилактике школьного буллинга, которая помогла бы предотвратить и оказать нужную помощь для участников буллинга [16].

Таким образом, поставленные нами цель и задачи выполнены в полном объеме и результаты повторного исследования дали подтверждение нашей гипотезы, о том, что систематическое и планомерное проведения нами составленной психокоррекционной программы, направленное на улучшение психологической атмосферы в классе, способствует снижению уровня проявления буллинга.

ЛИТЕРАТУРА

1. Лэйн Д.А. Школьная травля (буллинг) // Детская и подростковая психотерапия / Под ред. Дэвида Лейна и Эндрю Миллера. — СПб.: Питер, 2001. — 240–274 с.
2. Бочавер А.А., Хломов К.Д. Буллинг как объект исследований и культурный феномен // Психология. Журнал высшей школы экономики — 2013. — Т 10, № 3. — С. 149–159.
3. Баева И.А. Психологическая безопасность в образовании — СПб.: Союз. 2002. — 270 с.
4. Прихожан А.М. Причины, профилактика и преодоление тревожности // Психологическая наука и образование. 2008. — № 2. — С. 11–17.
5. Куропатов А.В. Как избавиться от тревоги. — СПб.: Нева, 2003. — 256 с.
6. Ениколопов С.Н. Психологические проблемы безопасности в школе. — 2010. [Электронный журнал] URL: http://psyjournals.ru/edu_economy_wellbeing/issue/3678_full.shtml.
7. Нурутдинова А.Р. Образование в Японии: проблема агрессии детей и подростков // Социальная педагогика. — Москва: Изд-во НИИШТ, 2012. — 97–108 с.
8. Андреева А.О., Манипулирование в сети Интернет / А.О. Андреева // Информационная безопасность и вопросы профилактики киберэкстремизма среди молодежи. — 2015. — С. 21–28.
9. Бутенко В.Н., Сидоренко О.А. Буллинг в школьной образовательной среде: опыт исследования психологических особенностей «Обидчиков» и «Жертв» // Вестник Красноярского государственного педагогического университета им. В.П. Астафьева. — 2015. — Т 2, № 3. — С. 148–149.
10. Выготский Л.С. Педология подростка // Полное собрание сочинений Выготского / Л.С. Выготский. — Москва: Изд-во Педагогика, 1984. — 156 с.
11. Кон И.С. Что такое буллинг и как с ним бороться? / И.С. Кон // Семья и школа. — 2006. — № 11. — С. 15–18.
12. Соловьев Д.Н. Способы командообразования в предупреждении буллинга в подростковом возрасте / Д.Н. Соловьев // Вестник Омского государственного педагогического университета. Серия: Гуманитарные исследования. — 2014. — Т 18, № 1–2. — С. 94–97.
13. Подласый И.П. Педагогика: учебник для вузов / И.П. Подласый. — Москва: Изд-во ВЛАДОС, 2008. — 540 с.
14. Шапатина О.В., Павлова Е.А. Психология развития и возрастная психология: учебно-методический комплекс для специальности. Психология / О.В. Шапатина, Е.А. Павлова. — Самара: Изд-во «Универс-групп», 2007. — 204 с.
15. Глазман О.Л. Психологические особенности участников буллинга / О.Л. Глазман // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. — 2009. — № 105. — С.159–165.
16. Екимова В.И., Залалдинова А.М. Жертвы и обидчики в ситуации буллинга: кто они? // Современная зарубежная психология. — 2015. — Т 4, № 4. — С. 5–10.

Nikolaev Egor Vasilievich

M.K. Ammosov North-Eastern Federal University, Yakutsk, Russia
Institute of Psychology
E-mail: egor_nikolaev2019@mail.ru

Dmitrieva Alexandra Vladimirovna

M.K. Ammosov North-Eastern Federal University, Yakutsk, Russia
Institute of Psychology
E-mail: hos2t@mail.ru

Shamaeva Victoria Spiridonovna

M.K. Ammosov North-Eastern Federal University, Yakutsk, Russia
Institute of Psychology
E-mail: shamanvik@mail.ru

Features of psychocorrective work of bullying among adolescents in an educational institution

Abstract. The author of this article identified the manifestations of bullying among adolescents and describes the conduct of psychocorrective work among students of grades 7. The research methods used by the author are: theoretical methods (collection, study, analysis and generalization of theoretical material); empirical methods ("Aggressiveness test (L.G. Pochebut questionnaire)", D. Olveus' questionnaire "Bullying" reveals the manifestation of bullying and susceptibility to bullying, methods for assessing the psychological atmosphere in the team (according to A.F. Fiedler)); statistical data analysis: Wilcoxon T-test. The analysis of the author's data obtained at the ascertaining stage of the study showed that a considerable number of students have a high level of aggressiveness; revealed a systematic manifestation of bullying and those subject to it; and it also turned out that grades 7 lack cohesion in the team.

After the formative stage of the study, the author revealed noticeable changes in the behavior of adolescents. The author describes the results of the control stage of the study using mathematical statistics. After the work carried out, it is observed that teenagers have become more cohesive and calm. And considering that bullying has a spontaneous character, and may resume in the future, the author gives recommendations for teachers and parents on the prevention of school bullying, which would help. prevent and provide the necessary assistance for bullying participants. The goals and objectives set by the author have been fulfilled in full and the results of repeated research have confirmed the working hypothesis that the systematic and systematic conduct of a psychocorrection program aimed at. improving the psychological atmosphere in the classroom, helps to reduce the level of bullying.

Keywords: bullying; adolescence; psychocorrection; prevention; research; educational institution