

Интернет-журнал «Мир науки» ISSN 2309-4265 <http://mir-nauki.com/>

Выпуск 3 - 2015 июль — сентябрь <http://mir-nauki.com/issue-3-2015.html>

URL статьи: <http://mir-nauki.com/PDF/51PDMN315.pdf>

**УДК 378.146**

**Мищенко Оксана Петровна**

ФГБОУ ВО «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)»  
Таганрогский институт имени А.П. Чехова (филиал)  
Факультет «Психологии и социальной педагогики»

Россия, г. Таганрог

Старший преподаватель кафедры «Педагогики и социокультурного развития личности»

E-mail: mihencko.oks@yandex.ru

**Латышева Анна Трофимовна**

ФГБОУ ВО «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)»  
Таганрогский институт имени А.П. Чехова (филиал)  
Факультет «Психологии и социальной педагогики»

Россия, г. Таганрог

Доцент кафедры «Педагогики и социокультурного развития личности»

Кандидат социологических наук

E-mail: Latysheva-ti@mail.ru

## **Комплексное исследование самооценки подростков, воспитывающихся в детских домах**

**Аннотация.** Статья посвящена исследованию одной из наиболее проблемных сфер психического развития личности в подростковом возрасте в условиях детского дома – самооценке. На основе результатов теоретического анализа литературы по проблеме развития самооценки в статье обоснована необходимость комплексной диагностики различных параметров самооценки в качестве важнейшего условия своевременного выявления и коррекции отклонений в ее развитии у воспитанников детского дома, описаны ход и результаты комплексного диагностического исследования самооценки подростков, воспитывающихся в детских домах, в совокупности таких ее параметров как уровень, адекватность, дифференцированность, субъективная аргументированность. По результатам диагностического эксперимента сделаны выводы об особенностях и отклонения в развитии самооценки воспитанников детского дома в подростковом возрасте. Наиболее неблагоприятными из выявленных вариантов самооценок были сочетание заниженной общей самооценки с недифференцированными, чаще всего неадекватными частными самооценками; неадекватно заниженный уровень некоторых из частных самооценок; сочетание завышенного, в большинстве случаев нереалистичного уровня притязаний с низкой самооценкой, порождающее симптом «дефицита успеха». Полученные результаты могут быть использованы в коррекционно-развивающей работе педагога-психолога детского дома с воспитанниками подросткового возраста.

**Ключевые слова:** детский дом; подростки; самосознание; самооценка; общая и частные самооценки личности; уровень самооценки; адекватность самооценки; дифференцированность самооценки; субъективная аргументированность самооценки; уровень притязаний личность.

**Ссылка для цитирования этой статьи:**

Мищенко О.П., Латышева А.Т. Комплексное исследование самооценки подростков, воспитывающихся в детских домах // Интернет-журнал «Мир науки» 2015 №3 <http://mir-nauki.com/PDF/51PDMN315.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.

В современном российском обществе значительное число осиротевших и лишенных родительского попечения детей, не смотря на ориентацию государственной политики на приоритет семейных форм их воспитания, по-прежнему находится в детских домах. Данное обстоятельство связано с ограничением или отсутствием реальных возможностей семейного устройства всех детей данной категории.

В науке имеются сведения о трудностях и нарушениях развития воспитанников детских домов, связанных со специфическими условиями сиротских учреждений и особенностями институционального воспитания. Одной из наиболее уязвимых областей психического развития личности в условиях внесемейного воспитания считается самооценка. В трудах отечественных ученых (М.И. Лисиной, И.В. Дубровиной, А.Г. Рузской, А.М. Прихожан, Н.Н. Толстых и др.), показано, что у воспитанников сиротских учреждений развитие всех аспектов самосознания и, его важнейшего компонента, самооценки, начиная с ранних этапов онтогенеза, качественно отличается от развития этих психических образований у сверстников, воспитывающихся в семье. Особую актуальность проблема формирования самооценки приобретает у воспитанников подросткового возраста, так как в данный период все трудности развития личности вне системы детско-родительских связей усугубляются и проявляются в гипертрофированном виде. Развитие самооценки ученые рассматривают в качестве основного психического процесса подростничества. Отклонения в развитии самооценки подростка могут выступить в качестве причин его неудовлетворенности собой, отсутствия самоуважения, неконструктивных, конфликтных отношений с окружающими.

Таким образом, очевидна необходимость своевременного выявления и коррекции отклонений в развитии самооценки у подростков, воспитывающихся в детских домах, обусловленных особенностями их социальной ситуации развития.

Как правило, диагностика самооценки личности ограничивается выявлением ее уровня и адекватности. Вместе с тем существует ряд других параметров, характеризующих самооценку личности. В психологической литературе выделяются такие ее характеристики, как: уровень самооценки, адекватность, устойчивость, дифференцированность, субъективная аргументированность [5]. Следовательно целостное представление о самооценке личности, об особенностях и отклонениях в ее развитии, может быть сформировано только при условии исследования всей совокупности данных параметров. Нами была предпринята попытка комплексного исследования самооценки подростков, воспитывающихся в детских домах.

Рассмотрим теоретические положения, выступившие основой для организации эмпирического исследования.

В психологических трудах самооценка трактуется: «как процесс самооценивания личности» и «как относительно устойчивое структурное образование, центральный компонент Я-концепции, самосознания личности» [4, с. 373].

Самооценка как структурный компонент Я-концепции личности отражает ее отношение к себе в целом или отдельным своим качества. Это аффективная оценка представления человека о себе. Она может иметь разную степень интенсивности, так как принятие или осуждение тех или иных черты Я-образа может породить более или менее сильные эмоции [1].

Основу самооценки личности составляют ее представления о себе и процесс самооценивания, качеств, способностей, физических характеристик, действий, поступков.

В структуре самооценки личности выделяют общую (глобальную) самооценку и частные (парциальные) самооценки. Под частной или парциальной самооценкой психологи подразумевают оценку индивидом отдельных сторон личности, поступков, своей внешности и успешности в конкретных видах деятельности. На основе частных самооценок формируется

общая или глобальная самооценка. Вместе с тем, исследователи отмечают, что общая самооценка, будучи отражением устойчивого осознания собственной ценности и значимости, может существовать относительно независимо от частных самооценок [2].

Ученые отводят подростковому возрасту особую роль в развитии самооценки личности, считая самооценку новообразованием этого возраста, и относя к данному периоду начало ее реального действия.

К основным тенденциям развития самооценки в подростковом возрасте, психологи относят постепенное увеличение степени ее адекватности, дифференцированности, усиление интеграции ее содержания и специфических характеристик, ее регулятивной функции.

Формирование самооценки подростков происходит при одновременном увеличении значения оценок окружающих и усилении ориентации на собственные критерии.

Согласно данным, имеющимся в отечественной психологической науке, подросткам из детского дома присуща устойчивая заниженная самооценка, неуверенность в себе как устойчивое качество личности, когнитивная упрощенность образа Я, суженность спектра оцениваемых у себя личностных качеств, формирование негативного представления об их оценке окружающими [3].

Экспериментальное исследование проводилось в областном образовательном учреждении для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей Андреево-Мелентьевском детском доме Ростовской области.

В эксперименте приняли участие воспитанники в возрасте 13-15 лет. При отборе подростков в экспериментальную группу мы учитывали продолжительность их пребывания в детском доме: каждый из подростков являлся воспитанником сиротского учреждения не менее семи лет.

В ходе диагностического эксперимента нам необходимо было решить следующие задачи:

1. Изучить общую и частные самооценки подростков, воспитывающихся в детских домах, выявить характер их соотношения.
2. Выявить отклонения в развитии самооценок подростков.

Программа диагностического исследования составлялась с учетом необходимости комплексного изучения таких параметров самооценки как уровень; адекватность; дифференцированность; субъективная аргументированность и включила методику изучения самооценки личностных качеств Т. Дембо – С. Рубинштейна, метод «Экспертных оценок», индивидуальные беседы с отдельными подростками.

Основной методикой, использованной нами, была методика изучения самооценки качеств личности Т. Дембо - С. Рубинштейна.

Цель этой методики является определение уровня самооценки по заранее заданным качествам личности.

Материалом для исследования послужил ряд шкал, условно обозначающих проявление качеств личности, отражавших ее различные стороны: интеллектуальные способности, эмоционально-волевой компонент, нравственные, деловые, коммуникативные качества, отношение к другим, к своей внешности, отношение к труду. Нами были выбраны те качества, развитие которых в подростковом возрасте приобретает особое значение: отзывчивость, самостоятельность, настойчивость, честность, сообразительность, трудолюбие, ответственность, общительность, оптимистичность.

Процедура проведения методики предполагала, что испытуемому необходимо было с помощью предложенных ему шкал, оценить степень выраженности данных качеств у себя. В предварительной инструкции указывалось, что на противоположных полюсах данной шкалы находятся люди, у которых данное качество представлено максимально и минимально. Подростку необходимо указать то место, которое, он занимает на этой шкале.

Применение данной методики показало, что большинство воспитанников (60%) имеют низкий уровень самооценки. Подростки с высокой самооценкой (10%) и средней самооценкой (30%) по количеству баллов, соответствующим самооценкам данного уровня, имели минимальные значения, что позволяет говорить о высоких самооценках с тенденцией к средним и о средних самооценках с тенденцией к низким. Большинство подростков с низким уровнем самооценки присвоили себе достаточно низкие значения по всем показателям.

Анализ самооценок отдельных личностных качеств каждого подростка показал, что почти у половины из них самооценка недостаточно дифференцирована: разброс баллов по разным качествам у 40% испытуемых не превысил 1 балла, у 20% – 1,5 балла. Большинство из этих подростков имели низкий уровень самооценки.

Анализ самооценок разных личностных качеств в целом по группе позволил выявить качества, получившие наиболее высокую оценку. Это внешняя привлекательность, общительность и сообразительность.

При этом общительность была оценена всеми подростками выше, чем верность в дружбе. Вероятно, это связано с тем, что общение имеет в подростковом возрасте высокую значимость. У воспитанников детских домов эта сфера особенно проблематична: безусловность общения, характерная для детского дома, снижает значение его избирательности и определяет неспособность воспитанников детских домов создавать прочные эмоциональные привязанности.

Самые низкие показатели в группе имели эмоционально-волевые качества (самостоятельность, настойчивость и оптимистичность). Даже у подростков с высоким и средним уровнем по данным качествам были получены достаточно низкие показатели.

Все остальные качества в целом по группе имели показатель соответствующий минимальным значением средней самооценки. Из числа этих качеств наиболее низкую оценку получили нравственные качества (честность, отзывчивость и верность в дружбе).

Низкая самооценка подростками эмоционально-волевых, нравственных качеств и качеств, связанных с общением, по мнению исследователей, свидетельствует о повышении их реализма и критичности в отношении к себе. Рост уровня самокритичности подростков, согласно данным многочисленных исследований, сопровождается усилением процессов дифференциации самооценки и происходит на фоне общего позитивного отношения к себе как личности, относительно независимого от частных, дифференцированных по высоте самооценок. Вместе с тем почти у половины подростков (40%) по большинству самооценочных категорий были выявлены низкие и недостаточно дифференцированные показатели.

В связи с этим, прежде чем делать определенные выводы о самооценке воспитанников, мы посчитали необходимым изучить уровень притязаний личности. Характер соотношения уровня притязаний и реальных представлений личности о себе выступает важным фактором, определяющим уровень самооценки. Также уровень притязаний личности является показателем критичности оценки им своих качеств.

С целью определения уровня притязаний испытуемых, мы предложили каждому из них на шкалах, использованных в методике Т. Дембо - С. Рубинштейна, отметить ту ступеньку, на которой ему хотелось бы находиться.

Только у 30% подростков, имеющих средний и низкий уровни самооценки, по большинству показателей был выявлен адекватный характер соотношения притязаний и реальных представлений о своих возможностях. Однако по многим показателям уровень притязаний данных подростков был слишком низким, что, само по себе представляет неблагоприятную тенденцию в развитии самооценки.

Большинство подростков (70%) отметили самую высокую ступеньку по всем качествам. В это число вошли воспитанники как с высоким и средним уровнем самооценки, так и с низким. Сочетание низкого уровня самооценки с завышенным уровнем притязаний свидетельствует о конфликтной самооценке.

Для уточнения самооценочных представлений подростков им были заданы следующие вопросы: Какие факты подтверждают, что ты действительно занимаешь, то место, которое отвел себе по каждому из качеств? Можешь ли ты достичь того уровня, на котором бы хотел себя видеть? Что препятствует этому? Что тебе для этого нужно?

Ответы воспитанников позволили нам судить о субъективной аргументированности самооценки, которая отражает способы ориентации подростка при обосновании самооценки, формы выражения самооценочных суждений, степень критичности самооценочных представлений. Анализ полученных ответов показал, что только 20% из них попытались при обосновании самооценок по некоторым из показателей опираться на собственное мнение о своих качествах и проявили способность к обобщению ситуаций, в которых они реализовывались («Настойчивость я проявляю только в тех делах, которые представляют для меня хотя бы какой-нибудь интерес»). Остальные воспитанники, аргументируя данную себе оценку, апеллировали к мнению окружающих и опирались на анализ конкретных ситуаций и фактов оценивания. Например, «Моя учительница алгебры все время повторяет, что только для меня ей приходится так много раз объяснять одно и то же» (сообразительность); «Моя воспитательница считает, что за какое бы дело я ни взялся, никогда не довожу его до конца» (настойчивость) и т.д. При этом самооценочные суждения воспитанников звучали преимущественно в категоричных формах, аргументы подростков, имели преимущественно негативную окраску.

Анализ ответов подростков на остальные вопросы позволил разделить их на три группы:

1. подростки, выразившие сомнение в необходимости совершенствования (30%). Свои ответы они аргументировали тем, что их позитивных изменений все равно никто не оценит;
2. подростки, ответившие, что не задумывалась над этими вопросами (30%);
3. подростки, выразившие уверенность в возможности собственного совершенствования (40%). В качестве факторов, мешающих самосовершенствованию и необходимых для этого условий, 30% подростков этой группы назвали внешние обстоятельства. Например, «Воспитатели сами вынуждают меня им лгать», «Я бы мог не ссориться с одноклассниками, если бы они сами меня не провоцировали».

Анализ результатов исследования уровня притязаний воспитанников и субъективной аргументированности самооценки показал, что у большинства из них недостаточно развита способность к рефлексивному анализу, являющаяся важнейшим условием критического



самоотношения, не сформировано умение осуществлять операции оценивания. Для самооценок испытуемых характерна ориентация на внешние ситуации и оценки, некритичное повторение оценок окружающих, преимущественно взрослых. Вместе с тем способность критично относиться к своим личностным качествам, деятельности и отношениям является необходимым условием формирования адекватной самооценки.

Для изучения адекватности самооценки подростков экспериментальной группы мы использовали метод «Экспертных оценок». Методика состояла в том, что «эксперты» оценивали подростков экспериментальной группы по заранее заданным личностным качествам в соответствии с установленной системой баллов. Вывод об адекватности самооценки подростка делался по среднему показателю отклонения самооценки от оценки «экспертов». В качестве «экспертов» нами были выбраны воспитатели детского дома, руководители классов, в которых обучались подростки, и учителя-предметники, работающие в данных классах. Материалом для исследования послужили личностные качества, использовавшиеся в методике Т. Дембо – С. Рубинштейна.

По результатам методики мы выявили, что у большинства подростков (70%) самооценка занижена. У 40% подростков была выявлена неадекватно заниженная самооценка. У 20% достаточно низкий уровень самооценки нашел подтверждение в оценках окружающих.

У 10% подростков отклонения общей самооценки от оценки «экспертов» выявлено не было, что свидетельствует о ее адекватности. Однако по некоторым из частных самооценок (самостоятельность, настойчивость, сообразительность, оптимистичность) у данных воспитанников были выявлены показатели, значительно заниженные по сравнению с оценками окружающих.

Изучение субъективной аргументированности самооценки подростков показало, что большинство из них в самооценках ориентировано на оценку окружающих. Сравнение самооценок подростков и оценок «экспертов», выявило, что самооценки подростков часто ниже внешних оценок. Следовательно, большое влияние на формирование самооценки испытуемых оказывают их субъективные представления об оценках окружающих. Оценку окружающих они повторяют с тенденцией к ее снижению.

Анализ полученных результатов позволил нам сделать следующие выводы.

1. Большинство подростков (60%) имели низкий уровень самооценки. Подростки с высокой и средней самооценкой по количеству баллов, соответствующим самооценкам данного уровня, имели минимальные значения, что позволяет говорить о высоких самооценках с тенденцией к средним и о средних самооценках с тенденцией к низким. Наиболее низко были оценены эмоционально-волевые качества.
2. У 60% подростков экспериментальной группы самооценка недостаточно дифференцирована. Это подростки с низким и средним уровнем самооценки.
3. 70% подростков имеют неадекватно заниженную самооценку, у 30% подростков неадекватно занижены некоторые частные самооценки (внешняя привлекательность, сообразительность, общительность).
4. Большинству подростков (80%), в том числе с высоким и средним уровнями самооценки, характерны в обосновании самооценок ориентация на оценки окружающих, привязанность к конкретным ситуациям, каузальная атрибуция за счет внешних условий.

Таким образом, отклонения в развитии изученных нами параметров самооценки в различном их сочетании и степени выраженности существуют у всех подростков

экспериментальной группы. Наиболее неблагоприятными из выявленных вариантов самооенок были сочетание заниженной общей самооценки с недифференцированными, чаще всего неадекватными частными самооенками и неадекватно заниженный уровень некоторых из частных самооенок; сочетание завышенного, в большинстве случаев нереалистичного уровня притязаний с низкой самооенкой, порождающее симптом «дефицита успеха».

## ЛИТЕРАТУРА

1. Бернс Р. Развитие Я-концепции и воспитание: пер. с англ. / Под общ. ред. В.Я. Пилиповского; пер. М.Б. Гнедовского, М.А. Ковальчук. – М.: А/О Издат. группа «Прогресс», 1986. – 422 с.
2. Молчанова О.Н. Самооценка. Теоретические проблемы и эмпирические исследования: учебное пособие. Издательство: Флинта: Наука, 2010.
3. Психическое развитие воспитанников детского дома / Под ред. И.В. Дубровиной, А.Г. Ружской. – М.: Педагогика, 1990. – 264 с.
4. Психологический словарь / Под ред. В.П. Зинченко, Б.Г. Мещерякова. – 2-е изд., перераб. и доп. - М.: ООО «Издательство Астрель»: ООО «Издательство АСТ»: ООО «Транзиткнига», 2004. – 479 с.
5. Шалова С.Ю. Экспериментальный подход к изучению самооценки знаний студентов // Интернет-журнал «Науковедение», 2012. №4 (13). [Электронный ресурс]-М.: Науковедение.

**Рецензент:** Шалова Светлана Юрьевна, доцент кафедры «Социальной педагогики и психологии», кандидат педагогических наук, ФГБОУ ВО «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)» Таганрогский институт имени А.П. Чехова (филиал), «Факультет психологии и социальной педагогики».



**Mishchenko Oksana Petrovna**  
Rostov State University of Economics  
Russia, Taganrog  
E-mail: mihencko.oks@yandex.ru

**Latysheva Anna Trofimovna**  
Rostov State University of Economics  
Russia, Taganrog  
E-mail: Latysheva-ti@mail.ru

## **A comprehensive study of self-esteem of adolescents in children's homes**

**Abstract.** The article investigates one of the most problematic areas of the mental development of the person as a teenager in a children's home - the self-assessment. Based on the results of the theoretical analysis of the literature on the issue of self-esteem in the article the necessity of a comprehensive diagnosis of various parameters of self-esteem as the most important condition for the timely detection and correction of deviations in its development at the children's home, described the progress and results of a comprehensive diagnostic study of self-esteem of adolescents in children's homes in the aggregate of its parameters such as the level of adequacy, differentsirovannost subjective validity. According to the results of the experiment diagnostic conclusions about the features and variations in the development of self-esteem in the children's home adolescent age. The results can be used in correctional-developing work educational psychologist orphanage with children from adolescence.

**Keywords:** orphanage; teenagers; self-awareness; self-esteem; general and private self-identity; self-esteem; self-esteem; differentsirovannost self-esteem; subjective validity of self-assessment; the level of claims personality.

## REFERENCES

1. Berns R. Razvitie Ya-kontseptsii i vospitanie: per. s angl. / Pod obshch. red. V.Ya. Pilipovskogo; per. M.B. Gnedovskogo, M.A. Koval'chuk. – M.: A/O Izdat. gruppa «Progress», 1986. – 422 s.
2. Molchanova O.N. Samootsenka. Teoreticheskie problemy i empiricheskie issledovaniya: uchebnoe posobie. Izdatel'stvo: Flinta: Nauka, 2010.
3. Psikhicheskoe razvitie vospitannikov detskogo doma / Pod red. I.V. Dubrovinoy, A.G. Ruzskoy. – M.: Pedagogika, 1990. – 264 s.
4. Psikhologicheskiy slovar' / Pod red. V.P. Zinchenko, B.G. Meshcheryakova. – 2-e izd., prerab. i dop. - M.: OOO «Izdatel'stvo Astrel'»: OOO «Izdatel'stvo AST: OOO «Tranzitkniga», 2004. – 479 s.
5. Shalova S.Yu. Eksperimental'nyy podkhod k izucheniyu samootsenki znaniy studentov // Internet-zhurnal «Naukovedenie», 2012. №4 (13). [Elektronnyy resurs]-M.: Naukovedenie.