

Мир науки. Педагогика и психология / World of Science. Pedagogy and psychology <https://mir-nauki.com>

2021, №4, Том 9 / 2021, No 4, Vol 9 <https://mir-nauki.com/issue-4-2021.html>

URL статьи: <https://mir-nauki.com/PDF/50PSMN421.pdf>

DOI: 10.15862/50PSMN421 (<https://doi.org/10.15862/50PSMN421>)

Ссылка для цитирования этой статьи:

Авдеева К.В. Формирование групповой самоэффективности в условиях осуществления совместной деятельности у детей дошкольного возраста // Мир науки. Педагогика и психология, 2021 №4, <https://mir-nauki.com/PDF/50PSMN421.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ. DOI: 10.15862/50PSMN421

For citation:

Avdeeva K.V. (2021). Formation of group self-efficacy in the conditions of joint activity in preschool children. *World of Science. Pedagogy and psychology*, [online] 4(9). Available at: <https://mir-nauki.com/PDF/50PSMN421.pdf> (in Russian). DOI: 10.15862/50PSMN421

Авдеева Ксения Васильевна

МАДОУ детский сад «Светлячок» города Хвалынска Саратовской области, Хвалынский, Россия
Заведующий, педагог-психолог
ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского», Саратов, Россия
Кафедра «Консультативной психологии»
Соискатель ученой степени кандидата психологических наук
E-mail: mi20082009@mail.ru

Формирование групповой самоэффективности в условиях осуществления совместной деятельности у детей дошкольного возраста

Аннотация. В настоящее время актуальным является развитие коллективной совместной деятельности, как фактора групповой результативности. Дошкольный возраст характеризуется интенсивным развитием личности, которое, по мнению многих исследователей, полноценно происходит только в коллективе. Адекватная организация совместной деятельности в дошкольном возрасте стимулирует ребенка к скорейшей социализации и развивает групповую самоэффективность. Важно, чтобы дети имели представление о своей группе как о едином целом. Данный субъективный фактор результативности деятельности формируется в опыте успешной реализации совместной деятельности, в благополучном психологическом климате детского коллектива. В статье представлена модель формирующего эксперимента, направленного на создание условий для формирования самоэффективности группы в дошкольном возрасте. Автор подробно представляет методический блок в рамках констатирующей и формирующей части диссертационного исследования, направленных на выявление объективных и субъективных факторов, влияющих на результативность совместной деятельности. Так же в статье приведены результаты формирующего эксперимента включенного наблюдения за совместной деятельностью детей. Автор подробно описывает содержание формирующих занятий, направленных на развитие групповой самоэффективности в детском коллективе. Результаты наблюдения за изменениями совместной деятельности дошкольников до и после формирующего эксперимента являются констатацией факта взаимосвязи групповой самоэффективности и её результативности. Сравнительный анализ формирующего эксперимента показал, что дети из экспериментальной группы стали более активными в совместной деятельности. Более 50 % детей контрольной группы осталась безучастной к групповой деятельности. Автором выявлена взаимосвязь сформированного представления о

группе как о едином целом и результативности совместной деятельности у дошкольников. В заключении автор указывает на то, что недостаточная разработанность исследования оставляет перспективу для дальнейшего изучения процесса формирования представлений дошкольников о положительном результате совместной деятельности, как главного индикатора самоэффективности группы дошкольников.

Ключевые слова: дошкольный возраст; совместная деятельность; детский коллектив; групповая самоэффективность; групповая результативность; представления детей; образ группы

Введение. Актуальность исследования

С раннего возраста любая активность ребенка начинается с совместной деятельности. Сначала — это предметная деятельность со взрослым, затем, по мере развития, совместная деятельность со сверстниками [1]. Совместную деятельность изучали Д. Майерс, Л. Фестингер, К. Левин, Я. Картрайт, а также такие исследователи — соотечественники, как А.Л. Журавлев, К.А. Абульханова, А.И. Донцов, А.С. Чернышев, Н.Н. Обозов. А.Л. Журавлев называет совместную деятельность системообразующим признаком коллектива (или главным основанием формирования и сохранения его целостности)¹. Правильная организация совместной деятельности повышает производительность, способствует организованности коллектива². Современные исследователи Л.Н. Шиленкова, N. Farrington, Y. Fang, A. Grieken, I. Fierloos, D. Windhorst, H. Jonkman, C. Hosman, M. Crone, W. Jansen, Raat H. Parental, A. Albanese, G. Russo, P. Geller, M.G. Bughao, C. Baltar, Ch.E. Hammar, M. Rosander, F.K. Forslund, В.П. Лазаренко, Н.М. Зырянова и другие заметили влияние на эффективность совместной деятельности таких объективных факторов как сплоченность, индивидуальные психологические особенности членов группы, влияние личности педагога, влияние лидеров, которые, в свою очередь, повышают самоэффективность группы [2–7].

Несмотря на имеющиеся данные, в настоящее время наблюдается недостаточная изученность детского коллектива, что подтверждает актуальность проблемы формирования условий для развития самоэффективности детского коллектива и результативности совместной деятельности [8]. Проведя теоретический анализ [9–11], мы предположили, что существует влияние на результативность так же и субъективного фактора — представления о своей группе, как о едином целом. Стала очевидной цель нашего исследования: установление факта взаимосвязи сформированности представлений о своей группе как о субъекте деятельности и её эффективности, и результативности. Необходимость разработки экспериментального исследования для обнаружения особенностей формирования представлений детей о положительном результате совместной деятельности своей группы и их влияние на результативность группы определила ряд задач:

1. Проанализировать процесс формирования представлений группы детей дошкольного возраста о положительном результате совместной деятельности.
2. Выявить интенсивность влияния объективных факторов на представления о положительном результате группы.

¹ Журавлев А.Л. Психология совместной деятельности. — М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2005. — 640 с. Стр. 6–7 УДК 159.9.07 ББК 88.

² Майерс Д. Социальная психология / Перев. с англ. — СПб.: Питер, 1997. — 688 с: ил. ISBN 5-88782-141-8 — с. 53.

3. Установить взаимосвязь выраженности эффективности совместной деятельности группы и уровнем сформированности представлений о положительном результате совместной деятельности группы.
4. Разработать эмпирическую модель реализации эффективной совместной деятельности у дошкольников через формирование групповой самооэффективности.

Структура совместной деятельности включает в себя мотив, общую цель, к которой стремится весь коллектив. Достижение этой цели — общего результата — есть завершение структуры.³ Конечно, без сплоченности коллектива, организованности, благоприятного психологического климата в коллективе достичь общий результат невозможно. Известно, что чувство коллективной сплоченности определяет дальнейшее развитие личности⁴ [12]. О важности положительных взаимоотношений в коллективе и влиянии их на развитие личности ребенка утверждает в своих исследованиях Н.Е. Сергеева⁵.

Для детей дошкольного возраста все условия для реализации совместной деятельности имеются в дошкольном образовательном учреждении [13]. Принцип содействия и сотрудничества детей и взрослых является одним из главных принципов ФГОС ДО⁶.

Н.А. Коротковой и Н.Я. Михайленко разработана модель образовательного процесса, в котором взрослый выступает партнером на протяжении всего дошкольного периода. Взрослый является как организатором предметной среды, так и соучастником деятельности. Образовательный процесс включает две основные составляющие:

1. Совместная непринужденная партнерская деятельность взрослого с детьми.
2. Свободная самостоятельная деятельность самих детей, выбор которой обеспечивается взрослым-воспитателем⁷.

Таким образом, основной моделью организации образовательного процесса детей дошкольного возраста является совместная деятельность [14–16]. Она предполагает: индивидуальную, подгрупповую, групповую форму работы с детьми и осуществляется как в виде НОД (непосредственно образовательная деятельность), так и в виде образовательной деятельности, осуществляемой в ходе режимных моментов. Поэтому было принято решение охватить экспериментом все виды совместной деятельности дошкольников, чтобы выявить объективные и субъективные факторы, способствующие формированию групповой самооэффективности, проследить динамику развития совместной деятельности в её результативности.

³ Организационная психология: учебник и практикум для академического бакалавриата / под общ. ред. Е.И. Рогова. — 3-е изд., перераб. и доп. — М.: Издательство Юрайт. 2014. — 640 с. — Серия: Бакалавр. Академический курс. — стр. 558–559 ISBN 978-5-9916-3939-2.

⁴ Теории личности и личностный рост / Р. Фрейджер, Д. Фэйдимен: Изд-во Прайм-Еврознак, 2004, ISBN: 5-93878-102-7, 608 с. — с. 540.

⁵ Сергеева Н.С. «Влияние образа группы на эффективность совместной деятельности младших школьников», 19.00.05, 2004, г. Курск Дисс. Канд. псих. наук, с. 153 — стр. 53.

⁶ Приказ Минобрнауки России от 17.10.2013 N 1155
file:///C:/Users/Nomer1/Downloads/fgos_ru_doshk%20(1).pdf (ФГОС).

⁷ Исаев, Е.И. Педагогическая психология: учебник для академического бакалавриата / Е.И. Исаев. — М.: Издательство Юрайт, 2015. — 347 с. — Серия: Бакалавр. Академический курс. ISBN 978-5-9916-4752-6/ — стр. 231.

Методы и материалы

Диссертационное исследование проходило на базе МАДОУ детского сада «Светлячок» города Хвалынского Саратовской области. Участниками стали 202 человека, из них 6 основных педагогов и 196 воспитанников детского сада средней (от 4 до 5 лет), старшей (от 5 до 6 лет) и подготовительной к школе (от 6 до 7 лет) групп. Исследование проходило в три этапа. Первый этап являлся констатирующим экспериментом и состоял в применении:

- психодиагностических методик, определяющих социометрический статус ребенка в группе детского сада, степень доброжелательности детей друг к другу, их эмоциональное благополучие: методика «Секрет», разработанная Т.А. Репиной, методика исследования взаимоотношений в группе «Два дома», разработанная И. Вандвик и П. Экблад, методика «Я в детском саду» Быковой М., проективного теста Р. Заззо «Тест животных» для диагностики сформированности представлений о своей группе.

Второй этап состоял в применении:

- естественного формирующего эксперимента;
- включенного наблюдения за совместной деятельностью дошкольников.

Третий этап включал анализ результатов.

Методологической базой исследования послужили научные материалы А.В. Петровского (Методологический коллективизм)⁸, А. Бандуры (Теория социального научения)⁹, К.М. Гайдар (Социально-психологическая теория группового субъекта)¹⁰, Т.В. Белых (Психологическая модель созидательной и деструктивной субъектности личности)¹¹.

На констатирующем этапе детям было предложено принять участие в групповых состязаниях, поделиться на команды по желанию и дать название своей команде. Состязания включали физические упражнения, выполнение интеллектуальных и логических заданий, например, на счет и нумерацию, количественное сравнение предметов (больше, меньше, равно), определение основных цветов (красный, оранжевый, желтый, зеленый, голубой, синий, фиолетовый), распознавание основных геометрических фигур (круг, овал, квадрат, прямоугольник, ромб, пятиугольник и другие). Из логических заданий: продолжить ряд из фигур, не нарушая закономерности; классифицировать предложенные предметы, определить лишний предмет. Одним из обязательных заданий было конструирование на время по схеме. Испытания физических способностей проходило в виде эстафеты: проползти под деревянными дугами, не задев их спиной, вернуться в команду, передав эстафету следующему, и так до последнего участника, затем пройти по скамье с мешочком песка на голове на время, держа равновесие, последнее задание эстафеты — конструирование из модулей — сбор ракеты или корабля всем составом группы.

⁸ Петровский А.В. и Шпалинский В.В. / Социальная психология коллектива. Учеб. пособие для студентов пед. ин-тов. М., «Просвещение», 1978. 176 с. с ил.

⁹ А. Бандура / Теория социального научения / Альберт Бандура. — СПб.: Евразия, 2000. — 318, [1] с.: ил.; 21 см.; ISBN 5-8071-0040-9.

¹⁰ Гайдар К.М. / Социально-психологическая концепция группового субъекта: монография / К.М. Гайдар // Изд-во Воронеж. гос. ун-та. Воронеж, 2013. С. 396.

¹¹ Белых Т.В. Психологические закономерности динамики субъектных свойств в структуре индивидуальности // Автореф. дис. д-ра псих. наук / Ставропольский государственный университет. Ставрополь, 2004. С. 38.

После разъяснений задания происходил опрос отдельно педагога и каждого участника группы «Как он считает и почему, будет ли их предстоящая деятельность успешной?» В одном случае из четырех на первоначальном этапе у дошкольников всех исследуемых групп был зафиксирован факт неуверенности участников в эффективности совместной деятельности. Объяснением причины служил отрицательный опыт предыдущей совместной деятельности.

Наблюдения за совместной деятельностью на констатирующем этапе эксперимента длились 10 дней.

Результатом констатирующего блока явилось обнаружение связи данных психодиагностических методик и объективных показателей результативности совместной деятельности дошкольников. Нами было выявлено влияние на представление детей о результативности их совместной деятельности (групповой самоэффективности) таких объективных факторов как: сплоченность детского коллектива, влияние лидера группы, влияние прошлого опыта, индивидуальные психоэмоциональные особенности детей, влияние личности педагога. Так же был сделан вывод не менять первичный состав группы, то есть не делить группу на команды, а выполнять задание эксперимента всей группой, так как самостоятельное распределение детей в команды затрудняло протекание совместной деятельности, снижало вероятность её эффективности.

Затем нами были рандомизированы 2 группы дошкольников: экспериментальная и контрольная. В экспериментальной группе находились дети: от 4 до 5 лет из группы «Сказка», от 5 до 6 лет из группы «Лучик», от 6 до 7 лет из группы «Колокольчик». В контрольной группе дети возрастных групп: от 4 до 5 лет группы «Цыплята», от 5 до 6 лет группы «Чайка», от 6 до 7 лет группы «Бабочки». Чтобы проанализировать воздействие субъективного фактора — представления о положительном результате на результативность совместной деятельности дошкольников, был разработан цикл формирующих занятий.

Перед началом занятий с экспериментальной группой детей была проведена проективная методика Р. Зазо «Тест животных». Впервые детям было предложено представить свою группу в образе животного и объяснить возможную причину появления такого образа группы. Данное исследование вызвало затруднения у дошкольников всех возрастных категорий. Ассоциации возникали по причине схожести общей групповой активности в деятельности и характерных признаков животных. Что может быть следствием не сформированности представлений дошкольников о собственной группе, ее возможностях, чувства «Мы». После чего был осуществлен формирующий эксперимент.

Целью формирующего эксперимента было развитие интереса дошкольников к коллективному сотрудничеству, обогащение опыта коллективного сотрудничества и формирование групповой самоэффективности дошкольного коллектива.

Структура занятий была выстроена так, чтобы вызвать интерес к образу своей группы как к единому целому, сформировать представление о ней. Содержание каждого занятия способствовало формированию дружеских взаимоотношений детей в группе, сплочению детского коллектива. Совместная деятельность была организована по всем направлениям образовательного процесса: в игре, в организованных занятиях, в режимных моментах.

Содержание формирующих занятий:

1. Коллаж «Портрет группы» (аппликация) — создание портрета группы в виде яблони с яблоками, на каждое из которых приклеена фотография воспитанника группы, на одном из яблок фотография воспитателя. Каждый приклеивает фото на яблочко, затем яблочко на яблоню.
2. Украшение веранды своей группы.

3. «Наш огород»¹² — уход за растениями, совместный труд на участке.
4. Экспериментальная деятельность «Очистить воду» — каждый очищает воду бумажной воронкой, сливает в общую лейку для полива цветов.
5. «Мир первобытных людей»¹³ — самостоятельная игровая деятельность детей с придумыванием новых сюжетов, ситуаций.
6. Физкультурные состязания в виде эстафет (участвуют по две группы).
7. Общая картина — аппликация «Лето» — на ватмане совместно собрать картину с изображением лета, поместить в раздевалке группы.
8. Музыкальное состязание «Угадай мелодию». Участвуют две группы. Каждая группа поочередно продолжает песню, начало из которой проигрывает музыкальный руководитель. Выигрывает та команда, которая вспомнит больше песен и споет каждую полностью.
9. Квест вокруг детского сада «Найти радость лета» — ориентируясь по карте, следовать обозначенному маршруту для поисков «радости лета».
10. Рисунок на асфальте: создать групповую картину лета на асфальте.
11. Сюжетно-ролевая игра «МЫ — семья»: Взрослый задает тему, дети самостоятельно распределяют роли, развивают сюжет.

По завершении формирующего эксперимента с участниками исследования была повторно проведена проективная методика «Тест животных» Р. Заззо.

За основу интерпретации включённого наблюдения мы взяли сравнение таких характеристик совместной деятельности, как:

- поведение лидеров («звёзд»): проявление эгоцентризма, инициативность, подавление эгоцентризма, отношение детей к воспитателю;
- межличностное взаимодействие: просьба о помощи, оказание помощи;
- психологический эмоциональный фон: преобладание конфликтности, способности к компромиссу;
- самооценка групповая: проговаривание возможностей членов группы.

Данные объективные факторы, влияющие на самоэффективность, явились индикаторами результативности совместной деятельности детей дошкольного возраста.

Результаты и их обсуждение

Исходя из данных, представленных в Таблице, можно сделать вывод о том, что общий количественный показатель проявления объективных факторов в совместной деятельности в группе дошкольников отличается от показателей «до» проведения эксперимента и «после». После проведения формирующих занятий проявление эгоцентризма среди лидеров

¹² Коломина Н.В. Воспитание основ экологической культуры в детском саду: Сценарии занятий. — М.: ТЦ Сфера, 2003. — 144 с.

¹³ Растем играя: средний и старший дошкольный возраст: Пособие для воспитателей и родителей / В.А. Недоспасова. — М.: Просвещение, 2002. — 94 с. — стр. 50.

экспериментальной группы снизилось, инициативность повысилась. Подавление эгоцентризма в разных видах деятельности стало более доступным для лидеров экспериментальной группы.

Таблица

Сравнение индикаторов совместной деятельности детей дошкольного возраста до проведения эксперимента и после в экспериментальной и контрольной группах

Деятельность по Д.Б. Эльконину			Игра		Организованные занятия								Режимные моменты (зарядка, прием пищи, сон, прогулка) (в %)	
Виды деятельности			игровая (в%)		художественная (в %)		поисковая (в %)		Познавательно-исследовательская (экспериментальная) (в %)		физическая (в %)			
			эксперим. группа	контрол. группа	эксперим. группа	контрол. группа	эксперим. группа	контрол. группа	эксперим. группа	контрол. группа	эксперим. группа	контрол. группа		
Поведение лидеров («звезд»)	проявление эгоцентризма	до	33	45	20	24	40	45	50	50	25	28	45	50
		после	20	46	10	19	21	26	30	50	20	40	30	37
	инициативность	до	50	45	43	40	32	31	47	43	44	42	42	41
		после	60	40	34	30	35	32	65	45	55	48	63	57
	подавление эгоцентризма	до	17	10	37	36	28	24	3	7	31	30	13	9
		после	20	14	56	51	44	42	5	5	25	12	7	6
Отношение детей к воспитателю	эмпатия	до	85	86	82	63	85	80	92	90	95	90	86	83
		после	100	80	100	57	100	80	100	90	100	100	78	68
	антипатия	до	15	14	18	37	15	20	8	10	5	10	14	17
		после	0	20	0	43	0	20	0	10	0	13	0	32
Межличностное взаимодействие	просьба о помощи	до	67	65	75	75	87	85	65	60	89	90	65	50
		после	90	60	90	7	90	80	97	60	90	88	90	55
	оказание помощи	до	68	60	59	50	69	70	70	68	80	85	90	85
		после	80	40	70	50	87	68	94	70	80	85	96	84
Психологический эмоциональный фон	преобладание конфликтности	до	45	44	25	27	33	30	35	37	50	75	34	38
		после	27	40	20	25	25	32	23	20	40	80	25	26
	стремление к компромиссу	до	55	56	75	73	75	70	65	63	50	25	66	62
		после	73	60	80	75	75	68	77	80	60	20	75	74
Самооценка групповая	проговаривание возможностей членов группы	до	15	18	50	45	55	47	57	55	78	75	50	51
		после	45	10	84	66	54	36	78	50	85	65	55	50
	нежелание оценивать возможности членов группы	до	85	82	50	55	45	53	43	45	22	25	50	49
		после	55	90	16	34	46	63	22	50	15	35	45	50

Составлено автором

Тогда как в контрольной группе в таких видах деятельности, как игровая, поисковая, познавательно-исследовательская, проявление эгоцентризма стало более выраженным, в

других видах деятельности осталось на прежнем уровне. Отношение детей к воспитателю незначительно отличаются в обеих группах, но в экспериментальной группе после проведения формирующих занятий эмпатия к воспитателю достигла 100 %, у детей контрольной группы осталась на прежнем уровне. Просьба о помощи в игровой деятельности и в режимных моментах стала доступна большему количеству детей в экспериментальной группе, так же, как и оказание помощи стало больше проявляться в игровой, художественной деятельности. Изменился психоэмоциональный фон группы. Об этом говорят показатели стремления к компромиссу и преобладания конфликтности. В экспериментальной группе в игровой деятельности и физической этот показатель был выше, чем в других деятельности до проведения эксперимента. После формирующего блока показатель стремления к компромиссу стал выше преобладания конфликтности. Тогда как в контрольной группе конфликтность снизилась незначительно, а в физической деятельности стала выше. Самооценка группы стала выше среди детей экспериментальной группы, особо отличаясь в игровой, художественной, экспериментальной деятельности. Нежелание оценивать возможности членов группы в отношении достижения положительного результата стало менее выраженным. Это объясняет тот факт, что заинтересованность в результативности совместной деятельности возросла во всех видах деятельности дошкольников в экспериментальной группе. Самооценка контрольной группы стала ниже. Показателем этого фактора стало безучастность в совместной деятельности, снижение интереса к достижению положительного результата.

Контрольное проведение проективной методики Р. Заззо «Тест животных» позволило оценить уровень сформированности представления детей о своей группе как о едином целом. Индикаторами проявления данного субъективного фактора явился общий показатель коэффициента стереотипности (совпадения выбора животного по индексу полярности), который вырос на 21 % в экспериментальной группе детей после формирующего эксперимента. Идентификация с характеристиками животного стала происходить активнее. Так же заметна динамика общего показателя выбора животного по индексу полярности. Положительных выборов стало больше в экспериментальной группе, тогда как в контрольной группе этот показатель снизился на 3 %, а коэффициент стереотипности остался на прежнем среднем уровне. Данные экспериментальной группы говорят о сформированности представления детей о своей группе.

Таким образом, можно констатировать факт того, что сформированность представления о своей группе как о едином целом положительно влияет на характеристику совместной деятельности дошкольников и является необходимым условием проявления групповой самоэффективности в этом возрасте.

Заключение

Результаты проведенного исследования в группах детей дошкольного возраста от 4 до 7 лет позволяют сделать вывод о том, что для формирования образа группы у дошкольников необходимо создание условий для сохранения стабильного состава группы (результат констатирующего эксперимента), создание психолого-педагогических условий для формирования эффективной совместной деятельности (результат формирующего эксперимента). Формирующие занятия оказались необходимы для создания образа группы, а также формирования представлений детей о своей группе как о субъекте, которые оказывают положительное влияние не только на ход совместной деятельности, но формируют мотивацию к осуществлению дальнейших совместных действий, желание взаимодействовать с членами группы, оказывать влияние на результат, планировать свои действия и действия участников совместной деятельности для достижения наилучшего результата, создают условия для возникновения и проявления дошкольниками групповой самоэффективности.

Данное исследование является актуальным в сфере дошкольного образования, теоретически и практически восполняя недостаток информации по проблемам самооэффективности и результативности групповой деятельности детей дошкольного возраста.

ЛИТЕРАТУРА

1. Савенкова Т.Д. Совместная деятельность дошкольников со сверстниками и взрослыми как средство позитивной социализации. — Вестник Тамбовского университета. — Тамбов, 2020. — Т. 25, № 186. — 104–113 с. DOI 10.20310/1810-0201-2020-25-186-104-113.
2. Шиленкова Л.Н. Самоэффективность в образовательном процессе (обзор зарубежных исследований) / Электронный журнал Современная зарубежная психология. — Москва. — 2020. — Т. 9, № 3. — 69–78 с. DOI: <https://doi.org/10.17759/jmfp.2020090306>.
3. Farrington N. Collective Efficacy across Multiple Elementary Schools Northwestern College, Iowa NWCommons Master's Theses & Capstone Projects Education. 2021. 28 p.
4. Fang Y., Grieken A., Fierloos I., Windhorst D., Jonkman H., Hosman C., Crone M., Jansen W., Raat H. Parental, child and socio-contextual factors associated with parenting self-efficacy among parents of children aged 0–7 years old: the CIKEO study. *Social Psychiatry and Psychiatric Epidemiology*. 2021. <https://doi.org/10.1007/s00127-021-02161-2>.
5. Albanese A., Russo G., Geller P. The role of parental self-efficacy in parent and child well-being: a systematic review of associated outcomes. *Child Care Health Dev.* 2019. 45(3): 333–363.
6. Bughao M.G., Baltar C. Analysis of the Relationship between Emotional Intelligence and Group Cohesion in a Filipino Emergency Response Team, *Human Behavior, Development and Society*, 2021, vol. 22, no. 2 (2021), pp. 104–114.
7. Hammar Ch.E., Rosander M., Forslund F.K. An educational intervention to increase efficacy and interdependence in group work. *Education Quarterly Reviews*, 2019, vol. 2, no. 2. pp. 435–447. doi: 10.31014/aior.1993.02.02.76.
8. Лазаренко В.П. Развитие положительного отношения старших дошкольников к непопулярным сверстникам в группе детского сада / Студент-исследователь-учитель. материалы 22 Межвузовской студенческой научной конференции. Рос. гос. пед. ун-т. им. А.И. Герцена. — Санкт-Петербург. — 2021. — 485–493 с.
9. Зырянова Н.М. Исследование представлений детей старшего дошкольного возраста // Современное дошкольное образование. Теория и практика. — 2017, № 10. — 22–32 с.
10. Сахарова Т., Журавлева И., Батаева М. Представления о концепции семьи у детей старшего дошкольного возраста / Основные Вопросы Педагогики и Психологии. — 2021, № 19(1). — 45–55 с.
11. Романова И.Ю. Особенности формирования образа я у детей дошкольного возраста / Успехи современного естествознания. ООО "Издательский Дом Академия Естествознания", Москва. — 2013, № 10. — 162–164 с.

12. Мартынова В.А., Трубицина М.В. Психолого-педагогические приемы формирования толерантности у детей дошкольного возраста / Социальные отношения. Моск. гос. обл. ун-т (МГОУ). Мытищи, 2021, № 2(37). — 34–42 с.
13. Шмидт А.Ф. Психолого-педагогические условия продуктивной совместной деятельности дошкольников / Ярославский педагогический вестник. Ярослав. гос. пед. ун-т им. К.Д. Ушинского. Ярославль. 2014. — Т. 2, № 4. — 254–258 с.
14. Сорвачева И.Д. Организационно-педагогические условия социализации дошкольника / Проблемы современного педагогического образования. Евпатория, 2020, № 69–2. — 161–166 с.
15. Доронин В.Ю. Индивидуальные и групповые ценности как предмет исследования социальной психологии / Проблемы социальной психологии и социальной работы // XVI Всероссийская Парыгинская научно-практическая конференция. Санкт-Петербург. — 2021. 174 с. — 62–64 с.
16. Атанесян Н.В. Коллективная игра и ее роль в развитии познавательного интереса младших дошкольников. Актуальные научные исследования в современном мире. ГБОУ ВО «Ставропольский государственный педагогический институт». Ессентуки, 2020, № 11–8(67). — 43–46 с.

Avdeeva Ksenia Vasilyevna

Kindergarten «Firefly» of the city of Khvalynsk, Saratov region, Khvalynsk, Russia
Saratov National Research State University named after N.G. Chernyshevsky, Saratov, Russia
E-mail: mi20082009@mail.ru

Formation of group self-efficacy in the conditions of joint activity in preschool children

Abstract. Currently, the development of collective joint activity as a factor of group effectiveness is relevant. Preschool age is characterized by intensive personal development, which, according to many researchers, fully occurs only in a team. Adequate organization of joint activities in preschool age encourages the child to rapid socialization and develops group self-efficacy. It is important that children have an idea of their group as a whole. This subjective factor of activity effectiveness is formed in the experience of successful implementation of joint activities, in the favorable psychological climate of the children's collective. The article presents a model of a formative experiment aimed at creating conditions for the formation of self-efficacy of a group at preschool age. The author presents in detail the methodological block within the framework of the ascertaining and forming part of the dissertation research aimed at identifying objective and subjective factors affecting the effectiveness of joint activities. The article also presents the results of the formative experiment of the included observation of the joint activities of children. The author describes in detail the content of formative classes aimed at developing group self-efficacy in a children's team. The results of observation of changes in the joint activity of preschoolers before and after the formative experiment are a statement of the fact of the relationship between group self-efficacy and its effectiveness. A comparative analysis of the formative experiment showed that children from the experimental group became more active in joint activities. More than 50 % of the children of the control group remained indifferent to group activities. The author reveals the relationship between the formed idea of the group as a whole and the effectiveness of joint activities among preschoolers. In conclusion, the author points out that the insufficient development of the study leaves a prospect for further study of the process of forming preschool children's ideas about the positive result of joint activity, as the main indicator of the self-effectiveness of a group of preschoolers.

Keywords: preschool age; joint activity; children's collective; group self-efficacy; group effectiveness; children's ideas; the image of the group