

Мир науки. Педагогика и психология / World of Science. Pedagogy and psychology <https://mir-nauki.com>

2023, Том 11, № 5 / 2023, Vol. 11, Iss. 5 <https://mir-nauki.com/issue-5-2023.html>

URL статьи: <https://mir-nauki.com/PDF/50PDMN523.pdf>

5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки)

**Ссылка для цитирования этой статьи:**

Ворона, А. А. Перспективы развития системы высшего образования в Российской Федерации под влиянием трансформационных изменений / А. А. Ворона, А. С. Виноградов // Мир науки. Педагогика и психология. — 2023. — Т. 11. — № 5. — URL: <https://mir-nauki.com/PDF/50PDMN523.pdf>

**For citation:**

Vorona A.A., Vinogradov A.S. Prospects for the development of the higher education system in the Russian Federation under the influence of transformational changes. *World of Science. Pedagogy and psychology*. 2023; 11(5): 50PDMN523. Available at: <https://mir-nauki.com/PDF/50PDMN523.pdf>. (In Russ., abstract in Eng.)

УДК 378.01

**Ворона Анастасия Александровна**

ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»  
Северо-Западный институт управления, Санкт-Петербург, Россия  
Доцент кафедры «Менеджмента»  
Кандидат экономических наук  
E-mail: [anastasiya\\_o@mail.ru](mailto:anastasiya_o@mail.ru)  
ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-7601-2671>  
РИНЦ: [https://elibrary.ru/author\\_profile.asp?id=767969](https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=767969)

**Виноградов Андрей Сергеевич**

ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»  
Северо-Западный институт управления, Санкт-Петербург, Россия  
Доцент кафедры «Таможенного администрирования»  
Кандидат юридических наук, доцент  
E-mail: [vinogradov-as@ranepa.ru](mailto:vinogradov-as@ranepa.ru)  
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-2401-8251>  
РИНЦ: [https://elibrary.ru/author\\_profile.asp?id=781374](https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=781374)

## Перспективы развития системы высшего образования в Российской Федерации под влиянием трансформационных изменений

**Аннотация.** В современных условиях вопросы подготовки кадров приобретают все большую значимость. Статья посвящена перспективам развития системы высшего образования в Российской Федерации в связи с официально объявленным в июне 2022 года выходом страны из Болонской системы. С учетом этого возникает вопрос о том, как должно выглядеть российское высшее образование в будущем. Авторы анализируют достоинства и недостатки двухступенчатого Болонского формата «бакалавриат-магистратура», а также моносистемы советского типа в виде специалитета. На основе проведенного анализа сделаны выводы о том, что Россия не должна отдавать «на слом» лучшие традиции европейской системы, а модернизировать ее под отечественные реалии. Необходимо сохранить как двухступенчатую, так и одноступенчатую системы при преобладании первой. Также целесообразно проведение детального мониторинга учебных планов с целью исключения дублирующих дисциплин, переориентировав высвободившиеся часы на увеличение практик у работодателя. Кроме того, следует установить гибкие сроки обучения на всех ступенях в зависимости от избранной

специальности, тем самым наилучшим образом адаптировав обновленную систему высшего образования к запросам рынка.

**Ключевые слова:** высшее образование; бакалавриат; магистратура; специалитет; перспективы развития; система обучения; подготовка кадров

### Введение

Получение высшего образования является одним из важнейших этапов в жизни любого человека. Образование, которое позволяет приобрести востребованные на рынке труда знания, навыки и умения, выступает залогом успешности не только в профессиональной сфере, открывая возможности для карьерного роста, но — во многом — и в личной жизни. Помимо этого, высшее образование способствует совершенствованию интеллектуального потенциала личности и саморазвития в целом. Можно также сказать, что получение образования предстает самым надежным из вкладов — инвестицией в собственное будущее.

В то же время, на протяжении всего постсоветского периода в России ведется активный поиск путей наиболее эффективного развития системы образования.

Цель исследования — в результате проведения исследования определить перспективы развития системы высшего образования в Российской Федерации.

Вопросам развития системы высшего образования в Российской Федерации посвящены труды Руковишника С.М. [1], Яровой А.Е. [2], Мешечкиной Р.П., Высочиненко А.С., Вороны А.А. [3] и других.

Вопросам применения цифровых технологий в образовательном процессе посвящены труды Докукиной Е.В. [4], Бочкарев С.А. [5], Сизовой О.А. [6] и др.

### Материал и методы исследования

В процессе проведения исследования авторами использовались методы сбора и обработки данных, анализ норматив-правовой базы, касающейся высшего образования в Российской Федерации. При формулировании выводов, проблем и перспектив использовались логический метод и метод моделирования.

### Результаты исследования

С учетом изменившейся в последние два года внешнеполитической ситуации среди ученых и педагогических работников все чаще звучат мнения о необходимости отказа от системы высшего образования, предлагаемого так называемой Болонской системой, и переходе к новой системе, наилучшим образом отвечающей развивающимся в российском обществе отношениям.

Начало Болонской системы было положено в 1999 году подписанием в итальянской Болонье декларации о европейском образовании, к которой изначально присоединились 29 государств. В декларации были провозглашены амбициозные цели в виде общего повышения качества образовательного процесса, приведение к единой системе зачетных единиц и образовательных ступеней, а также расширение взаимодействия в области образования и науки на международном уровне. Россия, следуя курсу на интеграцию в европейское пространство, присоединилась к Болонскому процессу в 2003 году, хотя это решение и не было единогласным со стороны российского общества. Противниками идущих с «запада» новаций главным образом выступали университетское сообщество и правоохранительные

структуры. Консервативно настроенные первые являлись приверженцами традиций советской системы образования, в то время как вторые опасались, что в результате присоединения страны к европейской образовательной системе увеличится приток иностранных студентов, под видом которых в значительном количестве смогут проникать и представители зарубежных спецслужб. Высказывались также мнения, что унификация образовательных стандартов на европейский манер приведет к оттоку из России квалифицированных кадров. Стоит отметить, что вопрос о целесообразности присоединения России к Болонской декларации в образовательных кругах оставался остро дискутируемым на протяжении всех последующих лет.

Основные новшества, которые повлекло за собой вступление России в Болонский процесс, оказались связаны с модернизацией уровней получения высшего образования и их дифференциацией на бакалавриат и магистратуру — в противовес так называемому специалитету, являющемуся классикой советского высшего школы.

Безусловно, однозначно ответить на вопрос «что лучше?» не так уж и просто, поскольку и советская, и болонская система имеют свои как преимущества, так и недостатки.

В основе высшего образования в СССР лежал специалитет — узко специализированная одноступенчатая система, срок обучения в рамках которой обычно составлял 4–5 лет.

В числе основных пороков советской системы высшего образования можно назвать ее идеологизированность. Свобода мысли и возможность критического осмысления поступающей информации были серьезно ограничены из-за четкого следования в учебных программах постулатам коммунистической идеологии. Тематические планы, наполненные пропагандой коммунизма, практически исключали возможность выражения мнения, идущего вразрез с официальным, что препятствовало интеллектуальному развитию личности обучаемых. Также в качестве недостатка советского построения системы высшего образованию можно указать на отсутствие гибкости и индивидуального подхода к процессу получения знаний. Учебные материалы являлись унифицированными, что исключало со стороны студентов вариативность в выборе предметов и специализаций. Строго стандартизированная система обучения не давала возможности обучаемым развивать свои индивидуальные навыки и таланты, что выступало причиной снижения их мотивации к учебе. Советская образовательная система не могла также похвастаться и надлежащим материально-техническим обеспечением, в основе чего лежало недостаточное финансирование со стороны государства. Однако важнейшим недостатком высшего образования в СССР можно признать отсутствие в нем гибкости и индивидуального подхода. Выбрав одну специальность, студент должен был провести на ней весь срок обучения. Если студент через какое-то время после начала обучения приходил к выводу, что данная специальность ему не подходит, то возможность «перескочить» на другую специальность у него практически отсутствовала.

В то же время, советское высшее образование обладало одним неоспоримым преимуществом — это его направленность на тесную связь с практикой. Студенты на различных курсах обучения проходили обязательные практики и стажировки в тех органах, учреждениях и организациях, к работе в которых осуществлялась их специализированная подготовка. Такой подход способствовал формированию у будущих выпускников профессиональных знаний, навыков и умений, что делало их востребованными на рынке труда.

Система образования в рамках болонского процесса является двухступенчатой и включает в себя бакалавриат и магистратуру. Бакалавриат выступает первой ступенью и представляет собой высшее образование, которое позволяет получить базовые знания в рамках выбранного направления. Срок обучения на бакалавриате обычно составляет 4 года. Как отмечает В.Ю. Журавлев, бакалавр, получив фундаментальные знания, может претендовать на занятие должностей рядовых исполнителей [7]. Вторая, следующая за бакалавриатом ступень

образования — магистратура — является более глубоким образовательным погружением в общую специальность, освоенную на предыдущей ступени. При этом магистратура не является вторым высшим образованием, а выступает усиленным первым. Традиционно обучение в магистратуре продолжается 2 года.

Среди недостатков европейского болонского процесса следует выделить его ориентацию на количественную, нежели качественную составляющую. В этой системе студентам, чтобы получить допуски к семестровой аттестации, необходимо набрать определенное количество баллов (кредитов). В результате студенты фокусируются не на полноценном изучении учебной программы, а исключительно на наборе этих баллов, что приводит к получению только поверхностных знаний в рамках своей специализации. Как отмечают И.В. Андропова и Н.В. Лаптева, после перехода России на Болонский формат уменьшение срока обучения на бакалавриате относительно специалитета произошло за счет сокращения с аудиторных учебных часов и их заменой на часы, отводимые на самостоятельную работу [8].

Другим значимым недостатком системы высшего образования в рамках болонского процесса можно признать его ориентированность на теоретические знания. Практическая составляющая в нем хоть и имеется, но носит лишь общий, не узко профилированный характер, так как на бакалавриате часто бывает, что студент еще не определился точно в качестве кого он будет работать после окончания учебы. К примеру, представители некоторых естественно-научных специальностей, а также информационных технологий прямо считают, что бакалавриат не позволяет получить знания, достаточные для эффективной работы в обозначенных сферах [9].

В числе положительных моментов в рамках Болонского процесса можно назвать возможность корректировки выбранной специальности при переходе в магистратуру после окончания базовой ступени — бакалавриата. Также, безусловно, позитивным аспектом Болонской системы является образовательная мобильность, основанная на единых стандартах этой системы и позволяющая студентам оканчивать бакалавриат в одной стране, а магистратуру — в другой, что дает возможность выпускникам наиболее плотно «держать руку на пульсе» относительно потребностей европейского рынка.

Таким образом, если резюмировать основные достоинства и недостатки советской и Болонской систем образования, то можно отметить следующее:

- «советский» специалитет больше ориентирован на практику и позволяет подготовить узко профилированных специалистов высокого уровня, нежели бакалавриат, закладывающий лишь общие основы знаний. Бакалавриат вкупе с магистратурой в целом также позволяют подготовить профессионального специалиста, однако общий срок обучения по Болонской системе является более продолжительным, а, соответственно и более дорогим для обучающихся;
- двуступенчатость Болонской системы позволяет корректировать выбранную специальность после прохождения первой ступени (бакалавриата) и продолжать обучение в магистратуре не только в другом ВУЗе, но и в другой стране Болонского процесса. Одноступенчатый специалитет такой возможности не дает;
- срок обучения по системе «бакалавриат + магистратура» является, как правило, более продолжительным, чем на специалитете, в связи с чем является и более затратным для обучающихся.

С 2009 года Россия официально встала «на рельсы» Болонской системы. Однако специфика отечественного высшего образования проявилась в том, что наряду с системой «бакалавриат-магистратура», на которую переключились гуманитарные и естественно-правовые

специальности, ряд технических специальностей остался на программах специалитета [10]. Не перешли на новый формат и медицинские специальности. Тем не менее, в целом двухступенчатая система высшего образования в России стала превалировать [11], и такая ситуация сохранялась вплоть до последнего времени.

Но вот 6 июня 2022 года на государственном уровне было объявлено о начале процесса выхода России из Болонской системы. Как отметил министр науки и высшего образования Российской Федерации обновленная система российского образования должна стать уникальной, а в качестве ее фундамента должны выступать экономические интересы государства и максимальные возможности для обучающихся.<sup>1</sup> 4 октября 2023 года Минобрнауки выступил с заявлением о том, что новая система образования должна начать реализовываться с 1 сентября 2025 года, в связи с чем к этому времени должны быть разработаны соответствующие образовательные стандарты.<sup>2</sup>

Размышляя о дальнейшем развитии российского высшего образования с учетом новых геополитических реалий, необходимо определиться с тем, в каких направлениях должно осуществляться это развитие. Должна ли быть при этом принята за основу двухступенчатая европейская система, преобладавшая в России на протяжении последних без малого двух десятков лет, или же целесообразнее вернуться к специалитету советского типа?

Как отмечают Е.В. Калинина и А.С. Калинина, адаптация России к принципам Болонской системы не привела к тому прорыву, на который рассчитывали руководители российской сферы образования [12]. В то же время, как показывает анализ, двухступенчатый формат высшего образования на сегодняшний день является наиболее распространенным в подавляющем большинстве стран. В России за прошедшие два десятилетия подстроились под этот формат и главные интересанты качественного образования — работодатели [13]. В связи с этим, как представляется, огульный отказ от системы «бакалавриат-магистратура» способен существенно отдалить систему российского высшего образования от потребностей рынка труда, что приведет к утрате ей своей привлекательности на международном уровне. Поэтому мы полностью поддерживаем мнение Л.В. Константиновой, А.М. Петрова и Д.А. Штырно о том, что концентрация усилий по выработке будущей модели системы высшего образования в нашей стране должно исходить из отечественного и мирового опыта, накопленного за годы реализации двухступенчатого формата, но с учетом задач и запросов российской экономики [14]. Сейчас в условиях изоляции России на международной арене крайне важно «не перегнуть палку» и не отдать на слом внедренные в нашей стране лучшие традиции европейской системы образования. Есть уверенность, что внешнеполитические связи России наладятся в скором будущем, а вот вернуться в русло международных стандартов образования будет уже не просто.

Не вызывает сомнений, что сегодня, в быстро меняющихся экономических условиях, максимально конкурентоспособной окажется та модель, которая позволит обеспечить работникам возможность менять профессию в зависимости от запросов рынка. Согласно исследованиям, проводившимся в последние годы, только около 70 % выпускников трудились в рамках полученной специальности<sup>3</sup>, что показывает отсутствие баланса между потребностями рынка и системой высшего образования. При этом, по мнению Арбадзева В.О.

<sup>1</sup> Минобрнауки заявило о разработке в РФ своей системы образования // Известия. URL: <https://iz.ru/1339382/2022-05-24/minobrnauki-zaiavilo-o-razrabotke-v-rf-svoei-sistemy-obrazovaniia> (дата обращения — 10.10.2023).

<sup>2</sup> Новую систему образования внедрят в российских вузах с 1 сентября 2025 года // РБК. URL: <https://ria.ru/20231004/obrazovanie-1900395390.html> (дата обращения — 10.10.2023).

<sup>3</sup> Индикаторы образования: 2022: статистический сборник / Н.В. Бондаренко, Л.М. Гохберг, О.А. Зорина и др.; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». М.: НИУ ВШЭ. 2022. С. 85, 162. URL: <https://issek.hse.ru/mirror/pubs/share/557472415.pdf> (дата обращения — 10.10.2023).

и Кочетковой В.Н. [15], под влиянием внешних факторов происходит изменение форм и методов обучения, особенно за счет применения новых цифровых технологий.

Представляется, что наиболее перспективным путем развития российского высшего образования является тот, в соответствии с которым образование преимущественно останется двухступенчатым в формате «бакалавриат-магистратура», а по отдельным, узким специальностям (математическим, техническим, медицинским и др.) — одноступенчатым в виде специалитета. В большинстве случаев это обеспечит мобильность обучаемых между специальностями и даст им возможность «идти в ногу» с динамикой экономической обстановки. При этом необходимо подвергнуть тщательному анализу учебные планы с целью исключения из них дублирующих дисциплин, которыми сейчас особенно «грешат» гуманитарные специальности. Высвободившиеся часы необходимо отводить не на аудиторные занятия по другим дисциплинам и не на самостоятельную работу, а исключительно на увеличение стажировок и практик у работодателя. Также важно учитывать, что срок овладения необходимыми компетенциями на различных специальностях не является одинаковым. Поэтому следует предусмотреть гибкий подход к срокам обучения в бакалавриате, магистратуре и на специалитете в зависимости от выбранной специальности и не допускать ситуаций, когда эти сроки искусственно растягиваются и насыщаются дублирующими дисциплинами ради соответствия единым стандартам.

### Выводы

Таким образом, представляется, что перспективы российской системы высшего образования должны быть связаны не с отходом от Болонской системы, а с ее модернизацией и наиболее эффективной адаптацией под отечественные реалии.

При этом наиболее важными шагами в этом направлении представляются следующие:

1. Сохранение двухступенчатой («бакалавриат-магистратура») и одноступенчатой («специалитет») системы при преобладании первой. Специалитет целесообразно сохранить за отдельными, узкими специальностями.
2. Проведение детального мониторинга учебных планов с целью исключения дублирующих дисциплин, переориентировав высвободившиеся часы на увеличение практик у работодателя.
3. Недопущение установления единых стандартов для сроков обучения на всех ступенях, предотвращение искусственного растягивания обучения, обеспечение гибких сроков в зависимости от избранной специальности.

### ЛИТЕРАТУРА

1. Рукавишников С.М. Перспективы развития системы высшего образования современной России / С.М. Рукавишников // Вестник Саратовской государственной юридической академии. — 2022. — № 5(148). — С. 149–154.
2. Яровая А.Е. Перспективы развития системы высшего образования после вынужденной изоляции: экспертная оценка / А.Е. Яровая // Вестник Алтайской академии экономики и права. — 2021. — № 8-2. — С. 203–212. — DOI 10.17513/vaael.1831.

3. Мешечкина Р.П., Высочиненко А.С., Ворона А.А. Методика применения процессного метода в образовательном процессе высшей школы // Таможенное дело: актуальные проблемы: Материалы III Всероссийской научно-практической конференции, Новосибирск, 19–20 октября 2022 года. — Новосибирск: Сибирский государственный университет путей сообщения, 2023. — С. 80–85.
4. Докукина Е.В. Перспективы развития системы высшего образования в условиях цифровизации российской экономики / Е.В. Докукина // Вопросы региональной экономики. — 2020. — № 1(42). — С. 39–44.
5. Бочкарев С.А. Особенности применения цифровых технологий в образовательном процессе / С.А. Бочкарев // Уральский научный вестник. — 2023. — Т. 4, № 8. — С. 97–102.
6. Сизова О.А. Проблемы организации образовательного процесса в условиях применения средств цифровых и дистанционных образовательных технологий / О.А. Сизова // Известия Балтийской государственной академии рыбопромыслового флота: психолого-педагогические науки. — 2022. — № 2(60). — С. 170–171. — DOI 10.46845/2071-5331-2022-2-60-170-171.
7. Журавлев В.Ю. Интегрированная система аэрокосмического образования // Высшее образование в России. 2010. № 1. С. 41.
8. Андропова И.В., Лаптева Н.В. Болонский процесс как фактор политики реформирования системы высшего образования в современной России // Известия Саратовского ун-та. Новая серия. Серия «Социология. Политология». 2020. Т. 20. № 4. С. 465. DOI: 10.18500/1818-9601-2020-20-4-464-469.
9. Масленников А.В., Старикова И.В. Реализация Болонского процесса в ЕС и в России: проблемы и возможные пути их решения // Материалы Всероссийской научно-методической конференции «Инновационные технологии в образовательной деятельности», 5 февраля 2019 г., Нижний Новгород: Нижегородский государственный технический ун-т имени Р.Е. Алексеева, 2019. С. 183.
10. Журавлев В.Ю. Особенности программ бакалавриата и специалитета // Решетневские чтения. 2016. С. 515.
11. Богданова И.И. Отмена Болонской системы: проблемы и перспективы высшего образования в России // Актуальные проблемы психологии и педагогики. 2022. № 8. Т. 3. С. 13.
12. Калинина Е.В., Калинина А.С. Отдельные правовые аспекты реализации Болонского процесса в современном образовании: история, современность и перспективы // Современный учёный. 2022. № 3. С. 333.
13. Рожкова К.В., Роцин С.Ю., Солнцев С.А., Травкин П.В. Отдача на магистерскую степень на российском рынке труда // Вопросы экономики. 2021. № 8. С. 71. DOI: 10.32609/0042-8736-2021-8-69-92.
14. Константинова Л.В., Петров А.М., Штышно Д.А. Переосмысление подходов к уровневой системе высшего образования в России в условиях выхода из Болонского процесса // Высшее образование в России. 2023. Т. 32. № 2. С. 11. DOI: 10.31992/0869-3617-2023-32-2-9-24.
15. Ардабьев В.О., Кочеткова Н.В. Особенности применения цифровых технологий в учебном процессе в условиях дистанционного обучения / Наука XXI века: актуальные направления развития. — 2022. — № 2-1. — С. 32–37. — DOI: 10.46554/ScienceXXI-2022.10-2.1-pp.32.

**Vorona Anastasia Aleksandrovna**

Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation  
North-Western Institute of Management, Saint Petersburg, Russia  
E-mail: [anastasiya\\_o@mail.ru](mailto:anastasiya_o@mail.ru)

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-7601-2671>

RSCI: [https://elibrary.ru/author\\_profile.asp?id=767969](https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=767969)

**Vinogradov Andrey Sergeevich**

Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation  
North-Western Institute of Management, Saint Petersburg, Russia  
E-mail: [vinogradov-as@ranepa.ru](mailto:vinogradov-as@ranepa.ru)

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-2401-8251>

RSCI: [https://elibrary.ru/author\\_profile.asp?id=781374](https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=781374)

## **Prospects for the development of the higher education system in the Russian Federation under the influence of transformational changes**

**Abstract.** In modern conditions, the issues of personnel training are becoming increasingly important. The article is devoted to the prospects for the development of the higher education system in the Russian Federation in connection with the country's officially announced withdrawal from the Bologna system in June 2022. With this in mind, the question arises about what Russian higher education should look like in the future. The authors analyze the advantages and disadvantages of the two-stage Bologna format «bachelor's-master's degree», as well as the mono-systems of the Soviet type in the form of a specialty. Based on the analysis, conclusions are drawn that Russia should not scrap the best traditions of the European system, but modernize it to meet domestic realities. It is necessary to preserve both two-stage and single-stage systems with the predominance of the first. It is also advisable to conduct detailed monitoring of curricula in order to exclude duplicate disciplines, reorienting the released hours to increase the practice at the employer. In addition, it is necessary to establish flexible terms of study at all levels, depending on the chosen specialty, thereby adapting the updated system of higher education to the needs of the market in the best way.

**Keywords:** higher education; bachelor's degree; master's degree; specialty; development prospects; training system; training of personnel