

Мир науки. Педагогика и психология / World of Science. Pedagogy and psychology <https://mir-nauki.com>

2021, №1, Том 9 / 2021, No 1, Vol 9 <https://mir-nauki.com/issue-1-2021.html>

URL статьи: <https://mir-nauki.com/PDF/50PDMN121.pdf>

Ссылка для цитирования этой статьи:

Фишман Б.Е., Буховцева О.В., Зимова С.В., Кариев А.Д., Пицук И.Л. Об оценке осознанности значения семьи и принятия ценности семейной жизни учащимися пятых-девятых классов // Мир науки. Педагогика и психология, 2021 №1, <https://mir-nauki.com/PDF/50PDMN121.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.

For citation:

Fishman B.E., Bukhovtseva O.V., Zimova S.V., Kariyev A.D., Pitsukin I.L. (2021). On assessing the awareness of the meaning of the family and the acceptance of the value family life of fifth-ninth grade students. *World of Science. Pedagogy and psychology*, [online] 1(9). Available at: <https://mir-nauki.com/PDF/50PDMN121.pdf> (in Russian)

УДК 373

ГРНТИ 14.25.05

Фишман Борис Енгильевич

ФГБОУ ВО «Приамурский государственный университет имени Шолом-Алейхема», Биробиджан, Россия
Профессор кафедры «Педагогика»
Доктор педагогических наук, профессор
E-mail: bef942@mail.ru
ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3835-7438>

Буховцева Ольга Васильевна

ФГБОУ ВО «Приамурский государственный университет имени Шолом-Алейхема», Биробиджан, Россия
Доцент кафедры «Педагогика»
Кандидат педагогических наук
E-mail: luxurygrase@mail.ru
РИНЦ: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=622424

Зимова Светлана Вадимовна

МБОУ «Центр образования имени полного кавалера ордена Славы В.И. Пеллера», с. Птичник, Россия
Заместитель директора по УВР
E-mail: s.zimova@list.ru

Кариев Адлет Дюсембаевич

НАО «Казахский национальный женский педагогический университет», Алматы, Республика Казахстан
Высшая школа педагогики и психологии
И.о. зам. декана по научной работе и инновациям
E-mail: adlet.kari@mail.ru
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-7789-9080>
РИНЦ: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=1030051

Пицук Инесса Леонидовна

ФГБОУ ВО «Тихоокеанский государственный университет», Хабаровск, Россия
Доцент кафедры «Экономическая теория и национальная экономика»
Кандидат экономических наук, доцент
E-mail: pitsukin@mail.ru
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-7862-4580>

**Об оценке осознанности значения
семьи и принятия ценности семейной жизни
учащимися пятых-девятых классов**

Аннотация. В статье рассмотрены особенности осознания подростками значения семьи и принятия ими ценностей семейной жизни. Описаны психологические характеристики подросткового возраста, которые влияют на процесс этого осознания. Отмечено, что этот возраст является сенситивным для развития процесса осознания подростками значения семьи и принятия ими ценностей семейной жизни. Охарактеризованы проблемы оценивания результатов указанного процесса в общеобразовательных школах.

Даны определения трех уровней результативности осознания подростками значения семьи и принятия ценности семейной жизни: низкого, умеренного и высокого. При этом использованы следующие признаки: отношение к родителям; отношение к мнению родителей; уровень доверия и взаимоуважения в семье; взаимопомощь в семье; выполнение бытовых обязанностей; мера соблюдения семейных традиций; эмоциональное благополучие/неблагополучие подростка в семье.

Представлен анализ имеющихся в научной литературе диагностических средств, направленных на оценивание результатов процесса осознания учащимися основной школы значения семьи и принятия ценности семейной жизни. Из совокупности рассмотренных диагностических методик были выбраны опрос по анкете Н.Г. Чаниловой и методика незаконченных предложений. Применение указанных методов дает возможность для каждого подростка оценить значения признаков, используемых в определении индивидуального уровня результативности осознания им значения семьи и принятия ценности семейной жизни. Конкретизированы существенные ограничения, присущие данным методам.

Рассмотрены возможности авторского диагностического метода, основанного на использовании эссе «Мечты о взрослости». Результаты апробации данного метода свидетельствуют о реальности его диагностического потенциала, что дает основания для его широкого опытно-экспериментального исследования и решения вопроса о применении в педагогической практике.

Ключевые слова: воспитание; семья; подростки; осознание значения семьи; ценности семейной жизни; принятие ценностей семейной жизни; метод диагностики; общеобразовательная школа

Введение

Изучение результатов современного воспитания и влияние на них существующих условий в настоящее время остается актуальным направлением научных исследований. В этом плане большое значение имеет процесс формирования в подростковом возрасте ценностных оснований собственной жизни. Ведь именно такие основы определяют выбор своих целей и служат, причем часто неосознанно, ориентирами в жизненных выборах и принимаемых решениях.

Одними из важнейших ценностных оснований для любого человека являются традиционные ценности семейной жизни. К таким ценностям, по нашему мнению, относятся труд, саморазвитие, любовь, доброжелательность, лояльность, честность, поддержка, вера, совесть, правдивость, терпение. Эти ценности неразрывно связаны с воспитанием человека в семье, где дети и подростки учатся заботиться о близких, любить, доверять, сочувствовать, быть справедливыми и т. п. [1].

Естественно, что ценности семейной жизни зависят от реальных родительских практик. Так, ценности, воплощающие эгоистические интересы и удовольствие (саморазвитие, выгода, гедонизм и т. д.) имеют отрицательную корреляцию со всеми родительскими практиками. А ценности, которые способствуют благополучию других (лояльность, доброжелательность,

широта взглядов и т. д.), почти все положительно коррелируют с родительскими практиками [2].

Вместе с тем, кризисные тенденции функционирования современной семьи проявляются во всех сферах ее жизнедеятельности. Семья часто не выполняет традиционно присущие ей функции. Поэтому не удивительно, что значительная часть молодых людей считает сегодня семью не пространством своей жизнедеятельности и развития, не полноценной ячейкой общества с ее возможностями, правами и обязанностями, а некоторым партнерством, налагающим на участников необременительные обязательства. Если в таком партнерстве появляется ребенок, то нередко он воспринимается как помеха в жизни и может стать фактором прекращения партнерства [3].

Увеличивается количество молодых людей, откладывающих «на потом» создание семьи или сознательно отказывающихся от этого. К тому же ликвидация прежней системы партийно-государственного контроля и воздействия на жизнь семьи привели к большей ее самостоятельности, к которой она оказалась не готова.

Как показывает статистика, сегодня Российская Федерация относится к странам с самым высоким уровнем разводов. Десять лет назад в России разводилась каждая третья супружеская пара. Сегодня – уже каждая вторая. В 2012 г. Россия заняла место мирового лидера по разводам. Результатам такого положения дел становится рост числа неполных семей [4]. У детей в семье нарушается процесс усвоения социальных норм, не формируются полноценные представления о семейной жизни. В свою очередь, это приводит к дальнейшему обострению кризиса российской семьи как социального института.

Что касается процесса осознания ценностей семейной жизни и значения семьи, то современные исследования подтверждают, что возраст 11–15 лет является сенситивным для осуществления данного процесса в силу сформированности необходимых личностных образований и психических способностей, и отмечают следующие характерные особенности возраста [5]. Подростковый возраст характеризуется как сложный, критический и имеющий определяющее значение в процессе становления личности человека: в этот период качественно изменяется характер, формируются нравственные представления, увеличивается число сфер жизнедеятельности и самовыражения [6].

В сложившейся ситуации школы способны стать помощниками в осознании подрастающим поколением значимости семьи, в формировании у молодых людей семейных ценностей. Это могло бы в перспективе переломить указанные выше негативные тенденции и стать фактором, способствующим обновлению системы воспитания «семья – школа».

Однако в образовательной практике отечественных школ отсутствует система оценивания того, в какой мере учащиеся осознают значение семьи и реально принимают ценности семейной жизни. Если оценки такого рода и делаются, то, как правило, они позволяют выявить наличие минимально необходимых знаний о семейной жизни, да и то такие знания оцениваются на репродуктивном уровне. В то же время без системного оценивания нельзя в образовательном процессе обеспечить результативное усвоение соответствующих социальных норм, формирование полноценных представлений учащихся о семейной жизни. Ведь работа «наощупь», «вслепую» – самая медленная и малорезультативная.

К тому же в Законе о воспитании, вступившем в силу с 1 сентября 2020 года, описывается механизм организации воспитательной работы, которая должна стать частью всех школьных образовательных программ¹.

Кроме того, согласно Федеральному государственному образовательному стандарту основного общего образования программа воспитания и социализации обучающихся при получении основного общего образования должна обеспечить развитие педагогической компетентности родителей (законных представителей) в целях содействия социализации обучающихся в семье; культурных и социальных потребностей их семей.

Личностные результаты освоения основной образовательной программы основного общего образования должны отражать осознание значения семьи в жизни человека и общества, принятие ценности семейной жизни, уважительное и заботливое отношение к членам своей семьи.

Согласно Программе воспитания, содержащейся во ФГОС ООО, социализация обучающихся при получении основного общего образования должна быть построена на базе национальных ценностей российского общества, к которым, в частности, относится семья². Но в реальности школы не решают системно обозначенную задачу. Классные часы и тематические беседы не способны кардинально изменить ситуацию. Возникает потребность в разработке и оценке условий, обеспечивающих формирование ценностей семейной жизни и осознание учащимися основной школы значения семьи.

В массиве публикаций, рассматривающих вопросы оценивания в сфере образования, речь, в основном идет о системах оценки качества образования. При этом ограничен круг работ, исследующих процессы оценки личностных качеств обучающихся, их нравственной воспитанности, осознания ими семьи и принятия ценности семейной жизни. Многие исследования посвящены вопросам формирования ценностей семейной жизни у учащихся начальной школы и студентов вузов. Процессы осознания значения семьи и принятия ценности семейной жизни, происходящие у учащихся основной школы, изучены недостаточно.

В действующем Федеральном государственном образовательном стандарте основного общего образования существенное внимание уделено таким личностным характеристикам выпускника, как осознание и принятие ценности семьи, осознание своих обязанностей перед семьей. Согласно данному стандарту, личностные результаты освоения основной образовательной программы должны отражать принятие ценности семейной жизни, осознание значения семьи в жизни каждого человека и общества в целом, заботливое и уважительное отношение к членам своей семьи.

Оценивание результатов процесса осознания учащимися основной школы значения семьи и принятия ценности семейной жизни используется в школах фрагментарно. Оно ориентируется, как правило, на изучение уровня воспитанности учащихся, уровня значимости для них семьи и семейной жизни. Используется готовый и простой инструментарий, который не подразумевает комплексность диагностических оценок.

¹ Федеральный закон от 31 июля 2020 г. № 304-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» по вопросам воспитания обучающихся».

² Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (Утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 декабря 2010 г. No 1897).

Методы

Сначала заметим, что анализ известных исследований позволяет ввести определение следующих уровней результативности осознания подростками значения семьи и принятия ценности семейной жизни.

- *Низкий уровень результативности* – негативное отношение к родителям, обесценивание их мнения, отсутствие доверия и взаимоуважения в семье, выполнение бытовых обязанностей только старшим поколением, отсутствие семейных обязанностей, несоблюдение/отсутствие семейных традиций, наличие эмоционального неблагополучия (переживание тревоги, страха, обиды, злости и других отрицательных эмоций).
- *Умеренный уровень результативности* – нейтральное отношение к родителям, безразличие ко мнению родителей, проявление от случая к случаю доверия и взаимоуважения в семье, эпизодическое участие каждого в быте семьи, необязательность семейных обязанностей; соблюдение семейных традиций от случая к случаю, нерегулярное возникновение чувства переживания тревоги / страха / обиды / злости или других отрицательных эмоций.
- *Высокий уровень результативности* – любовь к родителям, внимание ко мнению родителей, учет его, доверие и взаимоуважение в семье, взаимопомощь, участие каждого в быте семьи, наличие семейных обязанностей, систематическое соблюдение семейных традиций, наличие эмоционального благополучия (переживание радости, уверенности, чувства защищенности и других положительных эмоций).

Таким образом, каждый из этих уровней характеризуется по совокупности частных оценок интенсивности проявления следующих семи признаков:

1. отношение к родителям (признак P_1);
2. отношение ко мнению родителей (признак P_2);
3. уровень доверия и взаимоуважения в семье (признак P_3);
4. взаимопомощь (признак P_4);
5. выполнение бытовых обязанностей (признак P_5);
6. мера соблюдения семейных традиций (признак P_6);
7. эмоциональное благополучие/ неблагополучие (признак P_7).

Для диагностики уровня сформированности семейных ценностей и личностных отношений к семье исследователи используют различные методики. Проективный тест «Рисунок семьи» применяется для оценки отношений в семье, выявления эмоциональных проблем и трудностей взаимоотношений в семье [7]. Анкеты Н.Г. Чаниловой предназначены для выявления результатов семейного воспитания и оценки того, в какой мере сформированы семейные ценности [8]. Методика незаконченных предложений ориентирована на изучение системы семейных установок и личностных отношений к семье [8]. Анкета изучения ценностных ориентаций Л.Н. Мурзич, А.В. Тарасовой используется для исследования психологических особенностей ценностных ориентаций [9]. А методика «Ценностные ориентации» М. Рокича реализуется на основе прямого ранжирования списка предложенных ценностей [10].

Изучение семейных ценностных представлений подростков и молодёжи было выполнено С.А. Ильных и И.В. Лашук в рамках российско-белорусского

научно-исследовательского проекта. Исследователи пришли к выводу, что ценность брака, мотивация вступления в него, главенство и распределение обязанностей подвержены влиянию гендера. При этом опасности для стабильности брака связаны с тем, что семейные ценности студентов извлекаются из сознания «мозаично», а это приводит к значительным различиям, зависящим от гендера [11].

Исследование семьи в условиях трансформации российского общества, проведенное Л.В. Карцевой, показало, что на первый план среди семейных ценностей выходят ценности материальные. Одновременно как следствие социально-экономического кризиса произошло снижение количества детей в семье, но при этом ценность родительства сохранилась [12].

Анализ имеющихся в литературе диагностических средств и полученных результатов позволяет сделать следующий вывод. Необходима специальная система комплексной диагностики, позволяющая в условиях естественного хода образовательного процесса экспертно оценить результативность осознания учащимися основной школы значения семьи и принятия ценности семейной жизни. Комплексность означает, что оценка рассматриваемого процесса имеет разносторонний характер. Такая оценка предполагает использование нескольких диагностических средств, включающих как подобранный, так и специально сконструированный диагностический инструментарий.

Из совокупности имеющихся в литературе диагностических методик были выбраны опрос по анкете Н.Г. Чаниловой и методика незаконченных предложений. Эти методики имеют комплексный характер. Их использование позволяет получить частные оценки p_i , характеризующие интенсивность проявления каждого из семи признаков $P_i, i = 1, 2, \dots, 7$, указанных выше:

$$\begin{cases} p_i = 0, \text{ если интенсивность признака минимально возможная;} \\ p_i = 1, \text{ если интенсивность признака умеренная;} \\ p_i = 2, \text{ если интенсивность признака высокая.} \end{cases}$$

Затем определяется S_p – сумма всех частных оценок p_i . А на основе значения S_p может быть сформирована итоговая, обобщенная оценка уровня результативности осознания учащимися основной школы значения семьи и принятия ценности семейной жизни. Такая итоговая оценка определяется следующим образом.

Если $S_p < 4$, то имеет место низкий уровень результативности. Если $5 \leq S_p < 10$, то имеет место умеренный уровень результативности. А если $10 \leq S_p$, то имеет место высокий уровень результативности.

Следует учесть, что этим методам присущи существенные ограничения. Во-первых, их использование осуществляется, как правило, во время внеклассных мероприятий. Тем самым они выделяются из текущей образовательной деятельности, и вследствие этого, участие в них часть учащихся воспринимает как необязательное. Во-вторых, современные школьники относятся к анкетированию не лучшим образом. В-третьих, стереотипы социально ожидаемых – «правильных» ответов на прямые вопросы приводят к смещению получаемых оценок³. Указанные недостатки предопределяют актуальность разработки дополнительных методов для экспертного оценивания результатов процесса осознания учащимися основной школы значения семьи и принятия ценности семейной жизни.

³ Сборник диагностических методик изучения ценностных ориентаций подростков и старшекласников. Электронный ресурс. Режим доступа: <https://kopilkaurokov.ru/klassnomuRukovoditeliu/prochee/sbornik-diagnostichieskikh-mietodik-izucheniia-tsiennostnykh-orientatsii-podrostkov-i-starshieklassnikov> (дата обращения: 08.10.2019).

Наиболее подходящим диагностическим методом в условиях общеобразовательной школы является написание эссе. Такая форма воспринимается учащимися как органичный компонент их деятельности, причем и в условиях урока, и во внеурочной деятельности. Эссе органично включается в текущую деятельность и не встречает внутреннего сопротивления. Важно также, что отсутствие нормирования ответов на вопросы эссе как по их объему, так и по содержанию существенно снижает риск искажения смысла высказываний учащихся.

Формулируя задание о написании эссе «Мечты о взрослости», педагог говорит о том, что это эссе включает размышления подростков в связи со следующими открытыми вопросами:

1. Каким(-ой) ты видишь себя в 25 лет?
2. Какие твои качества ты считаешь самыми главными для себя в 25 лет?
3. Как ты думаешь, что в твоей жизни в 25 лет будет самым важным?
4. Опиши твоих близких в 25 лет, кто они для тебя?
5. Какое твое самое главное достижение к 25 годам?

Заметим, что опосредованный характер вопросов, напрямую не направленных на выявление осознанности подростками значения семьи и принятия ими ценностей семейной жизни, выгодно отличает предлагаемую методику от тех, которые обычно для этого используются. Тем самым исключается искажающее влияние стереотипов на результаты диагностики.

Апробация изложенных выше методов была выполнена в 2019–2020 гг. Сбор данных осуществлялся в пятых, седьмых и девярых классах МБОУ «Центр образования имени В.И. Пеллера», Биробиджанского муниципального района Еврейской автономной области (п. Птичник). Данное образовательное учреждение было выбрано неслучайно. Оно расположено в сельском населенном пункте – поселке Птичник – фактическом пригороде г. Биробиджана. Как следствие, жители этого села находятся в общем социокультурном пространстве областного центра, а на развитие личности подростков влияют и традиционные факторы сельского уклада жизни, и факторы жизни развивающегося города. Таким образом, можно полагать, что представленные ниже результаты апробации соответствуют тенденциям, общим для всех российских подростков.

В общей сложности эссе «Мечты о взрослости» написали 70 учащихся (24 учащихся пятого класса, 22 учащихся седьмого класса и 24 учащихся девятого класса). При этом 64 учащихся (22 пятиклассника, 20 семиклассников и 22 девятиклассника) приняли участие в опросе по анкете Н.Г. Чаниловой и в реализации методики незаконченных предложений.

Результаты

Содержательно эссе содержат ответы на два блока вопросов:

1. о том, каким подросток видит себя в будущем (первый и второй вопросы);
2. о том, что в 25 лет будет для него самым важным, о самых близких для него людях и о самом главном достижении к 25 годам (третий, четвертый и пятый вопросы).

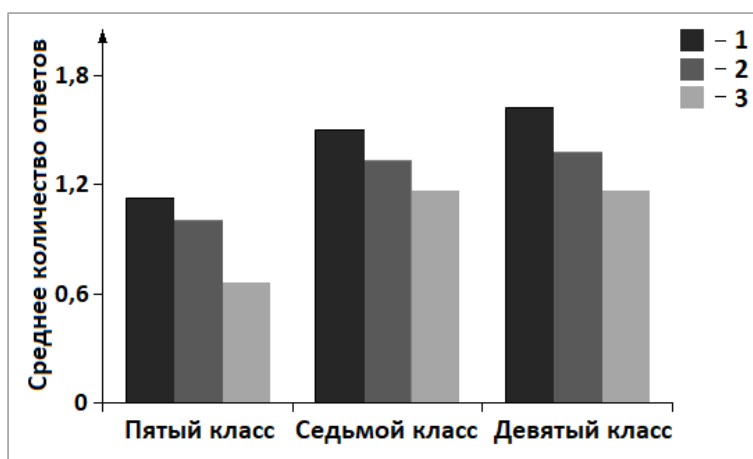
По замыслу авторской методики третий, четвертый и пятый вопросы введены в программу эссе, чтобы оценить осознанность подростками значения семьи и принятия ими ценностей семейной жизни. Именно поэтому данные вопросы были объединены во второй блок вопросов. В настоящей работе представлены результаты, полученные при обработке ответов на третий, четвертый и пятый вопросы.

Начальный этап обработки результатов, полученных с помощью предложенной методики, включал семантический анализ и группировку ответов учащихся на поставленные вопросы.

Поскольку при использовании эссе «Мечты о взрослости» реализуется опосредованный метод оценки осознанности подростками значения семьи и принятия ими ценностей семейной жизни, то важно отобрать показатели, информативные относительно оцениваемых характеристик.

Одним из таких показателей является среднее количество ответов на каждый вопрос. Оно свидетельствует о том, насколько актуален предложенный вопрос для подростков, был ли он интересен для них и нашли ли они осмысленные ответы на него.

Зависимость среднего количества ответов на третий, четвертый и пятый вопросы от возраста подростков представлены на рис. 1.



Представлены характеристики следующих вопросов: 1 – что будет самым важным в жизни респондента в 25 лет (третий вопрос); 2 – что будет самым главным его достижением к 25 годам (пятый вопрос); 3 – какие люди в 25 лет будут самыми близкими для автора эссе (четвертый вопрос)

Рисунок 1. Влияние возраста учащихся на среднее количество ответов учащихся пятых – девятых классов (составлено авторами)

Из рис. 1 видно, что в период от 11 лет до 15 лет по мере взросления подростков нарастает их интерес к рассматриваемым вопросам. При этом отчетливо лидирует динамика среднего количества ответов на третий вопрос, т. е. процесс формирования своих ценностей и их осмысления является в данном возрасте задающим.

В том, что касается динамики представления подростков о своих главных достижениях к двадцати пяти годам (ответы на пятый вопрос), то в середине рассматриваемого периода эта динамика качественно изменяется. Если сначала характер развития представлений подростков о своих главных достижениях в будущем возрастает синхронно с формированием ценностей, то затем развитие представлений о своих главных предстоящих достижениях тормозится. Аналогично изменяется и характер динамики представлений о людях, которые будут самыми близкими в 25 лет.

Отметим, что из высказываний подростков следует, что после 13 лет они начинают обращать внимание на то, к чему пришли в своей жизни более старшие молодые люди. При этом обнаруживается разрыв между мечтами о будущем, которые доминируют до 13 лет, и реально достижимыми результатами. Скорее всего, по мере дальнейшего взросления (после 15 лет) усилится потребность молодых людей в осмыслении взрослого мира и в своем самоопределении в нем. Этому же будут способствовать и пробные практические действия,

совершаемые молодыми людьми. В результате их жизненные цели приобретут более четкий характер, станут более реальными представления о главных достижениях, которые могут у них быть, и о тех людях, которые будут для них самыми близкими.

Был выполнен анализ содержательного разнообразия ответов на рассматриваемые вопросы. Так, на вопрос о том, что будет самым важным в жизни респондента в 25 лет и в 11 лет, и в 13 лет, и в 15 лет, все ответы подростков образуют по шесть различных по содержанию групп. При этом только в ответах пятиклассников содержатся такие ценности как «забота» и «любовь». А в ответах семиклассников и девятиклассников вместо них появляются такие ценности, как «деньги», «квартира», «машина», «достижение цели». Сказанное означает, что к 13 годам начинает формироваться ориентация подростков на материальные ценности, хотя и в 15 лет эта ориентация еще не становится массовой.

Несколько более разнообразно содержание ответов на вопрос о том, что будет самым главным достижением авторов эссе к двадцати пяти годам. В совокупности ответов на этот вопрос имеется семь–восемь различных по содержанию групп. При этом, начиная с одиннадцати лет, здесь с невысокой частотой обнаруживается ориентация на материальные достижения. Сопоставление с предыдущими особенностями указывает на то, что процесс формирования жизненных целей (по крайней мере, в части материальных достижений) играет роль задающего по отношению к процессу формирования ценностей (в части материальных ценностей).

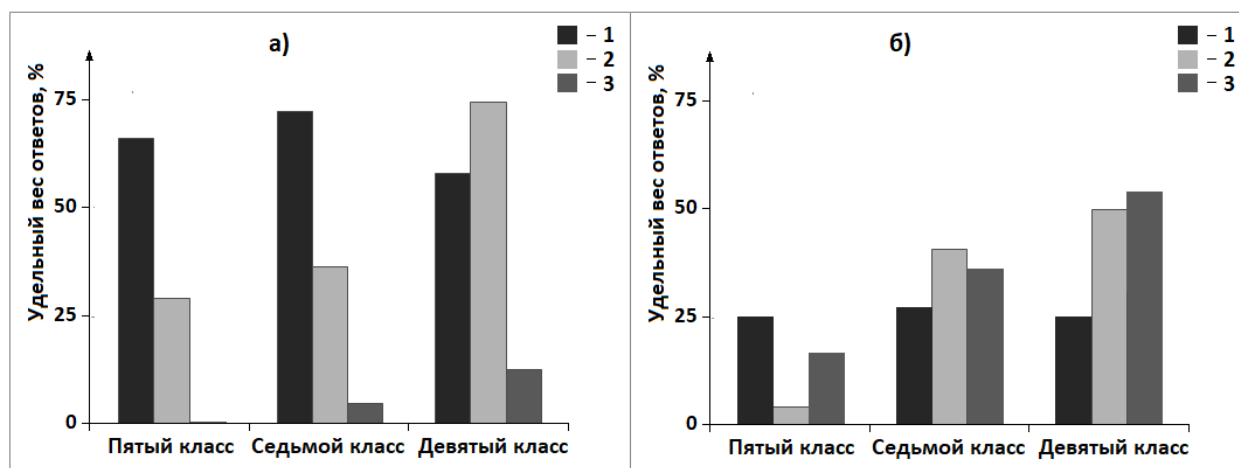
В содержании ответов на вопрос о том, что будет самым главным достижением авторов эссе к двадцати пяти годам, были выявлены 3 содержательно разные группы, наиболее многочисленные по количеству входящих в них ответов: 1 – семья; 2 – работа / статус / карьера; 3 – образование. Совместно с группой «Затрудняюсь ответить», включающей бессодержательные ответы и отсутствие ответов, они содержались в эссе большинства (от 72,2 % до 94,1 %) пятиклассников (семиклассников или девятиклассников).

В то же время в содержании ответов на вопрос о том, что будет самым важным в жизни респондента в 25 лет, доминировали только группы ответов «Семья» и «Работа / статус / карьера». Совместно с группой «Затрудняюсь ответить» они содержались в эссе от 72,7 % до 86,7 % всех пятиклассников (семиклассников или девятиклассников). При этом ответы, характеризующие образование как самое важное для респондентов в 25 лет, у пятиклассников отсутствовали. Такие ответы появились у семиклассников и стали более заметными у девятиклассников.

Для сопоставимости динамики удельного веса ответов по третьему и пятому вопросам было решено рассматривать три содержательно разные группы ответов: 1 – семья; 2 – работа / статус / карьера; 3 – образование. Тем самым была обеспечена возможность выявить особенности влияния возраста подростков на выбор содержания их ответов.

На рис. 2 представлено влияние возраста учащихся на то, что, по их мнению, в двадцать пять лет будет для них самым важным в жизни, и что станет самым главным их достижением к двадцати пяти годам.

Анализ развития представлений участников апробации о том, что для них будет самым важным в 25 лет, выявляет противоположные тенденции изменения удельного веса групп ответов «Семья» и «Работа / статус / карьера». Удельный вес эссе, которые содержат ответы, объединенные в группу «Семья» за период между пятым и седьмым классом возрастает (с 66,7 % до 72,7 %), а затем в период между седьмым и девятым классом значительно снижается (с 72,7 % до 58,3 %). В то же время удельный вес эссе, в которых подростки дали ответы, объединенные в группу «Работа / статус / карьера» возрастает все время, причем после седьмого класса этот рост ускоряется, и данная группа становится доминирующей.



Представлены следующие варианты ответов: 1 – семья; 2 – работа / статус / карьера; 3 – образование

Рисунок 2. Влияние возраста учащихся на выбор того, что будет:

а) самым важным в жизни опрашиваемого в двадцать пять лет; б) самым главным достижением опрашиваемого к двадцати пяти годам (составлено авторами)

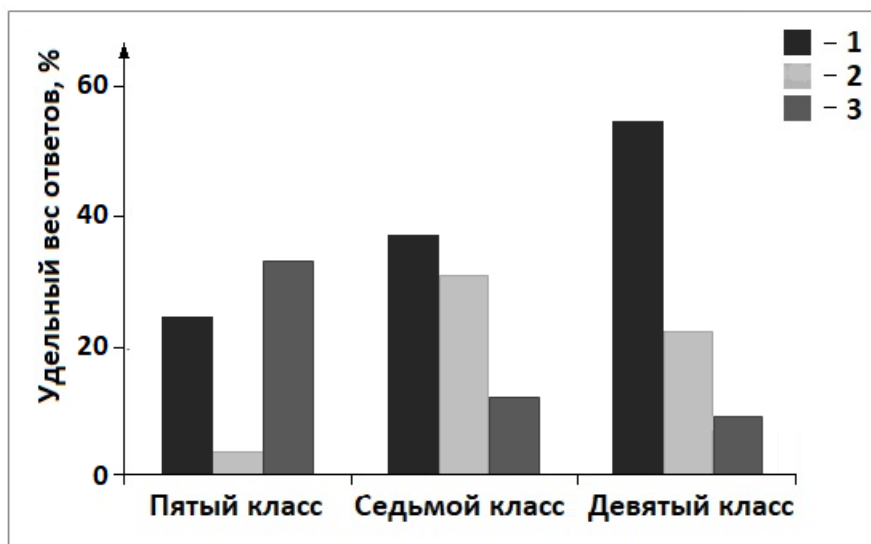
Что касается представлений подростков о том, что будет их главным достижением к двадцати пяти годам, то, если пятиклассники наиболее часто называли семью, то, начиная с седьмого класса, удельный вес тех, кто давал ответы групп «Работа / статус / карьера» и «Образование» превосходит удельный вес тех, кто называл семью. Впрочем, в период между пятым и девятым классом удельный вес учащихся, указывающих семью как свое достижение к двадцати пяти годам, меняется мало (находится в пределах от 25,0 % до 27,3 %). В то же время удельный вес тех, чьи ответы попали в остальные две группы, монотонно растет и достигает к девятому классу значений 50,0 % (группа «Работа / статус / карьера») и 54,2 % (группа «Образование»).

Заметим, что в вариантах ответов на пятый вопрос группа «Образование» встречается с достаточно высокой частотой, а в совокупности ответов на третий вопрос то же группа встречается редко. Скорее всего, такое положение дел означает, что подростки рассматривают образование не как свою ценность, а только как средство, необходимое для достижения иных, гораздо более важных для себя результатов.

Наконец рассмотрим ответы на четвертый вопрос. В них отражены представления подростков о тех людях, которые будут близкими для них в 25 лет. В содержании ответов на данный вопрос доминируют только группы ответов «Родные, родственники» и «Друзья». Совместно с группой «Затрудняюсь ответить» доля этих групп у пятиклассников составляет 62,5 %, у семиклассников – 81,2 % и у девятиклассников – 87,1 %.

На рис. 3 представлено влияние возраста подростков на их представления о тех людях, которых они будут считать своими близкими в 25 лет.

Из этого рисунка видно, что по мере взросления подростков состав их личной общности становится все более определенным. Об этом свидетельствует то, что удельный вес ответов, включенных в группу «Затрудняюсь ответить» систематически снижается: у пятиклассников он составляет 33,3 %, у семиклассников – 12,5 %, а у девятиклассников – 9,7 %. Одновременно растет удельный вес ответов, включенных в группу «Родные, родственники»: у пятиклассников он составляет 25,0 %, у семиклассников – 37,5 %, а у девятиклассников – 54,8 %.



Представлены следующие варианты ответов: 1 – родные, родственники; 2 – друзья; 3 – затрудняюсь ответить

Рисунок 3. Влияние возраста учащихся на выбор ответа на вопрос о том, кто будет близкими людьми для опрошенных в 25 лет (составлено авторами)

В то же время удельный вес эссе, которые содержат ответы, объединенные в группу «Друзья» за период между пятым и седьмым классом существенно возрастает (с 4,2 % до 31,3 %), а затем в период между седьмым и девятым классом снижается (с 31,3 % до 22,6 %). Можно полагать, что эта негативная тенденция обязана усиливающимся воздействием на подростков виртуального общения и соответствующим снижением роли реального общения и взаимодействия со сверстниками.

Таким образом, результатами использования эссе «Мечты о взрослости» являются новые информативные показатели, которые характеризуют осознанность подростками значения семьи и принятие ими ценностей семейной жизни. Теперь необходимо решить вопрос о том, согласуются ли результаты использования разработанной авторами методики с результатами, которые дает применение анкеты Н.Г. Чаниловой и методики незаконченных предложений. Для этого учтем в определениях трех уровней результативности осознания подростками значения семьи и принятия ценности семейной жизни значения информативных показателей, которые можно определить на основе анализа текстов эссе «Мечты о взрослости».

Для признака P_8 , характеризующего ответ на вопрос о том, что будет самым важным в жизни опрошиваемого в 25 лет, введем показатель p_8 , значение которого определяется следующим образом:

$$p_8 = \begin{cases} 1, & \text{если дан ответ, по смыслу соответствующий группе "Семья",} \\ 0, & \text{если дан иной ответ или ответ вообще отсутствует.} \end{cases}$$

Для признака P_9 , характеризующего ответ на вопрос о том, какое самое главное достижение будет у опрошиваемого к двадцати пяти годам, введем показатель p_9 , значение которого определяется следующим образом:

$$p_9 = \begin{cases} 1, & \text{если дан ответ, по смыслу соответствующий группе "Семья",} \\ 0, & \text{если дан иной ответ или ответ вообще отсутствует.} \end{cases}$$

Для признака P_{10} , характеризующего ответ на вопрос о том, кто будет для опрошиваемого в 25 лет самыми близкими людьми, введем показатель p_{10} , значение которого определяется следующим образом:

$$p_{10} = 1, \text{ если дан ответ, по смыслу соответствующий группе «Родные, родственники»};$$

$p_{10} = 0$, если дан иной ответ или ответ вообще отсутствует.

Теперь введем Q_p – итоговый показатель, который отображает уровень результативности осознания учащимися основной школы значения семьи и принятия ценности семейной жизни и который может быть получен, благодаря использованию эссе «Мечты о взрослости». Величина этого показателя Q_p определяется как сумма значений частных оценок p_8, p_9 и p_{10} .

Для каждого опрашиваемого можно найти величину показателя Q_p и следующим образом оценить уровень результативности осознания им значения семьи и принятия ценности семейной жизни.

Если $Q_p = 3$, то имеет место *высокий уровень результативности* осознания данным подростком значения семьи и принятия ценности семейной жизни.

Если $Q_p = 2$, то имеет место *умеренный уровень результативности* осознания данным подростком значения семьи и принятия ценности семейной жизни.

Если $Q_p = 1$, то имеет место *низкий уровень результативности* осознания данным подростком значения семьи и принятия ценности семейной жизни.

Если $Q_p = 0$, то процесс осознания данным подростком значения семьи и принятия ценности семейной жизни находится в латентной фазе и результативность этого процесса не оценивается.

В табл. 1 представлены результаты сопоставления двух индивидуальных оценок, характеризующих каждого подростка: (1) оценка, полученная на основе использования эссе «Мечты о взрослости»; (2) оценка, к которой приводит применение анкеты Н.Г. Чаниловой и методики незаконченных предложений. Во всех случаях сопоставляемые оценки характеризовали уровень результативности для процесса осознания одним и тем же подростком значения семьи и принятия ценности семейной жизни.

Таблица 1

Сопоставление распределений оценок, характеризующих результативность процесса осознания подростками значения семьи и принятия ценности семейной жизни, полученных на основе показателей Q_p и S_p

| Группа участников | Используемые оценки | Распределение подростков по уровням результативности процесса осознания ими значения семьи и принятия ценности семейной жизни | | | |
|-------------------|---------------------|---|-------------------|----------------|----------------|
| | | высокий уровень | умеренный уровень | низкий уровень | латентная фаза |
| Пятый класс | Оценка по Q_p | 9,1 % | 31,8 % | 50,0 % | 9,1 % |
| | Оценка по S_p | 9,1 % | 36,4 % | 54,5 % | – |
| Седьмой класс | Оценка по Q_p | 10,0 % | 40,0 % | 45,0 % | 5,0 % |
| | Оценка по S_p | 15,0 % | 35,0 % | 50,0 % | – |
| Девятый класс | Оценка по Q_p | 13,6 % | 36,4 % | 45,5 % | 4,5 % |
| | Оценка по S_p | 18,1 % | 36,4 % | 45,5 % | – |

Составлено авторами

Из этой таблицы видно, что современный образовательный процесс в основной школе слабо содействует результативности осознания подростками значения семьи и принятия ценности семейной жизни. Ведь за период от пятого класса до девятого класса доля подростков с низким уровнем результативности и в латентной фазе слабо снизилась: с 54,5–59,1 % до 45,5–50,0 %.

Оценим степень соответствия оценок, полученных на основе использования эссе «Мечты о взрослости» (оценка по Q_p), с оценками на основе применения анкеты

Н.Г. Чаниловой и методики незаконченных предложений (оценка по S_p). Для этого, используя значения частоты распределений подростков по уровням, было определено значение $r_{S,Q}$ – коэффициента корреляции между распределением частот, полученных на основе величины показателя Q_p , и частот, полученных на основе величины показателя S_p .

Заметим, что из-за различия в количестве уровней сравниваемых распределений (4 уровня при использовании величины показателя Q_p и 3 уровня при использовании величины показателя S_p) сравниваемые распределения несопоставимы. Чтобы обеспечить сопоставимость сравниваемых распределений, объединим 2 нижних уровня распределения, полученного при использовании показателя Q_p . При этом определим сумму частот нахождения подростков на низком уровне результативности и в латентной фазе. Естественно, что полученная сумма характеризует частоту нахождения участников на низком уровне результативности.

Поскольку в ходе апробации оценки были получены в течение трех-четырёх недель, то за указанное время результаты развития процесса осознания подростками значения семьи и принятия ценности семейной жизни не успевали существенно измениться. Это позволило считать сопоставляемые оценки синхронными и поэтому характеризующими одно и то же состояние каждого подростка.

Полагая, что все уровни равноправны, можно сформировать сводную выборку, включающую учащихся всех классов. Объем полученной выборки составили 64 подростка, которые распределились по девяти уровням: 3 уровня для пятиклассников, 3 уровня для семиклассников и 3 уровня для девятиклассников. Расчет коэффициента корреляции $r_{S,Q}$ привел к следующему результату: $r_{S,Q} = 0,98$. Это свидетельствует о сильной положительной связи между результатами оценки, полученными с использованием показателя Q_p и на основе показателя S_p .

Еще одной характеристикой соответствия оценок, полученных на основе использования эссе «Мечты о взрослости» (оценка по Q_p), с оценками на основе применения анкеты Н.Г. Чаниловой и методики незаконченных предложений (оценка по S_p) является вероятность одинаковой оценки, характеризующей уровень результативности процесса осознания подростками значения семьи и принятия ими ценности семейной жизни. В выборке было 52 подростка, с совпадающими оценками уровня на основе показателя Q_p и оценками уровня на основе показателя S_p (17 пятиклассников, 16 семиклассников и 19 девятиклассников). Таким образом, вероятность одинаковой оценки, характеризующей уровень результативности процесса осознания подростками значения семьи и принятия ими ценности семейной жизни, составляет

$$\frac{52 \times 100}{64} = 81,3 \%$$

Обсуждение

Соответствие оценок, полученных на основе эссе «Мечты о взрослости», с оценками, которые обеспечивает использование известных диагностических методик, указывает на то, что у рассмотренной методики имеется реальный диагностический потенциал. Это позволяет считать, что целесообразно перейти к опытно-экспериментальному применению данной методики с использованием достаточно большой выборки учащихся пятых – девярых классов, охватив в ней как городских, так и сельских подростков. Тем самым станет возможным не

только охарактеризовать качество методики, но и ответить на вопрос о влиянии социокультурной среды жизнедеятельности подростков на развитие процесса осознания ими значения семьи и принятия ценности семейной жизни.

Что касается возможности применить предложенную авторами методику в педагогической практике массовых школ, то указанная методика может быть органично включена в состав мониторингового комплекса, информационно обеспечивающего функционирование воспитательной системы школы. К тому же данная методика может использоваться в качестве самостоятельного инструмента для диагностики осознанности подростками значения семьи и принятия ценности семейной жизни учащимися основной школы.

Содержательный анализ эссе «Мечты о взрослости», показывает, что к пятнадцати годам многие подростки еще не разрешили проблемы, которые характерны для кризиса подросткового возраста. Взросление и связанное с ним реальное осознание важности своей семьи и близких людей происходит одновременно с личностными попытками самоопределиться и найти свое собственное место в обществе. К тому же многие подростки не задумываются о своем будущем, не пытаются его планировать. В результате в эссе появляются высказывания типа «не хочу загадывать, вдруг не сбудется», «я живу сегодняшним днем». А в 4,5–22,5 % случаев (в зависимости от вопроса) вообще отсутствовали ответы подростков. Заметим, что среди респондентов изредка встречались и те, кто безразлично или негативно настроен по отношению к семье. Описанная противоречивость в проявлениях процесса осознания подростками значения семьи и принятия ценности семейной жизни свидетельствует об отсутствии доминирующей тенденции в развитии этого процесса. Как следствие такого положения дел на базовых, глубинных уровнях личности подростков результативность указанного процесса к девятому классу оказалась порядка 51–55 % (см. табл. 1).

Сказанное означает, что назрела потребность обновить воспитательную систему основной школы. Нужно создать в ней педагогические условия, способствующие реальному формированию жизненной позиции подростков на основе становления комплекса их личностных компетенций. Важная роль в такой позиции принадлежит осознанности учащимися значения семьи и сформированности у них ценностей семейной жизни.

ЛИТЕРАТУРА

1. Шнейдер Л.Б., Рогач М.С. Родительство в вопросах и ответах // Социальная педагогика в России. Научно-методический журнал. – 2012. – № 3. – С. 55–62.
2. Aavik A., Aavik T., Kõrgesaar J. Parenting practices and personal values: comparison between parents of institutionalized and non-institutionalized adolescent // TRAMES. – 2006. – 10(60/55), 1. – 44–56.
3. Матюхина Л.А. Молодая семья в поисках социальных ориентиров // В мире научных открытий. – 2012. – № 4–3 (28). – С. 125–136.
4. Сулейманова Н.Р. Статистика и причины разводов // Экономика и социум. 2014. № 1–2 (10). С. 824–827.
5. Абрамова С.Б. Образ будущего в представлениях современных подростков: ожидания и страхи // Logos et Praxis. 2017. Т. 16. № 3. С. 97–106.
6. Семенова, Е.Г. Особенности развития активной личности подростка / Е. Семенова // Среднее профессиональное образование. – 2010. – № 8. – С. 37–39, с. 38.
7. Лебедева Л.Д. Проективная методика «Рисунок семьи в образах цветов» в психологическом консультировании // Национальный психологический журнал. – 2011. – № 1 (5). – С. 133–137.
8. Формирование семейных ценностей у детей и подростков в организациях отдыха и оздоровления: учебно-методическое пособие / Н.Г. Чанилова, С.А. Пилюгина, И.Н. Жирова, Н.Г. Каргина. – Саратов: ГАУ ДПО «СОИРО», 2018. – 88 с.
9. Изучаем ценностные ориентации: методические рекомендации для педагогов образовательных учреждений и студентов педагогических ВУЗов / автор-составитель: Н.А. Пыстогова. – СПб.: ГБОУ Гимназия №227 Санкт Петербурга, 2018. – 55 с.
10. Rokeach M. The Nature of Human Values. Free Press, New York, 1973, 438 p.
11. Ильиных, С.А. Семейные ценности молодёжи: традиции и трансформации // Вестник Томского государственного университета. – 2012. – № 4 (20). Вып. 1. – С. 220–232.
12. Карцева Л.В. Отношение жителей Татарстана к семейному образу жизни // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия: Социальные науки. 2018. № 2 (50). С. 58–66.

Fishman Boris Entilyevich

Sholom-Aleichem Priamursky state university, Biroidzhan, Russia
E-mail: bef942@mail.ru
ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3835-7438>

Bukhovtseva Olga Vasilevna

Sholom-Aleichem Priamursky state university, Biroidzhan, Russia
E-mail: luxurygrase@mail.ru
РИИЦ: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=622424

Zimova Svetlana Vadimovna

Educational center named after the full cavalier of the order of Glory V.I. Peller, vil. Ptichnik, Russia
E-mail: s.zimova@list.ru

Kariyev Adlet Dyuseмбаевич

Kazakh national women's teacher training university, Almaty, Republic of Kazakhstan
Higher school of pedagogy and psychology
E-mail: adlet.kari@mail.ru
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-7789-9080>
РИИЦ: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=1030051

Pitsukin Inessa Leonidovna

Pacific national university, Khabarovsk, Russia
E-mail: pitsukin@mail.ru
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-7862-4580>

**On assessing the awareness of the meaning
of the family and the acceptance of the value family
life of fifth-ninth grade students**

Abstract. The article examines the features of adolescents' awareness of the meaning of the family and their acceptance of the values of family life. The psychological characteristics of adolescence, which affect the process of this awareness, are described. It is noted that this age is sensitive for the development of the process of adolescents' awareness of the meaning of the family and their acceptance of the values of family life. The problems of evaluating the results of this process in general education schools are characterized.

The definitions of three levels of effectiveness of adolescents' awareness of the value of the family and acceptance of the value of family life are given: low, moderate and high. In this case, the following signs were used: attitude towards parents; attitude towards the opinion of parents; the level of trust and mutual respect in the family; mutual assistance in the family; performing household duties; a measure of respect for family traditions; emotional well-being / trouble of a teenager in the family.

An analysis of the diagnostic tools available in the scientific literature aimed at assessing the results of the process of awareness of the value of the family and the acceptance of the value of family life is presented. From the totality of the considered diagnostic methods, a survey was selected according to the questionnaire of N.G. Chanilova and the technique of unfinished sentences. For each adolescent the use of these methods makes it possible to evaluate the values of the signs used in determining the individual level of effectiveness of him awareness of the importance of the family and the acceptance of the value of family life. The essential limitations inherent in these methods are specified.

The possibilities of the author's diagnostic method based on the use of the essay "Vision of adulthood" are considered. The results of testing this method indicate the reality of its diagnostic potential, which gives grounds for its extensive experimental research and solving the issue of its application in pedagogical practice.

Keywords: parenting; the family; teenagers; awareness of the value of family; values of family life; acceptance of the values of family life; diagnostic method; secondary school