

Интернет-журнал «Мир науки» / World of Science. Pedagogy and psychology <https://mir-nauki.com>

2018, №4, Том 6 / 2018, No 4, Vol 6 <https://mir-nauki.com/issue-4-2018.html>

URL статьи: <https://mir-nauki.com/PDF/49PSMN418.pdf>

Статья поступила в редакцию 03.07.2018; опубликована 21.08.2018

**Ссылка для цитирования этой статьи:**

Иванова А.В., Джанерьян С.Т. Содержание воображения работающих и обучающихся молодых людей – мужчин и женщин – в заданных ситуациях фрустрации их потребностей // Интернет-журнал «Мир науки», 2018 №4, <https://mir-nauki.com/PDF/49PSMN418.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.

**For citation:**

Ivanova A.V., Dzhanyeryan S.T. (2018). The content of the imagination of working young people and students – men and women – in the described situations of frustrating their needs. *World of Science. Pedagogy and psychology*, [online] 4(6). Available at: <https://mir-nauki.com/PDF/49PSMN418.pdf> (in Russian)

**УДК 159.9**

**Иванова Александра Викторовна**

ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет», Ростов-на-Дону, Россия  
Аспирантка кафедры «Психологии личности и консультативной психологии»  
E-mail: sasha-vano@rambler.ru

**Джанерьян Светлана Тиграновна**

ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет», Ростов-на-Дону, Россия  
Профессор кафедры «Психологии личности и консультативной психологии»  
Доктор психологических наук  
E-mail: sasha-vano@rambler.ru

## **Содержание воображения работающих и обучающихся молодых людей – мужчин и женщин – в заданных ситуациях фрустрации их потребностей**

**Аннотация.** В статье излагаются результаты исследования, нацеленного на изучение особенностей содержания воображения в заданных ситуациях фрустрации потребностей работающих и обучающихся в вузе мужчин и женщин. Содержание воображения рассматривается как представляемые (в понятийно-образной форме) личностью любые явления действительности в разных сферах жизнедеятельности (досуг, семья, профессия, «Я»), актуализируемые под влиянием вербально заданных типов ситуаций, фрустрирующих биологические (первый тип), социальные (второй тип) и личностные (третий тип) потребности респондентов. Методы исследования: проективный метод незаконченных предложений; контент-анализ результатов вербального достраивания (имажинитивного ответа) респондентами незаконченных предложений; метод экспертных оценок референтов категорий; методы непараметрической статистики. В результате исследования установлено, что содержание воображения в вербально заданных ситуациях фрустрации биологических, социальных, личностных потребностей молодых людей дифференцируется в зависимости от их социального статуса и пола. В большем количестве сфер жизнедеятельности развертывается содержание воображения в первом типе ситуаций у студенток-девушек по сравнению с работающими женщинами и у работающих мужчин по сравнению с работающими женщинами; во втором типе ситуаций – у студентов-юношей по сравнению с работающими мужчинами. Установлена инвариантность появления имажинитивного ответа в сфере «Я» при фрустрации биологических и социальных потребностей у всех молодых людей и при фрустрации личностных потребностей у работающих женщин и студенток. При фрустрации одной и той же

по характеру потребности в таких жизненных сферах, как «Я», профессия, семья, содержание имажинитивного ответа обусловлено характером фрустрированной потребности, социальным статусом и полом молодых людей. Доминирование в имажинитивном ответе действий по трансформации ситуации опосредовано характером фрустрируемой потребности, полом и социальным статусом молодых людей.

**Ключевые слова:** воображение; содержание воображения; типы фрустрирующих ситуаций; биологические потребности; социальные потребности; потребности личности; имажинитивный ответ; работающие молодые люди; студенты; мужчины и женщины

Творческое решение сложных жизненных задач, предвосхищение результатов деятельности, обучение, ориентирование в проблемных, неопределенных ситуациях, планирование собственной жизни в образах мечтаний, личностное развитие, снижение эмоционального напряжения в трудных ситуациях и многое из того, что любой взрослый человек реализует повседневно, невозможно без воображения. Воображение как высшая психическая функция человека является многофункциональным сквозным процессом, включенным во все виды деятельности и жизненные сферы, привлекая, тем самым, внимание исследователей к его рассмотрению. Особый интерес представляет изучение содержания произвольного воображения субъектов в неопределенных, фрустрирующих жизненных ситуациях. В подобных ситуациях произвольное воображение людей участвует в поиске и нахождении возможных имажинитивных решений, содержание которых не только «утешает» субъектов фрустрации образами фантазии, снимает их эмоциональное напряжение, но может мотивировать к «катастрофическому» поведению [2], продуцирующему новые проблемы в разных сферах жизни людей, и, особенно, молодежи. Поэтому знания об индивидуальных вариациях содержания воображения молодых людей представляют интерес для специалистов, занимающихся мониторингом психологических особенностей современной молодежи, включенной в активную социальную жизнь в условиях нестабильного рынка труда и социально-экономических вызовов.

В специальных исследованиях раскрывается содержание воображения людей в ситуациях фрустрации с учетом характера фрустрируемых потребностей. В случае биологической фрустрации (лишение еды, сексуальная неудовлетворенность) в содержании воображения отмечается фиксированность респондентов преимущественно на предмете желания [11, 15]; в случае неудовлетворенных социальных потребностей (в признании, в принадлежности) – на признании, славе, идеальном образе «Я»; в случае социального взаимодействия, затрагивающего личные интересы, – на экстрапунитивных, интрапунитивных или импунитивных действиях, а также на замещающих действиях и действиях символического устранения фрустратора [4, 5, 8, 14, 16, 17, 19]. Приведенные результаты были получены в исследованиях, опирающихся на различные процедуры диагностики содержания воображения субъектов в условиях фрустрации их отдельных потребностей. Вместе с тем результаты этих исследований создают предпосылки для комплексного изучения содержания произвольного воображения, актуализируемого в ситуациях блокирования удовлетворения каждой из разноуровневых потребностей субъекта – как биологического и социального индивида и личности.

В психологической литературе воображение трактуется как высшая психическая функция [3], когнитивный процесс [9], направленный на создание нового на основе прошлого опыта. Исследовательское внимание адресовано, главным образом, изучению закономерностей произвольного вида воображения, роль которого в усвоении социального опыта трудно переоценить. В основе произвольного вида воображения лежит умение субъекта целенаправленно вызывать и изменять нужные представления; в качестве наиболее частых

ситуаций его актуализации указываются неопределенная проблемная ситуация и ситуация неудовлетворения потребностей [9, 15]. В различных психологических аспектах изучения воображения, которые мы выделяли ранее по критерию его трактовки и функций [6], рассматриваются познавательная, побудительно-мотивационная, утешительная функции воображения, его роль в планировании и программировании действий, творчестве и творческих профессиях, обучении и усвоении социального опыта, адаптации, терапевтической работе. С помощью произвольного воображения субъект планирует, организует собственную жизнь в значимой сфере жизнедеятельности или в жизни целом, что особенно характерно для молодых людей.

В психологической литературе подчеркивается, что воображение включено во все сферы деятельности и общения, будучи содержательно своеобразным на каждом из жизненных этапов субъектов. Большинство существующих исследований произвольного воображения посвящено его изучению у дошкольников и школьников, имажинитивные процессы которых напрямую включены в их учебную деятельность, специально актуализируются, организуются и поддерживаются в процессе обучения, не всегда связаны с блокированием удовлетворения разноуровневых потребностей обучающихся. Установленный ряд закономерностей функционирования воображения у дошкольников и школьников предполагает необходимость продолжения этого ряда посредством раскрытия содержания воображения у молодых людей, возрастные особенности которых приближаются к верхней границе юридически определенного в России молодежного возрастного интервала от 14 до 30 лет [7, 10]<sup>1</sup>. Молодые люди – студенты и работающие субъекты – характеризуются как «ключевой фактор социального развития» и важнейший ресурс общества [10], испытывающие трудности и фрустрацию самых различных потребностей в сферах карьеры, семьи, финансов и т. п. [18]. Содержание их решений, «подсказанных» работой воображения, актуализированного в ситуациях фрустрирования тех или иных разноуровневых потребностей, может определять благополучие отдельного человека и общества в целом, что и обуславливает актуальность данного исследования.

В настоящей статье излагаются результаты исследования, **нацеленного** на раскрытие содержания воображения в вербально заданных ситуациях фрустрации потребностей (биологических, социальных и личностных) у молодых людей – студентов и работающих мужчин и женщин.

Содержание воображения мы рассматриваем как любые явления действительности в разных сферах жизнедеятельности, представляемые (в понятийно-образной форме) личностью в актуализирующих воображение ситуациях.

Методы исследования: проективный метод незаконченных предложений; контент-анализ результатов вербального достраивания респондентами незаконченных предложений; метод экспертных оценок референтов категорий; методы непараметрической статистики (критерии Т-Вилкоксона, Фридмана, г-Спирмена).

Гипотеза исследования: специфика содержания произвольного воображения молодых людей – мужчин и женщин – будет обусловлена их социальным статусом и характером фрустрируемых потребностей в конкретной сфере жизнедеятельности.

Эмпирический объект исследования: 109 работающих и обучающихся молодых людей в возрасте от 23 до 32 лет (68 работающих молодых людей, 41 студента ВУЗов).

---

<sup>1</sup> Основные направления государственной молодежной политики в РФ: Доклад / Мин-во образования РФ, Департамент по молодежной политике. – М.: Министерство образования РФ, Департамент по молодежной политике, 2002.

В разработке нашей методики мы опирались на положения Б.Г. Ананьева [1], В.В. Столина [13] о единстве и взаимосвязи свойств человека как биологического индивида, социального индивида, личности. Учитывалось, что современные исследования содержания воображения проводятся с помощью проективных рисуночных или вербальных тестов, а последние наиболее удобны для изучения воображения взрослых людей.

В нашей методике задавались незаконченные предложения, содержащие описания фрустрирующих ситуаций, каждая из которых включала преграды к удовлетворению потребностей субъекта как биологического (потребности в здоровье, безопасности, сне, еде), социального (потребности в принадлежности, признании, карьерном росте) индивида и личности (потребности в самореализации, самовыражении). В итоге были эмпирически разработаны типы фрустрирующих ситуаций по критерию природы фрустрируемых потребностей: первый тип включал фрустрирование потребностей биологического индивида, второй тип – социального индивида; третий тип – личности. Описания каждого типа заданной фрустрирующей ситуации предъявлялись респонденту в четырех сферах жизнедеятельности: досуг, семья, профессия, «Я». Данные сферы были выбраны как наиболее важные для молодых людей и традиционно используемые для изучения психических явлений и личностных особенностей [12]. На каждую сферу приводилось по 3 предложения, таким образом, было сформулировано 36 незаконченных предложений. В итоге с целью актуализации произвольного воображения и изучения продуктов его работы с помощью метода незаконченных предложений предъявлялись фрустрирующие ситуации, а результаты их вербального достраивания респондентами (далее: имагинитивный ответ на фрустрирующую ситуацию) были подвергнуты контент-аналитической обработке.

В качестве категорий контент-анализа были выделены и обозначены следующие: категория «Д» обозначает описания респондентами воображаемой сознательной поведенческой активности, собственных действий, направленных на сохранение стабильности ситуации (подкатегория «ДС») или на ее трансформацию (подкатегория «ДИ»). Категория «С» обозначает описание респондентами собственных эмоциональных состояний, переживаний и чувств; категория «Ч» – собственных личностных черт и характерологических особенностей; категория «СФ» – особенностей ситуации как благоприятных или сложных и непреодолимых и пр.; категория «СОЦ» – социального окружения. Отметим, что упоминание респондентами представителей социального окружения носило единичный характер. Адекватность выбора референтов категорий проверялась по десятибалльной шкале на основе экспертной оценки (в качестве экспертов выступили три преподавателя психологии со стажем преподавательской деятельности от 5 до 7 лет). После пилотажного исследования оставались те референты категорий, которые имели средние экспертные оценки адекватности не ниже значений 6 баллов и между которыми были определены значимые положительные коэффициенты корреляции.

За количественную единицу контент-анализа в ответах респондентов была принята относительная частота встречаемости категорий, отражающих содержание имагинитивного ответа. Ведущее содержание воображения (имагинитивного ответа) определялось с помощью критериев Фридмана и Вилкоксона и анализировалось в четырех группах респондентов, различающихся по социальному статусу и полу: работающие женщины, работающие мужчины, студентки-девушки, студенты-юноши.

**Результаты исследования** свидетельствуют об обусловленности содержания воображения в каждой из групп респондентов характером фрустрируемой потребности (тип заданной фрустрирующей ситуации) в той или сфере жизнедеятельности. Однако конкретное содержание имагинитивного ответа варьирует в зависимости от социального статуса и пола молодых людей.

### Работающие женщины

Характер фрустрируемых потребностей в той или иной сфере жизнедеятельности обуславливает содержание имажинитивного ответа работающих женщин.

Имажинитивный ответ работающих женщин при фрустрации биологических потребностей в сфере «Я» содержательно конкретизируется в действиях по стабилизации фрустрирующей ситуации. Содержание имажинитивного ответа респонденток при фрустрации социальных потребностей в сферах «Я» и профессии содержательно включает действия трансформации фрустрирующей ситуации, а в сфере семьи – эмоциональные состояния. Имажинитивный ответ при фрустрации личностных потребностей женщин в сфере «Я» проявляется в действиях трансформации фрустрирующей ситуации, а в сфере профессии – эмоциональных состояниях (таблица 1).

Таким образом, ведущее содержание воображения женщин различается в зависимости от характера фрустрируемых потребностей в той или иной сфере жизнедеятельности, исключая сферу досуга. Вместе с тем сам факт фрустрации любой по характеру потребности в сфере «Я», закономерно вызывает у работающих женщин имажинитивный ответ, содержание которого обусловлено характером фрустрируемой потребности.

Таблица 1

Содержание имажинитивного ответа  
работающих женщин в каждом типе заданной ситуации

Респонденты	Сфера жизнедеятельности	1-й тип заданной ситуации	2-й тип заданной ситуации	3-й тип заданной ситуации
Работающие женщины	Досуг	—	—	—
	Семья	—	Эмоциональные состояния	—
	Профессия	—	Действия трансформации	Действия трансформации
	«Я»	Действия стабилизации	Действия трансформации	Эмоциональные состояния

Примечание: «—» – содержание имажинитивного ответа индивидуально вариативно (составлено авторами)

### Работающие мужчины

Характер фрустрируемых потребностей в той или иной сфере жизнедеятельности обуславливает содержание имажинитивного ответа работающих мужчин.

Содержание имажинитивного ответа респондентов при фрустрации их биологических потребностей в сфере «Я» представлено действиями по стабилизации ситуации, в сфере досуга – действиями трансформации, в сфере семьи – действиями трансформации наряду с эмоциональными состояниями. Имажинитивный ответ мужчин при фрустрации их социальных потребностей в сферах профессии и «Я», а также при фрустрации личностных потребностей в сферах профессии и семьи содержательно включает действия трансформации фрустрирующей ситуации (таблица 2).

Таким образом, ведущее содержание воображения мужчин содержательно разнообразно при фрустрации биологических потребностей, и конкретизируется в действиях трансформации ситуации при фрустрации социальных и личностных потребностей в той или иной сфере жизнедеятельности.

Таблица 2

**Содержание имажинитивного ответа  
работающих мужчин в каждом типе заданной ситуации**

Респонденты	Сфера жизнедеятельности	1-й тип заданной ситуации	2-й тип заданной ситуации	3-й тип заданной ситуации
Работающие мужчины	Досуг	Действия трансформации	—	—
	Семья	Действия трансформации Эмоциональные состояния	—	Действия трансформации
	Профессия	—	Действия трансформации	Действия трансформации
	«Я»	Действия стабилизации	Действия трансформации	—

*Примечание: «—» – содержание имажинитивного ответа индивидуально вариативно (составлено авторами)*

**Студентки-девушки**

Характер фрустрируемых потребностей в той или иной сфере жизнедеятельности обуславливает содержание имажинитивного ответа студенток-девушек.

Имажинитивный ответ девушек при фрустрации их биологических потребностей в сферах досуга и профессии содержательно включает действия трансформации фрустрирующей ситуации, в сфере «Я» – действия стабилизации, в сфере семьи – действия трансформации ситуации наряду с эмоциональными состояниями. При фрустрации социальных потребностей девушек в сферах профессии и «Я» содержание их имажинитивного ответа включает действия трансформации фрустрирующей ситуации, а в сфере семьи – эмоциональные состояния. Содержание воображения студенток при фрустрации их личностных потребностей в сфере семьи включает действия трансформации фрустрирующей ситуации, а в сфере «Я» – эмоциональные состояния (таблица 3).

Таким образом, ведущее содержание воображения студенток-девушек различается в зависимости от характера фрустрируемых потребностей в той или иной сфере жизнедеятельности. Вместе с тем сам факт фрустрации любой по характеру потребности в сфере «Я», закономерно вызывает у девушек имажинитивный ответ, содержание которого обусловлено характером фрустрируемой потребности.

При фрустрации каждой из потребностей в сфере «Я» у студенток-девушек, как и у работающих женщин, актуализируется имажинитивный ответ, конкретизирующийся в действиях стабилизации ситуации (фрустрация биологических потребностей), в действиях трансформации (социальные потребности) и эмоциональных состояниях (личностные потребности).

**Таблица 3**

**Содержание имажинитивного ответа студенток-девушек в каждом типе заданной ситуации**

Респонденты	Сфера жизнедеятельности	1-й тип заданной ситуации	2-й тип заданной ситуации	3-й тип заданной ситуации
Студентки-девушки	Досуг	Действия трансформации	—	—
	Семья	Действия трансформации Эмоциональные состояния	Эмоциональные состояния	Действия трансформации
	Профессия	Действия трансформации	Действия трансформации	—
	«Я»	Действия стабилизации	Действия трансформации	Эмоциональные состояния

*Примечание: «—» – содержание имажинитивного ответа индивидуально вариативно (составлено авторами)*

**Студенты-юноши**

Характер фрустрируемых потребностей в той или иной сфере жизнедеятельности обуславливает содержание имажинитивного ответа студентов-юношей.

При фрустрации биологических потребностей студентов-юношей в сфере семьи их имажинитивный ответ содержательно включает действия трансформации ситуации, в сферах профессии и «Я» – действия по стабилизации ситуации. Содержание воображения юношей при фрустрации их социальных потребностей в сферах досуга, профессии и «Я» представлено действиями трансформации фрустрирующей ситуации, а в сфере семьи – эмоциональными состояниями. При фрустрации личностных потребностей юношей в сфере досуга содержание их воображения включает эмоциональные состояния и представления об особенностях фрустрирующей ситуации (таблица 4).

Таким образом, ведущее содержание воображения юношей различается в зависимости от характера фрустрируемых потребностей в той или иной сфере жизнедеятельности.

**Таблица 4**

**Содержание имажинитивного ответа студентов-юношей в каждом типе заданной ситуации**

Респонденты	Сфера жизнедеятельности	1-й тип заданной ситуации	2-й тип заданной ситуации	3-й тип заданной ситуации
Студенты-юноши	Досуг	—	Действия трансформации	Эмоциональные состояния Особенности ситуации
	Семья	Действия трансформации	Эмоциональные состояния	—
	Профессия	Действия стабилизации	Действия трансформации	—
	«Я»	Действия стабилизации	Действия трансформации	—

*Примечание: «—» – содержание имажинитивного ответа индивидуально вариативно (составлено авторами)*

Из результатов проведенного исследования следует общая закономерность: имажинитивный ответ респондентов в сфере «Я» при фрустрации биологических потребностей

выражается в действиях по стабилизации ситуации, а при фрустрации социальных потребностей – в действиях по трансформации ситуации. В случаях развертывания содержания воображения молодых людей в иных сферах жизнедеятельности – досуга, профессии, семьи – установлены различия в содержании воображения в связи с их социальным статусом и полом.

Различия в содержании имагинитивного ответа студенток-девушек и работающих женщин установлены для случаев фрустрации их биологических и личностных потребностей. Наиболее выражены различия в содержании воображения при фрустрации биологических потребностей: у студенток-девушек по сравнению с работающими женщинами имагинитивный ответ доминирует в большем количестве сфер жизнедеятельности и содержательно включает в себя помимо действий по стабилизации ситуации, действия трансформации и эмоциональные состояния девушек.

Различия в содержании имагинитивного ответа студентов-юношей и работающих мужчин установлены для каждой из заданных ситуаций блокирования потребностей, и особенно, при фрустрации социальных потребностей: у студентов по сравнению с работающими мужчинами имагинитивный ответ доминирует в большем количестве сфер и содержательно включает в себя помимо действий по стабилизации ситуации, эмоциональные состояния юношей.

У студенток-девушек и работающих женщин, в отличие от студентов-юношей и работающих мужчин, при фрустрации каждой из потребностей в сфере «Я» актуализируется имагинитивный ответ.

Различия в содержании имагинитивного ответа работающих мужчин и работающих женщин установлены для случаев фрустрации каждой из потребностей, и особенно – биологических: у работающих мужчин по сравнению с работающими женщинами имагинитивный ответ актуализируется в большем количестве сфер, включая помимо действий по стабилизации, действия трансформации и эмоциональные состояния мужчин.

Различия в содержании имагинитивного ответа студентов-юношей и студенток-девушек носят индивидуально вариативный характер в зависимости от типа ситуации.

Учитывая социальную значимость в имагинитивном ответе действий по трансформации, которые могут быть перенесены респондентами в реальные жизненные ситуации, отметим, что при фрустрации биологических потребностей эти действия включены в имагинитивный ответ всех респондентов за исключением работающих женщин; при фрустрации социальных потребностей – в имагинитивный ответ у всех респондентов; при фрустрации личностных потребностей – включены в имагинитивный ответ у всех респондентов, за исключением студентов-юношей.

Результаты настоящего исследования могут быть полезны для специалистов, обеспечивающих психологическое сопровождение студентов в ВУЗах и работающих молодых людей в организациях.

## Выводы

1. Содержание воображения молодых людей изучено комплексно с учетом характера фрустрируемой потребности и сферы жизнедеятельности. Установлена инвариантность появления имагинитивного ответа в сфере «Я» при фрустрации биологических и социальных потребностей у всех молодых людей и при фрустрации личностных потребностей у работающих женщин и студенток.

2. При фрустрации одной и той же по характеру потребности в таких сферах жизнедеятельности, как «Я», профессия, семья, содержание имагинитивного ответа обусловлено характером фрустрированной потребности, социальным статусом и полом молодых людей.

При фрустрации биологических потребностей в сфере «Я» имагинитивный ответ у респондентов в целом содержательно представлен действиями стабилизации, при фрустрации социальных потребностей в сфере «Я» – действиями трансформации. При фрустрации личностных потребностей в сфере «Я» у студенток-девушек и работающих женщин имагинитивный ответ представлен эмоциональными состояниями. При фрустрации личностных потребностей в сфере «Я» как у работающих мужчин, так и студентов-юношей содержание воображения индивидуально вариативно.

При фрустрации биологических потребностей в сфере профессии имагинитивный ответ содержательно представлен у студенток-девушек действиями трансформации, у студентов-юношей – действиями стабилизации; у работающих мужчин и женщин содержание воображения индивидуально вариативно. При фрустрации социальных потребностей в сфере профессии содержание воображение респондентов представлено действиями трансформации. При фрустрации личностных потребностей в сфере профессии у работающих мужчин и женщин имагинитивный ответ представлен действиями трансформации, а у студентов – юношей и девушек – содержание имагинитивного ответа индивидуально вариативно.

При фрустрации биологических потребностей в сфере семьи имагинитивный ответ содержательно включает действия трансформации у всех респондентов, кроме работающих женщин, при фрустрации социальных потребностей – эмоциональные состояния у всех респондентов, кроме работающих мужчин. При фрустрации личностных потребностей в сфере семьи содержание имагинитивного ответа у работающих мужчин и студенток-девушек представлено действиями трансформации, а у работающих женщин и студентов-юношей индивидуально вариативно.

3. Доминирование в имагинитивном ответе действий по трансформации ситуации опосредовано характером фрустрируемой потребности, полом и социальным статусом молодых людей. У девушек-студенток указанные действия наиболее представлены при фрустрации биологических потребностей, у работающих женщин и у юношей-студентов – при фрустрации социальных потребностей, у работающих мужчин – при фрустрации каждой из потребностей.

Таким образом, содержание воображения в вербально заданных ситуациях фрустрации биологических, социальных, личностных потребностей молодых людей дифференцируется в зависимости от их социального статуса и пола.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Ананьев Б.Г. Человек как предмет познания. СПб.: Питер, 2001. 288 с.
2. Василюк Ф.Е. Психология переживания. Анализ преодоления критических ситуаций. М.: Изд-во МГУ, 1984. 200 с.
3. Выготский Л.С. История развития высших психических функций // Собрание сочинений: В 6-ти т. Т.2 Проблемы общей психологии. М.: Педагогика, 1983. 504 с.
4. Джанерьян С.Т., Гвоздева Д.И. Виды идеалов образа жизни личности городской учащейся молодежи: поло-гендерный аспект // Известия Южного федерального университета. Педагогические науки. 2011. № 10. С. 146-157.
5. Джанерьян С.Т., Гвоздева Д.И. Особенности фрустрированности студентов – юношей и девушек – разной профессиональной принадлежности // СИСП. 2016. №12 (68). С. 151-168.
6. Иванова А.В. Теоретико-психологические аспекты изучения видов воображения // Северо-Кавказский психологический вестник. 2016. № 1 (14). С. 10-15.
7. Моргун В.Ф., Такчева Н.Ю. Проблема периодизации развития личности в психологии. Учебное пособие. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1981. 84 с.
8. Налчаджян А.А. Психологическая адаптация: механизмы и стратегии. М.: Эксмо, 2010. 368 с.
9. Петровский А.В. Введение в психологию. М.: Изд-во Академия, 1996. 496 с.
10. Пфетцер С.А., Зеленин А.А., Яницкий М.С. Политическое участие и политические ценности молодежи российской провинции. Новосибирск, Изд-во Сибирского отделения РАН, 2014. 143 с.
11. Рейковский Я. Экспериментальная психология эмоций. М.: Прогресс, 1979. 392 с.
12. Сенин И.Г. Опросник терминальных ценностей (ОТеЦ) // И.Г. Сенин. Ярославль: НПЦ «Психодиагностика», Фонд гражданских инициатив «Содействие», 1991. 19 с.
13. Столин В.В. Самосознание личности. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1983. 284 с.
14. Тест Розенцвейга. Методика рисуночной фрустрации (модификация Н.В. Тарабриной) // Диагностика эмоционально-нравственного развития. Ред. и сост. Дерманова И.Б. СПб.: Речь, 2002. С. 150-172.
15. Фрейд З. Толкование сновидений. М.: Академический Проект, 2007. 512 с.
16. Хорни К. Наши внутренние конфликты. Конструктивная теория невроза. М.: Академический Проект, 2007. 218 с.
17. Chipea F., Negruți D., Trip S. Intercultural differences in frustration intolerance // Procedia-Social and Behavioral Sciences. 2012. Vol. 33. P. 583-587.
18. Trip S., Bora C. Psychometric properties of low frustration tolerance scale for students // Procedia – Social and Behavioral Sciences. 2012. Vol. 33. P. 578-582.
19. Yu R., Mobbs D., Seymour B., Rowe J.B., Calder A.J. The neural signature of escalating frustration in humans // Cortex. 2014. Vol. 54. P. 165-178.

**Ivanova Alexandra Viktorovna**  
South federal university, Rostov-on-Don, Russia  
E-mail: sasha-vano@rambler.ru

**Dzhaneryan Svetlana Tigranovna**  
South federal university, Rostov-on-Don, Russia  
E-mail: sasha-vano@rambler.ru

## **The content of the imagination of working young people and students – men and women – in the described situations of frustrating their needs**

**Abstract.** The article presents the results of a study, which aimed at studying the features of the imaginary content in described situations of frustrating the needs of working and learning men and women. The content of the imagination is considered as representing (in conceptual form) by person any phenomena of reality in various life spheres (leisure, family, profession, self), which are actualized under the influence of verbal situations, frustrating biological (the first type of situations), social (second type) and personal (third type) needs of respondents. Methods: a projective method sentence completion tests; content analysis of the results of sentence completion tests (imaginative response); method of expert evaluations of category referents; methods of nonparametric statistics. According to the results, the content of the imagination in verbally described situations of frustration the biological, social, personal needs of young people is differentiated depending on their social status and gender. The content of imagination female students in the first type of situations is actualized in a greater number of life spheres compared to working women. The content of imagination male students in the first type of situations is actualized in a greater number of life spheres compared to working men. The imagination of female students in contrast to working women in the first type of situations contains the actions of transformation and emotional states. The imagination of male students in contrast to working men in the second type of situations contains emotional states. The imagination of working men in contrast to working women in the first type of situations contains the actions of transformation and emotional states. Differences in the content of the imagination of male students and female students are individually variable, depending on the type of situation.

**Keywords:** imagination; imagination content; types of frustrating situations; biological needs; social needs; personality needs; imaginative response; working young people; students; men and women