

Интернет-журнал «Мир науки» ISSN 2309-4265 <http://mir-nauki.com/>

2017, Том 5, №3 (май – июнь) <http://mir-nauki.com/vol5-3.html>

URL статьи: <http://mir-nauki.com/PDF/49PDMN317.pdf>

Статья опубликована 05.07.2017

**Ссылка для цитирования этой статьи:**

Моров А.В., Вахрушев А.А. Роль технологий личностного роста в системе патриотического воспитания учащихся // Интернет-журнал «Мир науки» 2017, Том 5, №3 <http://mir-nauki.com/PDF/49PDMN317.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.

УДК 316.622

**Моров Алексей Васильевич**

ЧОУ ВО «Восточно-Европейский институт», Россия, Ижевск<sup>1</sup>  
Директор «Института практической психологии»  
Кандидат педагогических наук, кандидат филологических наук  
E-mail: Alexey.morov@gmail.com  
РИНЦ: [http://elibrary.ru/author\\_profile.asp?id=387848](http://elibrary.ru/author_profile.asp?id=387848)

**Вахрушев Алексей Анатольевич**

ЧОУ ВО «Восточно-Европейский институт», Россия, Ижевск  
Декан факультета «Высшая школа управления и политики»  
E-mail: aleks\_edros@mail.ru

## **Роль технологий личностного роста в системе патриотического воспитания учащихся**

**Аннотация.** Авторами проведено изучение существующей законодательной базы, научно-теоретической основы и практики реализации патриотического воспитания в России. В статье приводятся аргументы за изменение сегодняшних базовых принципов патриотического воспитания, формирующего так называемый «неконструктивный» тип патриотического поведения, переориентацию усилий системы образования и воспитания на формирование «конструктивного» патриотизма. Новые подходы обосновываются с позиций Государственной программы патриотического воспитания, а также новейших психолого-педагогических изысканий в области формирования субъектности личности.

**Ключевые слова:** патриотизм; патриотическое воспитание; личностный рост; личность; субъектность; лидерство

Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации в целом и учащихся образовательных учреждений различного уровня, в частности, объявлены одним из важнейших направлений целенаправленной работы с населением нашей страны. Преобразования, происходящие в новейшей истории нашей страны, создают совершенно новый социально-философский контекст, сопровождаются изменениями в социально-экономической, политической и духовной сферах общества и сознании граждан России. На фоне падения уровня жизни населения, значительного роста социального расслоения, возросшей опасности экстремизма резко снизился воспитательный потенциал традиционных инструментов культуры, искусства, образования, средств массовой информации.

---

<sup>1</sup> 426008, Россия, Удмуртская Республика, г. Ижевск, 268, Восточно-Европейский институт, каб. 206«а», Институт практической психологии

30 декабря 2015 года Правительством Российской Федерации принята Государственная программа «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016-2020 годы». Программа определяет патриотическое воспитание как «систематическую и целенаправленную деятельность органов государственной власти, институтов гражданского общества и семьи по формированию у граждан высокого патриотического сознания, чувства верности своему Отечеству, готовности к выполнению гражданского долга и конституционных обязанностей по защите интересов Родины»<sup>2</sup>.

Патриотизм – одно из наиболее неоднозначных и противоречивых понятий современной науки и политической практики. Это понятие отличается значительной и сложной эмоциональной окраской и выражает чувства к своей стране, которые зачастую могут носить националистический характер. Дискуссия о содержании понятия «патриотизм», его связи с национальной, государственной и гражданской идентичностью отражена во многих публикациях (Абрамов, 2014; Гаврилюк, Маленков, 2007; Ешев, 2014; Полюшкевич, 2014; Пушкарева, 2011; Рубцова, Кексин, 2014).

Мы понимаем патриотизм как *субъективное отражение взаимоотношений индивида как гражданина со своим государством*. Таким образом, патриотизм раскрывается как многомерное психологическое явление, затрагивающее все сферы личности: когнитивную, эмоциональную, мотивационную и социальную. Очевидно, что патриотизм является системой, включающей в себя определенные знания о своей стране, систему эмоциональных оценок этих знаний, влияющую на иерархию потребностей личности и определяющую характер ее взаимодействия с окружающей социально-психологической средой. Только учет всей системы факторов патриотизма и комплексный подход к их развитию позволит построить эффективную систему патриотического воспитания и добиться роста патриотизма в сознании граждан Российской Федерации.

Такой комплексный психолого-педагогический подход к понятию патриотизма является относительно новым для отечественной науки и практики, где прежде патриотическое воспитание часто ассоциировалось исключительно с участием в массовых мероприятиях, приуроченных к государственным праздникам. Недостатки и несовершенства в практике патриотического воспитания можно объяснить отсутствием адекватной теоретической и методологической базы. Современными исследованиями отмечается, что «результаты научных исследований данной проблемы, степень ее разработанности, в том числе в педагогической науке, не соответствуют сегодняшним реалиям», а значительная часть теоретического знания разрабатываемого и накапливаемого на протяжении двух последних десятилетий, не соответствует потребностям и задачам преобразований в обществе [2, 3].

Неудивительно, что система «показного» патриотизма продемонстрировала свою неэффективность, а «развитие научного и методического сопровождения системы патриотического воспитания граждан» объявлено первой из приоритетных задач реализации Государственной программы «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016-2020 годы».

В контексте поиска теоретических основ для разработки интегрального подхода к патриотическому воспитанию особый интерес для нас представляет выделение таких видов патриотизма, как «конструктивный» и «слепой» патриотизм. Негативный или «слепой» вариант патриотизма тесно связан с национализмом и авторитаризмом и описывается как «жесткая и непреклонная принадлежность к стране, сочетающаяся с беспрекословной положительной оценкой и нетерпимостью к критике, расцениваемой как предательство» [7].

<sup>2</sup> Государственная программа "Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016 - 2020 годы". Утверждена постановлением Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2015 г. № 1493.

Характеризуя этот тип патриотизма, исследователи отмечают, что «неконструктивный тип патриотического поведения характеризуется чрезмерной, часто демонстративной активностью и даже агрессивностью субъекта, его подчеркнутой «инициативностью», отсутствием рефлексии и самокритики; нечувствительностью к логическим противоречиям, нежеланием слушать оппонента и неспособностью его услышать; безапелляционностью суждений, показной обидчивостью, чрезмерной морализацией, «ущемленным» чувством собственного достоинства; декларируемой готовностью «принести себя в жертву родине, даже когда в этой жертве нет никакого смысла»; поиском внешних и внутренних врагов, нетерпимостью к чужой точке зрения и пр.» [4].

Конструктивный патриотизм, напротив, предполагает собственную, свободную точку зрения, даже если она противоречит официальной, и допускает критику деятельности власти с целью достижения позитивных изменений. Таким образом, конструктивный патриотизм, в отличие от «слепого», предполагает существование здорового гражданского общества и способен влиять на его становление и успешное функционирование. Исследователи также отмечают, что «субъекты с таким типом патриотического поведения, как правило, обладают широкой эрудицией и развитыми интеллектуальными способностями» [4].

Становится актуальным изучение психологических механизмов, принципиально позволяющих личности занимать независимую, самостоятельную позицию, даже в условиях группового давления, а также воздействия окружающей среды. Использование этих механизмов для развития конструктивного патриотизма учащихся способно стать основой совершенствования системы патриотического воспитания в России.

Исследователями отмечается, что «прежде всего патриотическое воспитание призвано формировать морально-психологические, личностные качества, необходимые для решения задач обеспечения безопасности Отечества, личности, общества и государства» [3]. Такой подход к формированию методологической основы патриотического воспитания обращает нас к исследованиям в области социальной психологии и психологии личности, направленным на формирование сильной, самодостаточной личности, обладающей собственной системой нравственных координат, которую она способна удерживать и реализовывать в различных обстоятельствах, в том числе и в условиях негативного и даже деструктивного воздействия окружающей социально-психологической среды. Именно формирование такой личности должно стать задачей системы патриотического воспитания в современных условиях, когда усилились такие негативные социальные явления, как экстремизм, разжигание межнациональной и межконфессиональной розни, деструктивная пропаганда в средствах массовой информации.

Вопросы теории и практики формирования личности современного патриота, устойчивой к негативному влиянию, были одной из ключевых тем Республиканской научно-практической конференции «Актуальные проблемы противодействия экстремизму и терроризму в молодежной среде», прошедшей на базе ЧОУ ВО «Восточно-Европейский институт» при поддержке Следственного управления Следственного комитета РФ по Удмуртской Республике в апреле 2016 года.

Во многих рекомендациях, которые предлагали специалисты силовых ведомств и образовательных организаций, предпочтительной стратегией взаимодействия с деструктивным экстремистским влиянием объявлялось избегание: «Минимизируйте контакт. Старайтесь держаться подальше. Постарайтесь быстрее ретироваться. Лучше убежать...» [1, с. 9].

Нам представляется, что эти и другие схожие рекомендации отражают социальную реальность прошлого века, когда было возможно, разорвав физический личный контакт,

избежать воздействия негативной информации. К сожалению, в современных условиях тотального проникновения интернета и средств массовой информации даже человек, пребывающий в собственном доме и, казалось бы, не вступающий в прямой контакт с подозрительными лицами, может стать объектом массивного деструктивного воздействия – через группы в социальных сетях, материалы различных сайтов и даже через передачи государственного центрального телевидения. Это новая информационная реальность формирует новые вызовы, для преодоления которых личности зачастую нужны особые природные качества и/или специальная подготовка.

Благодаря интернету современный человек способен устанавливать десятки новых межличностных контактов ежедневно, быть членом сотен самых разных сообществ с разными целями, системами ценностей и иерархией. В Сети любой может найти собратьев по интересам, воззрениям, убеждениям, независимо от того, какими являются эти интересы и убеждения. Для личности многократно возросли возможности социальных и коммуникативных проб, экспериментов с различными социальными ролями, стал быстрее и качественнее доступ к ролевым моделям, образцам для подражания. С учетом того, что многие из таких моделей могут быть носителями негативной информации, предлагать молодежи участие в секстах и экстремистских объединениях, задача развития способности личности противостоять психологическому давлению становится особенно актуальной и своевременной.

Как отмечают современные исследователи, агенты влияния пользуются особенностью нашего мышления, которая предполагает приоритет эмоционально окрашенной информации над логическими построениями. Часто «каналы эмоционального воздействия оказываются в руках антисоциальных, преступных групп, будь то беспринципные тележурналисты, дезинформирующие общество, разжигающие чувства зависти и ненависти к жителям других стран – или настоящие экстремисты, вербующие сторонников для совершения террористических актов, распространяющие идеологию нетерпимости и вражды» [5].

Основой способности личности противостоять деструктивному воздействию окружающей социально-психологической среды является успешная *экзистенциальная рефлексия*, «стремление и способность индивида сформулировать смысл собственного бытия и руководствоваться мотивами, связанными с осуществлением этого смысла» [6]. Конформность, приоритет адаптации над самореализацией, являются следствием отсутствия или незавершенности экзистенциальной рефлексии. Сформулировав собственную систему жизненных смыслов, целей и ценностей, личность становится устойчивой к внешнему воздействию, способной бороться за свои смыслы, свою индивидуальность, самость. На этом уровне личность становится подлинно независимой от внешнего социального давления, и любая система ценностей, предлагаемая обществом, принимается, только если она согласуется с жизненными смыслами и ценностями самой личности.

Система смыслов и ценностей, которая определяла бы структуру мотивов личности, характер ее деятельности и взаимоотношений с внешним миром, традиционно ассоциируется с «субъектностью». В данном контексте мы понимаем субъектность как *способность и готовность личности реализовывать потенциал собственного развития и руководствоваться в своей деятельности собственной системой смыслов, целей и ценностей*. Субъектность формируется по мере развития личности и отражает ее растущую способность к экзистенциальной рефлексии, а также к противостоянию внешнему социально-психологическому давлению. Представляется очевидным, что технологии личностного роста, в целом, и развития субъектности, в частности, призваны стать важнейшим элементом новой системы патриотического воспитания молодежи.

Безусловно, конструктивный патриотизм, каким неизбежно будет обладать субъектная личность – это не слепое подчинение интересам государства и его правящей верхушки. Напротив, в условиях массового развития субъектности и, соответственно, снижения уровня конформизма мы можем ожидать роста протестных настроений и акций, непредсказуемости результатов выборов и появления множества идей, альтернативных единой государственной идеологии. Несмотря на то, что в этих условиях задача патриотического воспитания будет в определенной степени затруднена – только так и можно сформировать подлинный патриотизм, за которым будет стоять не страх наказания или потери доступа к социальным благам, а истинное разделение определенных ценностей, постулируемых государством, реальное восприятие государства как пространства и среды для максимально полной реализации возможностей личности и потенциала ее развития.

Мы убеждены, что в современных условиях возможна только такая, «конструктивная», концепция патриотического воспитания, предполагающая ориентацию не на однозначное усвоение единственно возможной системы ценностей, а на стимулирование независимой личности с собственной, уникальной системой ценностей, которая способна сделать свободный выбор в пользу поддержки и равноправного диалога с государством. Такая личность, благодаря развитой субъектности, может не только эффективно противостоять негативному и деструктивному психологическому воздействию извне, но и будет значительно более продуктивным членом общества. За счет высокой внутренней мотивации, осознания конгруэнтности собственных целей и ценностей государства, субъектная личность способна задействовать больше интеллектуальных и эмоциональных ресурсов, а также будет получать от своей деятельности больше удовлетворения.

Таким образом, задачей образовательных учреждений, реализующих современные подходы в организации патриотического воспитания, должен стать поиск методологии и технологий личностного роста учащихся. Инструментами современного патриотического воспитания станут, на наш взгляд, мало используемые ныне в широком образовательном контексте тренинги личностного роста, субъектности, лидерства, уверенного поведения.

В заключении считаем необходимым подчеркнуть, что именно такая концепция патриотического воспитания учащихся будет в полной мере соответствовать Статье 2 Конституции Российской Федерации: «Человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина – обязанность государства».

## ЛИТЕРАТУРА

1. Акыжанов С.М. Психологическая методика противодействия террористической вербовке // Актуальные проблемы противодействия экстремизму и терроризму в молодежной среде. Материалы Республиканской научно-практической конференции. – Ижевск: Информационно-издательский центр «Бон Анца», 2016. – С. 8-10.
2. Александрова Е.А., Хухлаев О.Е., Кузнецов И.М. Конструктивный патриотизм в современных социально-психологических исследованиях. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://scienceport.ru/library/-literature/konstruktivnyu-patriotizm-v-sovremennykh-sotsialno-psikhologicheskikh-issledovaniyakh/>.
3. Константинов С.А. Совершенствование патриотического воспитания современных российских школьников // Вестник ТГПУ. 2010. №4. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/sovershenstvovanie-patrioticheskogo-vozpitaniya-sovremennyh-rossiyskih-shkolnikov> (дата обращения: 16.05.2017).
4. Лебедев А.Н., Гордякова О.В. Теоретические и методологические вопросы изучения патриотизма как социального чувства и социально ориентированного поведения // Институт психологии Российской Академии наук. Социальная и экономическая психология. 2016. Том 1. № 1.
5. Морев А.В. Развитие субъектности личности как ответ на социально-психологические вызовы информационного общества // Интернет-журнал «Мир науки» 2016, Том 4, номер 5 <http://mir-nauki.com/PDF/26PSMN516.pdf> (доступ свободный).
6. Морев А.В. Экзистенциальное самоопределение личности как основа противостояния деструктивному психологическому воздействию // Казанский педагогический журнал. 2015. №6. С. 118-123.
7. Санина А.Г. Патриотизм и патриотическое воспитание в современной России // Социологические исследования. 2016. № 5. С. 44-53.

**Morov Alexey Vasil'evich**

East-European institute, Russia, Izhevsk  
E-mail: Alexey.morov@gmail.com

**Vahrushev Alexey Anatol'evich**

East-European institute, Russia, Izhevsk  
E-mail: aleks\_edros@mail.ru

## **Role of personal growth technologies in the system of patriotic upbringing of students**

**Abstract.** The authors analyzed the existing legal base, scientific and theoretical foundations, and the practice of patriotic upbringing of students in Russia. The article presents arguments for the change of present-day basic principles of patriotic upbringing, because in their current form they encourage “non-constructive” patriotic behavior. The efforts of the system of patriotic upbringing of students should be transformed in order to promote and encourage “constructive” patriotism. These new approaches are supported with the provisions of the State Program of Patriotic Upbringing, as well as the latest findings in the psychology of personality and the development of subjectness.

**Keywords:** patriotism; patriotic upbringing; personal growth; personality; subjectness; leadership