

Интернет-журнал «Мир науки» ISSN 2309-4265 <http://mir-nauki.com/>

2016, Том 4, номер 6 (ноябрь - декабрь) <http://mir-nauki.com/vol4-6.html>

URL статьи: <http://mir-nauki.com/PDF/48PDMN616.pdf>

Статья опубликована 25.01.2017

Ссылка для цитирования этой статьи:

Семченко Е.Е. Случайное и закономерное в классической философии образования: проблемы и решения // Интернет-журнал «Мир науки» 2016, Том 4, номер 6 <http://mir-nauki.com/PDF/48PDMN616.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.

УДК 37

Семченко Евгений Евгеньевич

Рособрнадзор, Россия, Москва

Кандидат экономических наук

E-mail: dep05@obrnadzor.gov.ru

Случайное и закономерное в классической философии образования: проблемы и решения

Аннотация. В статье отмечается, что становление цивилизации знаний и риска кардинально меняет представления о всеобщности детерминаций. Становится ясно, что сложные и сверхсложные системы, а тем более динамично развивающиеся, крайне своеобразно используют принцип детерминизма. Проектно-праксиологическое образование должно, по мнению автора, прежде всего, привить навыки по выдвиганию нескольких предположений (гипотез, высказываний типа версий и т.д. - практически их может быть очень много, что связывают с так называемой проблемой «снятия проклятия размерности») по объяснению некоторого количества фиксируемых событий (явлений, фактов, процессов и т.д.). Обучающийся должен понимать, что законом, по-видимому, можно считать тот мем, который позволяет предсказать появление других мемов или каких-то других событий, так или иначе связанных с исходным событием. Предсказательная сила (в классической философии и, следовательно, в философии образования) это скорее главнейший критерий объявления мема законом (закономерностью). Одновременно необходимо акцентировать внимание на том, что понятие «праксиология» в современной философии трактуется узко. Автор отмечает, что необходимо говорить о проектно-праксиологическом образовании как необходимости и главном вектора диверсификации всех педагогических технологий.

Ключевые слова: детерминизм; философия образования; праксиология; проектно-праксиологическое образование

Как показывает опыт автора, современный специалист недостаточно качественно владеет понятиями закономерного (детерминированного) и случайного (вероятностного, стохастического). Становление цивилизации знаний и риска кардинально меняет представления о всеобщности детерминаций. Становится ясно, что сложные и сверхсложные системы, а тем более динамично развивающиеся, крайне своеобразно используют принцип детерминизма. Необходимо говорить о так называемом циклическом детерминизме, внутри которого и «спрятана» случайность. Случайность живет в реальном мире также широко, как и детерминированность.

В связи с этим встает проблема выделения закономерного. Данная проблема принципиально в классической философии (и соответственно философии образования) решается следующими путями [2]:

- экспертное, интуитивное выделение детерминированного из «хаоса» данных реальной практики без привязки к чётко поставленному эксперименту: «хаос» исходных фактов в «хаос» поисковых метаний;
- формализованное, чисто логическое выделение детерминированного (закономерного по своей сути) из имеющейся совокупности (прямых и косвенных) высказываний;
- постановка эксперимента, который должен ответить на поставленный вопрос (именно в этом случае можно говорить о проектно-праксиологических технологиях).

Второй путь был, есть, и будет весьма заманчивым. Его перспективность кажется не просто очевидной, но и экономически рациональной. Разрешение этой неопределённости (здесь нет задачи, а есть исходная химера, которая кажется на первый взгляд задачей) связано с нахождением критерия или совокупности критериев, позволяющих отличить высказывания, предлагаемые в виде логически оформленных и корректно законченных по смысловому содержанию предложений, выражающих закон, от всех остальных предложений, существующих в изучаемой предметной области. Красота таких высказываний подкупает своей простотой, что и требуется для неопытности.

Естественно, что пытливые умы пытались найти такой «золотой ключик». До сих пор все попытки, направленные на отыскание этого «золотого ключика», были связаны с поисками структурно-логических особенностей высказываний. Эти высказывания, выражающие законы должны предлагать различные законы, в том числе и законы природы. В процессе этих поисков были установлены самые общие, частично формализованные требования, но главная неопределённость так и осталась на стадии осмысления. Необходимо констатировать - невозможно, рассматривая высказывание (сегодня в этом случае говорят: «МЕМ») только с точки зрения его формальной структуры, утверждать - оно, выражает закон (или нет).

«Бернард Рассел в своё время предложил, что высказывания, выражающие закон (по сути это логический закон), должны иметь форму $(x) (Ax \supset Bx)$, где « (x) » означает «для всякого x » (что означает « x » решается конкретикой исследования или проекта), « \supset » есть знак импликации и A, B - какие-либо предикатные константы. Однако хотя свойство быть общим высказыванием (предложением) и можно считать присущим законам, он присущ не только им одним». [5] Современная образовательно-воспитательная сфера не акцентирует внимание обучающегося на самостоятельное формулирование гипотез и последующего вывода из них на базе определённых процедур законов. Проектно-праксиологическое образование должно устранить этот недостаток.

Всегда имеется много общих высказываний (мемов), не являющихся законами. Б. Рассел предложил, таким образом, одно из формальных правил определения мема как закона. Однако это правило не является достаточным для определения мема, как закона.

Проектно-праксиологическое образование должно, прежде всего, привить навыки по выдвижению нескольких предположений (гипотез, высказываний типа версий и т.д. - практически их может быть очень много, что связывают с так называемой проблемой «снятия проклятия размерности») по объяснению некоторого количества фиксируемых событий (явлений, фактов, процессов и т.д.). Обучающийся должен понимать, что законом, по-

видимому, можно считать тот мем, который позволяет предсказать появление других мемов или каких-то других событий, так или иначе связанных с исходным событием. Предсказательная сила (в классической философии и, следовательно, в философии образования) это скорее главный критерий объявления мема законом (закономерностью). Однако необходимо отметить, что первоначально законы (редко закономерности) формулируются так общо в таких формулировках и с таким лексическим аппаратом, понятийная основа их так «размыта» и неоднозначна, что под них можно подогнать любые вновь получаемые сведения (законы философии и, следовательно, философии образования). Это связано с тем, что первоначально знания о законах и закономерностях в конкретной предметной области строятся в рамках доминирующей парадигмы. Дальнейшее развитие предметной области углубляет имеющиеся знания, переводит накопленный капитал в русло новой, более совершенной парадигмы и требует время от времени, **пересмотра** (это положение обычно есть вместилище конфликтов и борьбы) представлений о существующих законах. Это тем более необходимо, что интенсивный процесс проектной деятельности (выражающийся в частности в дифференциации наук) резко меняет дислокацию, объем и границы предметных областей.

Наиболее характерно это для философии, и её структурной части «ФИЛОСОФИИ ОБРАЗОВАНИЯ». Предметная область философии постоянно мигрирует из-за того, что новые науки стремятся вторгнуться в её владения, «откусить» часть её предметной области. Системология, как наука так же связана с этим процессом. Одна из главных функций системологии - связать науки между собой единой методологией - раньше была прерогативой философии. Теперь это область деяний новой науки. Общие законы систем - их строения и жизнедеятельности должны заменить частично философские законы.

Прежде всего, это связано с тем, что сама философия переживает глубокие изменения. Классическая философия исходила из диадных соотношений. Постклассическая философия исходит из тернарных построений (**эмпиризм, теоретизм, проблематизм**) [Степин В. Философия и методология науки. Монография, М.: Академический Проект, Альма Матер, 2015].

Нарождающаяся философия исходит из **вариативности**. Вариативность предполагает, что деятельность субъекта рассматривается как *проектная деятельность*, которая каждый раз требует осмысления законов и их влияния на все происходящие события. Это новое состояние философии и её структурных составляющих, в частности философии образования.

В образовании под вариативностью обычно понимаю: «Во-первых, один из основополагающих принципов и направление развития современной системы образования в России; следствие осознания государством, обществом, образовательным сообществом необходимости преодоления господствовавшей в школе до конца 80-х гг. унификации и единообразия образования; во-вторых, результат реализации принципа и политики развития. Вариативность образования - свойство, способность системы образования (от федеральной системы до образовательного учреждения) предоставлять учащимся достаточно большое многообразие полноценных, качественно специфичных и привлекательных вариантов образовательных траекторий, спектр возможностей (осмысленного и адекватного запросам учащихся) выбора такой траектории. Вариативность образования, в конечном счёте, нацелена на обеспечение максимально возможной степени индивидуализации образования» [8].

Вариативность как феномен современной действительности изменяет, многие базовые представления и выводит науку, образование, творческие поиски и т.д. на новые рубежи.

Прежде всего, это касается перехода от предметного знания к надпредметному знанию. [1]. Вариативность вводит ПРОЕКТНУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ в трудовой процесс

обучающегося. Однако будет более правильно утверждать не «вводит», а «возвращает» или начинает «понимать», что человек ЖИВЁТ ПРОЕКТАМИ. Образ мышления личности устроен так, что проектная деятельность есть атрибут интеллектуального труда.

Одновременно необходимо рассматривать под каким углом воззренологических построений сегодня начинается понимание проектной деятельности. Анализ действительности показывает - образование переходит к истинной проблематике праксиологии. Праксиология диктует все происходящие изменения в образовательно-воспитательной сфере [6].

Одновременно необходимо акцентировать внимание на том, что понятие «праксиология» в современной философии трактуется узко «Праксиология (от греч. *prax.* *tík. os* - деятельный) - один из разделов философии, посвященный исследованию человеческой деятельности. Понятие деятельности позволяет глубже понять природу и сущность человеческого бытия: его личностную самореализацию и воспроизводство социальных связей и отношений, его духовный мир и сферу материальной практики. Человеческая деятельность специфична и кардинально отличается от активности животных, выступая как особый способ бытия индивида и общества в целом»¹.

При этом нередко упор делается на экономические аспекты практической деятельности человека. «Праксиология (иногда праксеология) - наука об эффективной человеческой деятельности. Ввел этот термин французский социолог Л. Эспинас в 1897 г. (от греч. "praxis" - действие, практика).

Праксиология получила наибольшее раскрытие в трудах:

1. Людвиг фон Мизеса, положившего ее в основу неоавстрийской экономической школы. Подход Мизеса к праксиологии наиболее полно раскрыт в его работе "Человеческая деятельность" [7].
2. Тадеуша Котарбиньского и его последователей О. Ланге и Я. Зеленеvскому. В Польше многие годы издается журнал "Праксеология" (*Prakseologia*) [3].
3. Дэниэл Деннетта, положивший основы общей теории деятельности для так называемого "агентского проекта" - проекта по моделированию и созданию автономных деятельных агентов (главным образом - программных)» [11; 12].

В настоящее время пришло осознание того, что праксиологию необходимо рассматривать в другом, более широком ключе его меметического содержания.

Автор в монографии [9] рассмотрел проблему широкого видения праксиологической проблематики. В данной работе утверждается «Современной системе образования России, прежде всего, недостаёт качественного праксиологического образования. Следовательно, вопросы праксиологического образования - главные вопросы существующей системы управления образованием. Система управления образованием должна учитывать: конкуренция систем образования различных стран - основа прогресса общества. Открытому обществу нужно всеобщее, а не нивелированное образование. Система образования является основным демпфером глобального кризиса как для мира в целом, так и для отдельных стран. Современная Российская система образования слабо связана с формированием общемировых тенденций развития системы образования. В то же время по своей сути общим базовым понятием на Россию должна быть возложена миссия управления развитием мировой системой образования. В мире нет такой уникальной и фундаментальной системы образования, нет

¹ <http://poisk-istini.com/literatura/filosofija-uchebnoe-posobie-buchilo/praksiologiya>.

другой страны, которая могла бы взвалить на себя этот тяжелейший груз. Вот почему сегодня необходимо акцентировать внимание на проблематике праксеологического образования».

Праксиологическое образование как философская категория предполагает в своём фундаменте вариативность, что в свою очередь требует использования ПРОЕКТНОГО МЫШЛЕНИЯ личности на полную мощность. Без проектности нет, и не может быть праксиологичности. Вот почему остро обозначился вопрос соединения проектности, как атрибута интеллектуального труда и праксиологичности, как фундамента прогресса Человечества. Поэтому необходимо говорить о ПРОЕКТНО-ПРАКСЕОЛОГИЧЕСКОМ ОБРАЗОВАНИИ как необходимости и главном векторе диверсификации всех педагогических технологий.

ЛИТЕРАТУРА

1. Авраменко А.А., Рыков С.В., Кирсанов К.А. Надпредметное направление в деятельности вуза // LAR LAMBERT Akademic Publishing, 2012. 259 с.
2. Бекман И.Н. Синергетика. Курс лекций / http://beckuniver.ucoz.ru/Kurs_Sinerg/Sinerg_Lec2.pdf.
3. Верников М.Н. Методологический анализ кризиса философского идеализма (На материалах польской философии конца 19 - первой трети 20 в.). - К.: Наукова думка, 1978. - 405 с. / Попов Г.Х. Праксеология и теория управления. - Вступительная статья в кн.: Котарбинский Т. Трактат о хорошей работе / Под ред. проф. Г.Х. Попова; пер. с польск. Л.В. Васильева и В.И. Соколовского. - М.: Экономика, 1975. - С. 5-19. - 271 с.
4. Кирсанов К.А., Киринок А.А. Глобальные проблемы образования. В 2-х т. Т.1. - Национальный институт бизнеса. 2005. - 440 с.
5. Кирсанов К.А. Теория интеллектуального труда: классический подход к решению творческих задач. Монография / Кирсанов К.А., Кондратович И.В., Алимова Н.К. - М.: «Мир науки» 2013 - 280 с.
6. Марон А.Е., Монахова Л.Ю., Федотова В.С. Педагогическая праксиология: структура знания и модели реализации в профессиональном обучении. Человек и образование №2 (31). 2012. стр. 27 - 35.
7. Мизес Л. Человеческая деятельность: Трактат по экономической теории / 2-е испр. изд. - Челябинск: Социум, 2005. - 878 с. - ISBN 5-901901-29-0.
8. Петрук Г.В. Использование принципов вариативности в процессе подготовки квалифицированных специалистов // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2014. №9-3. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/ispolzovanie-printsipov-variativnosti-v-protsesse-podgotovki-kvalifitsirovannyh-spetsialistov>.
9. Семченко Е.Е. Праксеологическое образование. Монография - М.: Мир науки, 2015. - 82 с.
10. Сидоров, Н.Р. Философия образования: введение / Н.Р. Сидоров. - Санкт-Петербург: Питер, 2007. - 304 с.: ил. - (Учебное пособие).
11. Денет Д. Онтологическая проблема сознания / пер. с англ. А.Л. Блинова // Аналитическая философия: Становление и развитие (антология) / сост. А.Ф. Грязнов. - М.: ДИК «Прогресс-Традиция», 1998. - С. 361-375.
12. Денет Д. Как исследовать человеческое сознание эмпирически / пер. с англ. Н.С. Юлиной // История философии. - М.: ИФ РАН, 2005. - Вып. 12.

Semchenko Evgeniy Evgen'evich

Rosobrnadzor, Russia, Moscow
E-mail: dep05@obrnadzor.gov.ru

Extrinsicality and regularity in the classical philosophy of education: problems and solutions

Abstract. The article notes that formation of civilization of knowledge and risk cardinaly changes the conceptualization on the universality of determinations. It becomes apparent that the complex and highly complex systems, much less fastest growing ones, extremely peculiar use the principle of determinism. In the opinion of the author the design and praxeological education should, first of all, impart skills on the advancement of several assumptions (hypotheses, statements of version type and etc. - practically they may be a lot that are associated with a so-called problem of "removing the curse of dimensionality") by explaining a certain number of latched events (effects, facts, processes, etc.). The student must understand that such meme, which allows us to predict the emergence of other memes or any other events, in one way or other connected with the original event, apparently, can be considered as a law. The predictive power (in the classical philosophy and, consequently, in the philosophy of education) is rather a key criterion for announcement of meme to be a law (regularity). At the same time it is necessary to place greater focus on that in the contemporary philosophy the concept of "praxeology" is narrowly interpreted. The author notes that it is necessary to talk about the design and praxeological education as a necessity and the main vector of diversification of all educational technologies.

Keywords: determinism; educational philosophy; praxeology; design and praxeological education