

Мир науки. Педагогика и психология / World of Science. Pedagogy and psychology <https://mir-nauki.com>

2023, Том 11, № 4 / 2023, Vol. 11, Iss. 4 <https://mir-nauki.com/issue-4-2023.html>

URL статьи: <https://mir-nauki.com/PDF/48PDMN423.pdf>

5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки)

**Ссылка для цитирования этой статьи:**

Лашкова, Л. Л. Профессиональная подготовка будущих педагогов к реализации метапредметного подхода / Л. Л. Лашкова, В. Л. Синебрюхова, И. Н. Ратикова // Мир науки. Педагогика и психология. — 2023. — Т. 11. — № 4. — URL: <https://mir-nauki.com/PDF/48PDMN423.pdf>

**For citation:**

Lashkova L.L., Sinebryukhova V.L., Ratikova I.N. Professional training of future teachers for the implementation of the meta-subject approach. *World of Science. Pedagogy and psychology*. 2023; 11(4): 48PDMN423. Available at: <https://mir-nauki.com/PDF/48PDMN423.pdf>. (In Russ., abstract in Eng.)

**Лашкова Лия Луттовна**

БУ ВО Ханты-Мансийского округа — Югры «Сургутский государственный педагогический университет»,  
Сургут, Россия

Профессор кафедры «Теории и методики дошкольного и начального образования»

Доктор педагогических наук, доцент

E-mail: [lashkovall@mail.ru](mailto:lashkovall@mail.ru)

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3247-9469>

РИНЦ: [https://www.elibrary.ru/author\\_profile.asp?id=365664](https://www.elibrary.ru/author_profile.asp?id=365664)

**Синебрюхова Вера Леонидовна**

БУ ВО Ханты-Мансийского округа — Югры «Сургутский государственный педагогический университет»,  
Сургут, Россия

Доцент кафедры «Теории и методики дошкольного и начального образования»

Кандидат педагогических наук, доцент

E-mail: [sinver13@mail.ru](mailto:sinver13@mail.ru)

РИНЦ: [https://www.elibrary.ru/author\\_profile.asp?id=435827](https://www.elibrary.ru/author_profile.asp?id=435827)

**Ратикова Ирина Николаевна**

ГБОУ города Москвы «Академическая школа № 1534», Москва, Россия

Руководитель методического объединения учителей изобразительного искусства, музыки и технологии  
БУ ВО Ханты-Мансийского округа — Югры «Сургутский государственный педагогический университет»,

Сургут, Россия

Аспирант

E-mail: [arine44@mail.ru](mailto:arine44@mail.ru)

РИНЦ: [https://www.elibrary.ru/author\\_profile.asp?id=719896](https://www.elibrary.ru/author_profile.asp?id=719896)

## **Профессиональная подготовка будущих педагогов к реализации метапредметного подхода**

**Аннотация.** В статье представлена актуальная проблема профессиональной подготовки будущих педагогов к реализации метапредметного подхода. Авторами поставлена цель — представить результаты исследовательской деятельности по данному направлению образовательной деятельности в педагогическом университете.

Исследование проводилось на базе Сургутского государственного педагогического университета со студентами-бакалаврами, обучающимися по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (направленность «Дошкольное образование и Начальное образование»). Структура готовности будущих педагогов к реализации метапредметного подхода представлена единством когнитивного, мотивационно-ценностного и коммуникативно-действенного компонентов. Анализ констатирующего этапа исследования

позволил установить, что большинство студентов не в полной мере понимают значимость метапредметного подхода и не владеют методическим инструментарием его реализации в образовательных организациях в ходе практики. Недостаточно разработаны психолого-педагогические условия эффективного управления данным процессом в педагогическом вузе.

Актуальность и новизна материала заключаются в разработке и описании системы образовательной деятельности, включающей проблемный контекст в содержание профессионального образования, актуализацию субъектного опыта студентов в сфере реализации метапредметного подхода, внедрение в образовательный процесс авторского элективного курса метапредметной направленности. Задачей данного курса было расширение опыта использования форм и методов, инновационных образовательных технологий, применяемых для достижения метапредметных результатов обучающимися начальной школы или их предпосылок воспитанниками дошкольных образовательных организаций.

В статье более подробно представлено решение бакалаврами профессионально-педагогических задач при изучении одной из учебных дисциплин учебного плана «Методика обучения русскому языку и литературному чтению». Вместе с тем, занятия со студентами в рамках разных учебных дисциплин были организованы с применением активных и интерактивных методов обучения и инновационных образовательных технологий, в число которых были включены видео-кейсы, мозговой штурм, проекты, деловые игры, компьютерное коллажирование, инфографика и др. Системная оценка результатов исследования подтверждает высокий уровень разработанной и реализованной подготовки будущих педагогов способам реализации метапредметного подхода в профессиональной деятельности.

**Ключевые слова:** метапредметный подход; высшее образование; готовность педагогов; студенты; активные методы обучения; универсальные учебные действия

### Введение (актуальность)

В настоящее время Федеральные государственные образовательные стандарты всех уровней школьного образования определяют в качестве обязательных требований к результатам освоения основной образовательной программы наряду с личностными и предметными так называемые метапредметные результаты, которые предполагают, что обучающиеся будут владеть универсальными учебными умениями, широким спектром навыков использования средств информационных и коммуникационных технологий для сбора, хранения, преобразования и передачи различных видов информации, базовыми навыками исследовательской деятельности, основами продуктивного взаимодействия и сотрудничества со сверстниками и взрослыми, то есть всем арсеналом средств, позволяющих человеку успешно учиться в течение всей жизни, реализуя идею непрерывного образования и соответствуя вызовам XXI века.

На современном этапе развития образования становится очевидным, что приоритетной целью качественного образования не может быть приобретение знаний, поскольку сведения, которые транслируются обучающимся, стремительно устаревают: то, что сегодня, бесспорно, завтра опровергается новой научной теорией или более точным наблюдением. В связи с этим, основная задача будущего педагога — научить учиться, что может стать залогом успеха любого человека, чем бы он не занимался в течение своей жизни.

В отечественной педагогике метапредметный подход получил развитие в конце XX века в работах Н.В. Громыко, Ю.В. Громыко, А.В. Хуторского и др. В 2008 году данный подход был заявлен одним из ориентиров новых образовательных стандартов. А.В. Хуторской считает, что включение в образовательные стандарты метапредметности, явилось прогрессивным и

своевременным шагом, но сделано это без должного научного обоснования, с неправомерным отождествлением метапредметной и общеучебной деятельности [1]. Использование метапредметного подхода в образовании позволяет педагогу говорить с воспитанниками и обучающимися о смысле жизни, о её ценности, причем делать это не назидательно, как делалось в советской школе, а качественно, технологично и продуктивно.

Все это позволяет прийти к заключению о том, что будущий специалист не сможет реализовывать метапредметный подход и формировать целостность восприятия картины мира у подрастающего поколения, если сам в полной мере не овладеет метапредметными умениями. В настоящее время развитие таких умений у будущих педагогов может стать одним из важных условий реализации ими метапредметного подхода на уровне дошкольного и школьного общего образования.

Анализ современных подходов к организации обучения бакалавров (направленность «Дошкольное образование и Начальное образование»), способствующих формированию метапредметных умений у будущих педагогов, позволил выделить следующие противоречия:

- *на социально-педагогическом уровне* — между объективными требованиями к будущему педагогу и возрастающей неготовностью его к реализации метапредметного подхода на уровне дошкольного и начального общего образования;
- *на научно-теоретическом уровне* — между наличием научных положений, концептуальных подходов к формированию у студентов готовности к реализации метапредметного подхода и недостаточной разработанностью психолого-педагогических условий эффективного управления данным процессом в вузе;
- *на научно-методическом уровне* — между необходимостью педагогического обеспечения готовности будущего педагога к реализации метапредметного подхода в дошкольных образовательных организациях и начальной школе и недостаточной разработанностью применения современных форм и методов организации данного процесса в педагогической теории и практике.

Выявленные противоречия обуславливают проблему поиска эффективных педагогических условий формирования готовности будущего педагога (направленность «Дошкольное образование и Начальное образование») к реализации метапредметного подхода.

## Методы

Теоретико-методологическую основу исследования составили:

- метапредметный подход: в качестве содержания образования устанавливается деятельность, не относящаяся к собственно предметной (Н.В. Громько<sup>1</sup>), метапредметность — допредметность, последовательность проектирования учебных курсов (В.В. Краевский [2]), метапредметность — средство человекообразного личностного образования (А.В. Хуторской [3]);
- проблемно-коммуникативный подход (А.В. Кот [4], Л.В. Павлова [5] и др.);

---

<sup>1</sup> Громько Н.В. Мыследеятельностная педагогика и новое содержание образования. Метапредметы как новое средство формирования рефлексивного мышления у школьников / Н.В. Громько. — URL: <http://1314.ru/node/24> (дата обращения: 09.08.2023).

- научно-методические проблемы практической подготовки педагогов к реализации метапредметного подхода (Т.Г. Князева [6], Е.Л. Пупышева [7], О.Г. Селиванова [8], А.Д. Николаева [9]);
- психолого-педагогические исследования в области изучения структуры профессиональной готовности педагога (Ю.В. Воронина [10], Е.Э. Воропаева [11], Л.Л. Лашкова [12], М.И. Лукьянова [13] и др.).

Руководствуясь научными подходами и теоретическими положениями исследований названных авторов, готовность к реализации метапредметного подхода, по нашему мнению, выступает как единство когнитивного, мотивационно-ценностного, коммуникативно-действенного компонентов. Организационная характеристика образовательного процесса в вузе с целью формирования готовности у будущих педагогов дошкольных образовательных организаций и начальной школы отражает совокупность необходимых и достаточных педагогических условий: включение в содержание профессионального образования проблемного контекста, актуализация субъектного опыта студентов в сфере реализации метапредметного подхода, внедрение в образовательный процесс элективного курса метапредметной направленности.

Приставка «мета», которая выступает в качестве синонима русским приставкам «за», «над» и придает понятию «метапредметность» значение «всеобщее», «интегрирующее», «универсальное». Разные научные подходы к интерпретации понятия «метапредметность в образовании» представлены в работе К.С. Лушиковой [14]. На основе их изучения можно сделать вывод о том, что метазнания следует рассматривать как знания о знаниях и способах их получения; а метаумения — общеучебные, междисциплинарные (надпредметные) познавательные умения. Отметим, что метапредметный подход и его реализация в образовательном процессе становится актуальным и значимым не только как требование современности, о чем свидетельствуют нормативные документы школьного образования, научные подходы ведущих ученых и теоретические положения ряда диссертационных исследований, но и сущностная характеристика самого понятия.

Исследование проводилось на базе Сургутского государственного педагогического университета ХМАО — Югры. В основу базовой подготовки студентов-бакалавров, обучающихся по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (направленность «Дошкольное образование и Начальное образование») были положены принципы универсальности, интегрированности, целостности, фундаментальности, профессиональности и вариативности. Реализация разработанной нами системы осуществлялась нами с учетом следующих положений:

- процесс подготовки студентов-бакалавров к реализации метапредметного подхода системен по своей природе и представляет собой открытую организационно-педагогическую структуру;
- подготовка студентов к реализации метапредметного подхода в образовательной деятельности является подсистемой профессионального обучения будущих педагогов дошкольного и начального общего образования;
- значение подготовки студентов к реализации метапредметного подхода заключается в систематизации форм, средств и методов формирования соответствующего вида профессиональной готовности;
- готовность студентов к реализации метапредметного подхода представляет собой сложную систему, включающую упорядоченную совокупность компонентов (когнитивный, мотивационно-ценностный, коммуникативно-действенный).

Ежегодный мониторинг набора студентов направленности «Дошкольное образование и Начальное образование» свидетельствует о том, что абитуриенты, поступающие в Сургутский государственный педагогический университет, г. Сургута имеют сравнительно схожие учебные достижения, поведенческие реакции, мотивы на получение образования. Оценка исходного уровня сформированности готовности у будущих педагогов к реализации метапредметного подхода осуществлялась нами с помощью диагностических методов, представленных в таблице 1.

Таблица 1

**Компоненты, критерии и показатели, методы исследования  
готовности будущих педагогов дошкольного и начального общего образования  
к реализации метапредметного подхода**

Компоненты готовности	Критерии	Диагностический метод оценки уровня выражения
Когнитивный компонент	полнота знаний о метапредметном подходе в педагогике	анкетирование, беседа, тестирование
	полнота знаний об активных и интерактивных методах обучения и инновационных образовательных технологиях	
Мотивационно-ценностный компонент	осознание ценности метапредметного подхода в профессиональной педагогической деятельности	анкетирование, беседа
	эмоционально-ценностное отношение к личности воспитанника и обучающегося	наблюдение, беседа
Коммуникативно-действенный компонент	умение использования активных и интерактивных методов обучения и инновационных технологий, способность к сотрудничеству с детьми и обучающимися	наблюдение
	умения практического решения профессиональных задач формирования предпосылок УУД у детей дошкольного возраста и базового уровня УУД у обучающихся в начальной школе	решение профессиональных задач

*Составлено авторами*

С целью определения самооценки исходного уровня готовности студентов-бакалавров направленности Дошкольное образование и Начальное образование к реализации метапредметного подхода было проведено тестирование и беседа. В ходе качественного анализа полученных результатов диагностической работы были выявлены типичные затруднения студентов, возникающие в ходе педагогической практики в дошкольных образовательных организациях и начальной школе. К наиболее значимым отнесены такие, как:

- неумение отличить эффективные способы реализации метапредметного подхода от неэффективных;
- неумение вовлекать окружающих (детей, их родителей, педагогов и др.) в целесообразную деятельность путем использования активных и интерактивных методов и инновационных образовательных технологий;
- несформированные умения создания развивающей коммуникативной среды в различных видах детской и ученической деятельности;
- несформированные умения рефлексировать результат педагогической деятельности в ходе реализации метапредметного подхода и др.

В результате анализа ответов студентов, были получены следующие данные, определяющие степень полноты представлений об метапредметности. К продвинутому уровню были отнесены 8,88 % студентов. В данной группе ответы будущих педагогов были полными и содержательными. Студентами было приведено множество примеров, доказывающих влияние интерактивности на ход и результат усвоения изучаемого материала. К достаточному

уровню были отнесены 26,56 % респондентов, которые продемонстрировали достаточно глубокие знания об активных и интерактивных методах обучения, инновационных образовательных технологиях, однако затруднялись определить уровень собственной готовности к реализации метапредметного подхода и не всегда могли в практической деятельности достичь желаемых результатов.

Минимально допустимый уровень респондентов составил 34,02 %. Знания о метапредметном подходе у студентов данной группы не систематизированы, в некоторой степени шаблонный. Испытуемые затруднялись выделить возрастные, индивидуальные особенности детей, которые могут оказать существенное влияние на организацию различных видов и форм деятельности воспитанников и обучающихся.

К недостаточному уровню были отнесены 30,54 % студентов, которые продемонстрировали поверхностные знания. Зачастую испытуемые не осознавали предлагаемого им вопроса и отвечали, не задумываясь об ответе, допуская множество ошибок. При этом качество их ответов на вопросы свидетельствует о ярко выраженных затруднениях в период учебной и производственной практики не только в процессе реализации метапредметного подхода в целом, но и на этапе выбора различных видов и форм деятельности воспитанников и обучающихся, предусматривающих интерактивную деятельность всех ее участников.

Таким образом, проведенная диагностическая работа показала, что студенты-бакалавры имеют недостаточные знания о сущности метапредметного подхода и способах его реализации в образовательном процессе. Качественный анализ результатов показал, что студенты испытывают серьезные затруднения при определении способов реализации метапредметного подхода. Из 47 испытуемых лишь 14 набрали максимальное количество баллов. Многие отметили, что им трудно определять методы и приемы организации деятельности воспитанников и обучающихся, грамотно применять инновационные образовательные технологии при реализации метапредметного подхода.

Количественные результаты диагностики когнитивного компонента готовности у будущих педагогов дошкольного и начального общего образования к реализации метапредметного подхода представлены в форме таблицы (табл. 2).

**Таблица 2**

**Результаты диагностики исходного уровня сформированности у студентов-бакалавров когнитивного компонента готовности к реализации метапредметного подхода**

Группы кол-во чел. в группе	Уровни сформированности когнитивного компонента			
	продвинутый кол-во %	достаточный кол-во %	минимально допустимый кол-во %	недостаточный кол-во %
ЭГ (23)	7,69 %	26,92 %	34,62 %	30,77 %
КГ (24)	9,66 %	26,21 %	33,79 %	30,34 %

*Составлено авторами*

Для определения исходного уровня сформированности мотивационно-ценностного компонента у будущих педагогов дошкольного и начального общего образования, были использованы метод наблюдения за деятельностью студентов в ходе образовательного процесса в вузе и в период педагогической практики, а также с ними проводилась индивидуальная беседа в контексте исследуемого компонента.

Наблюдение за организацией образовательного процесса в вузе показали, что на учебных занятиях 65 % студентов активно включаются в учебную деятельность, продуктивно работают индивидуально и группах по освоению новых знаний и способов реализации метапредметного подхода, предпочитают самостоятельно или в совместной деятельности с преподавателем оценивать результаты собственных достижений в освоении нового, 35 % испытуемых чаще всего пассивны и включаются в деятельность в основном под влиянием преподавателя или однокурсников, ориентируясь на минимальный набор обязательных результатов. Для выявления уровня осознания ценности готовности к реализации метапредметного подхода нами была проведена индивидуальная беседа со студентами, состоящая из следующих вопросов:

1. Какие профессиональные качества и педагогические умения важны для педагога ДОО и начальной школы?
2. В чем ценность метапредметного подхода в образовательном процессе в ДОО и школе?
3. Является ли целью метапредметного занятия подготовка воспитанников и учащихся к реальной жизни и формирование способности решать личностно-значимые проблемы?
4. Является ли целью метапредметного подхода получение учащимися знаний, которые могут быть применимы не только в рамках образовательного процесса, но и в реальных жизненных ситуациях?
5. Заботитесь ли Вы о формировании предпосылок универсальных учебных действий у детей дошкольного возраста и у обучающихся начальной школы в период прохождения педагогической практики? Каким образом?
6. Необходимо ли педагогу владеть универсальными учебными действиями, чтобы эффективно проектировать образовательный процесс на уровне дошкольного и начального общего образования?

Вопросы были разработаны таким образом, чтобы респонденты могли продемонстрировать свои варианты ответов, основываясь на ранее полученные знания и свой субъективный опыт, полученный в разных видах деятельности в период обучения в вузе и на педагогической практике. В случае ярко выраженных затруднений у студентов при ответах на некоторые вопросы (1 и 2) им были предложены несколько вариантов ответов, из которых следовало выбрать, на их взгляд, правильный.

Уровни сформированности мотивационно-ценностного компонента готовности у будущих педагогов к реализации метапредметного подхода были определены по следующим показателям: студент осознает ценности эффективной реализации метапредметного подхода в профессиональной педагогической деятельности; демонстрирует эмоционально-ценностное отношение к деятельности обучающихся при формировании универсальных учебных действий.

Анализируя полученные данные, сделан вывод, что у будущих педагогов, несомненно, сформировано осознание ценности реализации метапредметного подхода в области формирования универсальных учебных действий. Однако не все студенты осознают ценности результата собственных педагогических действий. Следовательно, можно сделать вывод, что у студентов в целом сформировано положительное, мотивационно-ценностное отношение к личности воспитанников и обучающихся. Однако необходимо обратить внимание на тот факт, что будущие педагоги в ходе педагогической практики не демонстрируют использование эффективных способов организации деятельности воспитанников и обучающихся при реализации метапредметного подхода.

Количественные результаты диагностики исходного уровня сформированности у студентов мотивационно-ценностного компонента готовности к реализации метапредметного подхода представлены в форме таблицы (табл. 3).

Таблица 3

**Результаты диагностики исходного уровня сформированности у студентов-бакалавров мотивационно-ценностного компонента готовности к реализации метапредметного подхода**

Группы кол-во чел. в группе	Уровни сформированности мотивационно-ценностного компонента			
	продвинутый кол-во %	достаточный кол-во %	минимально допустимый кол-во %	недостаточный кол-во %
ЭГ (23)	16,92 %	29,23 %	30,77 %	23,08 %
КГ (24)	14,53 %	32,3 %	34,8 %	18,37 %

*Составлено авторами*

Для того чтобы выяснить исходный уровень сформированности коммуникативно-действенного компонента готовности будущих бакалавров направленности Дошкольное образование и Начальное образование к реализации метапредметного подхода мы предлагали студентам решить профессиональные задачи в рамках изучения дисциплины «Методика обучения русскому языку и литературного чтения» и представить конспект метапредметного урока русского языка или литературного чтения по одной из тем тематического планирования выбранного самостоятельно УМК для начальных классов.

Студентам предлагались задания-исследования, составленные М.С. Соловейчик. Предлагаем некоторые из них для раскрытия сущности проводимой работы:

1. «Что такое «методика» — наука, искусство или набор рецептов? Соотнесите свое мнение с точкой зрения Н.Н. Светловской: «Так что же такое методика? Долгое время ведутся споры, наука это, или искусство, или вообще набор рецептов (способов, приёмов), которые помогают что-то рационально делать, например, обучать детей тем или иным жизненно необходимым навыкам, умениям и мастерству. А спорить-то, в общем, совсем не о чем, так как методика (в частности, методика начального обучения, о которой и пойдет речь) — это и то, и другое, и третье, ибо исторически сложившись и непрерывно развиваясь на основе общественной практики, наша методика, как и любая другая наука, представляет собой систему объективно-истинных знаний о том, как надо действовать и чего не следует делать, чтобы скорее и легче достичь цели...». Ответ аргументируйте конкретными доказательствами.

2. Лингвист М.В. Панов считает, что «ко времени школьного обучения ребенок, владеющий русским языком, уже знает чисто практически, по своему речевому опыту, как строятся русские слова». Как Вы считаете, прав ли ученый? Подтвердите его мысль или опровергните конкретными фактами. Если Вы приняли приведенное утверждение, то в чём Вы видите цель изучения в школе морфемики и элементов словообразования?

3. Дети умеют, как писал Л.С. Выготский, «склонять и спрягать задолго до школы». Зачем же им изучать морфологию? Традиционный ответ: для освоения орфографии. Расширьте этот ответ, решив, может ли быть интересным и познавательно полезным проникновение в тайны языка, в его «умные» механизмы, позволяющие нам выражать любые мысли. Свяжите задачу обучения — знакомить детей с «устройством» родного языка — с идеей воспитания и развития детей младшего школьного возраста.

Такие и ряд других профессиональных задач на материале одной из учебных дисциплин, изучаемых в вузе в рамках учебного плана для бакалавров указанной педагогической направленности, были предложены респондентам для самостоятельного решения. Уровни сформированности коммуникативно-действенного компонента готовности будущих педагогов

направленности Дошкольное образование и Начальное образование к реализации метапредметного подхода были определены по следующим показателям: студент демонстрирует умения эффективно реализовывать метапредметный подход при решении профессионально-педагогических задач; умеет правильно интерпретировать, обобщать, устанавливать собственное отношение к способам реализации метапредметного подхода; способен строить субъект-субъектное взаимодействие с детьми дошкольного и младшего школьного возраста при организации различных видов деятельности.

В ходе анализа было установлено, что большинство студентов испытывают серьезные затруднения при решении профессиональных задач в рамках изучения дисциплины «Методика обучения русскому языку» (51 %). 72 % выступающих с метапредметным уроком не смогли эффективно выстроить этапы урока. Кроме того, следует отметить недостаточное владение представленным материалом (38 %). Результаты показали, что оптимальный уровень сформированности готовности к реализации метапредметного подхода продемонстрировали 17 % от общего числа участников обследования. Достаточный уровень показали 37 % студентов, продемонстрировав выборочное понимание особенностей реализации метапредметного подхода. Критический уровень выявлен у 46 % студентов, понимание которых носило поверхностный характер. При решении предложенных ситуаций студенты чувствовали себя скованно, не сразу включались в нетипичную для них деятельность, были недостаточно убедительными и теоретически подготовленными.

Количественные результаты диагностики коммуникативно-действенного компонента готовности к реализации метапредметного подхода у будущих педагогов дошкольного и начального общего образования представлены в форме таблицы (табл. 4).

Таблица 4

**Результаты диагностики уровня сформированности у студентов коммуникативно-действенного компонента готовности к реализации метапредметного подхода**

Группы кол-во чел. в группе	Уровни сформированности коммуникативно-действенного компонента			
	продвинутый кол-во %	достаточный кол-во %	минимально допустимый кол-во %	недостаточный кол-во %
ЭГ (23)	13,7	28	34	25,3
КГ (24)	18	26,2	30,8	25

*Составлено авторами*

Полученные результаты диагностики исходного уровня сформированности покомпонентной готовности будущих педагогов к реализации метапредметного подхода позволили выявить сводные результаты ее сформированности у студентов каждой группы (табл. 5).

Таблица 5

**Сводные результаты констатирующего этапа исследования по изучению исходного уровня готовности будущих педагогов к реализации метапредметного подхода**

Группы	Уровни сформированности готовности к реализации метапредметного подхода			
	продвинутый %	достаточный %	минимально допустимый %	недостаточный %
ЭГ	13,7	28	34	25,3
КГ	18	26,2	30,8	25

*Составлено авторами*

Для получения более достоверного результата был использован метод экспертной оценки. В качестве экспертов выступили преподаватели кафедры теории и методики дошкольного и начального образования, которые оценили исходный уровень

сформированности у студентов готовности к реализации метапредметного подхода. Экспертам было предложено ответить на следующие вопросы:

- Какими умениями должны овладеть студенты-бакалавры в процессе их подготовки в вузе к реализации метапредметного подхода?
- Оцените уровень сформированности у студентов готовности к реализации метапредметного подхода вашего факультета: оптимальный, достаточный, критический.
- Какие формы, методы и средства обучения вы можете предложить в рамках профессиональной подготовки будущего педагога ДОО и начальной школы, чтобы он смог реализовывать метапредметный подход?

Педагоги достаточно критично оценили уровень готовности студентов к реализации метапредметного подхода в образовательном процессе в ДОО и начальной школе и отметили отсутствие у многих из них определенных знаний и умений в данном направлении. По мнению экспертов, студенты затрудняются организовать работу с воспитанниками и обучающимися для содержательного и доступного освоения изучаемого материала, крайне редко применяют в своей деятельности активные и интерактивные методы обучения. В результате исследования складывается парадоксальная ситуация: педагоги вуза готовят студентов к реализации требований федеральных государственных образовательных стандартов, в котором указывается на необходимость достижения планируемых в рамках нормативных документов метапредметных результатов или их предпосылок (на дошкольном уровне образования), но при этом отмечают, что многие метапредметные результаты лишь заявляются в конспектах студентов-бакалавров, но не реализуются в полной мере и в актуальных видах деятельности воспитанников и обучающихся будущими педагогами в ходе педагогической практики.

Таким образом, диагностическое исследование указало на недостаточный уровень сформированности готовности студентов направления подготовки 44.03.05 Педагогическое образование, направленность «Дошкольное образование и Начальное образование» к реализации метапредметного подхода в образовательном процессе ДОО и начальной школы. На основании полученных данных можно сделать вывод о том, что для успешной реализации данного процесса необходимо организовать комплекс организационно-педагогических условий:

- включение в содержание профессионального образования проблемного контекста на разных дисциплинах («Педагогика», «Педагогическая психология», «Методика обучения русскому языку и литературе» и др.);
- актуализация субъектного опыта студентов в сфере реализации метапредметного подхода в ходе решения профессиональных задач и педагогической практики;
- внедрение в образовательный процесс спецкурсов (спецпрактикумов) метапредметной направленности (спецпрактикум «Метапредметный подход: вопросы реализации»).

В рамках данной статьи остановимся на характеристике лишь некоторых условий, выделенных в теоретической части исследования. Одной из эффективных форм организации деятельности студентов является решение профессионально-педагогических задач (описана работа в экспериментальной группе). Покажем это на примере изучения одной из учебных дисциплин учебного плана студентов-бакалавров «Методика обучения русскому языку и литературному чтению» (направленность «Дошкольное образование и Начальное образование»): сначала профессиональные задачи решаются студентами, объединенными в пары, далее им предлагается выступить публично с решением такой задачи. Результат решения

профессиональной задачи обсуждается коллективно всеми участниками занятия, выявляются в совместной деятельности с преподавателем положительные стороны и недостатки ее решения. Впоследствии такие задачи предлагаются при обобщении изученного материала по дисциплине и на государственном экзамене. Приведем примеры таких задач:

1. Прочитайте высказывание Н.М. Карамзина из «Писем русского путешественника» о возможностях фонетической системы русского языка: «Да будет же честь и слава нашему языку, который в самородном богатстве своем, почти без всякого чуждого примеса, течет, как гордая, величественная река — шумит, гремит, — и вдруг, если надобно, смягчается, журчит нежным ручейком и сладостно вливается в душу, образуя все меры, какие заключаются только в падении и возвышении человеческого голоса!»

Какой методический вывод следует из этого высказывания?

Задания-вопросы:

- Назовите орфографические правила, применение которых связано со знаниями фонетики. Подберите дидактический материал на эти правила.
- Какова роль иллюстраций (картинок, схем, таблиц) школьного учебника?
- Какова роль фонетического разбора в формировании орфографической грамотности учащихся?

2. Юза Алешковский в своей повести «Черно-бурая лиса» описал рассуждения Сережи Царапкина о том, как писать наречие неумоготу: «...В голове моей мелькали приставки, суффиксы и падежные окончания. Я спичкой написал на песчаной дорожке слова: «Загорел. Прекрасный. Неумоготу». В правильном написании первых двух слов я был уверен, а вот над «неумоготу» задумался. Я это слово стер и написал отдельно: «не в моготу», потому что решил: «не» с предлогом «в» вместе не пишется...».

Задания-вопросы:

- Как думаете, на каком этапе орфографического действия находится, герой повести?
- Определите: он осуществляет проверку результата или процесса его достижения?
- Объясните, в чем обучающий смысл названных в лекции способов исправления и показа ошибок в тетрадях учеников. Проиллюстрируйте, как может быть обеспечен дифференцированный подход к учащимся.
- Какую информацию о причинах ошибок, а также в целом об уровне орфографической подготовки школьников может получить учитель, если при записи текста они отмечали точками все орфограммы, а вопросительными знаками — сомнительные?

Ранее нами отмечалось, что формирование готовности к реализации метапредметного подхода в образовательном процессе на уровнях дошкольного и начального общего образования должно осуществляться с учетом сущностной характеристики данного подхода и направленности на активную и интерактивную деятельность обучающихся. В связи с данным заключением занятия со студентами в рамках данной учебной дисциплины были организованы с применением активных и интерактивных методов обучения и инновационных образовательных технологий, в число которых были включены такие, как видео-кейсы, драматизация, мозговой штурм, метод проектов, деловые и ролевые игры и др. Особую актуальность в процессе формирования исследуемой готовности приобрели такие инновационные технологии, как: сторителлинг, технология компьютерного коллажирования,

инфографика и др. Подборка активных и интерактивных методов обучения и инновационных образовательных технологий позволила приблизить деятельность студентов-бакалавров к такому формату, который требуется в образовательном процессе дошкольного и начального общего образования в условиях реализации федеральных государственных образовательных стандартов, а также в контексте рассматриваемого нами метапредметного подхода.

На 4 курсе студентам-бакалаврам предлагался спецпрактикум «Метапредметный подход: вопросы и опыт реализации», целью которого является освоение форм и методов, инновационных образовательных технологий реализации метапредметного подхода в образовательном процессе на уровнях дошкольного и начального общего образования (табл. 6).

Задачи курса:

1. Рассмотреть ведущие положения метапредметного подхода, формы и методы, инновационные образовательные технологии его реализации в образовательном процессе на уровнях дошкольного и начального общего образования.
2. Приобрести опыт использования форм и методов, инновационных образовательных технологий, применяемых для достижения метапредметных результатов обучающимися или их предпосылок воспитанниками.
3. Проектировать конспекты метапредметных уроков для начальных классов и образовательных видов деятельности для воспитанников.

Таблица 6

### Модули программы спецпрактикума

Название	Цель	Результат
Модуль 1 Метапредметное содержание образовательных стандартов	Получить представление о ведущих положениях метапредметного подхода, формах и методах, инновационных образовательных технологиях его реализации в образовательном процессе на уровнях дошкольного и начального общего образования.	Выделять ведущие положения метапредметного подхода, формы и методы, инновационные образовательные технологии его реализации в образовательном процессе на уровнях дошкольного и начального общего образования.
Модуль 2 Технологии достижения метапредметных результатов	Приобрести опыт использования инновационных образовательных технологий, применяемых для достижения метапредметных результатов или их предпосылок.	Проектировать вопросы и задания для достижения метапредметных результатов или их предпосылок.
Модуль 3 Метапредметный урок	Приобрести опыт разработки плана-конспекта метапредметного урока и образовательных видов деятельности для воспитанников.	Самостоятельно разработанный план-конспект метапредметного урока и образовательных видов деятельности для воспитанников.

Составлено авторами

### Результаты

Обобщая полученный результат, можно сделать следующие выводы. Произошедшие положительные изменения в формировании у студентов готовности к реализации метапредметного подхода свидетельствуют об эффективности построения системы обучения будущих педагогов дошкольного и начального общего образования. Разработанный комплекс занятий на разных дисциплинах и курсах по выбору, решение профессионально-педагогических задач в рамках дисциплины «Методика обучения русскому языку и литературному чтению» определяют основные направления построения образовательного

процесса в вузе по формированию готовности у бакалавров к реализации метапредметного подхода.

Следует отметить, что в процессе экспериментальной работы в экспериментальной группе проявилась устойчивая тенденция к ускорению процесса готовности у студентов к реализации метапредметного подхода в образовательном процессе в ДОО и начальной школе. Это выразилось в экономии учебного времени при формировании знаний о метапредметном подходе; в повышении активности и самостоятельности будущих педагогов при решении профессиональных задач, в уменьшении объема помощи со стороны преподавателей вуза в период педагогической практики студентов.

Для мотивированного и эффективного внедрения данной модели в процесс профессионального обучения не обязательны радикальные преобразования учебных планов. Достаточно целесообразно использование возможностей, заложенных в эти планы, при квалифицированной реализации их соответствующими коллективами преподавателей высших учебных заведений. В связи с этим, наполнены адекватным интерактивным содержанием подходящие разделы традиционных учебных курсов, представленных в учебном плане направления подготовки 44.03.05 Педагогическое образование, направленность «Дошкольное образование и Начальное образование». Разработана программа и добавлен в учебный план спецпрактикум «Метапредметный подход: вопросы и опыт реализации».

Системная оценка результатов исследования подтверждает высокий уровень разработанной и реализованной системы подготовки будущих педагогов способам реализации метапредметного подхода в профессиональной деятельности. Перспективными направлениями дальнейших исследований в области подготовки будущих педагогов дошкольного и начального общего образования к реализации метапредметного подхода может стать профильное обучение школьников, сформулированное как профессиональная задача формирования у школьников культуры выбора жизненного пути как метапредметного умения. Кроме этого, перспективными направлениями дальнейшей исследовательской деятельности в рамках данной темы могут стать разработки вариантов повышения квалификации преподавателей в условиях моделирования конкретных ситуаций метапредметного обучения, разработки специальных тренингов, короткосрочных профессиональных программ, которые могут предлагаться на любом этапе профессиональной карьеры, варианты повышения квалификации.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Хуторской А.В. Пять уровней метапредметности / А.В. Хуторской // Народное образование. — 2017. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pyat-urovney-metapredmetnosti> (дата обращения: 09.08.2023).
2. Краевский В.В. Содержание образования: вперед к прошлому / В.В. Краевский // Сибирский учитель. — 2011. — № 1(74). — С. 71–75. — URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=16996922> (дата обращения: 09.08.2023).
3. Хуторской А.В. Метапредметный подход к проектированию образования / А.В. Хуторской // Инновации в образовании. — № 12. — С. 5–20. — URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?edn=zvmflfp> (дата обращения: 09.08.2023).

4. Кот А.В. Проблемно-коммуникативный подход в организации обучения чтению студентов младших курсов языкового факультета / А.В. Кот // Проблемы педагогики. — 2015. — № 3. — С. 20–23. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemno-kommunikativnyy-podhod-v-organizatsii-obucheniya-chteniyu-studentov-mladshih-kursov-yazykovogo-fakulteta> (дата обращения: 09.08.2023).
5. Павлова Л.В. Реализация проблемного подхода в обучении иностранным языкам в парадигме новых ФГОС / Л.В. Павлова, Ю.Л. Вторушина, Ю.В. Барышникова // Современные проблемы науки и образования. — 2018. — № 2. — URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=27546> (дата обращения: 09.08.2023).
6. Князева Т.Г. Система подготовки учителя к реализации метапредметного подхода в условиях общеобразовательной организации / Т.Г. Князева // Международный научно-исследовательский журнал. — 2017. — № 8(62). — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sistema-podgotovki-uchitelya-k-realizatsii-meta-predmetnogo-podhodav-usloviyah-obscheobrazovatelnoy-organizatsii> (дата обращения: 09.08.2023).
7. Пупышева Е.Л. Метапредметный подход в профессиональной подготовке будущего учителя / Е.Л. Пупышева // Филологические науки. Вопросы теории и практики. — 2016. — № 2(56). — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/metapredmetnyy-podhod-v-professionalnoy-podgotovke-buduschego-uchitelya> (дата обращения: 09.08.2023).
8. Селиванова О.Г. Деятельность учителя по реализации метапредметного подхода на уроке / О.Г. Селиванова, Т.Г. Князева // Научно-методический электронный журнал «Концепт». — 2017. — Т. 29. — С. 192–195. — URL: <http://e-koncept.ru/2017/770839.htm> (дата обращения: 09.08.2023).
9. Николаева А.Д. Метапредметные компетенции как педагогическая категория / А.Д. Николаева, О.И. Маркова // Современные проблемы науки и образования. — 2015 — № 4. — URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=20437> (дата обращения: 09.08.2023).
10. Воронина Ю.В. Структура и содержание профессиональной готовности педагога к реализации ФГОС общего образования / Ю.В. Воронина // Вестник Оренбургского государственного университета. — 2018. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/struktura-i-soderzhanie-professionalnoy-gotovnosti-pedagoga-k-realizatsii-fgos-obschego-obrazovaniya> (дата обращения: 09.08.2023).
11. Воропаева Е.Э. Структура и критерии готовности педагога к инновационной деятельности / Е.Э. Воропаева // Современные проблемы науки и образования. — 2014. — № 14. — URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=13880> (дата обращения: 09.08.2023).
12. Лашкова Л.Л. Коммуникативная компетентность в структуре профессиограммы педагога дошкольного образования / Л.Л. Лашкова // Известия Российского государственного педагогического университета имени А.И. Герцена. — 2009. — № 113. — с. 49–55.

13. Лукьянова М.И. Теоретический анализ феномена готовности учителя к реализации личностно ориентированного подхода в понятийном поле категории «профессионально-педагогическая компетентность» / М.И. Лукьянова // Научное обозрение. Педагогические науки. — 2017. — № 4. — URL: <https://science-pedagogy.ru/ru/article/view?id=1649> (дата обращения: 09.08.2023).
14. Лущикова К.С. Научные подходы к интерпретации понятия «метапредметность в образовании» / К.С. Лущикова // Magister Dixit. — 2013. — № 2. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nauchnye-podhody-k-interpretatsii-ponyatiya-metapredmetnost-v-obrazovanii> (дата обращения: 09.08.2023).

**Lashkova Liya Luttovna**

Surgut State Pedagogical University, Surgut, Russia

E-mail: [lashkovall@mail.ru](mailto:lashkovall@mail.ru)

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3247-9469>

RSCI: [https://www.elibrary.ru/author\\_profile.asp?id=365664](https://www.elibrary.ru/author_profile.asp?id=365664)

**Sinebryukhova Vera Leonidovna**

Surgut State Pedagogical University, Surgut, Russia

E-mail: [sinver13@mail.ru](mailto:sinver13@mail.ru)

RSCI: [https://www.elibrary.ru/author\\_profile.asp?id=435827](https://www.elibrary.ru/author_profile.asp?id=435827)

**Ratikova Irina Nikolaevna**

Academic School 1534, Moscow, Russia

Surgut State Pedagogical University, Surgut, Russia

E-mail: [arine44@mail.ru](mailto:arine44@mail.ru)

RSCI: [https://www.elibrary.ru/author\\_profile.asp?id=719896](https://www.elibrary.ru/author_profile.asp?id=719896)

## Professional training of future teachers for the implementation of the meta-subject approach

**Abstract.** The article presents the actual problem of professional training of future teachers for the implementation of the meta-subject approach. The authors set a goal — to present the results of research activities in this area of educational activity at the Pedagogical University.

The study was conducted on the basis of the Surgut State Pedagogical University with bachelor students studying in the direction of training 44.03.05 Pedagogical education (focus «Preschool education and Primary education»). The structure of readiness of future teachers for the implementation of the meta-subject approach is represented by the unity of the cognitive, motivational-value and communicative-effective components. Analysis of the ascertaining stage of the study made it possible to establish that the majority of students do not fully understand the significance of the meta-subject approach and do not have the methodological tools for its implementation in educational organizations during practice. The psychological and pedagogical conditions for the effective management of this process in a pedagogical university have not been sufficiently developed.

The relevance and novelty of the material lies in the development and description of the system of educational activities, including the problematic context in the content of professional education, the actualization of the subjective experience of students in the implementation of the meta-subject approach, the introduction of the author's elective course of the meta-subject orientation into the educational process. The objective of this course was to expand the experience of using forms and methods, innovative educational technologies used to achieve meta-subject results by elementary school students or their prerequisites by pupils of preschool educational organizations.

The article presents in more detail the solution of professional and pedagogical tasks by bachelors when studying one of the academic disciplines of the curriculum «Methods of teaching the Russian language and literary reading». At the same time, classes with students within the framework of various academic disciplines were organized using active and interactive teaching methods and innovative educational technologies, which included video cases, brainstorming, projects, business games, computer collage, infographics, etc. A systematic evaluation of the results of the study confirms the high level of the developed and implemented training of future teachers in ways to implement the meta-subject approach in their professional activities.

**Keywords:** meta-subject approach; higher education; teacher readiness; students; active learning methods; universal learning activities