

Мир науки. Педагогика и психология / World of Science. Pedagogy and psychology <https://mir-nauki.com>

2020, №2, Том 8 / 2020, No 2, Vol 8 <https://mir-nauki.com/issue-2-2020.html>

URL статьи: <https://mir-nauki.com/PDF/48PDMN220.pdf>

Ссылка для цитирования этой статьи:

Светоносова Л.Г., Корчагина-Мокеева А.Г. Методика организации и проведения семинаров-погружений по педагогике в контексте развития критического мышления обучающихся вуза // Мир науки. Педагогика и психология, 2020 №2, <https://mir-nauki.com/PDF/48PDMN220.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.

For citation:

Svetonosova L.G., Korchagina-Mokeeva A.G. (2020). Methods of organizing and conducting seminars-dives in pedagogy in the context of developing critical thinking of University students. *World of Science. Pedagogy and psychology*, [online] 2(8). Available at: <https://mir-nauki.com/PDF/48PDMN220.pdf> (in Russian)

УДК 378.14

ГРНТИ 14.35.09

Светоносова Любовь Геннадьевна

ФГБОУ ВО «Шадринский государственный педагогический университет», Шадринск, Россия
Доцент кафедры «Педагогика гуманитарного факультета»
Кандидат педагогических наук, доцент
E-mail: lubaswet@yandex.ru

Корчагина-Мокеева Анна Геннадьевна

ГАПОУ ТО «Колледж цифровых и педагогических технологий», Тюмень, Россия
Преподаватель
Кандидат педагогических наук
E-mail: nusya8@mail.ru

РИНЦ: https://www.elibrary.ru/author_profile.asp?id=1067657

**Методика организации и проведения
семинаров-погружений по педагогике в контексте
развития критического мышления обучающихся вуза**

Аннотация. Статья посвящена актуальной теоретической и практической проблеме – развитию критического мышления обучающихся вуза. Оно как личностный феномен имеет свои специфические особенности: самостоятельность мышления, любознательность, умение формулировать и решить возникшую проблему, умение выразить собственную точку зрения. Сущность критического мышления состоит в способности ставить под сомнение поступающую информацию, в критическом ее осмыслении и принятии на этой основе необходимых решений. Критическое мышление представляет собой способность личности ставить под сомнение поступающую информацию, включая собственные убеждения. В его структуру входят мотивационно-ценностный, деятельностно-практический и рефлексивно-оценочный компоненты, благодаря сформированности которых обучающийся выбирает один из возможных вариантов учебных действий исходя из его последствий и целесообразности. По мнению ряда авторов, критическое мышление эффективнее развивается в процессе командной работы. Поэтому одной из форм развития критического мышления является семинар-погружение. Методика организации и проведения семинаров-погружений носит этапный характер, каждый из которых имеет свои особенности: предварительный, собственно организационный и заключительный. На каждом из этапов создаются педагогические условия для развития критического мышления обучающихся. Если на первом этапе педагог мотивирует обучающихся на выполнение проблемного задания, консультирует и организует деятельность

команд, то на втором этапе выступления команд оценивают оппоненты по заранее известным критериям, задают вопросы, критически осмысливая выступления команд, на третьем этапе проводится анализ всей учебной информации и реализуется рефлексия обучающихся с помощью устного опроса, диагностики знаний, полученных на семинаре-погружении, рефлексивного круга, составления интеллект-карт, герменевтического метода и др.

Ключевые слова: семинар-погружение; педагогика; критическое мышление; методика; обучающиеся вуза

Важность формирования критического мышления у будущих учителей обусловлена все возрастающими требованиями к современному учителю, Профстандартом педагога, новыми вызовами современности, где успешный педагог – тот, который не только владеет методикой преподавания своего предмета, но и умеет мыслить критически, тем самым и ученики в процессе обучения развивают свое критическое мышление.

Исследователи единодушны в том, что критическое мышление – нестандартно, с его помощью педагог может рассмотреть учебную проблему под разными углами зрения, поставить вопросы, на которые трудно найти однозначный ответ. Специфичность данного типа мышления состоит в самостоятельности, любознательности, стремлении отыскивать выход из сложившейся ситуации, умении выразить свою точку зрения.

Понятие «критическое мышление» трактуется исследователями по-разному: как способность ставить под сомнение поступающую информацию человеку, умение оценивать и осмысливать о возможно принятых решениях и влиянии на них данной информации (Е.П. Василенко) [1]; как интегративное качество личности, открывающее субъекту возможность выхода за пределы заданных отношений и сформированных связей (И.А. Мороченкова, Н.Ю. Туласынова) [2]; как специфическая форма оценочной деятельности субъекта познания, направленная на выявление степени соответствия (или несоответствия) того или иного продукта принятым эталонам и стандартам, включающую специфические процедуры и способствующую смысловому самоопределению субъекта познания по отношению к самым разнообразным проявлениям окружающего мира и его продуктивному преобразованию (В.А. Попков, А.В. Коржуев) [3]; как навык рефлексии над собственной мыслительной деятельностью, развитие навыков аналитической деятельности, умение работать с понятиями, суждениями, умозаключениями, вопросами, способность оценивать те же умения у других (Г.В. Сорокина) [4]; как использование когнитивных техник или стратегий, которые увеличивают вероятность получения желаемого конечного результата (Д. Халперн) [5].

Самостоятельность мышления, любознательность, формулирование проблемы и нахождение выхода из сложившейся ситуации, принятие обдуманного решения, выражение собственной точки зрения составляют специфические особенности критического мышления (Дж. Дьюи, Д. Клустер, П. Фрейре, Р. Эннис).

Рассмотрим качества, присущие критически мыслящему человеку (Д. Халперн):

- готовность к планированию подразумевает важность правильно и последовательно упорядочивать и излагать свои мысли, выстраивать последовательность изложения и уверенно высказывать свое мнение;
- гибкость предполагает готовность рассматривать новые варианты, принимать чужую точку зрения и подвергать изменению свою, готовность мыслить по-новому. Выработывая такое качество как настойчивость в достижении цели, человек будет подготовлен к решению практических задач, требующих большего усердия, сможет добиться наиболее эффективных результатов;

- готовность исправлять свои ошибки: человек, обладающий критическим мышлением, адекватно воспринимает собственные ошибки, способен признать их, выявить непродуктивные решения, сделать верные заключения и двигаться дальше;
- осознание, предполагающее возможность наблюдать за собственными действиями в процессе мыслительной деятельности и отслеживать ход рассуждений;
- поиск компромиссных решений, представляет собой умение находить решения, выбирать альтернативу и формулировать ее так, чтобы она была воспринята другими людьми и удовлетворяла мнение большинства [5].

Структурно критическое мышление учащихся включает в себя три компонента: мотивационный (в котором положительная мотивация определяет успешность учебной деятельности), деятельностный (связанным со способностями к логическим умозаключениям, установлению ассоциативных связей и сравнению) и рефлексивно-оценочный (включающим в себя умения школьников адекватно оценивать и получаемую информацию, и собственную деятельность) (Н.А. Бахольская, Г.А. Власова, А.А. Хасенова) [6]. При учете мнения разных авторов, в структуру критического мышления студентов-бакалавров входят: мотивационно-ценностный (положительная мотивация определяет успешность учебно-профессиональной деятельности, которая носит ценностный характер для обучающегося), деятельностно-практический (способности к логическим умозаключениям, установлению ассоциативных связей и сравнению в процессе решения учебных задач) и рефлексивно-оценочный (умения обучающихся адекватно оценивать и получаемую учебную информацию, и собственную учебно-профессиональную деятельность, способность к самоанализу своих учебных действий, успешности в учебно-профессиональной деятельности) компоненты.

Под критическим мышлением обучающихся вуза мы подразумеваем способность личности ставить под сомнение поступающую информацию, включая собственные убеждения, включающее в себя мотивационно-ценностный, деятельностно-практический и рефлексивно-оценочный компоненты, благодаря сформированности которых обучающийся выбирает один из возможных вариантов учебных действий исходя из его последствий и целесообразности.

Мы согласны с Н.Ф. Плотниковой [7], которая предлагает использовать командный метод обучения в процессе развития критического мышления студентов вуза. Как один из вариантов, командный метод обучения применяется в процессе организации семинаров-погружений.

Семинар-погружение – с одной стороны, это нетрадиционная форма в школе и вузе, с другой – один из активных методов обучения, сочетающий в себе игровые элементы, релаксацию и внушение. Понятие было предложено педагогом-новатором М.П. Щетининым в 80-е гг. прошлого века [8]. Метод погружения, согласно автору, основывается на трех принципах: удовольствие и релаксация на занятиях, единство сознательного и подсознательного, двусторонняя связь в процессе обучения. Главная идея семинаров-погружений в том, что они могут продолжаться длительное время (от одного дня до трех–девяти дней), при котором уроки «основного» учебного предмета чередуются уроками образно-эмоциональной сферы, а сами «уроки-погружения» повторяются через определенный промежуток времени.

Цель семинара-погружения состоит в приобщении обучающихся к педагогическим идеям великих педагогов прошлого с помощью таких дидактических средств, как: видеометод, рассказ, беседа, дискуссия, иллюстрация и др.

Перед семинарами-погружениями по педагогике для обучающихся вуза стоят следующие задачи: мотивирующая (создание условий для усвоения новых знаний в увлекательной форме), обучающая (создание условий для «открытия» новых педагогических знаний) и практико-ориентированная (нацеленность на практическое использование теоретических знаний по педагогике). Семинары-погружения по педагогике проводятся в течение 2 пар учебных занятий. В нашей образовательной практике они посвящены выдающимся педагогам прошлого: «Школе радости» В.А. Сухомлинского, воспитательной системе А.С. Макаренко и др.

Для развития критического мышления обучающихся вуза наиболее эффективной формой обучения является, по мнению М.Ф. Плотниковой, командная (групповая) форма. Поэтому для участия в семинаре-погружении студенты разделяются на группы по 4–5 человек.

Рассмотрим методику организации и проведения семинара-погружения по педагогике. На предварительном этапе преподаватель проводит вводную беседу, на которой раскрывает цель и задачи семинара-погружения, распределяет проблемные задания для подгрупп, например: (1) показать жизненный путь педагога; (2) раскрыть дидактические основы его теории; (3) охарактеризовать личность педагога (удивительные факты биографии, воспоминания современников); (4) раскрыть педагога как писателя; (5) рассказать об идеях воспитания детей; (6) раскрыть идеи, которые используются в современной педагогике; (7) создать буклет о педагоге (печатный и электронный), проводит необходимые консультации обучающихся по выполнению заданий и знакомит с критериями оценки выступлений. На данном этапе каждая команда осуществляет поиск учебной информации, согласно проблемному заданию, анализирует ее, выявляет нужную информацию, распределяет блоки информации между обучающимися, осуществляет выбор способов представления учебной информации, реализует подготовку выступления.

Особенность семинара-погружения как формы обучения состоит в том, что все обучающиеся включены в активную учебно-познавательную деятельность.

На организационном этапе педагог реализует классические стадии семинара-погружения: (1) стадию вызова; (2) стадию осмысления; (3) стадию рефлексии. Раскроем их более подробно. На стадии вызова после водного слова педагога каждая команда, используя выразительные средства кино, музыки, сценического искусства, озвучивает свое задание. Команды-оппоненты оценивают выступление каждой из команд по следующим критериям: 1. Содержание ответа (полнота раскрытия вопроса, информативность); 2. Артистизм (эмоциональность, выразительность выступления, умение заинтересовать слушателей); 3. Культура выступления (культура речи, лаконичность, умение ответить по существу вопроса); 4. Команда (участие всех в выступлении команды, поддержка команды в процессе ответов на вопросы, слаженность работы команды). На стадии осмысления и рефлексии после каждого выступления «слушатели» не только задают вопросы отвечающим, но и слушают комментарии педагога, также заполняют рефлексивную таблицу с графами: «Знал – узнал – хочу узнать» или пишут письмо педагогу в прошлое, в котором критически осмысливают содержание его педагогических идей и задают интересующие вопросы [9; 10].

На завершающем этапе семинара-погружения после выступления всех команд проводится итоговая рефлексия в различных формах: устный опрос, диагностика знаний, полученных на семинаре-погружении, рефлексивный круг, составление интеллект-карт, герменевтический метод (толкование отрывков педагогического сочинения или научной статьи педагога), создание мини-книги о педагоге.

Рассмотрим особенности содержания семинара-погружения, посвященного советскому педагогу А.С. Макаренко. Первая команда студентов подготовила электронную презентацию о

жизненном пути А.С. Макаренко. Вторая команда обучающихся раскрывала особенности производственного обучения подростков-колонистов и продемонстрировала фильм про А.С. Макаренко, про его биографию, педагогические идеи и достижения в работе. Третья команда студентов охарактеризовала А.С. Макаренко как личность. Студенты рассказали об удивительных фактах биографии советского педагога, о воспоминаниях о нем современников и его родного брата. Четвертая команда обучающихся раскрыла советского педагога как писателя. Студенты рассказали о главных сочинениях советского педагога «Педагогической поэме», «Флагах на башнях», «Книге для родителей», которые до сих пор остаются актуальными как для родителей, так и для педагогов, работающих с «трудными» детьми. Обучающиеся продемонстрировали книги с сочинениями А.С. Макаренко и рассказали об истории их создания, об их главных идеях. Пятая команда студентов раскрыла идеи воспитания детей А.С. Макаренко: воспитание в коллективе и через коллектив, принципы воспитания: гуманизма, «сожженной биографии», требовательности, оптимистической гипотезы, воспитывающего обучения. Шестая команда обучающихся охарактеризовала идеи А.С. Макаренко, которые используются в современной педагогике (система «перспективных линий коллектива и личности», идея самоуправления, организация сотрудничества в классном коллективе школьников), представив их в электронной презентации. В целом, семинар-погружение способствовал развитию критического мышления будущих учителей и формированию ценностного отношения к педагогическому наследию А.С. Макаренко, участие в семинаре-погружении заставило обучающихся по-новому посмотреть на педагогические идеи советского педагога.

На семинаре-погружении использовался видеометод и герменевтический метод. Когда обучающиеся смотрели фильм про советского педагога, они по ходу фильма записывали возникающие у них вопросы, на которые затем отвечали команды и преподаватель. На занятии использовалось толкование видеoinформации, что способствовало развитию критического мышления обучающихся вуза. Кроме того, обучающиеся читали отрывки из педагогических сочинений и анализировали их по следующей схеме: 1. Какой теме и проблеме посвящен текст? 2. Как автор решает поставленную педагогическую проблему? 3. Как данная проблема решается в современной педагогике? Данные задания способствовали развитию навыков критического мышления обучающихся вуза.

В процессе подготовки и участия в семинаре-погружении педагогом создаются условия для «проживания» учебной информации обучающимися, для развития умений работать не только в команде, но и для развития критического мышления, так необходимого в условиях не всегда достоверной учебной информации, поступающей из разных источников.

ЛИТЕРАТУРА

1. Василенко, Е.П. Критическое мышление как современная проблема личности [Электронный ресурс] / Е.П. Василенко // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2013. – №12. – С. 91–95.
2. Мороченкова, И.А. Формирование критического мышления студентов в образовательном процессе вуза [Текст]: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 «Общая педагогика, история педагогики образования» / И.А. Мороченкова. – Оренбург, 2004. – 181 с.
3. Попков, В.А., Коржуев, А.В. Критический стиль мышления у субъектов высшего профессионального образования [Текст] / В.А. Попков, А.В. Коржуев. – М.: Агроконсалт, 2002. – 227 с.
4. Сорина, Г.В. Критическое мышление: история и современный статус [Текст] / Г.В. Сорина // Вестник Московского университета. – Серия 7. Философия. – 2003. – № 6. – С. 97–110.
5. Халперн, Д. Психология критического мышления / Д. Халперн. – 4-е междунар. издание [Текст] / Д. Халперн. – СПб.: Издательство «Питер», 2000. – 512 с.
6. Бахольская, Н.А. и др. К вопросу о развитии критического мышления старшеклассников на уроках химии [Электронный ресурс] / Н.А. Бахольская // Интернет-журнал «Мир науки». – 2016. – Том 4. – Номер 3. <http://mirnauki.com/PDF/22PDMN316.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.
7. Плотникова, Н.Ф. Формирование критического мышления студентов вуза в условиях командной формы организации обучения [Электронный ресурс]: монограф. / Н.Ф. Плотникова. – Казань: Из-во Казанского ун-та, 2015. – 84 с.
8. Щетинин, М.П. Объять необъятное: записки педагога [Текст] / М.П. Щетинин. – М.: Педагогика, 1986. – 345 с.
9. Светоносова, Л.Г. К вопросу о рефлексивных методах обучения студентов вуза дисциплине «Педагогика» [Электронный ресурс] / Л.Г. Светоносова // Инновации в науке: вопросы теории и практики: сборник статей Межд. науч.-практ. конф. (3 октября 2017 г., г. Костанай, Республика Казахстан). – Западный: Научно-исследовательский центр «АнтроВита», 2017. – 224 с. – URL: <http://soc-is.ru/wpcontent/uploads/Инновации-в-науке.-Вопросы-теории-и-практики.pdf>. (дата обращения: 10.04.2020).
10. Светоносова, Л.Г. Рефлексивные задания по педагогике как средство формирования рефлексивной компетенции студентов-бакалавров вуза [Электронный ресурс] / Л.Г. Светоносова // Вестник ШГПУ. – 2018. – №3. – С. 67–73. – URL: http://shgpi.edu.ru/files/nauka/vestnik/2018/3_39/11.pdf (дата обращения: 10.04.2020).

Svetonosova Lyubov Gennadievna

Shadrinsk state pedagogical university, Shadrinsk, Russia
E-mail: lubaswet@yandex.ru

Korchagina-Mokeeva Anna Gennadievna

College of digital and pedagogical technologies, Tyumen, Russia
E-mail: nusya8@mail.ru

Methods of organizing and conducting seminars-dives in pedagogy in the context of developing critical thinking of University students

Abstract. The article is devoted to an actual theoretical and practical problem-the development of critical thinking of University students. It as a personal phenomenon has its own specific features: independence of thinking, curiosity, the ability to formulate and solve the problem, the ability to Express your own point of view. The essence of critical thinking is the ability to question incoming information, to critically understand it and make the necessary decisions on this basis. Critical thinking is the ability of an individual to question incoming information, including their own beliefs. Its structure includes motivational-value, activity-practical and reflexive-evaluative components, due to the formation of which the student chooses one of the possible options of educational actions based on its consequences and expediency. According to a number of authors, critical thinking develops more effectively in the process of teamwork. Therefore, one of the forms of developing critical thinking is a seminar-immersion. The method of organizing and conducting seminars-dives is of a step-by-step nature, each of which has its own characteristics: preliminary, organizational and final. At each stage, pedagogical conditions are created for the development of students' critical thinking. If in the first phase, teacher motivates students in performing problem solving tasks, advises and organizes the work of the teams in the second stage the performances of teams assess opponents on certain predefined criteria, ask questions, critically reflecting on the teams' performances, in the third stage the analysis of all the training information is implemented and reflection of students through oral questioning, the diagnostic knowledge gained during the seminar-dip, reflective circle, making intellect-cards, hermeneutical method, etc.

Keywords: seminar-immersion; pedagogy; critical thinking; methodology; University students