

Интернет-журнал «Мир науки» ISSN 2309-4265 <http://mir-nauki.com/>

2016, Том 4, номер 4 (июль - август) <http://mir-nauki.com/vol4-4.html>

URL статьи: <http://mir-nauki.com/PDF/47PSMN416.pdf>

Статья опубликована 01.09.2016

**Ссылка для цитирования этой статьи:**

Дроздова Н.В. Содержательные особенности психологических барьеров студентов физико-математического факультета // Интернет-журнал «Мир науки» 2016, Том 4, номер 4 <http://mir-nauki.com/PDF/47PSMN416.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.

**УДК 159.9.075**

**Дроздова Наталья Владимировна**

ФГБОУ ВПО «Оренбургский государственный педагогический университет», Россия, Оренбург  
Кандидат психологических наук, доцент  
E-mail: [natawd@mail.ru](mailto:natawd@mail.ru)

## **Содержательные особенности психологических барьеров студентов физико-математического факультета**

**Аннотация.** В статье обоснована актуальность исследования психологических барьеров студентов в вузе, важность оценки факторов, препятствующих профессиональному и личностному развитию будущего специалиста, а также факторы, которые способствуют возникновению психологического барьера, то есть определенного негативного эмоционального состояния, подчеркнута важность оценки психологических барьеров в процессе обучения студентов в вузе; рассмотрены понятия «барьер», «психологический барьер» с точки зрения различных современных психологических подходов: функционально-целевой подход, ситуативный подход, коммуникативный подход; представлены результаты исследования выраженности психологических барьеров студентов физико-математического факультета в процессе обучения в вузе; изучены и описаны содержательные особенности психологических барьеров студентов физико-математического факультета: барьер напряженных психических состояний, барьер стресса, фрустрационный барьер, социальный барьер, барьер кризиса и барьер творчества; выделены и описаны группы психологических барьеров с различной степенью их выраженности; определена степень интенсивности каждого вида барьеров; выделены и охарактеризованы типы стратегий преодоления психологических барьеров студентов физико-математического факультета, выделенные автором статьи; определены и описаны особенности стратегий преодоления психологических барьеров у студентов физико-математического факультета; определены возможные факторы, способствующие возникновению состояния психологического барьера.

**Ключевые слова:** барьер; психологический барьер; стратегия преодоления; типы стратегий преодоления

Большое влияние на профессиональное становление личности и успешность обучения в вузе оказывают различные факторы. Среди них особенно выделяют: наличие жизненных перспектив, представление о будущей профессиональной деятельности, престижность профессии, получаемый личностный опыт, а так же реальные возможности трудоустройства по избранной специальности и осознанность своего профессионального выбора. Зачастую данные факторы являются не сбалансированными, что приводит к нежелательным последствиям в профессиональном и личностном развитии, которые могут, в частности найти

отражение в возникновении психологических барьеров, то есть неблагоприятных психических состояний [2], [3].

Выявление факторов, способствующих возникновению психологических барьеров в будущей профессиональной деятельности, важно для оказания студентам помощи при возникновении трудностей с адаптацией и самореализацией в процессе обучения. Как показывают специальные исследования, проведенные Дмитриевой М.А., Кораблиной Е.П., Митиной Л.М., студенты часто испытывают трудности в применении полученных теоретических знаний на практике, достаточно часто у них выражена пассивность в процессе обучения, испытывают затруднения в преодолении данных трудностей или психологических барьеров. Следовательно, необходимость изучения содержательных особенностей психологического барьера, который возникает в процессе обучения студента в вузе, в период формирования его как субъектов труда, а так же способов преодоления психологического барьера несомненно важно как для подготовки будущего специалиста к профессиональной деятельности, так и для успешной самореализации студента в процессе обучения [1], [4], [8], [9].

Обращаясь к наполнению термина "барьер" в психологическом значении его можно определить как своеобразную реакцию человека на препятствие, сопровождающуюся возникновением напряженного психического состояния, мешающего осуществлению деятельности личности.

Проблема психологических барьеров рассматривалась в различных областях человеческой деятельности с позиции современных психологических подходов: личностного, коммуникативного, психоаналитического, функционально-целевого, ситуативного, перцептивного. Проанализировав многочисленные исследования необходимо отметить ряд подходов важных для понимания и определения понятия «психологический барьер». Так в рамках функционально-целевого подхода Б.Д. Парыгин, А.А. Рояк, Р.Х. Шакуров представляют психологический барьер как социально-психологический феномен, непосредственно зависящий от различных аспектов деятельности. Иной подход к определению психологического барьера предлагают Е.В. Цуканова, В.Ф. Галыгин, работающие в рамках ситуативного подхода. Они предполагают, что причиной образования и проявления барьеров является ситуация. Согласно А.А. Бодалеву, Г.А. Ковалеву, источник возникновения барьеров заключается в неадекватном восприятии человеком себя, другого или ситуации. В коммуникативном подходе, представителями которого являются А.А. Брудный, Е.Г. Залюбовская, В.А. Лабунская, Ю.А. Менджерицкая, В.Н. Куницына, А.А. Реан, причиной образования психологических барьеров рассматривается выпадение из структуры коммуникативного процесса какого-либо структурного элемента [5], [6], [7], [10].

Изучая работы, в области изучения психологического барьера, можно сделать вывод о том, что, во-первых, психологические барьеры возникают и развиваются только при проявлении неблагоприятных условий развития личности, а так же ее деятельности; во-вторых, они имеют свои характеристики: прежде всего, содержательные и динамические; в-третьих, выделяются различные способы преодоления психологических барьеров в деятельности.

Целью нашего исследования стало выявление содержательных особенностей психологических барьеров, присутствующих в учебной деятельности студентов физико-математического факультета.

Для психодиагностического обследования была определена выборка из 95 человек – студентов второго курса физико-математического факультета различных специальностей. Из них 61% девушек в возрасте 18-19 лет и 39% юноши в возрасте 18-19 лет.

На первом этапе исследования мы использовали модифицированный вариант опросника Н.А. Подымова. Студентам было предложено ответить на 92 вопроса, которые были объединены в шесть групп. В опроснике содержались вопросы, связанные с определенным типом эмоционального реагирования на возникающие трудности, вопросы, моделирующие реакцию на возникновение трудностей, вопросы отражающие ситуацию кризиса профессионального становления и затруднения связанные с творчеством. В результате эксперимента нами получены следующие результаты (табл. 1).

**Таблица 1**

**Распределение стратегий преодоления психологических барьеров студентов физико-математического факультета**

	Стратегия преодоления психологического барьера		
	Фиксация (1)	Самоактуализация (2)	Защита (3) и адаптация (4)
<b>Количество студентов (%)</b>	26%	37%	37%

Как видно из таблицы, студенты испытывают неблагоприятные психические состояния разной степени выраженности: 26% испытывают глубокие эмоциональные переживания. У 37% студентов можно говорить о наличии потребности в профессиональной самоактуализации, которая предполагает продуктивный путь преодоления барьера – повышение социальной и профессиональной активности, творчество, новаторство. Третий и четвертый вариант преодоления психологического барьера – защита и адаптация выбрали 37% студентов, данные стратегии, как правило, на не осознаваемом уровне, дают возможность избежать травмирующего воздействия критических ситуаций путем отрицания, рационализации, подавления, вытеснения, замещения или ухода от них. Следовательно, 63% студентов испытывают те или иные трудности в обучении в Вузе, связанные, прежде всего с негативным переживанием ситуации обучения. Психологический барьер у данных студентов проявляется в излишней пассивности, не мотивированности на занятиях, часто данные студенты отказываются выполнять задания, либо уклоняются от их выполнения. У студентов, с выраженным состоянием психологического барьера наблюдается отчетливая мотивация к избеганию неудачи, которая проявляется в стремлении выполнять только такие задания, с которыми они справятся на сто процентов, обычно таких студентов характеризуется низким уровнем притязаний.

На втором этапе исследования мы проанализировали выраженность психологических барьеров. Анализ данных показал, что наиболее выраженным барьером у студентов является барьер напряженных психических состояний, менее выраженными барьер стресса, фрустрационный барьер, барьер социальных отношений, еще менее выраженными являются барьеры кризиса и барьер творчества (табл. 2).

**Таблица 2**

**Степень выраженности психологических барьеров у студентов физико-математического факультета**

Степень выраженности барьера	Психологические барьеры					
	Напряженные психические состояния	Барьер стресса	Фрустрационный барьер	Социальный барьер	Барьер кризиса	Барьер творчества
<b>Высокая степень выраженности</b>	47%	32%	32%	32%	26%	26%
<b>Умеренная степень выраженности</b>	53%	68%	68%	62%	74%	68%

Степень выраженности барьера	Психологические барьеры					
	Напряженные психические состояния	Барьер стресса	Фрустрационный барьер	Социальный барьер	Барьер кризиса	Барьер творчества
Барьер не выражен	0%	0%	0%	6%	0%	6%

Данные результаты дают основание считать, что у студентов часто возникают отрицательные эмоциональные переживания, связанные с высоким уровнем тревожности, сильной возбудимостью, а также утомлением и переутомлением на занятиях, что как следствие вызывает в целом негативное отношение к учебному процессу и безразличие к будущей профессиональной деятельности. Факторами, вызывающими напряженные психические состояния студента, являются изменение условий протекания деятельности, неудачное выступление на практическом занятии, длительная подготовка к экзамену или зачету.

Студенты испытывают раздражение, волнение, утомление и переутомление, связанные с информационными перегрузками и конфликтными ситуациями в учебной группе. Данный барьер показывает, что в деятельности студента возникает то или иное препятствие, в результате чего начинает осуществляться внутренняя деятельность по его оценке, переживанию и поиску путей преодоления.

Менее выраженными в данной выборке испытуемых являются барьер стресса, фрустрационный барьер, барьер социальных отношений. Барьер стресса – по мнению Подымова Н.А. «...один из видов эмоционального барьера, препятствующий выполнению деятельности или стимулирующий ее. Основным показателем стресса является отсутствие целенаправленных и адекватных реакций на получаемые воздействия» [4, с. 48]. Стресс проявляется в негативном отношении к учебным занятиям, рассеянности, снижении качества и удовлетворенности результатом своей деятельности.

Анализ полученных данных показывает, что фрустрационный барьер и барьер социальных отношений занимает второе место по интенсивности проявления. Для студентов характерно нервозность, ухудшение поведенческих реакций в дискуссионные моменты на занятиях, в процессе взаимодействия со своими сокурсниками по вопросам учебного процесса. Студенты испытывают чувство неудовлетворенности от прошедших занятий, от общения с сокурсниками и преподавателями.

При анализе результатов было выявлено, что наименьшее выражение имеют барьеры кризиса и барьер творчества. На первый взгляд, данные барьеры имеют меньшую интенсивность, но при этом практически все студенты данной выборки в умеренной степени испытывают влияние данного барьера. Данное явление, прежде всего, связано с возникающим противоречием между непрерывно растущей информацией и сроками обучения, а также рамками, установленными программой. Большая часть материала дается на самостоятельное обучение студентам, происходит сокращение учебных часов по профилирующим дисциплинам. Вследствие этого увеличивается интеллектуальная и эмоциональная нагрузка студента. Еще большее противоречие возникает, когда студент приступает к непосредственной практической деятельности: к прохождению педагогической практики в образовательных учреждениях, где он должен не только самостоятельно обучиться, но и самостоятельно научить детей. Можно предположить, что данные барьеры выражены у студентов второго курса умеренно, так как данные они только готовятся к прохождению практики.

Таким образом, анализ психолого-педагогической литературы и проведенное нами исследование показывает, что студенты испытывают психологические барьеры, мешающие

осуществлению деятельности личности. Мы можем предположить, что данные состояния имеют различную степень выраженности, связанную с возрастными особенностями и особенностями построения учебно-воспитательного процесса, что возможно определить в ходе дальнейших исследований.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Василюк Ф.Е. Психология переживания: анализ преодоления критических ситуаций. – М., 1984. – 200 с.
2. Дроздова Н.В., Олекс М.Н. Структурно-динамическая модель формирования конструктивной стратегии преодоления студентом психологических барьеров в учебной деятельности. // Образование и саморазвитие. – 2015. - №4 (46). – С. 39-42.
3. Дроздова Н.В. Содержание мотивации учебной деятельности студента-психолога на этапе профессионализации как ключевая характеристика психологического барьера // Наука и современность. – 2016. - №45. – С. 78-83.
4. Зеер Э.Ф., Сыманюк Э.Э. Кризисы профессионального становления личности // Психологический журнал. - Т.18. – 1997. №6. – С. 34-45.
5. Мязина М.Б. Особенности психологического барьера, возникающего в процессе профессиональной подготовки у студентов технического вуза. Дисс. канд. психол. наук, 2003 год, Санкт-Петербургский государственный университет, 146 с.
6. Назметдинова И.С., Столярова С.С. Понимание психологических барьеров и барьероустойчивости в психологической науке // Современная наука. Новый взгляд. – 2015. С. 87-91.
7. Подымов Н.А., Подымова Л.С. Психологические особенности профессиональной деятельности учителя. – Курск: Изд-во КГПУ, 1996. – 194 с.
8. Реан А.А. Психологический анализ проблемы удовлетворенности избранной профессией. // Вопросы психологии. – 1988. - №1. – С. 83-88.
9. Цариценцева О.П. Карьерные ориентации современного юношества: от старшеклассника к выпускнику вуза. // Alma mater (вестник высшей школы). – 2013. - №1. – С. 59-65.
10. Шакуров Р.Х. Барьер как категория и его роль в деятельности // Вопросы психологии. – 2001. - №1. – С. 3-18.

**Drozdova Natalia Vladimirovna**  
Orenburg state pedagogical university, Russia, Orenburg  
E-mail: natawd@mail.ru

## **Substantial characteristics of the psychological barriers of students of physics and mathematics faculty**

**Abstract.** In the article the urgency of research of psychological barriers of students in the University, the importance of assessing factors impeding professional and personal development of future specialists, as well as factors that contribute to a psychological barrier, that is, a negative emotional state, stressed the importance of assessing psychological barriers in the learning process of students in the University; examines the concept of "barrier", the "psychological barrier" from the point of view of various modern psychological approaches: functional-target approach, situational approach, communicative approach; presents the results of a study of expression of psychological barriers of students of physico-mathematical faculty in the learning process in the University; studied and described informative features of psychological barriers of students of faculty of physics and mathematics: the barrier of intense mental States, the barrier stress, frustration barrier, social barrier, the barrier of the crisis and barrier creation; identified and described the group of psychological barriers with different degrees of severity; the degree of intensity of each species barriers; isolated and characterized the types of strategy of overcoming of psychological barriers of students of physics and mathematics faculty, selected by the author; identifies and describes the features of strategy of overcoming of psychological barriers of students of physico-mathematical faculty; identifies possible factors contributing to a state of psychological barrier.

**Keywords:** barrier; psychological barrier; coping strategies; types of strategies for coping

## REFERENCES

1. Vasilyuk F.E. Psikhologiya perezhivaniya: analiz preodoleniya kriticheskikh situatsiy. – M., 1984. – 200 s.
2. Drozdova N.V., Oleks M.N. Strukturno-dinamicheskaya model' formirovaniya konstruktivnoy strategii preodoleniya studentom psikhologicheskikh bar'erov v uchebnoy deyatel'nosti. // *Obrazovanie i samorazvitie*. – 2015. - №4 (46). – S. 39-42.
3. Drozdova N.V. Soderzhanie motivatsii uchebnoy deyatel'nosti studenta-psikhologa na etape professionalizatsii kak klyuchevaya kharakteristika psikhologicheskogo bar'era // *Nauka i sovremennost'*. – 2016. - №45. – S. 78-83.
4. Zeer E.F., Symanyuk E.E. Krizisy professional'nogo stanovleniya lichnosti // *Psikhologicheskii zhurnal*. - T.18. – 1997. №6. – S. 34-45.
5. Myazina M.B. Osobennosti psikhologicheskogo bar'era, vznikayushchego v protsesse professional'noy podgotovki u studentov tekhnicheskogo vuza. Diss. kand. psikhol. nauk, 2003 god, Sankt-Peterburgskiy gosudarstvennyy universitet, 146 s.
6. Nazmetdinova I.S., Stolyarova S.S. Ponimanie psikhologicheskikh bar'erov i bar'eroustoychivosti v psikhologicheskoy nauke // *Sovremennaya nauka. Novyy vzglyad*. – 2015. S. 87-91.
7. Podymov N.A., Podymova L.S. Psikhologicheskie osobennosti professional'noy deyatel'nosti uchitelya. – Kursk: Izd-vo KGPU, 1996. – 194 s.
8. Rean A.A. Psikhologicheskii analiz problemy udovletvorennosti izbrannoy pofessiey. // *Voprosy psikhologii*. – 1988. - №1. – S. 83-88.
9. Tsaritsentseva O.P. Kar'ernye orientatsii sovremennogo yunoshestva: ot starsheklassnika k vypuskniku vuza. // *Alma mater (vestnik vysshey shkoly)*. – 2013. - №1. – S. 59-65.
10. Shakurov R.Kh. Bar'er kak kategoriya i ego rol' v deyatel'nosti // *Voprosy psikhologii*. – 2001. - №1. – S. 3-18.