

Интернет-журнал «Мир науки» ISSN 2309-4265 <http://mir-nauki.com/>

2016, Том 4, номер 6 (ноябрь - декабрь) <http://mir-nauki.com/vol4-6.html>

URL статьи: <http://mir-nauki.com/PDF/47PDMN616.pdf>

Статья опубликована 24.01.2017

Ссылка для цитирования этой статьи:

Попова И.Н. Сетевое взаимодействие как ресурс развития общего и дополнительного образования // Интернет-журнал «Мир науки» 2016, Том 4, номер 6 <http://mir-nauki.com/PDF/47PDMN616.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.

УДК 37.072

Попова Ирина Николаевна

ФГАУ «Федеральный институт развития образования», Россия, Москва
Заместитель руководителя «Центра социализации, воспитания и неформального образования»
Кандидат педагогических наук, доцент
E-mail: PopovaIN@yandex.ru

Сетевое взаимодействие как ресурс развития общего и дополнительного образования

Аннотация. Статья посвящена вопросам сетевого взаимодействия организаций в системе общего и дополнительного образования как актуального ресурса развития отечественного образования на современном этапе. В тексте подвергаются анализу проблемы сетевого взаимодействия организаций по решению актуальных образовательных задач. Целью настоящего исследования является изучение и систематизация информации об опыте проектирования сетевого взаимодействия организаций в ходе реализации основных и дополнительных общеобразовательных программ детей. В статье представлена информация по организационным моделям («матричная модель», «концентрированная модель», модель «распределенная сеть», модель цепи) и условиям эффективности проектирования сетевого взаимодействия организаций на основе материалов изучения деятельности организаций в режиме сетевого взаимодействия. Приводятся примеры отдельных образцов эффективного отечественного и зарубежного опыта проектирования сетевого взаимодействия в процессе реализации идей общего и дополнительного (неформального) образования. В качестве вывода по итогам анализа опыта проектирования сетевого взаимодействия образовательных организаций, а также основных положений теории систем, теории организаций, теории стратегического управления (менеджмента) и синергетики как теоретико-методологических основ развития сети, представлены управленческие, организационные, педагогические и социальные характеристики эффективности сетевого взаимодействия организаций в современных условиях развития образования.

Ключевые слова: сетевое взаимодействие; сетевая организация; проблемы сетевого взаимодействия; модели сетевого взаимодействия организаций; дополнительное образование

В настоящее время сетевое взаимодействие организаций является одним из ресурсов и показателей эффективного менеджмента. Определяя сетевое взаимодействие как современную технологию, обеспечивающую качественное решение различных вопросов в сфере образования, настоящий аспект становится предметом особого внимания, прежде всего, со стороны государства. Об этом свидетельствует ряд нормативных документов, определяющих суть этого явления и режим регулирования отношений в условиях сетевой системы.

Так, нормативную основу сетевого взаимодействия в системе образования определяет Федеральный Закон № 273-ФЗ «Закон об образовании в РФ» (глава 2, статья 15). Здесь сетевая форма взаимодействия рассматривается как условие реализации образовательной программы и понимается как выстраивание отношений образовательной организации с иными образовательными организациями, в том числе иностранными, суть деятельности которых состоит в использовании ресурсов организаций науки, культуры, физкультурно-спортивных и иных организаций посредством разработки и реализации совместных образовательных программ и учебных планов.

В законе (глава 2, статья 16) также раскрыты возможности электронного обучения и дистанционных образовательных технологий, как условия реализации, в том числе, и сетевого взаимодействия организаций в образовательном процессе.

Для обеспечения максимального учета индивидуальных особенностей и потребностей обучающихся в приложении к письму Минобрнауки РФ от 12 мая 2011 г. № 03-296 «Об организации внеурочной деятельности при введении федерального государственного образовательного стандарта общего образования» рекомендуется ориентация на развитие открытого образовательного пространства на основе современных информационно-коммуникационных технологий посредством сетевого взаимодействия образовательных учреждений различных типов и видов.

Целью настоящего исследования является изучение и систематизация информации об опыте проектирования сетевого взаимодействия организаций в ходе реализации основных и дополнительных общеобразовательных программ детей в России и за рубежом.

В настоящее время наиболее распространено представление, что сетевое взаимодействие направлено на преодоление статичности в организации образовательного процесса, развития его вариативности, гибкости и динамичности. Это происходит за счет использования информационных, кадровых, инновационных, консалтинговых и других ресурсов организаций-партнеров, ориентированных на выстраивание связей между командами профессионалов в рамках решения конкретных задач.

Разрешение проблемы организации сетевого взаимодействия связано с реализацией технологии проектирования и коренится в теории современного менеджмента.

Так, на старте своего формирования, более 50 лет назад, основа теории социальных сетей (social networks) базировалась на анализе форм установления отношений между субъектами взаимодействия. Она начала оформляться с подачи представителей социологии и социопсихологии (Moreno G.L., Bavelas A., Mitchell J.C.), которые с самого начала были ориентированы на изучение роли человеческих взаимодействий в развитии любых структур [8, с. 46].

В настоящее время исследования проблемы сетевого взаимодействия осуществляются на междисциплинарной основе (Р. Осборн, Дж. Хагедорн, Р. Майлз, Ч. Сноу и др.) и выходят за пределы психологии или социологии.

Так, например, Р. Майлз и Ч. Сноу предложили рассматривать сетевую структуру как организационную форму в системе организационного менеджмента и создали первую четкую классификацию сетевых форм, каждая из которых обладает преимуществами и недостатками и может быть использована для решения конкретных задач в определенных условиях [9].

В России вопросам проектирования образовательной среды на основе сетевого взаимодействия посвящены работы А. Адамского, А. Вифлеемского, И. Колесниковой, В. Ясвина и др. Одна из целей сетевого взаимодействия в образовании, согласно А. Адамскому, -

«моделирование характера отношений, связей и типов взаимодействий, присущих гражданскому открытому обществу» [1].

История сетевого взаимодействия в системе образования в нашей стране опирается на развитие образовательных комплексов в 20-30 гг. прошлого столетия. Основной задачей таких объединений было решение проблемы бедности социокультурного окружения (социокультурные комплексы), а также выстраивания траектории непрерывного образования (комплексы типа детский сад-школа, школа-ПТУ, школа-ССУЗ и школа-ВУЗ и т.п.) в целях создания условий для достижения образовательных результатов, соответствующих потребностям реальной жизни развивающегося советского государства.

Анализ данного этапа развития сетевого взаимодействия позволил выделить ряд ключевых проблем, к которым можно отнести правовое обоснование выдвижения инициатив в процессе создания сети организаций, трудности в процессе моделирования сетевой организации; разработка и реализация сетевых образовательных программ и индивидуальных образовательных маршрутов; педагогическое и психолого-педагогическое сопровождение обучающихся в условиях сетевого взаимодействия организаций и др. [3]

Многие из выше перечисленных проблем сохраняют свою актуальность и сегодня. Так, например, остается открытым вопрос об оценке качества образования в условиях сетевого взаимодействия и связанных с ним аспектов индивидуализации образовательного процесса, а также разработки инструментов диагностики результативности деятельности организаций-партнеров и т.п.

В процессе анализа специфики сетевого взаимодействия образовательных организаций удалось конкретизировать особенности выстраивания связей и отношений в режиме сетевого взаимодействия.

Наиболее распространенным является вариант матричной структуры формирования сетевой организации. Он основывается на горизонтальном взаимодействии с максимально возможным количеством связей и включением любого числа объектов. Такая структура позволяет одновременное выполнение участниками сетевой организации нескольких проектов и потому в ней может быть одновременно несколько проектных руководителей при наличии руководителя постоянного субъекта сетевой организации. Все проектные группы действуют в рамках общей среды и единого информационного поля.

Основополагающим принципом матричной модели сетевого взаимодействия является улучшение взаимодействия партнеров в целях реализации того или иного проекта или эффективного решения определенной проблемы.

К преимуществам матричной модели относятся:

- интеграция различных видов деятельности в режиме сетевого взаимодействия в рамках реализуемых проектов;
- возможность развития одновременно большого количества проектов и, как следствие, большого количества результатов;
- высокие показатели динамичности работы в части гибкости и скорости реагирования сетевой организации на изменения и запросы внешней среды;
- преодоление внутриорганизационных барьеров, не мешая при этом развитию специализации каждого участника сетевого взаимодействия.

К фактору напряженности реализации данной системы необходимо отнести увеличение личной ответственности руководителя сетевой организации как за ее развитие в

целом, так и за качество микропроектов как показателей промежуточных результатов реализации модели в целом.

В современных исследованиях проектирования вариативных моделей сетевого взаимодействия общего и дополнительного образования сеть в основном рассматривается с двух позиций: сеть, которая создана по определенному поводу, для получения результата посредством объединения ресурсов, и сеть, созданная для обмена ресурсами, где при этом результат у каждого участника будет свой [6]. На основе этих подходов выделяют три базовых типа модели как результат проектирования сетевого взаимодействия организаций - это модель «Концентрированная сеть», модель «Распределенная сеть» и модель цепи [10].

Модель «Концентрированная сеть» предполагает наличие центра, на базе которого аккумулируются возможные ресурсы. Таким центром может выступать как отдельная организация, так и человек, профессионал, личность, или группа людей-инициаторов сетевого взаимодействия (рисунок 1).

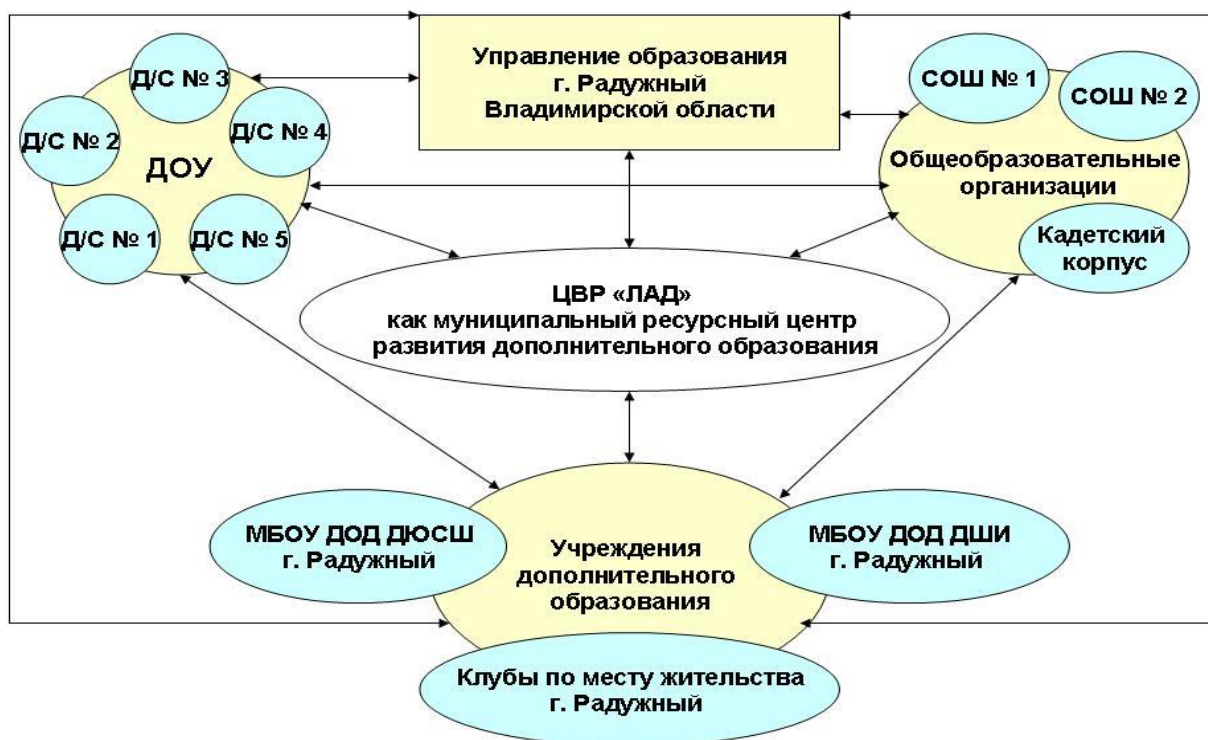


Рисунок 1. Модель концентрированной сети на примере деятельности ЦВР «ЛАД» г. Радужный Владимирской области как муниципального ресурсного центра развития дополнительного образования (разработано автором статьи по результатам деятельности экспериментальной площадки ФГАУ «ФИРО» на базе ЦВР «ЛАД» г. Радужный, Приказ от 11.06.2014 № 110)

Эта модель может быть реализована в двух формах: ресурсной (с наличием ресурсного центра как основы сетевого взаимодействия с функцией распределения ресурсов) и координационной (с созданием регулирующего центра и доминирующей функцией координации). В рамках данной модели возможно создание ассоциации или союза.

Модель «Распределенная сеть» отличается тем, что в ней центр как таковой отсутствует, а каждый участник имеет возможность создать свою собственную траекторию жизнедеятельности и развития (рисунок 2).



Рисунок 2. Модель распределенной сети на примере организации сети экспериментальных площадок Центра социализации, воспитания и неформального образования ФГАУ «ФИРО» (разработано автором статьи на основе анализа сети экспериментальных площадок Центра социализации, воспитания и неформального образования ФГАУ «ФИРО»)

В модели распределенной сети участники договариваются о сотрудничестве, создавая возможность пользоваться при необходимости ресурсами друг друга. Такая структура имеет очень гибкий характер, поскольку в зависимости от ситуации, возникающих проблем, реализуемых проектов, меняется и структура связей и отношений. Такая мобильность основывается на принципе саморегуляции, позволяющем достигнуть усиления синергетического эффекта.

Модель цепи предполагает последовательное участие всех субъектов в решении определенной проблемы или достижении какой-то цели (рисунок 3).



Рисунок 3. Модель цепи на примере организации системы педагогического сопровождения семейного воспитания в приемных и опекунских семьях Владимирской области (разработано автором статьи на основе анализа опыта научного руководства процессом реализации региональной программы педагогического сопровождения семейного воспитания во Владимирской области в период с 2009 по 2013 гг.)

Отличие данной модели от всех предшествующих заключается в том, что если там все участники в принципе могут взаимодействовать друг с другом, то здесь цепь взаимодействий четко определена. При этом есть самое первое звено, которое определяет и цель, и желаемых участников и организует деятельность. В этом заключается основная отличительная особенность модели цепи от двух предыдущих: модели концентрированной сети и модели распределенной сети.

Отечественный опыт в проектировании сетевого взаимодействия на основе реализации различных моделей на практике широко представлен в публикациях отдельных образовательных организаций, региональных и краевых образовательных систем [5, 6, 10].

Зарубежный опыт проектирования культурного пространства школ с использованием элементов сетевого взаимодействия был представлен в материалах серии «Новые ценности образования» под редакцией Н.Б. Крыловой.

Благодаря этим публикациям в российскую образовательную систему пришла информация о моделях школ Германии, Швейцарии, Мексики. Так, например, в статье Мирой Гросжан «Швейцария: мозаика культур: немецких, латинских и ...» [2, с. 57-65] автором поднимается проблема интеграции детей и молодежи иностранцев, переехавших на постоянное место жительства в Швейцарию, в культуру этой страны. Автор указывает на сетевое взаимодействие в условиях совместной работы школ с организацией «СН-Обмен молодежью» (Солер) по созданию условий аккультурации иммигрантов посредством технологии обмена.

Эта организация включена в государственную сеть обменов в образовании при Европейском Совете. Там находится обширный банк данных по вопросам межкультурных связей и организации «партнерских классов». Организация помогает школам в решении выше обозначенной проблемы путем насыщения рекреационного пространства культурными и туристическими визитами, спортивной и другой рекреационной деятельностью в рамках неформального образования. Это помогает быстрее и эффективнее решать проблему адаптации и интеграции детей-эмигрантов в новых для себя культурных условиях.

Настоящий опыт иллюстрирует специфику проектирования сетевого взаимодействия образовательной организации на основе координационной модели с наличием координационного центра в лице международной организации. Сегодня среди таких авторитетных международных организаций, занимающихся разработкой и реализацией программ международных ученических и молодежных обменов на основе сетевого взаимодействия, является международная общественная организация «Youth For Understanding» («Молодежь За Взаимопонимание», <http://www.yfu.ru/>).

К примерам реализации модели «Распределенная сеть» могут быть отнесены проекты «Обучающийся регион: образование для всех поколений» (Беларусь, удостоверение № 03-12/832), проект научного и культурного международного сотрудничества между Харьковским национальным университетом имени В.Н. Каразина (Украина), Латвийской Академической библиотекой (ЛАБ) и Международной Балтийской академией (Латвия) [4] и др.

Так, реализация проекта «Обучающийся регион: образование для всех поколений» стала примером организации сетевого взаимодействия посредством применения ресурсов интернет-портала «Неформальное образование для всех поколений» (интернет-портал «Адукатар», <http://adukatar.net/information/>). Этот сетевой ресурс представляет собой коммуникационную платформу для организаций, предлагающих услуги неформального образования, и потребителей этих услуг: детей, подростков, молодежи и взрослого населения. На данном портале можно найти актуальную информацию о мероприятиях, конкурсах, семинарах, а также о провайдерах образовательных услуг и зарегистрироваться для участия в интересующих объединениях, курсах и кружках [7].

В рамках сотрудничества организаций Украины и Латвии проводятся научные форумы и обучающие семинары по вопросам межкультурного диалога в информационном пространстве, направленные на сближение культур, посвященные уходящим культурным традициям и возможности их сохранения посредством партнерских отношений и культурного сотрудничества в рамках Евросоюза.

При анализе проектирования деятельности волонтерских организаций можно обнаружить все три типа моделей, на что указывают исследования И. Кузьменко и О. Баркуновой [5].

Результаты анализа опыта проектирования сетевого взаимодействия, ключевых положений теории систем, теории организаций, теории стратегического управления (менеджмента) и синергетики как теоретико-методологических основ развития сети позволяют при проектировании сетевого взаимодействия образовательных организаций конкретизировать ряд управленческих, организационных, педагогических и социальных характеристик сетевого взаимодействия образовательных организаций.

Управленческий аспект предполагает наличие целостностных многоцентровых объединений для решения конкретных задач под конкретные основополагающие идеи; четкое распределение полномочий всех членов сети, эффективные внутрисетевые каналы коммуникаций, которые позволяют синхронизировать процессы, происходящие в различных частях сетей.

Управление сетевым взаимодействием должно осуществляться на основе интеграции всех педагогических средств в процессе формирования вертикальных иерархических связей как основы реализации единой образовательной стратегии, и одновременного простраивания горизонтальных связей как условия педагогизации социальной среды и решения целого ряда задач социального характера.

Организационный аспект ориентирован на детализацию технологического обеспечения сетевого взаимодействия посредством представления модели доступа к сетевым образовательным программам (обеспечение логистических каналов информационной доступности с учетом вариативных режимов: телевидение, радио, Internet и др.); нормативно-правовое обеспечение процесса реализации вариативных сетевых образовательных программ; финансово-экономическое обеспечение, в том числе и с использованием механизма оценки стоимости сетевой образовательной услуги.

Педагогический аспект ориентирован на распространение педагогических идей посредством презентации вариативных образовательных программ. В рамках данного аспекта демонстрируется возможность открытой коммуникации участников образовательного процесса, а также организации мониторинга качества образования.

Социальный аспект предполагает учет особенностей целевых аудиторий, на которые рассчитаны сетевые образовательные программы; мониторинг общего охвата участников сетевого взаимодействия; анализ предоставления возможностей социальных лифтов в части предоставления компенсационных и коррекционных услуг; изучение эффектов влияния сетевого взаимодействия на гуманитаризацию и педагогизацию образовательной среды.

Таким образом, в целом актуальность и социально-педагогическая целесообразность проектирования сетевого взаимодействия образовательных организаций, реализующих программы общего и дополнительного образования, определяется современными положениями государственной политики в сфере образования. Это связано со стратегией развития конкурентного преимущества российской системы образования на основе ее открытости и вариативности, повышением ее доступности и качества образовательных услуг.

В целом сетевое взаимодействие как характерная особенность современной организационной культуры в образовательной среде направлена на соблюдение принципа социальной справедливости в части обеспечения равного права обучающихся, в том числе и из социально-уязвимых групп населения, на освоение вариативных образовательных программ всех уровней, типов и видов. В этой связи сетевое взаимодействие выступает в качестве необходимого ресурса создания действенного механизма реализации ведущих идей современного российского образования, соответствующего запросам актуального культурного развития и инновационной экономики.

ЛИТЕРАТУРА

1. Адамский А. Модель сетевого взаимодействия. URL: <http://upr.1september.ru/2002/04/2.htm> (Дата обращения: 26.09.2014).
2. Гросжан М. Швейцария: мозаика культур: немецких, латинских и ... // Новые ценности образования: культурные модели школ / Под ред. Н.Б. Крыловой. Выпуск 6. - М., 1997. - 187 с.
3. Гурьянова М. Реструктуризация сети сельских общеобразовательных школ: документ надежды или... памятник исчезнувшим деревням // Народное образование №10. 2002. - С. 38-49.
4. Журавлева И.К., Куделко С.М. Из опыта международного сотрудничества Харьковского национального университета имени В.Н. Каразина с Латвийской Академической библиотекой (г. Рига) / И.К. Журавлева, С.М. Куделко // Историчний архів. Наукові студії: Зб. наук. пр. - Миколаїв: ЧДУ ім. Петра Могили, 2008. - Вип. 2. - С. 162-172 / URL: <http://dspace.nbuv.gov.ua/handle/123456789/62028> (Дата обращения: 28.07.2014).
5. Кузьменко И.В., Баркунова О.В. Добровольческая деятельность молодежи как технология сетевого взаимодействия // Вестник Томского государственного педагогического университета, Выпуск №8 (123) / 2012 / URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/dobrovolcheskaya-deyatelnostmolodezhi-kak-tehnologiya-setevogo-vzaimodeystviya#ixzz37vTtIahH> (Дата обращения: 27.07.2014).
6. Лекомцева Е.Н., Золотарева А.В. Опыт сетевого взаимодействия общего, дополнительного и профессионального образования в рамках организации внеурочной деятельности // Ярославский педагогический вестник - 2011 - №4 - Том II (Психолого-педагогические науки). - С. 229-232.
7. Повеяева М.Н., Попова И.Н. Неформальное образование в современном образовательном пространстве: культурные традиции, вызовы и перспективы // Народное образование №8, 2013. - С. 43-48.
8. Шерешева М.Ю. Формы сетевого взаимодействия компаний. Курс лекций. - М.: Издательский дом Государственного университета Высшей школы экономики, 2010. - 250 с.
9. Osborn R., Hagedoorn J. The Institutionalization and Evolutionary Dynamics of Interorganizational Alliances and Networks, Academy of Management Journal. 1997. Vol. 40. No. 2.
10. Popova Irina Nikolaevna. Chapter 10. Te designing networkingeducational organizations as a condition of efectiveness of the implementation of programs of the General and additional education / Innovations in education: Monograph, Volume 4 / ed. by L. Shlossman. - Vienna: «East West» Association for Advanced Studies and Higher Education GmbH, 2014. - P. 135-151.

Popova Irina Nikolaevna

Federal Institute for educational development, Russia, Moscow
E-mail: PopovaIN@yandex.ru

Network communication as a resource for the development of General and additional education

Abstract. The article is devoted to networking between institutions in the system of General and additional education as a relevant resource for the development of national education at the present stage. In the text are analyzed the problems of network interaction of organizations to address the pressing educational challenges. The purpose of this study is to study and systematize information on the experience of the design of networking organizations in the implementation of basic and additional education programs of the children. The article presents information on organizational models (the «matrix model», «concentrated model», model «distributed network», model chain) and the conditions of the effectiveness of the design of networking organizations on the basis of the learning activities of organizations in multiplayer interaction. Examples of the individual samples of effective domestic and foreign experience of designing of network interaction in the process of realization of ideas of General and additional (informal) education. In conclusion, the results of the analysis of experience in the design of network interaction of educational institutions and main provisions of systems theory, organization theory, strategic management theory (management) and synergetic as methodological and theoretical foundations of network development, presents management, organizational, pedagogical, and social characteristics of the efficiency of network cooperation organizations in modern conditions of education development.

Keywords: network communication; network organization; challenges of networking; the model of network interaction of organizations; additional education