

Интернет-журнал «Мир науки» / World of Science. Pedagogy and psychology <https://mir-nauki.com>

2018, №5, Том 6 / 2018, No 5, Vol 6 <https://mir-nauki.com/issue-5-2018.html>

URL статьи: <https://mir-nauki.com/PDF/47PDMN518.pdf>

Статья поступила в редакцию 04.10.2018; опубликована 25.11.2018

Ссылка для цитирования этой статьи:

Гасанова П.М.А., Буйских Т.М. Роль государственного языка Российской Федерации в интеллектуальном и духовно-нравственном развитии личности детей иной культуры // Интернет-журнал «Мир науки», 2018 №5, <https://mir-nauki.com/PDF/47PDMN518.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.

For citation:

Hasanova P.M.A., Buyskikh T.M. (2018). The role of the state language of the Russian Federation in the intellectual and spiritual and moral development of the personality of children of a different culture. *World of Science. Pedagogy and psychology*, [online] 5(6). Available at: <https://mir-nauki.com/PDF/47PDMN518.pdf> (in Russian)

Работа выполнена в рамках госзадания 2018 г. ФИРО РАНХиГС

УДК 37, 372.881.161.1

ГРНТИ 14.25

Гасанова Патимат Магомед-Алиевна

ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», Москва, Россия
Федеральный институт развития образования
Центр национальных проблем образования
Главный научный сотрудник
Доктор педагогических наук, профессор
E-mail: tabu111@yandex.ru
ORCID: <http://orcid.org/0000-0001-7261-3808>

Буйских Татьяна Михайловна

ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова», Москва, Россия
Доцент кафедры «Русского языка и культуры речи»
Кандидат филологических наук, доцент
E-mail: tabu111@yandex.ru
ORCID: <http://orcid.org/0000-0003-2367-7172>

Роль государственного языка Российской Федерации в интеллектуальном и духовно-нравственном развитии личности детей иной культуры

Аннотация. В статье рассматривается роль государственного языка РФ как компонента интеллектуального и духовно-нравственного развития детей иной культуры. Указываются определяющие особенности в системе русского языка, на которые следует обратить внимание детей иной культуры, т. к. разветвленная система флексий в русском языке требует продуманной и стройной методики обучения детей иной культуры. Определены наиболее употребительные в системе русского языка и трудные для изучающих государственный язык РФ явления, осознанное понимание которых приучает обучающегося в новых языковых фактах не только видеть закономерности изученного, но и понимать специфику оформления языкового материала в речи. Подчеркивается значимость формирования лингвистического мышления, которое развивается при решении сложных мыслительных задач, дает обучающимся возможность вести элементарные исследования в структуре языковых единиц. Указывается, государственный язык РФ усваивается легче детьми иной культуры, если они приобретают способность чувствовать тонкости, выразительные оттенки фонетических, лексических,

морфологических, синтаксических и стилистических особенностей современного русского литературного языка, что является основой формирования интеллектуального и духовно-нравственного потенциала. Даны профессиональные компетенции, необходимые для учителей, обучающихся детей иной культуры, слабо владеющих и не владеющих государственным языком РФ. Кратко характеризуются функции государственного языка РФ, способствующие интеллектуальному и духовно-нравственному развитию детей иной культуры. В статье делаются выводы: в силу своей специфики государственный язык РФ является создателем гуманистической среды, в которой воспитываются и развиваются интеллектуально и духовно-нравственно дети иной культуры. Особую роль в интеллектуальном развитии обучающихся играет лингвистическое мышление, формируемое при решении когнитивных задач, содержащих элементы исследования в грамматической системе языка.

Ключевые слова: русский язык; государственный язык РФ; дети иной культуры; лингвистическое мышление; интеллектуально и духовно-нравственное развитие; функции государственного языка РФ; профессиональные компетенции учителя

По своей сущности языковые дисциплины как социально-психологическое и социально-историческое явление отражают все тонкости культуры народа, по-разному фиксируют мир и человека в нем, транслируют достижения национальной культуры. Государственный язык РФ, обладающий огромным гуманистическим потенциалом, помогает детям иной культуры, слабо владеющим и не владеющим русским языком, не только усвоить грамматический строй языка, учиться читать, писать и говорить правильно, формировать возможности полноценной реальной коммуникации (дискурсивной компетенции), но и обогащает их, раскрывая богатство, красоту, духовную силу и уникальность русского языка. При обучении русскому языку этому способствует привлекаемый учителями богатый материал русского устного народного творчества и художественной литературы [3; 9; 15; 18].

Психологические закономерности усвоения любого неродного языка требуют придать учебному процессу коммуникативно-речевой характер. Основную роль на уроках русского языка играют те формы работы, которые максимально соответствуют условиям речевого общения. А.А. Леонтьев писал: «Чтобы полноценно общаться, человек должен в принципе располагать целым рядом умений. Он должен, во-первых, уметь быстро и правильно ориентироваться в условиях общения; во-вторых, уметь правильно спланировать свою речь, правильно выбрать содержание акта общения; в-третьих, найти адекватные средства для передачи этого содержания; в-четвертых, уметь обеспечить обратную связь. Если какое-либо из звеньев акта общения будет нарушено, то говорящему не удастся добиться ожидаемых результатов общения – оно будет неэффективным» [16, с. 33]. Разнообразные формы организации речевого общения на уроках русского языка предлагаются в работах П.М.-А. Гасановой, Т.М. Буйских [4], Е.В. Лаврушиной [14], Е.Л. Лошаковой, Л.И. Успенской, О.В. Харитоновой [19].

Речь обучающихся должна соответствовать всем нормам современного литературного языка, что обеспечивается большим запасом словаря, разнообразием используемых морфологических форм и синтаксических конструкций, выбором средств языка, соответствующих задачам, условиям и ситуации общения, т. е. сформированностью языковой компетенции как обязательной базовой составляющей коммуникативной компетенции, т. к. без знания всего грамматического строя языка, всей его системы не могут быть сформированы никакие коммуникативные умения.

Система обучения государственному языку РФ детей иной культуры должна строиться на лингвистическом материале, отобранном с учетом специфики строя русского литературного

языка и, по возможности, с учетом особенностей родного языка обучающихся. Языковой материал должен быть усвоен обучающимися сознательно. Весь процесс обучения должен определяться лексико-грамматическими закономерностями русского языка, строиться на грамматической основе, подчиняться целям развития речи, формированию способности творчески использовать усвоенный учебный материал для выражения собственных мыслей и активного владения языком как средством общения. Грамматической системой языка определяется отбор материала, последовательность его введения и формы работы над ним, что требует продуманной и стройной системы обучения. При работе в полиэтнических классах грамматика является постоянной организующей основой, определяющей план всей деятельности. При обучении детей иной культуры особую значимость имеет формирование лингвистического мышления, которое представляет собой «качественно новое образование личности, возникающее на основе изучения теории языка и в процессе овладения лингвистическими умениями, характеризующееся при этом высоким уровнем сформированности мыслительных операций, способностью к осуществлению вероятностного прогнозирования, наличием положительной мотивации процесса овладения лингвистическими знаниями и умениями и творческим отношением к процессу овладения языком, что является одним из важнейших условий интеллектуального развития» [13, с. 42]. Для развития лингвистического мышления необходимо формировать мыслительные навыки высокого порядка (анализ, синтез, сравнительная оценка) [12], что обеспечивает понимание закономерностей языка, его образной и звуковой системы, особенности исходного звучания слова, глубины содержания и меткости образов, особенностей мировидения народа-носителя в пределах изучаемого лексико-грамматического и коммуникативно-речевого материала.

В отличие от учителей, работающих с носителями языка, учителю, обучающему детей иной культуры, необходимо глубоко проникнуть в существо строя русского языка; дифференцировать те явления, которые для русского школьника сами собой понимаются, например: спряжение глаголов *есть (кушать)* (едим, едите, едят) и *есть (едем, едете, едут)*; значение глаголов *стоять(стою, стоишь)* и *ставить(ставлю, ставишь)*; прямое и переносное значение таких глаголов движения, как *проходить (пройти), провожать (проводить), находить (найти)* и т. д. Осознанное усвоение грамматического явления необходимо с самого начала обучения, когда это явление вводится для активного усвоения. Чтобы усвоенный языковой материал получил свое выражение в активной речевой деятельности, необходима языковая практика во всех основных видах речевой деятельности. От уровня сформированности у детей иной культуры коммуникативных умений во всех видах РД зависит их «включенность ... в социальную, экономическую и гражданскую жизнь общества» [1, с. 123].

В системе русского языка определяющими являются следующие особенности, на которые следует обратить внимание детей иной культуры:

- силовое ударение; разноместное и подвижное. В работах авторов настоящей статьи подробно рассмотрены проблемы усвоения акцентологических норм государственного языка РФ детьми иной культуры [5; 6];
- флективный характер всей языковой системы;
- сочетание флективных форм изменения слов с предложными формами;
- сложнейшая видовременная система глагола, не имеющая соответствий во многих языках. К сожалению, во многих учебниках, предназначенных для изучающих государственный язык РФ, дается упрощенное определение семантики видов, которое не облегчает их усвоение, а становится причиной многочисленных ошибок в речи обучающихся [7];

- специфика словообразовательных связей русского языка;
- порядок слов, ритмико-интонационное оформление предложений.

Потенциальная возможность глагола в русском языке составлять структурную основу многих типов предложений раскрывается в сочетании глагольных форм с именем, параллельно используя как формы глагола, так и формы имени в рамках предложения с учетом распространенности, типичности, продуктивности и употребительности тех или иных явлений в языке. Например, из значений родительного падежа легче всего усваивается детьми иной культуры значение принадлежности (*книга друга*), из значений винительного падежа – значение направленности движения (*иду в школу*). Наиболее трудными для изучающих государственный язык РФ являются:

- правильное употребление видов глагола в прошедшем времени;
- употребление глаголов движения СВ и НСВ с приставками (*вы-, у-, при-, от-/ото-, до-, подо-, пере-*);
- различие и правильное употребление глаголов 1-го и 2-го спряжения, особенно разноспрягаемых глаголов типа *хотеть, бежать, дать* и др.;
- спряжение глаголов с суффиксами *-ва-, -ова-* (*рисовать, давать, вставлять* и др.).

Виднейшие русские лингвисты А.А. Шахматов, Ф.Ф. Фортунатов, Л.В. Шерба, А.М. Пешковский считали, что изучение грамматики не только делает речь правильной, четкой, точной, но и обеспечивает развитие логического мышления, способствует умственному развитию ребенка.

М.В. Ломоносов писал: «Тупа оратория, косноязычна поэзия, неосновательна философия, неприятна история, сомнительна юриспруденция без грамматики» [17, с. 392].

В силу своей специфики (предмет изучения и средство обучения) государственный язык РФ является не только инструментом тренировки речевых механизмов, но и создателем интеллектуального пространства, эмоционально-волевой сферы, той гуманистической среды, в которой воспитываются, развиваются интеллектуально, духовно-нравственно обучающиеся «в лучших традициях духовности и интеллекта русского народа, его сознания») [10, с. 12].

Философ и социолог Э. Фромм в работе «Воспитание: возвращение к изначальным смыслам» отмечал, что процесс развивающейся личности начинается рано «по существу с самого начала воспитания ребенка (22, с. 46)» и в благоприятной для развития среде, формирующей личность, «ребенок становится сильнее и физически, и эмоционально, и интеллектуально» [22, с. 45].

Для детей иной культуры государственный язык РФ вместе с другими учебными предметами является средой для формирования общероссийского гражданского самосознания на принципах интеграции с этническим сознанием, для развития интеллектуальных, духовных, познавательных свойств личности, признающей ценности своего народа, так и других народов, проживающих на территории РФ; ценящей культуру, традиции других народов, имеющей толерантное отношение к представителям другой культуры и к иному мировидению. Если изучение государственного языка РФ детьми иной культуры сопровождается занимательностью, радостью преодоления трудностей, интерес к языку становится устойчивым, целенаправленным, способствуя формированию мотивации достижения и нового уровня мышления – проявлению уважения к человеку любой национальности, чему способствует целесообразное использование интерактивных методов обучения. В работах современных педагогов интерактивные методы и приемы рассматриваются и как возможность развивать мыслительные навыки высокого уровня – анализ, синтез, сравнительная оценка [4].

При обучении детей иной культуры к предметным результатам усвоения русского языка относится и формирование представления о русском языке как языке русского народа, средстве межнационального общения, средстве консолидации и единения народов РФ. Актуально и последовательно обсуждаемой в современной психологической и методической литературе является проблема формирования языковой личности, формирование у обучающихся положительной мотивации овладения языковыми знаниями и умениями использовать эти знания в жизненно важных для данного возраста сферах и ситуациях общения [2; 8].

Функциями государственного языка, способствующими интеллектуальному и духовно-нравственному развитию детей иной культуры, изучающих государственный язык РФ, являются:

- *информационная функция*, обеспечивающая общение и передачу прагматической информации; фиксацию, сохранение и трансляцию русской культуры, приобщение обучающихся к ведущим ценностям русской культуры и российских традиций;
- *побудительная, развивающая функция*, стимулирующая выполнение определенных учебных действий, совершенствующая такие когнитивные свойства личности, как внимание, память, мышление, познавательная активность;
- *прагматическая функция*, позволяющая регламентировать деятельность обучающихся;
- *обучающая функция*, ориентированная на формирование умения учиться, на повышение культуры умственного труда, стимулирование самостоятельности; способствующая становлению единого образовательного пространства;
- *функция воспитания гуманизации личности*, направленная на духовно-нравственное развитие качеств, отвечающих представлениям об истинной человечности: любви к отечеству, к его духовным ценностям; об уважительном отношении ко всем народам РФ, к национальным культурам; о сформированности гражданской ответственности, принципиальности, дисциплинированности, учебного долга, правового самосознания; способности к успешной социализации в обществе;
- *организующая функция*, заключающаяся в умении определять цель деятельности, промежуточные задачи, решение которых необходимо для достижения поставленной цели, пути их решения; определять языковые средства, необходимые для реализации поставленной цели; способствующая выработке рационального режима самостоятельной работы;
- *коммуникативная функция*, обеспечивающая владение всеми ключевыми составляющими коммуникативной компетенции (лингвистическая, языковая, социолингвистическая, социокультурная, дискурсивная, стратегическая, предметная), т. е. формирующая языковую личность, способную реализовать свои коммуникативные намерения с помощью определенных языковых средств, создавать необходимый речевой продукт с соблюдением всех норм русского литературного языка (речевая репутация¹);

¹ Речевая репутация – это оценка партнером по коммуникации речевого продукта собеседника.

- *интеграционная функция*, обеспечивающая формирование и функционирование этнической идентичности, алгоритмов поведения гражданина многонационального государства, усвоение определенной ценностной ориентации; государственную целостность и национальную безопасность; объединяющая политическую, экономическую и культурную сферы жизни страны;
- *контактная функция*, обеспечивающая готовность к приему и передачи сообщения, правильного в смысловом и стилистическом отношении;
- *социальная функция*, формирующая и развивающая культурные навыки взаимоотношений обучающихся, их мировоззрение, реакции на те или иные события; обеспечивающая приобретение обучающимися определенного уровня культурной (социокультурной) компетенции;
- *функция обеспечения дальнейшего развития* политических, экономических, социальных и культурных *международных отношений*.

Указанные функции тесно взаимодействуют в разных ситуациях общения.

Государственный язык РФ усваивается легче детьми иной культуры, если они приобретают способность чувствовать тонкости, выразительные оттенки фонетических, лексических, морфологических, синтаксических и стилистических особенностей современного русского литературного языка, что является основой формирования интеллектуального и духовно-нравственного потенциала.

Сформированность коммуникативной компетенции на начальном этапе обучения в пределах изучаемого лексико-грамматического и коммуникативно-речевого материала позволит детям иной культуры достичь социальной консолидации и интеграции в условиях роста религиозного, этнического, культурного и социального разнообразия общества на основе формирования российской идентичности и общности народов, проживающих на территории РФ.

Учет взаимодействия социально-психологических закономерностей, языка и этнической идентичности является одним из условий совершенствования языковой политики, т. к. язык – один из ведущих факторов нравственного воспитания, формирования и функционирования общероссийского гражданского самосознания, этнической идентичности, социализации носителей разных языков. Государственный язык РФ, являясь связующим звеном между культурами народов РФ, ближнего и дальнего зарубежья, формирует поликультурную компетентность, отсутствие этноцентризма, этническую и языковую толерантность.

Эта сложнейшая задача может быть решена учителем, в совершенстве владеющим не только русским языком, культурой речи, но и профессиональными компетенциями, необходимыми для обучения детей иной культуры, слабо владеющих и не владеющих государственным языком РФ.

I. Компетенции, относящиеся к социальному взаимодействию:

- компетенция социального взаимодействия с обществом, коллективом, коллегами; сотрудничество, толерантность, уважение и принятие другого независимо от национальности, расы, религии, статуса; социальная мобильность;
- компетенция в устном и письменном общении (этикетный распрос, побуждение, обмен мнениями; свободная беседа, дискуссия, обсуждение проблемы; умение учителя располагать к себе; эффективное решение коммуникативных задач,

уровень воздействия на каждого обучающегося; умение и говорить и поступать так, чтобы дети испытывали радость при общении с учителем).

II. Компетенции, относящиеся к деятельности педагога:

- компетенция деятельности (прогнозирование, планирование, проектирование; исследовательская деятельность, ориентация в разных видах деятельности);
- компетенция познавательной деятельности: постановка и решение познавательных задач (продуктивное и репродуктивное познание; разрешение проблемных ситуаций; исследование, умение доводить начатое дело до конца).

III. Компетенции в уместном использовании наиболее эффективных методических приемов формирования нормативного компонента культуры речи (норм современного русского литературного языка). Учителю необходимо уметь вызывать у обучающихся энтузиазм, развивать лучшее в каждом, признавать и поощрять достоинства каждого в отдельности.

IV. Компетенции информационных технологий: прием, переработка, выдача информации и ее преобразование; владение массмедийными и мультимедийными технологиями, компьютерной грамотностью, электронной и Интернет-технологией.

Профессиональные качества учителя, по мнению психологов [11], должны соотноситься с заповедями его психолого-педагогической деятельности:

- уважать в обучающемся личность;
- постоянно совершенствовать свое педагогическое мастерство; искать пути самосовершенствования, т. к. тот, кто не учится сам, не может развивать «вкус» к учению у других, развивать «умственный аппетит»;
- передавать обучающимся знания так, чтобы они хотели и могли их усваивать, были готовы использовать их в различных ситуациях общения, т. е. учить их учиться;
- обязательными для учителя являются: трудолюбие, целеустремленность, наблюдательность, ораторские способности, умение адекватно оценивать и корректировать свое поведение, владение общей культурой интеллектуальной деятельности.

Роль государственного языка РФ в интеллектуальном и духовно-нравственном развитии личности – одна из важнейших проблем при обучении детей иной культуры – может стать предметом обсуждения в формате он-лайн. Вебинар как дистанционная и эффективная форма повышения квалификации педагога [20; 21] поможет рассмотреть эту проблему, учитывая опыт разных регионов и субъектов РФ.

Таким образом, в силу своей специфики государственный язык РФ является создателем гуманистической среды, в которой воспитываются и развиваются интеллектуально и духовно-нравственно дети иной культуры. Особую роль в интеллектуальном развитии обучающихся играет лингвистическое мышление, формируемое при решении когнитивных задач, содержащих элементы исследования в грамматической системе языка.

ЛИТЕРАТУРА

1. Артеменко О.И. Удовлетворение этнокультурных, образовательных потребностей народов России: государственность, этническая идентичность // Евразийский юридический журнал. 2011. № 8 (39). С. 123-131.
2. Артеменко О.И., Гасанова П.М., Буйских Т.М. Социализация детей иной культуры средствами государственного языка РФ в контексте межкультурной коммуникации // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Педагогика. 2016. № 3. С. 53-62.
3. Баранова С.Е. Лингвистический анализ художественного текста как средство интенсификации речевой деятельности иностранных студентов // Повышение академической мобильности преподавателей и студентов. В рамках сотрудничества РЭУ им. Г.В. Плеханова с Международной образовательной корпорацией: сб. науч. тр. Междунар. науч.-практ. Конференции / под ред. М.В. Зарудной. М., 2016. С. 24-26.
4. Гасанова П.М.А., Буйских Т.М. Использование интерактивных методов при обучении детей, слабо владеющих русским языком // Поликультурное образование и диалог культур: сб. науч. трудов междунар. науч.-практ. конф. к 80-летию М.В. Черкезовой / общ. ред. Ж.Н. Критаровой. М., 2017. С. 57-64.
5. Гасанова П.М.А., Буйских Т.М. Усвоение акцентологических норм государственного языка Российской Федерации детьми иной культуры как одно из условий эффективной социализации (на примере имени прилагательного) // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Педагогика. 2017. № 1. С. 50-58.
6. Гасанова П.М.А., Буйских Т.М. Формирование первичных слухопроизносительных навыков у детей иной культуры, изучающих государственный язык Российской Федерации // Филологические науки. Вопросы теории и практики. 2017. № 11-1 (77). С. 198-201.
7. Гасанова П.М.А., Буйских Т.М. Формирование языковой компетенции у изучающих русский язык в статусе государственного языка Российской Федерации (на примере видов глагола в прошедшем времени) // Мир науки. 2018. Т.6. № 2. С. 14.
8. Гасанова П.М., Городилова Г.Г., Буйских Т.М. Роль и функции государственного языка Российской Федерации в консолидации общества // Педагогические науки. 2012. № 3. С. 16-21.
9. Гвоздева Е.С., Журавлева Н.С. Изучение художественных произведений, содержащих диалектную лексику, на занятиях по русскому языку как иностранному // Вестник Костромского государственного университета. 2017. Т.23. № 2. С. 142-146.
10. Дейкина А.Д. Русский язык как формирующая среда личности в ее духовно-интеллектуальном и эмоциональном развитии // Развитие личности учащихся в процессе обучения русскому языку: духовное, интеллектуальное, эмоциональное: материалы междунар. Науч.-практ. Конференции (20-21 марта 2014): монография. М.: МПГУ; Ярославль: РЕМДЕР. 2014. С. 12-16.

11. Зимняя И.А. Ключевые компетенции – новая парадигма результата образования (электронный ресурс), режим доступа // Высшее образование сегодня. 2003. № 5. С. 34-42.
12. Как развивать критическое мышление (опыт педагогической рефлексии): метод. Пособие / Т.М. Буйских, И.П. Валькова, Н.П. Задорожная, И.А. Низовская; под общ. ред. И.А. Низовской. – Бишкек, 2005. 286 с.
13. Кривоторова Э.В. Интеллектуально-эмоциональное развитие учащихся в процессе формирования лингвистического мышления // Развитие личности учащихся в процессе обучения русскому языку: духовное, интеллектуальное, эмоциональное: материалы междунар. Науч.-практ. Конференции (20-21 марта 2014): монография. М.: МПГУ; Ярославль: РЕМДЕР. 2014. С. 38-44.
14. Лаврушина Е.В. Тексты по бизнесу: смысловой повтор как основа лексико-стилистического строения // Научные идеи. Прикладные исследования и проекты стратегий эффективного развития российской экономики: сб. статей-презентаций научно-исследовательских работ. Образовательно-научный центр «Финансы». М., 2016. С. 117-119.
15. Лаврушина Е.В. Универсальные свойства и национальное своеобразие фразеологии (на материале произведений И.С. Тургенева). М., 2012. 114 с.
16. Леонтьев А.А. Психолингвистическая проблематика массовой коммуникации // Психолингвистические проблемы массовой коммуникации. – М.: Наука, 1974. С. 28-52.
17. Ломоносов М.В. Российская грамматика. Полное собрание сочинений. Т.7. Труды по филологии (1738-1755 гг.). М.-Л., 1952. 843 с.
18. Лошакова Е.Л., Зозуля Е.А., Гвоздева Е.В. Художественный текст, содержащий элементы народного языка, как средство формирования коммуникативной компетенции, лингвострановедческой и лингвокультурологической компетентностей иностранцев – будущих лингвистов. Изучающих русский язык как иностранный // Филологические науки. Вопросы теории и практики. 2017. № 3-2 (69). С. 208-210.
19. Лошакова Е.Л., Успенская Л.И., Харитонова О.В. Организация обучения русскому языку иностранных студентов и русскоговорящих билингвов в условиях стажировки в экономическом вузе. Мир науки. 2016. Т.4. С.5 // <http://mir-nauki.com/PDF/22PDMN516.pdf> (доступ свободный).
20. Погорельская С.А., Болдина О.О., Лаврушина Е.В. Вебинар – дистанционная форма повышения квалификации // Маркетинг МВА. Маркетинговое управление предприятием. 2015. Т.6. № 4. С. 78-84.
21. Погорельская С.А., Болдина О.О., Лаврушина Е.В. Вебинар – эффективная форма повышения квалификации // Гуманитарное образование в экономическом вузе: мат. IV Междунар. науч.-практ. заоч. интернет-конф. 2016. С. 351-354.
22. Фромм Э. Воспитание: возвращение к изт. начальным смыслам. М.: Издат. дом «Первое сентября», 2009. 272 с.

Hasanova Patimat Magomed-Alievna

Russian academy of national economy and public administration, Moscow, Russia
Federal institute for educational development
Center for national educational problems
E-mail: tabu111@yandex.ru

Buyskikh Tatyana Mikhaylovna

Plekhanov Russian university of economics, Moscow, Russia
E-mail: tabu111@yandex.ru

The role of the state language of the Russian Federation in the intellectual and spiritual and moral development of the personality of children of a different culture

Abstract. The article discusses the role of the state language of the Russian Federation as a component of the intellectual and spiritual and moral development of children of a different culture. It specifies the defining features in the Russian language system to which the attention of children of a different culture should be drawn, since an extensive system of flexions in the Russian language requires a well-thought-out and harmonious method of teaching children of a different culture. The most commonly used phenomena in the Russian language system and difficult for those learning the Russian language have been identified, the conscious understanding of which teaches the learner in new language facts not only to see the patterns of the studied, but also to understand the specifics of the design of the language material in speech. The importance of the formation of linguistic thinking, which develops in solving complex mental problems, gives students the opportunity to conduct basic research in the structure of language units. It is indicated that the state language of the Russian Federation is assimilated more easily by children of a different culture if they acquire the ability to feel the subtleties, expressive shades of phonetic, lexical, morphological, syntactic and stylistic features of the modern Russian literary language, which is the basis for the formation of intellectual and spiritual-moral potential. The professional competencies necessary for teachers who teach children of a different culture, who have little or no knowledge of the state language of the Russian Federation, are given. The functions of the state language of the Russian Federation, contributing to the intellectual and spiritual-moral development of children of a different culture, are briefly described. The article concludes: because of its specificity, the state language of the Russian Federation is the creator of a humanistic environment in which children of a different culture are brought up and developed intellectually and spiritually and morally. A special role in the intellectual development of students is played by linguistic thinking, which is formed when solving cognitive tasks that contain elements of research in the grammatical system of a language.

Keywords: Russian language; the state language of the Russian Federation; children of a different culture; linguistic thinking; intellectual and spiritual and moral development; functions of the state language of the Russian Federation; professional competence of the teacher