

Интернет-журнал «Мир науки» ISSN 2309-4265 <http://mir-nauki.com/>

2017, Том 5, №3 (май - июнь) <http://mir-nauki.com/vol5-3.html>

URL статьи: <http://mir-nauki.com/PDF/47PDMN317.pdf>

Статья опубликована 19.06.2017

**Ссылка для цитирования этой статьи:**

Полтинникова А.Л., Саяпина Е.И. Разработка инновационной системы занятий в технике монотипии для студентов-бакалавров художественно-графического факультета в рамках дисциплины «Художественная графика» // Интернет-журнал «Мир науки» 2017, Том 5, №3 <http://mir-nauki.com/PDF/47PDMN317.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.

**УДК 76.02**

**Полтинникова Анастасия Леонидовна**

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет», Россия, Краснодар  
Магистрант  
E-mail: nasek5@mail.ru

**Саяпина Елена Ивановна**

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет», Россия, Краснодар  
Зав. кафедрой «Графики»  
Кандидат педагогических наук, доцент  
E-mail: sayapina-art@mail.ru  
РИНЦ: [http://elibrary.ru/author\\_profile.asp?id=671257](http://elibrary.ru/author_profile.asp?id=671257)

**Разработка инновационной системы занятий  
в технике монотипии для студентов-бакалавров  
художественно-графического факультета в рамках  
дисциплины «Художественная графика»**

**Аннотация.** Современный учебный процесс по станковой графике на художественно-графическом факультете включает в себя техники, которые невозможно использовать в самостоятельной домашней работе без специального оборудования. Монотипия - техника печатной графики, возможности работы с которой не полностью раскрыты в рамках учебной деятельности. Однако монотипия позволяет выполнить учебные задачи, повысить уровень профессиональной подготовки, а также мотивировать студентов на дальнейшее изучение материала и самостоятельную практику в домашних условиях. Благодаря своим свойствам и некоторой непредсказуемости, техника даёт возможность получить интересные творческие работы.

В данной статье рассматривается исследование по внедрению в классическую программу станковой графики системы занятий по монотипии. Авторами представлены результаты исследования, описаны ключевые моменты в реализации эксперимента, разработаны критерии оценки. Подробное изучение этой техники подразумевает блочно-модульную систему занятий, работу с абстрактными и предметными изображениями, применение на практике трёх методов формирования изображения, дополнительных средств выразительности, новых для студентов инструментов и материалов и нацелено на развитие методического мышления, что необходимо будущему художнику-педагогу. Был проведён педагогический эксперимент, который выявил положительное влияние разработанной системы занятий по монотипии на развитие методического мышления студентов.

Основываясь на разработках зарубежных авторов, как, например, Джулия Айрес и Энн Дарси Хьюджес, была составлена теоретическая часть курса, подготовлен авторский методический материал и проведены практические занятия. В результате прохождения занятий по монотипии, полученные студентами навыки, могут пригодиться не только в рамках студенческой деятельности, но и, как будущим художникам-педагогам, в процессе преподавания, для проведения мастер-классов, интерактивных занятий, а также для собственного творчества.

**Ключевые слова:** эстамп; инновационные техники; монотипия; монопринт; аддитивный метод; субтрактивный метод; смешанный метод; печатная графика; художественная графика; методическое мышление

В современных условиях уровень и качество подготовки студентов-бакалавров во многом зависит от организации процесса учебно-творческой деятельности. Одной из доминирующих задач классической программы по дисциплине «Художественная графика» на художественно-графическом факультете (ХГФ) является ознакомление с основными видами печатной графики на базовой основе. Студенты получают навыки и знания по композиции и основным приёмам печатной графики. Монотипия как вид плоской печати включена в некоторые учебные программы, но на фоне, например, глубокого вида печати, представленного офортом, монотипия выглядит несолидно, оставаясь всего лишь разовым упражнением. Многогранность этой техники не раскрыта и студенты не видят целостной картины, что ограничивает их восприятие и мотивацию для дальнейшего использования этой техники. Монотипия своей уникальностью являет синтез живописных качеств и качеств печатной графики. Техника развивает творческие способности, методическое мышление, которое необходимо будущему художнику-педагогу и даёт возможность более глубокого дальнейшего изучения вне зависимости от оборудования мастерской, привязка других техник к которому лишает возможности полноценной самостоятельной творческой работы.

Вполне возможно, что поверхностное отношение к технике монотипии обусловлено отсутствием серьёзного методического материала в русскоязычной литературе. Даже в таком феноменальном труде и настольной книге графика - печатника как «Эстамп. Руководство по графическим и печатным техникам» Л. Зорина [4] ей вовсе не нашлось места, хотя история этой техники относится к XVII веку. Однако зарубежные авторы (Джулия Айрес, Энн Дарси Хьюджес) уделяют данной технике довольно много внимания и изучают её как в чистом виде, так и в синтезе с другими техниками печатной графики [9]. Монотипия, несмотря на свою давнюю историю, не причислена в ряды классических техник печатной графики. Не исключено, что причиной этому является невозможность получения чистого, истинного тиража, что так характерно всем остальным традиционным техникам. Но существует альтернатива под названием монопринт, которая позволяет получить аналог тиража [10]. И об этом также подробно пишут зарубежные авторы. Кроме того, классические техники печатной графики занимают больше времени и усилий, в то время как монотипия за этот же временной промежуток хоть и не даст полноценный тираж, но сможет дать большее количество разных оттисков, отличающихся большим спектром выполненных задач и художественных качеств.

Отсутствие новых источников знания на родном языке не должно ограничивать выбор ресурсов информации и консервировать учебный процесс. Поэтому адаптация современного образования всё расширяющемуся информационному полю является актуальным вопросом. И вариативность программ образования отвечает требованиям современного мира. Наше исследование именно показывает успешное включение авторского курса по монотипии, теоретическая часть которого основана на трудах зарубежных мастеров, в учебный процесс классического образования. Авторы обращают внимание на проблему изучения техники

монотипии в качестве более эффективного блочно-модульного способа развития методического мышления студентов *Художественно-графического факультета ФГБОУ ВО «Кубанского государственного университета»* (ХГФ КГУ). Соответственно гипотеза сформулирована следующим образом: изучение техники монотипии по инновационной системе на основе блочно-модульной технологии способствует развитию методического мышления студентов ХГФ. Данное обучение делает акцент на овладение ключевыми компетенциями методического мышления: ценностно-смысловыми, творческими, профессиональными, способствует активизации самостоятельной работы учащихся, исследовательской деятельности, повышению мотивации изучения предмета [2, с. 149]. Были проведены констатирующий, формирующий и сравнительно-контрольный эксперименты с группами по 10 человек с 3 курса бакалавриата ХГФ КГУ.

Во время констатирующего эксперимента студентам было дано ознакомительное упражнение по монотипии. На практике контрольная и экспериментальная группы выполнили работу на пластиковой пластине с масляными красками, и каждый студент получил один оттиск. Предварительное объяснение было обобщенным и касалось только практических рекомендаций по выполнению задания, так как характер такого упражнения ознакомительный. Наблюдение и беседа показали, что студенты, зная, что знакомство с монотипией будет только поверхностным, в большинстве своём отнеслись к упражнению несерьёзно. Кроме того, кажущаяся простота техники вызвала ряд работ с распространёнными ошибками, такими как потёки краски за фасеты, бледные оттиски, смазанность рисунка (рис. 1).



*Рисунок 1. Краска вытекла за фасеты, рисунок смазан (рисунок получен авторами в ходе эксперимента)*

Формирующий эксперимент включил в себя коллективную беседу с анализом работ и распространённых ошибок. Коллективом мы смогли вывести формулу в виде пословицы, очень актуальной при работе в технике монотипия: «всё хорошо в меру». Также эти оттиски послужили образцом формирования одного из методических блоков «Распространённые ошибки». Далее экспериментальной группе была прочитана лекция о монотипии. Это теоретическая часть, которая даёт представление о том, чем студентам предстоит заниматься, освещает некоторые горизонты возможностей. Она нацелена на активизацию исследовательских и творческих мотивов посредством включения группы в коллективную деятельность во время интерактива, предоставления информации о людях, которые профессионально занимались и занимаются монотипией (авторитетных ориентиров), включением в презентацию (рис. 2) видеоматериалов с разбором процесса работы. Кроме того,

проходит изучение инструментов, материалов и способов ручной печати в домашних условиях. Таким образом, презентация строится на разных формах подачи информации и задействует визуальное, слуховое и тактильное восприятие, что способствует лучшему усвоению материала.



Рисунок 2. Один из слайдов презентации (разработано авторами)

На основе прослушанной лекции студенты приступили к выполнению практической части. Так как целью является развитие методического мышления, одним из результатов работы должен был стать дневник наблюдений каждого студента в свободном исполнении с самостоятельно проанализированной системой блоков, из которых состоял курс занятий. Подспорьем для первых наблюдений о распространённых ошибках стал формирующий этап исследования, описанный выше. Дополнить же эти наблюдения текстом студенты смогли только после завершения практической части и проанализировав все методические ходы.

В совокупности с теоретическим блоком (первое занятие с лекцией, презентацией и интерактивом) идёт практическая часть, разбитая на 3 занятия, каждое из которых представляет собой отдельный блок.

Первый практический блок делает акцент на аддитивном методе работы в технике монотипия (рис. 3), при этом используются краски на водной основе, масляные и типографские краски. Была проведена активная работа со студентами на подготовительном этапе - создании эскиза для будущей работы. Важно было направить каждого студента в нужное русло в начале работы, выбрав вместе со студентами удачные композиционные поиски, подходящие для изучаемой техники, чтобы не отбить интерес на первых шагах. Важно поддерживать в студентах дух эксперимента. Формат же творческих работ определялся автором, исходя из замысла. Перед работой в мастерской необходимо было напомнить правила техники безопасности в мастерской печатной графики.



***Рисунок 3.** Аддитивный метод, работа с гуашью  
(рисунок получен авторами в ходе эксперимента)*

По завершении первого практического блока студентам также напоминалось о способах печати в домашних условиях, описанных в теоретическом блоке. Чтобы избежать состояния упражнения «ради упражнения» вместе со студентами была выбрана форма открытки для домашнего исследования ручной печати. Несмотря на то, что домашний этап прошли не все студенты, выполнение этого задания позволило сделать более содержательные выводы по первому блоку. Кроме того, результаты домашней работы (рис. 4) привлекли внимание остальной части группы и после второго блока все студенты приняли участие в домашнем исследовании. Возможность работать дома свободно, независимо от условий мастерской, привела к большей самостоятельности и уверенности студентов на втором практическом занятии.



*Рисунок 4. Аддитивный метод, ручная печать гуашью  
(рисунок получен авторами в ходе эксперимента)*

В итоге в дневнике наблюдений большая часть экспериментальной группы объясняет понятие аддитивного метода как метод - позитив, метод - добавление, метод - от светлого к тёмному. Эта тезисная работа раскрывает суть метода в двух словах, что является существенным плюсом для скорости и эффективности запоминания и понимания содержания метода. Основными же выводами по этому блоку стали следующие формулировки:

- Краска наносится на чистую, обезжиренную пластину.
- Важно следить за равномерным нанесением красочного слоя.
- Если слой краски будет слишком толстым, то могут получиться нежелательные кляксы. Но если он будет слишком тонким, то изображение может и вовсе не напечататься или получится «призрачным».
- Для печати на офортном станке после подготовки рисунка на пластине, краскам на водной основе дают высохнуть.
- Для печати на станке бумага должна быть влажной, но не сильно.
- Для ручной печати на стекле красками на водной основе бумага должна быть сухой.

Эти пункты являются ключевыми при работе с аддитивным методом.

Судя по дневникам наблюдения собрать все вышеперечисленные выводы по этому блоку воедино и достичь наиболее полного понимания удалось 7 студентам экспериментальной группы, то есть 70%.

Второй практический блок был посвящен субтрактивному методу (рис. 5). Вмешательство в подготовку эскизов на этом этапе было минимальным, так как студенты показали большой уровень осознанности в выборе выразительных средств. Работа в мастерской велась с масляными и типографскими красками. Также был введён домашний этап изучения техники. В данном случае в качестве альтернативного варианта офортному станку указывался бытовой инструмент - большая металлическая ложка, но с оговоркой, что это не единственный возможный вариант. Предлагалось найти и описать в дневнике наблюдений другие инструменты для ручной печати монотипии. Форма домашней пробы материала осталась ранее выбранной - открытка.



*Рисунок 5. Субтрактивный метод, работа с типографскими красками  
(рисунок получен авторами в ходе эксперимента)*

В итоге второго практического блока студенты в дневнике наблюдений проводят аналогию и описывают субтрактивный метод как метод - негатив, метод - вычитание, метод - от тёмного к светлому.

Основными же выводами по этому блоку стали следующие пункты:

- Краской покрывается вся пластина, это удобнее сделать более тягучими красками (офортная, типографская, масляная и т.д.) с помощью валика или картонки.
- После этого выбираются светлые места.
- Чтобы получить более обширные области света, можно использовать тряпку или широкую кисть, а чтобы прорисовать мелкие детали - зубочистки, острый срез стёрки.
- Для печати на станке бумага должна быть влажной, но не сильно.
- Главными характеристиками печатающего инструмента в домашних условиях являются округлая форма бытового предмета и прочность/твёрдость материала. Кроме металлической столовой ложки для печати вручную подходят костяной ножичек для переплётных работ и прижимной валик из прочных материалов.
- Тягучие краски хорошо ложатся практически на любую основу из-за своей консистенции и обезжиривание желательнее, но не обязательно.

- Возможен более экологичный способ очищения пластин и валиков после печати с помощью влажных салфеток, которые хорошо снимают масляную и типографскую краску с гладких поверхностей.

Объединить все выводы вместе в дневнике наблюдений после второго практического блока смогли 8 студентов из экспериментальной группы, то есть 80%. Кроме того к моменту проведения второго практического блока студенты проявили изобретательность в изучении методики техники монотипия, а именно предложили свои варианты печатающего инструмента в домашних условиях.

Третий практический блок нацелен на изучение смешанного метода работы в технике монотипия (рис. 6) и на закрепление знаний, так как название метода говорит о том, что он соединяет в себе два предыдущих: аддитивный метод и субтрактивный. Таким образом, студенты смогли применить знания, полученные на всех предыдущих занятиях. Работа проходила с применением масляных и типографских красок. Темой домашнего изучения стали возможности работы с растворителями, их влияние на оттиск. Печать при этом осуществлялась тем инструментом, который выбрал сам студент на основе прошлого опыта.



*Рисунок 6. Смешанный метод, работа с масляными красками  
(рисунок получен авторами в ходе эксперимента)*

В результате третьего практического блока студенты указали в дневнике наблюдений, что смешанный метод даёт большую свободу действий и для каждой работы вырабатывается



своя закономерность, определяемая автором. В качестве методического разбора можно вычлениить следующие формулировки:

- Начинать работу можно как в субстративном методе, а после удаления краски с пластины можно нанести дополнительные мазки или пятна в уже выбранные света.
- Или же наоборот - вытереть некоторые участки, после того как основной рисунок был уже нанесён.

Также студенты выяснили, что растворители дают дополнительные эффекты. Использование растворителей (уайт-спирит, скипидар и т.д.) в совокупности с разными инструментами может дать совершенно непредсказуемые и интересные эффекты: от своеобразных кракелюров до нюансных вливаний одного цвета в другой. На основе пройденных блоков выяснить всё это оказалось довольно несложно, студенты показали 100% результат, то есть все 10 человек экспериментальной группы описали всё вышеперечисленное по третьему практическому блоку. К третьему практическому занятию студенты показали большой уровень самостоятельности и понимания нюансов техники.

Дневник наблюдений пополнился заметками по распространённым ошибкам:

- Если при печати получилась клякса или потёки за фасеты, то возможно было много воды в случае с ручной печатью на стекле или же нанесён толстый слой масляной краски. Возможно слишком много растворителя. Типографская же краска из-за своей консистенции практически не даёт потёков.
- Если произошёл срыв бумаги при печати на офортном станке, это значит, что бумага прилипла к форме. Возможно, бумага была недостаточно влажной или же был выставлен слишком сильный прижим на станке.
- «Призрачный» оттиск. То есть печать прошла слабо, на бумаге почти ничего не видно. В данном случае на пластину было нанесено недостаточное количество краски или на станке выставлено слабое давление (рис. 7). Часто такой оттиск может получиться, если напечатать форму второй раз.



*Рисунок 7. Печать прошла слабо, на пластину нанесено недостаточное количество краски (рисунок получен авторами в ходе эксперимента)*

В конце исследования выводы по каждому блоку были дополнены следующими общими замечаниями:

- Эскиз для работы в технике монотипия может быть как цветным, так и монохромным.
- Формат творческих работ определяется автором, исходя из замысла.
- Важно помнить, что оттиск получится в зеркальном отражении и в единственном экземпляре.
- Рекомендуется сделать несколько разных цветных и монохромных оттисков для одного эскиза. При этом стоит помнить, что тиражом такие оттиски считаться не будут, так как техника не тиражная. Получится монопринт.
- Проба материала возможна с использованием фрагмента эскиза, либо без эскиза вовсе, главное прочувствовать принцип работы.
- Набор инструментов для монотипии очень разнообразен и не стоит использовать всё, что удастся найти, достаточно ограничить себя двумя - тремя инструментами.
- Нужно быть внимательным с бумагой и не перепутать где она должна быть сухой, а где влажной.
- Во время нанесения изображения на пластину стоит подложить под неё белую бумагу, чтобы окрашенные и пробельные места стали более явными. С этой же целью можно приподнимать пластину и смотреть на свет.
- Один или два оттиска, напечатанных красками на водной основе, можно доработать после высыхания.

Итак, в течение этих четырёх блоков из авторской системы занятий в технике монотипия студенты провели работу по:

- выполнению эскизов, с учётом особенностей техники, рассмотренных в лекционном занятии;
- заготовке материалов;
- организации рабочего места в мастерской и дома;
- выполнению творческой работы в форме открытки в домашних условиях;
- подготовке пластины;
- печати пластины;
- методическому ведению дневника наблюдений с анализом системы блоков и выводами о проделанной работе;
- сбору всех получившихся оттисков;
- подготовке оттисков к оформлению (просушить, очистить, подписать);
- оформлению оттисков в паспарту.

Для оценивания работ были разработаны критерии оценки. Оценивание проходило в результате просмотра выполненных в ходе семестра заданий. В процессе оценивания рассматривались знания и умения студента об основных понятиях и приёмах техники монотипия, полученных опытным путём в процессе аудиторной и самостоятельной работы на базе теоретического материала, который был представлен в первом теоретическом блоке.

Оценивались:

- Степень соответствия полученного оттиска технологическим приёмам, характерным технике монотипия: на оттиске не должно быть потёков за пределы фасет; изображение должно соответствовать эскизу, читаться; не должно быть срывов бумажного слоя; мазки выглядят мягко, жёсткий рисунок не характерен для данной техники, так как во время печати края мазков нарушают свои границы и выглядят немного более размыто.
- Степень соответствия эскиза технологическим особенностям техники монотипия - эскиз подходит более живописный, с мягкими прерывистыми линиями.
- Полнота выполнения объема и содержания экспериментального задания.
- Экспозиционная культура в оформлении и представления к просмотру творческих работ (аккуратное и грамотное оформление оттисков с подписью).
- Наличие дневника наблюдений.

Методами наблюдения и сравнения было определено процентное соотношение по полноте соответствия результатов работы экспериментальной группы разработанным критериям оценки. То есть в нижеприведённой таблице показано, сколько студентов полностью отвечало критериям оценки на каждом из практических блоков.

**Таблица**

**Качество выполнения группой практических блоков**

Наименование оцениваемых параметров	Экспериментальная группа 10 студентов - 100%		
	1 практический блок	2 практический блок	3 практический блок
Эскизы	60%	80%	100%
Организация рабочего места	70%	100%	100%
Выполнение пробы материала - творческой работы в форме открытки в домашних условиях	70%	100%	100%
Подготовка пластины	70%	100%	100%
Печать пластины	70%	90%	100%
Полнота выводов в дневнике наблюдений	70%	80%	100%

*Составлено авторами*

В результате просмотра аттестационная комиссия высоко оценила проделанную работу и успехи группы, 90% экспериментальной группы получили отметку «отлично», 10% - отметку «хорошо».

Сравнительно-контрольный эксперимент включил в себя разовое задание для контрольной и экспериментальной групп. Оно заключалось в создании оттиска в технике монотипии по новому эскизу. Экспериментальная группа показала профессиональное методическое исполнение. Работы получились творческими, так как за плечами был уже опыт по созданию монотипий. Кроме того, экспериментальная группа проявила самостоятельность, уверенность в своих действиях. Также участники экспериментальной группы успевали невольно наставлять контрольную группу, так как у них уже сформировалось профессиональное видение процесса работы и методическая направленность мышления. В то время как контрольная группа в большей степени повторила ошибки формирующего этапа исследования и показала низкий уровень знания и владения методикой.

В заключение проведённой блочно-модульной системы занятий по технике монотипия можно сделать следующие выводы:

- Инновационная система занятий по технике монотипия повышает уровень методического мышления студентов ХГФ.
- Развивает профессиональные навыки работы в технике печатной графики - монотипии.
- Способствует активизации самостоятельной работы учащихся, исследовательской деятельности, повышению мотивации изучения предмета.

Таким образом, данные, полученные в ходе исследования, могут быть использованы для расширения программы «Художественная графика». Материалы исследования могут представлять интерес не только для студентов художественных вузов, преподавателей и художников-графиков, но и для любителей, так как техника даёт возможность развиваться и работать с доступными и экологичными материалами в домашних условиях.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Аксенов Г.П. Техники гравюры: учеб. пособие / В.А. Лебедев, Г.П. Аксенов - Оренбург: ОГУ, 2012. - 69 с.
2. Голуб А.А. Блочно-модульная технология формирования методического мышления студентов ХГФ // «Преподаватель XXI век», 2012. №3. С. 145-151.
3. Звонцов В.М. Офорт. Техника. История / Звонцов В.М., Шистко В.И. - Издательство: Аврора, 2004. - 272 с., ил.
4. Зорин Л. Эстамп. Руководство по графическим и печатным техникам / - М.: ООО «Издательство АСТ»: ООО «Издательство Астрель», 2004. - 110 с., ил.
5. Йорди Катафал. Гравюра. Техники и приемы высокой и глубокой печати / Йорди Катафал, Клара Олива - Издательство: Художественно-педагогическое издательство, 2010. - 160 с., ил.
6. Ковешникова Е.Н. Теория и методика художественного профессионального образования. - М., 2000.
7. Масалимов Т.Х. Художественная графика. Эстамп: Методическое пособие. / Сост. Масалимов Т.Х., - Уфа: Изд-во БГПУ, 2003. - 66 с., ил.
8. Bill Fick, Beth Grabowski. Printmaking: A Complete Guide to Materials & Processes, изд. Laurence King Publishing, 2015. - 256 с., ил. - ISBN 1780671946, ISBN 9781780671949.
9. D'Arcy Hughes Ann, Vernon-Morris Hebe. The Printmaking Bible: The Complete Guide to Materials and Techniques, изд. Chronicle Books, 2009. - 416 с., ил. - ISBN 9780811862288, ISBN10 0811862283.
10. Julia Ayres. Monotype: Mediums and Methods for Painterly Printmaking, изд. Watson-Guptill, 2001. - 144 с., ил. - ISBN 0823031284, ISBN 9780823031283.

**Poltinnikova Anastasiya Leonidovna**

Kuban state university, Russia, Krasnodar  
E-mail: nasek5@mail.ru

**Sayapina Elena Ivanovna**

Kuban state university, Russia, Krasnodar  
E-mail: sayapina-art@mail.ru

## **The innovative monotype studies system development in the study program «Art Graphics» for undergraduate students of Faculty of Arts and Graphics**

**Abstract.** The modern educational process of the easel graphics on Faculty of Arts and Graphics includes such printmaking techniques that students can not apply at home without special equipment. Monotype is a printmaking technique and its working opportunities are not fully integrated with the study program. But monotype allows to realize educational tasks, increase a professional level, give reasons for the future subject study and independent home practice. It is monotype features and some unpredictability that help to make interesting creative works.

This article is devoted to the research into innovative monotype studies system adoption to the traditional easel graphics program. Authors introduce the research results, describe the experiment clue moments and grade criteria. The monotype detailed study deals with a block and module studying system, work with abstract and graphic images, practical application of three image forming methods, additional expression means, tools and materials new for students. Be-sides it aims to methodical thinking development that is necessary for the future teacher and art-ist. The pedagogical experiment shows the positive influence of the innovative monotype studies system on the student's methodical thinking development.

A theoretical part of the innovative monotype studies system was based on the course books of the foreign authors, such as Julia Ayres and Ann D`Arcy Hughes. Practical part was based on the methodical material made by this article authors. As a result of the monotype studies students got professional skills that can be used not only for student's activities, but, as for future teachers and artists, for leading master-classes, interactive exercises and for creative work.

**Keywords:** print; innovative techniques; monotype; monoprint; addition; subtractive method, mixed method; printmaking; graphic arts; methodical thinking