

Интернет-журнал «Мир науки» / World of Science. Pedagogy and psychology <https://mir-nauki.com>

2018, №1, Том 6 / 2018, No 1, Vol 6 <https://mir-nauki.com/issue-1-2018.html>

URL статьи: <https://mir-nauki.com/PDF/47PDMN118.pdf>

Статья поступила в редакцию 21.02.2018; опубликована 14.04.2018

Ссылка для цитирования этой статьи:

Лях В.И., Строгова Н.Е. Профессиональный стандарт «Педагог профессионального обучения, профессионального образования и дополнительного профессионального образования» и особенности его реализации в системе высшего образования (на примере направления подготовки 44.03.04 «Профессиональное обучение (по отраслям)») // Интернет-журнал «Мир науки», 2018 №1, <https://mir-nauki.com/PDF/47PDMN118.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.

For citation:

Lyakh V.I., Strogova N.E. (2018). Professional Standard “Teacher of vocational training, professional education and supplementary professional education” and features of its implementation in the system of higher education (in the context of the program 44.03.04 “Vocational training” branch-wise). *World of Science. Pedagogy and psychology*, [online] 1(6). Available at: <https://mir-nauki.com/PDF/47PDMN118.pdf> (in Russian)

УДК 378

Лях Виктория Ивановна

ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет», Красноярск, Россия
Доцент кафедры «Современных образовательных технологий»
Кандидат педагогических наук
E-mail: Lviktory@mail.ru

Строгова Наталия Евгеньевна

ФГБОУ ВО «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева», Красноярск, Россия
Доцент кафедры «Педагогики»
Кандидат педагогических наук
E-mail: strogowa.nataliya@yandex.ru

Профессиональный стандарт «Педагог профессионального обучения, профессионального образования и дополнительного профессионального образования» и особенности его реализации в системе высшего образования (на примере направления подготовки 44.03.04 «Профессиональное обучение (по отраслям)»)

Аннотация. В статье даётся краткая характеристика профессиональных стандартов в Великобритании, Франции, Германии и прослеживается историческое развитие стандартизации педагогической деятельности в нашей стране, в которой в настоящее время в сфере образования регламентируют профессиональную деятельность пять профессиональных стандартов («Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)», «Педагог-психолог (психолог в сфере образования)», «Педагог дополнительного образования детей и взрослых», «Педагог профессионального обучения, профессионального образования и дополнительного профессионального образования», «Специалист в области воспитания»). Анализируются положения профессионального стандарта педагога профобразования и федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению

подготовки 44.03.04 «Профессиональное обучение (по отраслям)». По методике определения квалификационных дефицитов специалистов авторами высчитан коэффициент согласованности требований ФГОС ВО 44.03.04 «Профессиональное обучение (по отраслям)» и требований профессионального стандарта «Педагог профессионального обучения, профессионального образования и дополнительного профессионального образования», и рассматривается возможность устранения выявленных квалификационных дефицитов на примере образовательной программы «Профессиональное обучение (информатика и вычислительная техника)», реализуемой в Институте педагогики, психологии и социологии ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет» (г. Красноярск).

Ключевые слова: профессиональный стандарт; общетрудовые функции; трудовые функции; трудовые действия; профессиональное образование; федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования; компетенции

Современное отечественное образование носит ярко выраженный переходный характер, «закалённый» реформами и сопровождаемый разработкой и внедрением новых профессиональных стандартов.

Понятие «профессиональный стандарт» в Трудовом кодексе РФ (ст. 195.1) ¹ определяется как «документ, который раскрывает содержание профессиональной деятельности (в форме трудовых функций) в рамках определённого вида экономической деятельности; содержит оцениваемые требования к совершаемым работником действиям, необходимым знаниям и умениям». Таким образом, основной смысл профстандарта заключён в установлении конкретных требований к качеству деятельности.

Появление профессиональных стандартов – это не ноу-хау нашего времени, это сложившаяся многолетняя мировая практика. Сегодня профессиональные стандарты в разных странах отличаются друг от друга по структуре и по содержанию: одни содержат трудовые функции и входящие в них действия для каждой конкретной профессии или области профессиональной деятельности, другие включают в себя описание компетенций, третьи ограничиваются только перечнем необходимых компетенций. Этот факт наглядно иллюстрирует разное понимание понятия «компетенция» и принятый в стране макет профессионального стандарта. Например, в Великобритании под компетенцией понимается способность человека выполнять требуемые трудовые функции согласно профессиональному стандарту. Во Франции компетенции рассматриваются как ресурсы, используемые человеком для осуществления деятельности (например, профессиональной) в конкретной ситуации. В компетенциях выделяются когнитивная, опытная и поведенческая составляющие, которые актуализируются в конкретной деятельности. В Германии принято понятие «компетенции действия», которое связано с понятием «профессия». Оно ориентируется на предмет и формирует способность человека действовать адекватно и ответственно в отношении социума и себя. В структуру немецких «компетенций действий» входят личностная, предметная, методическая и социальная компетенции. Профессии распределены по областям деятельности, с которыми связаны знания и умения, обеспечивая связь всех аспектов компетенции. При таком понимании компетенции, знание именно трудовых процессов становится значимой частью профессиональной компетенции, а анализ полученных данных и отражение его результатов в нормативных документах становятся основой при разработке профессиональных и образовательных стандартов. [6]

¹ Трудовой кодекс Российской Федерации. URL: <http://www.tmdkod.ru>.

В России термин «профессиональный стандарт» был впервые использован в 1997 г. в Программе социальных реформ в РФ на период 1996-2000 годов. Через десять лет Национальное агентство развития квалификаций представило Положение о профстандарте и его первый макет, что повлекло за собой создание квалификационных справочников, в которых в качестве единицы описания выступали профессии рабочих и должности служащих.

Дальнейшее историческое развитие профессиональных стандартов (вплоть до 2015 года) в нашей стране наглядно представлено на рисунке 1.

Стоит отметить, что сначала бизнес-сообщество не проявило заинтересованности к разработке профессиональных стандартов. Но с 2016 года работодателей стали активно привлекать как председателей и членов государственной экзаменационной комиссии в вузах, что заставило представителей организаций пересмотреть уже утвердившееся мнение по отношению своего участия в создании профстандартов.

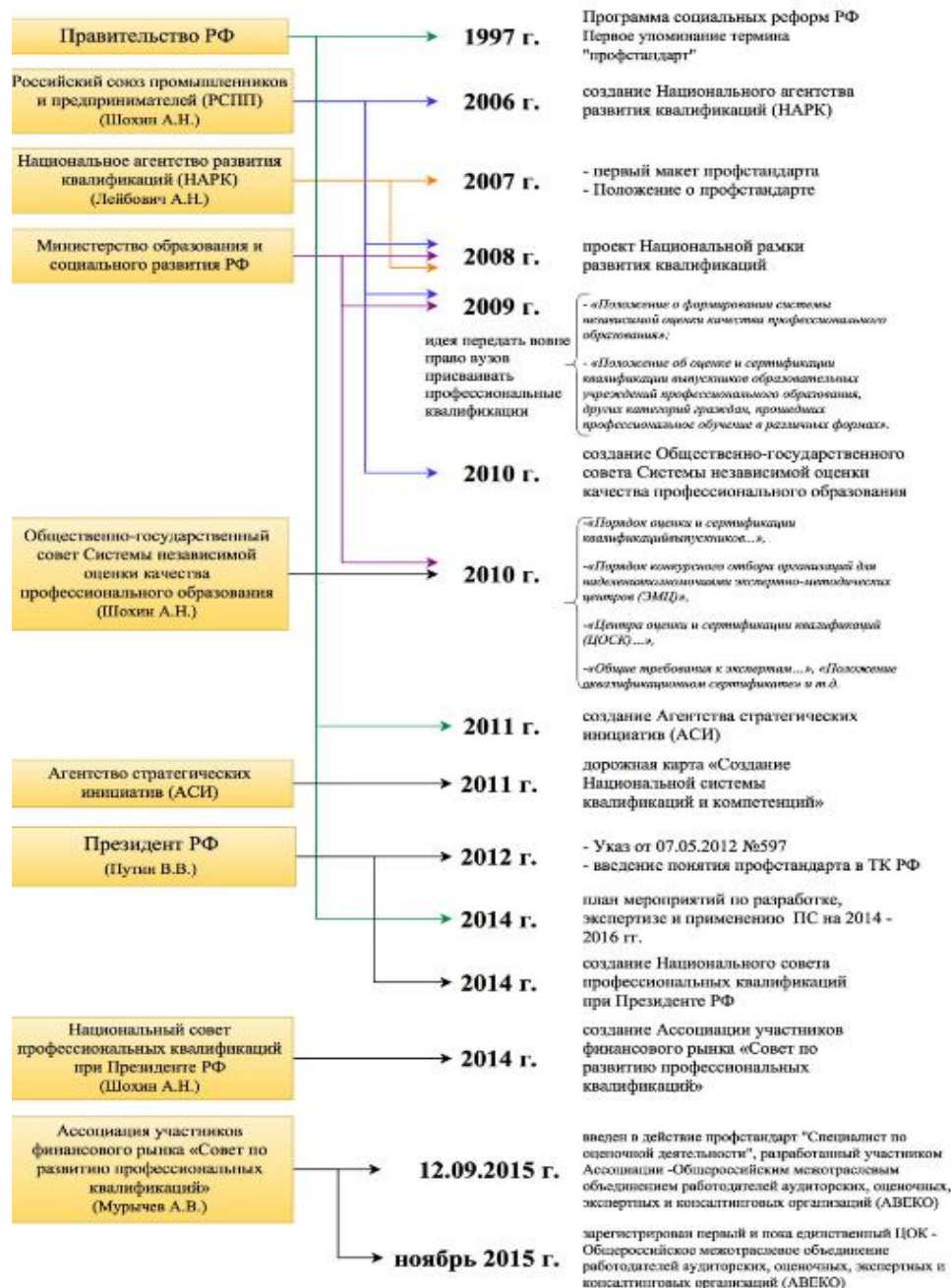


Рисунок 1. Схема развития профстандартов в России (Н. Ничкова [5])

С конца прошлого века в нашей стране неоднократно предпринимались попытки в той или иной мере стандартизировать педагогическую деятельность (рисунок 2).



Рисунок 2. Этапы стандартизации педагогической деятельности в России
(составлено авторами по материалам Тубер И.И., Крашаковой Т.Ю., Гнатышиной Е.В. [9])

На сегодняшний день в Справочнике кодов общероссийских классификаторов² содержатся тексты 1094 профессиональных стандартов и по данным Росминтруда³ (программно-аппаратный комплекс «Профессиональные стандарты») в 2018 году планируется к разработке ещё 44. Из всех существующих сейчас в РФ профстандартов только 5 регламентируют профессиональную деятельность в сфере образования: профстандарт «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)»; профстандарт «Педагог-психолог (психолог в сфере образования)»; профстандарт «Педагог дополнительного образования детей и взрослых»; профстандарт «Педагог профессионального обучения, профессионального образования и дополнительного профессионального образования»; профстандарт «Специалист в области воспитания»⁴.

Остановимся подробнее на профессиональном стандарте «Педагог профессионального обучения, профессионального образования и дополнительного профессионального

² <https://classinform.ru/profstandarty.html>.

³ http://profstandart.rosmintrud.ru/upload/medialibrary/e3a/Перечень%20профстандартов_2018.pdf.

⁴ <http://fgosvo.ru/uploadfiles/profstandart/01.001.pdf>, <http://fgosvo.ru/uploadfiles/profstandart/01.002.pdf>,
<http://fgosvo.ru/uploadfiles/profstandart/01.003.pdf>, <http://fgosvo.ru/uploadfiles/profstandart/01.004.pdf>,
<http://fgosvo.ru/uploadfiles/profstandart/01.005.pdf>.

образования» (далее – профстандарт), утвержденном Приказом Министерства труда и социальной защиты №608н от 08.09.2015 г., разработкой которого занимался Федеральный институт развития образования (ФИРО) (г. Москва). При определении требований к квалификации педагогических работников обязательность его применения с 1 января 2017 года установлена законом⁵.

Основной целью профессиональной деятельности педагога профобразования в соответствии с профстандартом является организация деятельности обучающихся по освоению знаний, формированию и развитию умений и соответствующих компетенций, позволяющих эффективно, продуктивно и рационально осуществлять профессиональную деятельность, обеспечение достижения ими нормативно установленных результатов образования; создание педагогических условий для компетентно-профессионального и личностного развития обучающихся, удовлетворения потребностей в углублении и расширении профессиональных знаний, полученных не только в образовательном процессе вуза, но и в процессе самообразования и самосовершенствования; современное методическое обеспечение процесса реализации образовательных программ [9].

При описании трудовых функций, входящих в рассматриваемый нами профессиональный стандарт, организациями-разработчиками стандарта, в соответствии с Национальной рамкой квалификаций Российской Федерации, было определено три уровня квалификации – с 6-го (бакалавриат) до 8-го (послевузовское образование, в т. ч. программы, ведущие к получению степени кандидата наук и/или практический опыт) [3, 10].

В задачи настоящей работы входил анализ соответствия основных положений профстандарта, т. е. сопоставление трудовых функций, описанных и раскрытых в документе, а также соответствующих шестому уровню квалификаций, и компетенций, которые должны быть сформированы у выпускников в результате освоения программы бакалавриата по направлению подготовки «Профессиональное обучение (по отраслям)» (таблица).

Степень соответствия компетенций ФГОС ВО 44.03.04 «Профессиональное обучение (по отраслям)»⁶ (далее – образовательный стандарт) трудовым функциям профстандарта определялась следующим образом:

++ – полное совпадение компетенций ФГОС с необходимыми трудовыми функциями в профстандарте;

+– – частичное совпадение компетенций ФГОС с необходимыми трудовыми функциями в профстандарте (требования профстандарта выше, чем требования ФГОС);

0 – отсутствие в ФГОС компетенций, соответствующих необходимым трудовым функциям в профстандарте.

⁵ См. статью 195.3 Трудового кодекса Российской Федерации от 30 декабря 2001 г. № 197-ФЗ и статью 46 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

⁶ <http://fgosvo.ru/uploadfiles/fgosvob/440304.pdf>.

Таблица

Сопоставление требований профстандарта «Педагог профессионального обучения, профессионального образования и дополнительного профессионального образования» и ФГОС ВО 44.03.04 «Профессиональное обучение (по отраслям)»

ОТФ* и ТФ** профстандарта	А			В			С	
	А/01.6	А/02.6	А/03.6	В/01.6	В/02.6	В/03.6	С/01.6	С/02.6
Компетенции ФГОС ВО	ПК-1, ПК-3, ПК-4, ПК-11, ПК-13, ПК-14, ПК-15, ПК-16, ПК-17, ПК-18, ПК-31, ПК-34	ПК-23	ПК-19, ПК-20, ПК-21, ПК-22, ПК-27, ПК-29	ПК-16, ПК-24, ПК-25, ПК-26, ПК-28	ПК-23	ПК-19, ПК-20, ПК-21, ПК-22, ПК-27, ПК-29	ПК-2, ПК-6, ПК-7, ПК-8, ПК-9	ОПК-7, ОПК-8, ОПК-9, ПК-4, ПК-5, ПК-7, ПК-9
Степень соответствия	++	++	++	++	++	++	++	++
ОТФ* и ТФ** профстандарта	D		E		F			
	D/01.6	D/02.6	E/01.6	E/02.6	F/01.6	F/02.6	F/03.6	
Компетенции ФГОС ВО	ПК-2, ПК-6, ПК-7, ПК-8, ПК-9	ОПК-7, ОПК-8, ОПК-9, ПК-4, ПК-5, ПК-7, ПК-9	-	-	-	ПК-10, ПК-12, ПК-21	ПК-18	
Степень соответствия	++	++	0	0	0	++	++	

*ОТФ – обобщённые трудовые функции; **ТФ – трудовые функции. Составлено авторами

Обработка результатов сравнительного анализа проводилась путем вычисления коэффициента согласованности требований образовательного стандарта и требований профстандарта по следующей формуле:

$$N = (A + 0,5B) / (A + B + C), \text{ где}$$

N – коэффициент согласованности требований образовательного стандарта и профстандарта;

A – число знаков «++» (полное совпадение требований образовательного стандарта и профстандарта);

B – число знаков «+-» (частичное совпадение требований образовательного стандарта и профстандарта);

C – число знаков «0» (отсутствие в образовательном стандарте требований профстандарта, то есть полное несовпадение требований) [7, 8].

$$N = (12 + 0,5 \times 0) / (12 + 0 + 3) = 0,8 \text{ (80 \%)}$$

Таким образом, проведенное авторами сопоставление требований профстандарта и компетенций, которые должны быть сформированы у выпускников в результате освоения программы бакалавриата по направлению подготовки «Профессиональное обучение (по отраслям)», позволяет сделать следующий вывод: компетенции в образовательном стандарте на 80 % соответствуют трудовым функциям, представленным в профстандарте.

В результате анализа также были выявлены квалификационные дефициты по трём трудовым функциям, для которых в образовательном стандарте не было определено ни одной соответствующей компетенции – это E/01.6, E/02.6 и F/01.6.

Наличие выявленных квалификационных дефицитов актуализирует проблему пересмотра содержания учебных дисциплин образовательных программ по направлению подготовки «Профессиональное обучение (по отраслям)» в сторону включения в него необходимых знаний, умений и навыков, которые могли бы способствовать формированию у выпускников компетенций, соответствующих данным трудовым функциям профстандарта.

Рассмотрим возможность устранения выявленных квалификационных дефицитов путем включения соответствующих знаний, умений и навыков в содержание учебных дисциплин на примере образовательной программы «Профессиональное обучение (информатика и вычислительная техника)», реализуемой в Институте педагогики, психологии и социологии ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет» (г. Красноярск).

Вопросы, связанные с планированием профориентационной деятельности образовательной организации, информированием и консультированием школьников и их родителей при проведении мероприятий профориентационной направленности, разработкой планов и проведением индивидуальных и групповых профориентационных занятий и консультаций школьников и их родителей, могут быть включены в содержание таких дисциплин, как:

1. Психология профессионального образования. Целью данной дисциплины является развитие профессиональных компетенций студентов в области проектирования и организации учебного процесса на основе психологических основ профессионального образования и представления о психологических особенностях и закономерностях непрерывного профессионально-образовательного процесса, который включает подсистемы допрофессиональной трудовой подготовки школьников, начальной, средней, высшей профессиональной подготовки, а также последиplomного образования специалистов;

2. Основы психолого-педагогической диагностики. Эта дисциплина знакомит студентов с основами психолого-педагогического диагностирования, обогащает их профессиональный инструментарий необходимым набором разнообразных психолого-педагогических диагностических методов. В рамках дисциплины возможно более детальное знакомство студентов с многообразием методик для успешного проведения профдиагностики и профконсультирования старшеклассников.

Организация и осуществление профессиональных проб, проведение мастер-классов по профессиям для школьников, взаимодействие со школьными учителями технологии и профильных предметов по вопросам профессиональной ориентации, в том числе вовлечения учащихся в техническое творчество, декады и конкурсы профессионального мастерства могут стать отдельными обязательными заданиями для студентов на период педагогической практики.

Педагогическая практика в этом случае будет играть двойную профориентационную роль. С одной стороны, сам студент ярко проявляет в своей профессиональной (на период педагогической практики) деятельности полученные за время обучения в вузе знания, демонстрирует сформированные профессиональные умения и компетенции, находя в демонстрируемой профессии и для себя ранее не замеченные выгодные положительные стороны, с другой – своей деятельностью он оказывает ровно тот же эффект на школьников. Большое значение в этом будут иметь условия, в которых окажутся субъекты профориентационной деятельности. Например, студенту-практиканту это поможет, кроме всего прочего, проявить самостоятельность и инициативу [1, 2].

Вопросы, связанные с разработкой программ и необходимого инструментария для изучения количественных и качественных потребностей рынка труда в квалифицированных рабочих, служащих и специалистах среднего звена, разработкой инновационных проектов и диагностических методик для обработки и анализа образовательных запросов и требований обучающихся к условиям реализации образовательных программ, могут быть включены в содержание дисциплины «Менеджмент в профессиональном образовании», в ходе изучения которой студенты знакомятся с экономическими и организационными основами управления учебными заведениями различных уровней в современных рыночных условиях с учётом специфики региона, методами эффективного менеджмента, научными основами маркетинга образования, первоочередная задача которого – удовлетворение потребностей как отдельно взятой личности, так и общества в целом, в образовательных услугах.

И здесь тоже необходимую поддержку данной дисциплины может оказать педагогическая практика, в рамках которой студентам будет вполне по силам организация и проведение изучения количественных и качественных потребностей рынка труда в квалифицированных рабочих, служащих и специалистах среднего звена, а также организация и проведение изучения образовательных запросов и требований обучающихся к условиям реализации образовательных программ.

Формированию готовности выпускников образовательной программы «Профессиональное обучение (информатика и вычислительная техника)» к осуществлению обобщенных трудовых функций, представленных в профстандарте и связанных с разработкой методического обеспечения программ профессионального обучения, способствует организация в учебном процессе деятельности студентов по проектированию и конструированию отдельных компонентов учебно-методического обеспечения дисциплин профессионального обучения (в т. ч. электронных обучающих курсов) в рамках курсовых работ на протяжении нескольких семестров и, в конечном итоге, созданию комплексов учебно-методического обеспечения дисциплин профессионального обучения, представляемых студентами на государственной итоговой аттестации [4].

Таким образом, по мнению авторов, включение в содержание соответствующих учебных дисциплин образовательных программ «Профессиональное обучение (по отраслям)» необходимых знаний, умений и навыков будет обеспечивать формирование у выпускников необходимых профессиональных компетенций и способствовать устранению квалификационных дефицитов относительно профстандарта «Педагог профессионального обучения, профессионального образования и дополнительного профессионального образования».

ЛИТЕРАТУРА

1. Бакшеева З.К., Строгова Н.Е., Зайцева М.С. Организация педагогической практики студентов-бакалавров на основе компетентностного подхода в педагогическом вузе // Образование и социализация личности в современном обществе: материалы X Международной научной конференции, посвященной памяти М.И. Шиловой (1933-2015). – Красноярск, 2016. – С. 148-155.
2. Бакшеева З.К., Строгова Н.Е., Зайцева М.С. Совершенствование педагогической практики студентов-бакалавров с позиций компетентностного подхода // Вестник Красноярского государственного педагогического университета им. В.П. Астафьева. – 2016. – № 3 (37). – С. 46-49.
3. Блинов В.И., Сазонов Б.А., Лейбович А.Н., Батрова О.Ф., Волошина И.А., Есенина Е.Ю., Сергеев И.С. Национальная рамка квалификаций Российской Федерации. – М.: ФГУ «ФИРО», Центр начального, среднего, высшего и дополнительного профессионального образования, 2010. – 7 с.
4. Лях В.И., Чурилова Е.Ю. Конструирование в учебной деятельности будущих педагогов профессионального обучения // Сибирский педагогический журнал. – 2011. – №9. – С. 24-29.
5. Ничкова Н. История разработки профессиональных стандартов // estimatica.info: Estimatica – наука оценивать [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.estimatica.info/assessment/profstandarty/166-istoriya-razrabotki-professionalnyh-standartov>, свободный. – Загл. с экрана. – Яз. рус., англ.
6. Олейникова О.М., Муравьева А.А. Профессиональные стандарты как основа формирования рамки квалификаций: методическое пособие. – М.: АНО Центр ИРПО, 2011. – 72 с. – ISBN 978-5-9559-0173-2.
7. Посталюк Н.Ю. Материалы вебинара «Перевод квалификационных запросов производственных компаний или иных организаций в планируемые результаты программы профессионального образования»: методика определения квалификационных дефицитов специалистов путём сравнительного анализа требований государственных образовательных и профессиональных стандартов. – Красноярск: СФУ; АНО «Электронное обучение для nanoиндустрии» (eNano), 2017.
8. Посталюк Н.Ю. Механизмы трансляции квалификационных требований рынка труда в программы профессионального образования и обучения // Профессиональное образование в России и за рубежом. – 2014. – № 3 (15). – С. 37-40.
9. Тубер И.И., Крашакова Т.Ю., Гнатышина Е.В. Профессиональный стандарт педагога профобразования – основа для пересмотра системы повышения квалификации в профессиональной образовательной организации // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. – 2016. – № 5. – С. 100-106.
10. Факторович А.А. Оценка качества профессионального образования в условиях модернизации национальной системы квалификаций // Образовательная политика. – 2013. – № 1. – С. 63.

Lyakh Viktoriya Ivanovna

Siberian federal university, Krasnoyarsk, Russia
E-mail: Lviktory@mail.ru

Strogoва Nataliya Evgenyevna

Krasnoyarsk state pedagogical university named after V.P. Astafiev, Krasnoyarsk, Russia
E-mail: strogowa.nataliya@yandex.ru

Professional Standard “Teacher of vocational training, professional education and supplementary professional education” and features of its implementation in the system of higher education (in the context of the program 44.03.04 “Vocational training” branch-wise)

Abstract. The article gives a brief description of professional standards of Great Britain, France, Germany and shows the historical development of the standardization of teaching in our country, where it is currently regulated by five professional standards (“Teacher (primary and secondary school teaching) (educator, teacher)”, “Teacher-psychologist (psychologist in the field of education)”, “Teacher of supplementary education for children and adults”, “Teacher of vocational training, professional education and supplementary professional education”, “Specialist in the field of education”). The guidelines of the professional standard of the teacher of vocational education and the federal state educational standard of higher education on the program 44.03.04 “Vocational training (branch-wise)” are analyzed. According to the methodology for identifying qualification gaps of specialists, the authors have determined the concordance coefficient of the requirements of the federal state educational standard of higher education on the program 44.03.04 “Vocational training (branch-wise)” and the requirements of the professional standard “Teacher of vocational training, professional education and supplementary professional education” and considered the possibility of eliminating the identified qualification gaps as exemplified by the educational program “Vocational training (computer science and computer facilities)” which is implemented at the Institute of Education, Psychology and Sociology of Siberian State University (Krasnoyarsk).

Keywords: professional standards; general labor functions; labor functions; labor action; vocational education; federal state educational standard of higher education; competences