

Интернет-журнал «Мир науки» / World of Science. Pedagogy and psychology <https://mir-nauki.com>

2018, №4, Том 6 / 2018, No 4, Vol 6 <https://mir-nauki.com/issue-4-2018.html>

URL статьи: <https://mir-nauki.com/PDF/46PDMN418.pdf>

Статья поступила в редакцию 20.07.2018; опубликована 07.09.2018

**Ссылка для цитирования этой статьи:**

Антонова С.Н., Плетяго Т.Ю. Развитие критического мышления студентов вуза средствами иностранного языка // Интернет-журнал «Мир науки», 2018 №4, <https://mir-nauki.com/PDF/46PDMN418.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.

**For citation:**

Antonova S.N., Pletyago T.Yu. (2018). Development of critical thinking of university students by means of a foreign language. *World of Science. Pedagogy and psychology*, [online] 4(6). Available at: <https://mir-nauki.com/PDF/46PDMN418.pdf> (in Russian)

УДК 378

ГРНТИ 14.35.07

**Антонова Светлана Николаевна**

ФГАОУ ВО «Тюменский государственный университет», Тюмень, Россия

Кандидат филологических наук, доцент

E-mail: [svetarussia@mail.ru](mailto:svetarussia@mail.ru)

РИНЦ: [http://elibrary.ru/author\\_profile.asp?id=714223](http://elibrary.ru/author_profile.asp?id=714223)

**Плетяго Татьяна Юрьевна**

ФГАОУ ВО «Тюменский государственный университет», Тюмень, Россия

Кандидат педагогических наук, доцент

E-mail: [Pletagot@rambler.ru](mailto:Pletagot@rambler.ru)

РИНЦ: [http://elibrary.ru/author\\_profile.asp?id=690020](http://elibrary.ru/author_profile.asp?id=690020)

## **Развитие критического мышления студентов вуза средствами иностранного языка**

**Аннотация.** Статья посвящена проблеме развития критического мышления студентов вуза средствами иностранного языка. Актуальность развития критического мышления студентов в условиях неоднородной информационной среды вуза позволила авторам разработать несколько подходов к определению критического мышления: деятельностный, рефлексивный, практико-ориентированный, когнитивный. Критическое мышление рассматривается как сложно-организованная познавательная деятельность, определяющая готовность студента к переосмыслению и преобразованию личностного опыта в процессе коммуникации. В статье определены базовые элементы критического мышления студентов вуза: умение работать с большими информационными потоками; дивергентное мышление и высокий уровень мотивации к познанию нового; готовность к участию в письменной и устной коммуникации; когнитивная гибкость; рефлексивность и оценочность; установление междисциплинарных связей.

На основе раскрытия педагогического потенциала иностранного языка как средства развития критического мышления выявлены педагогические условия достижения высокого уровня критического мышления студентов вуза: инициирование когнитивного конфликта, стимулирование рефлексивной позиции, опора на многообразие культурных контекстов для одного явления.

С учетом практики зарубежных университетов проанализированы эффективные интерактивные технологии и методы развития критического мышления студентов вуза.

Процедура использования данных технологий и методов, а также логика построения процесса обучения иностранному языку ориентирована на развитие активной субъектной позиции студентов, достижение высокого уровня системного критического мышления.

Выявленные подходы к определению критического мышления и педагогические условия развития критического мышления студентов вуза позволили авторам разработать практические рекомендации для преподавателей вуза по совершенствованию критического мышления студентов.

**Ключевые слова:** критическое мышление; познавательная деятельность; образовательный процесс; иностранный язык; коммуникация; рефлексия; технология «Развитие критического мышления через чтение и письмо»

В условиях глобально-ориентированного открытого образования современные возможности интернет и медиа значительно оптимизируют поиск разнообразного информационного контента. В этой связи возникает необходимость формирования умений и компетенций, направленных на всесторонний анализ и оценку большого объема информации, логических суждений и аргументации, осмысления и переработки, что предполагает высокий уровень критического мышления. Развитие критического мышления должно находиться в приоритете любого направления профессиональной подготовки [1]. На международном образовательном саммите в США (2015 год) была определена цель, в соответствии с которой необходимо существенно увеличить долю выпускников колледжей и университетов, демонстрирующих способность критически мыслить, эффективно общаться и успешно решать задачи. Данное требование лежит в русле не только социального заказа, но и современной научной парадигмы. Актуальность исследования продиктована как его своевременностью, так и недостаточной освещенностью вопроса в отечественной научной литературе с учетом средств иностранного языка.

Неоднозначность толкования исследуемого понятия обусловила наличие разнообразных определений, классификаций и подходов к критическому мышлению. В некоторых научных работах проведено обобщение и систематизация определений критического мышления с точки зрения философского (доминирование теоретического аспекта), психологического (акцент на мотивационной составляющей критического мышления) и педагогического (использование методической системы для развития критического мышления) аспектов [2]. Философия уделяет в этом вопросе больше внимания природе и качеству критического мышления, обращая основное внимание на анализ аргументов. Психология и педагогика концентрируются вокруг компонентов и операций когнитивного процесса, связанных с мышлением и используемых для решения академических и практических задач.

Анализ литературы по данной проблеме позволил выделить следующие подходы к определению критического мышления: деятельностный, рефлексивный, практико-ориентированный, когнитивный. В рамках деятельностного подхода критическое мышление рассматривается как совокупность видов деятельности и действий. Критическое мышление здесь сопряжено с умением принимать логически обоснованные, хорошо обдуманые решения. Это способ мышления, при котором вы не просто принимаете все аргументы и доводы, которые вам предоставлены, но и подвергаете эти аргументы проверке – всестороннему анализу [3].

Рефлексивный подход к определению понятия критического мышления предполагает сформированность рефлексивной оценочной позиции студентов не только по отношению к познавательной деятельности других субъектов образовательного процесса, но и, прежде всего, по отношению к себе, к своим интеллектуальным ресурсам [4]. Здесь учитывается, что природа

человеческого мышления небезупречна, над ним необходимо осуществлять контроль, уметь поставить себя на место другого человека.

На основе практико-ориентированного подхода критическое мышление трактуется как совокупность логико-смысловых структурированных операций, обусловленных личностными особенностями студентов [4]. Путем рационального восприятия, тщательного взвешивания и анализа ситуации субъектом принимаются оптимальные решения.

Сторонники когнитивного подхода полагают, что критическое мышление связано с умением применять такие приемы и методики убеждения, которые работают на достижение конечной желаемой цели. Грамотно используя различные когнитивные техники, не составляет труда бесконфликтно принимать на себя роль авторитетной силы [5].

Приведённые выше описания классификаций и подходов не являются противоречащими, они, скорее, взаимодополняют друг друга. По мнению профессора Н.Н. Белозёровой, области научных знаний, зачастую, взаимосвязаны, выходят за узкоспециальные рамки, позволяя проводить многогранные исследования на фронтах [6]. При всём многообразии подходов к проблеме изучения критического мышления их объединяет то общее, что критическое мышление – это многоактурный познавательный процесс. Высокий уровень критического мышления можно сравнить с «ревизией» и обновлением собственного опыта на основе его актуализации в новых ситуациях. Это одновременный процесс актуализации и обогащения жизненного опыта студента. Можно утверждать, что сущность критического мышления заключается в его сложном, многомерном характере, проявляющемся в готовности студента к переосмыслению и преобразованию личностного опыта в процессе коммуникации. Коммуникация является неотъемлемой частью образовательного процесса, и каждый ее аспект (чтение, письмо, говорение, слушание) сопряжен с мышлением. Любой из аспектов связан с решением определенных задач и пронизан критическим мышлением. Иллюстрацией может стать чтение книги. При чтении текста происходит дешифровка идей автора (какова цель книги, что автор стремится донести до читателя; какие вопросы или проблемы поднимает автор; какие приводятся доказательства/данные; какие концепты используются для организации доказательств; что автор думает о мире; оправдано ли мнение автора, как автор обосновывает свое мнение; можем ли мы встать на позицию автора, чтобы оценить то, что он сообщает). Это достаточно сложный процесс, он требует критического мышления на протяжении всего чтения. Взаимодействие между логикой мышления автора и логикой мышления читателя выходит на более высокий, качественный уровень. Читатель, критически мыслящий, реконструирует логику автора в логику собственного мышления и опыта.

К базовым элементам критического мышления студентов вуза можно отнести: умение работать с большими информационными потоками; дивергентное мышление и высокий уровень мотивации к познанию нового; готовность к участию в письменной и устной коммуникации; когнитивную гибкость; рефлексивность и оценочность; установление междисциплинарных связей. Критическое мышление позволяет студентам выйти из зоны комфорта и рассматривать объекты с множества сторон, подмечая неизвестные ранее детали. В результате, студенты становятся более эмпатичными и открытыми для восприятия и обсуждения идей, у них более успешно складывается межличностное общение и взаимодействие с партнерами. Свобода критического мышления помогает развитию индивидуальности, творческого начала и других скрытых личностных резервов. Для развития критического мышления необходимо немало времени и систематическая практика. От студента требуется полная концентрация и вовлеченность в процесс овладения критическим мышлением, его тренировка за пределами академической среды. От преподавателя же требуется система упражнений с нарастанием степени сложности, анализ работы с упражнениями [7, 8].

Большим педагогическим потенциалом, направленным на развитие критического мышления в вузе, обладает иностранный язык. Ученые американского фонда критического мышления ([www.criticalthinking.org](http://www.criticalthinking.org)) утверждают, что целесообразно совмещать изучение иностранного языка с обучением критическому мышлению. Это позволяет экономить время и обеспечивает синергетический эффект: развитие критического мышления способствует успешному овладению языком. Наш опыт также показывает, что студенты демонстрируют более высокие результаты изучения английского языка, при активном академическом взаимодействии друг с другом. Это особенно отчетливо проявляется тогда, когда им предлагается выполнить задание, в котором необходимо сравнить их взгляды и идеи, оценить аргументы, тщательно изучить стандарты ясного и точного изложения мыслей. Будучи вовлеченными в интерактивную деятельность, которая предполагает тренировку коммуникативных умений, студенты, в результате, приобретают осознание самих себя, как имеющих нечто общее с другими людьми, начинают лучше понимать пределы своих способностей, что в дальнейшем ведет их к самосовершенствованию как в академической среде, так и в профессиональной сфере. Занимаясь развитием коммуникативных умений на иностранном языке, студенты работают одновременно и над совершенствованием критического мышления.

Основатель универсальной грамматики Н. Хомский полагает, что именно язык является инструментом мышления [9]. О взаимообусловленности языка и мышления писал известный психолог Л.С. Выготский, утверждавший, что «мысль... совершается в слове» [10], то есть именно слово и язык становятся пусковым механизмом для активизации мыслительной деятельности человека. Исследуя взаимоотношения языка и мышления, А.А. Потебня приходит к выводу о творческой сущности языка, поскольку «язык есть средство не выразить готовую мысль, а создавать ее» [11].

По мнению Ю.М. Лотмана, стереоскопичность информации при ее переводе с одного культурного кода (каким является и язык) на другой позволяет получить одну из оригинальных проекций действительности [12]. Значит, чем разнообразнее так называемый «арсенал культурных кодов», которым владеет студент, тем выше уровень его критического мышления, как многокурсного познавательного процесса. Язык как механизм опосредования действительности задает вектор смыслообразования.

Сущность педагогического потенциала иностранного языка заключается в освоении и единстве доступных современному человеку языков вербального общения, символов и формул, терминов, искусства. Основу дисциплины «Иностранный язык», на наш взгляд, составляет общение между представителями разных культур и субкультур. Причем мы понимаем культуру как в синхроническом (национальная, элитарная, городская, профессиональная...), так и в диахроническом (античная культура, культура эпохи возрождения...) измерениях. Эффективность такого общения оценивается способностью преодолевать культурный барьер, обусловленный национальными, социальными, профессиональными и личностными особенностями. Критическое мышление незаменимо при выработке эмпатии и толерантности, которые необходимы для общения в мультикультурном контексте. Развиваемые умения и личностные качества в процессе изучения иностранного языка, такие как когнитивная гибкость, культурная и речевая избирательность, владение стратегиями эффективного коммуникативного взаимодействия и др. становятся неотъемлемым условием успешного развития критического мышления студента вуза.

Не менее важным является рассмотрение педагогических условий развития критического мышления средствами иностранного языка. В процессе развития критического мышления средствами иностранного языка происходит столкновение и анализ разных точек зрения, выдвижение аргументов и контраргументов. В этой связи необходимо инициирование

когнитивного конфликта. Неслучайно Г. Линдсей, К.С. Халл, Р.Ф. Томпсон одним из препятствий развития критического мышления считают конформизм, как элемент «соглашательства», нежелания выхода «из зоны интеллектуального комфорта», стимулирования интеллектуальных и волевых усилий [13].

В процессе изучения иностранного языка также необходимо стимулирование рефлексивной позиции студента. По мнению Г.И. Богина, во время рефлексивной деятельности изменяется субъективный опыт студента посредством пересечения образов новой ситуации из текста со знакомыми ситуациями [14]. В.П. Белянин дает следующее определение языка: «язык – это не только явление, воздействующее на психический процесс, это средство коммуникации, взаимодействия в пределах данного окружения. Здесь мы говорим о родном языке, а иностранный язык дает нам возможность познать себя и мир, окружающий нас» [15]. Изучение иностранного языка способствует развитию рефлексивных качеств студента. Таким образом, готовность студента к рефлексивной практике как важной составляющей критического мышления обуславливает необходимость формирования у студента открытой познавательной позиции, открытости незнакомому, «чужому», конструктивному дистанцированию от монокультурной позиции.

В процессе изучения иностранного языка студенты конструируют новое знание, учатся принимать культурно-языковые различия и воспринимать их не как отклонения от нормы родного языка и культуры, а как вполне естественный способ вербальной коммуникации, которой свойственна иная культурная доминанта. Для этого необходимо учитывать многообразие культурных контекстов для одного явления в разных языках. Практикуя критическое мышление при изучении английского языка, студенты идентифицируют сходства и различия того, как одна и та же реальность вербализуется в родном и изучаемом языках. Это делает учебный процесс более увлекательным и культурно обогащенным, даже на самом начальном уровне.

Существует еще один важный аспект, который обуславливает необходимость обучения критическому мышлению при освоении иностранного языка. Это активно развивающийся тренд студенческой академической мобильности и использование английского в качестве языка, на котором происходит реализация учебных программ в университетах по всему миру. Изучая иноязычную культуру, студенту приходится действовать в условиях постоянного выбора, гибкого реагирования на «инаковость» чужой культуры, тем самым проявляя высокий уровень критического мышления. Ответственность преподавателя – помочь студенту в этом сложном процессе.

Некоторые преподаватели воспринимают студента как пустой сосуд, который необходимо наполнить знаниями. Игнорируя индивидуальность студента, преподаватель исходит из того, что у студента нет предварительных знаний или опыта по какому-либо вопросу. Как отмечает С. Смит и ряд западноевропейских ученых, общение между студентом и преподавателем должно быть двусторонне направленным, основанным на взаимном уважении и сотрудничестве в учебном процессе. Что является еще более важным, так это то, что не только студенты должны учиться у преподавателя, но и преподаватель – у студентов [16].

В процессе изучения иностранного языка в вузе развитие критического мышления студентов, активизация их познавательных возможностей, а также становление субъектной позиции осуществляются на основе использования новых интерактивных технологий, включающих разнообразные педагогические методы и приемы.

В практике зарубежных университетов большой популярностью пользуется технология «Развитие критического мышления через чтение и письмо» (далее РКМЧП) (Чарльз Темпл,

Джинни Стил, Курт Мередит). В России это направление развивается в рамках международного консорциума (С.И. Заир-Бек). Концептуальная основа данной технологии заключается в реализации личностного потенциала студента, рефлексии, самостоятельности. Технология РКМЧП включает три этапа: вызов, осмысление и рефлексия.

Основная цель первого этапа «Вызов» заключается в развитии мотивации студента к исследуемой проблеме, актуализации жизненного опыта, привлечении многопланового контекста. На данном этапе используются такие методы и приемы, как «Знаю/Хочу узнать/Узнал». Методика «Знаю/Хочу узнать/Узнал» предполагает активизацию и управление механизмом понимания на основе составления вопросов об известном (знаю), неизвестном (хочу узнать) и результатах процесса познания (узнал). Таким образом, стимулируется мотивация и самостоятельность студентов. Метод «Прогнозирование» включает выдвижение гипотез, аргументов и контраргументов, выражение согласия/несогласия относительно основных положений текста.

Целью второго этапа «Осмысление» является проекция новых знаний на личностный опыт, развитие новых ассоциативных связей. Методика INSERT нацелена на развитие метакогнитивных навыков и предполагает активную работу с текстом в процессе его прочтения с использованием пометок и знаков. Метод комментария заключается в готовности студентов участвовать в обсуждении и комментировании информации из текста в процессе его прочтения на основе составления вопросов друг другу, прогнозировании и комментировании. Данный метод нацелен на приобщение студентов к диалогу как субъект-субъектному взаимодействию. Развитию диалоговой позиции способствует и метод полиролевого взаимодействия, предполагающий прочтение текста на основе «проигрывания» студентами разных ролей.

В рамках третьего этапа «Рефлексии» происходит анализ изучаемой ситуации, обогащение опыта. Одним из эффективных приемов, развивающих критическое мышление, является «карта аргументов». Ядро карты – центральный тезис. Вокруг него выстраиваются аргументы или доказательства, сопутствующие тезисы, контраргументы, встречные доводы/контрдоказательства. На занятии студентам можно дать подобную карту и попросить заполнить ее. Анализируя аргументы, студенты учатся оценивать доказательства, контраргументы. Они учатся подвергать сомнению обоснованность аргументов и предлагать свои доводы и доказательства. Далее они могут создавать собственные карты, взяв за основу любой текст (лекцию) и использовать их в дебатах, обсуждениях, презентациях и иных формах коммуникации. На данном этапе также зарекомендовали себя технология составления портфолио, метод синквейна, написание аргументированного эссе.

Процедура использования данных технологий и методов, а также логика построения процесса обучения иностранному языку ориентирована на развитие активной субъектной позиции студентов, достижение высокого уровня системного критического мышления.

Итак, проведенное исследование позволило разработать практические рекомендации для преподавателей вуза по развитию критического мышления обучающихся. Задания для студентов должны носить проблемно-ориентированный, исследовательский характер, инициирующие самостоятельность, любознательность, смыслопоисковую деятельность по нахождению ответов на собственные вопросы. Необходимо также поощрять проявление творческой инициативы, открытой познавательной позиции. Не менее важным является выстраивание диалогических паритетных отношений с текстом как источником смыслообразования.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Fisher, A., Scriven, M. (1997). Critical thinking: Its definition and assessment. UK: Centre for Research in Critical Thinking. EdgePress.
2. Федоров А.В. Развитие медиакомпетентности и критического мышления студентов педагогического вуза. М.: Информация для всех, 2007. 616 с.
3. Moore, T. (2013). Critical thinking: seven definitions in search of a concept. *Studies in Higher Education*, 38(4), 506-522.
4. Сорина Г.В. Критическое мышление: история и современный статус // Вестник Московского университета. Серия 7. Философия. № 6. 2003. С. 97-110.
5. Халперн Д. Психология критического мышления. СПб.: Питер, 2000. 405 с. С. 13.
6. Белозёрова Н.Н. Парадоксы дискурса // Проблемы лингвистики и методики преподавания иностранных языков: мат. науч. конф. Тюмень, 2002. – 79 с. С. 27.
7. van Gelder, T. (2005). Teaching critical thinking: Some lessons from cognitive science. *College teaching*, 53(1), 41-48.
8. Mulnix, J.W. (2012). Thinking critically about critical thinking. *Educational Philosophy and Theory*, 44(5), 464-479.
9. Хомский Н. Язык и мышление. М.: Изд. МГУ, 1972. 123 с.
10. Выготский Л.С. Мышление и речь. Изд. 5, испр. М.: Лабиринт, 1999. 352 с.
11. Потебня А.А. Мысль и язык. М.: Лабиринт, 1999. 300 с.
12. Лотман Ю.М. Избранные статьи в трех томах. Т1. Статьи по семиотике и типологии культуры. Таллин: Александра, 1992. 479 с.
13. Линдсей Г, Халл К.С., Томпсон Р.Ф., <http://www.psychology-online.net/articles/doc-73.html> (дата обращения 31.07.2018).
14. Богин Г.И. Обретение способности понимать: Введение в филологическую герменевтику. Тверь, 2001. 516 с. С. 9.
15. Белянин В.П. Психолингвистика. М.: Флинта, 2003. 232 с.
16. Smith, S.M., Ward, T.B., Finke, R.A. (1995). *The Creative Cognition Approach*. Cambridge MA: Bradford.

**Antonova Svetlana Nikolayevna**

University of Tyumen, Tyumen, Russia  
E-mail: svetarussia@mail.ru

**Pletyago Tatyana Yurevna**

University of Tyumen, Tyumen, Russia  
E-mail: Pletagot@rambler.ru

## **Development of critical thinking of university students by means of a foreign language**

**Abstract.** The subject matter of the article is devoted to the issue of development of critical thinking of university students by means of a foreign language. The urgency of development of critical thinking of students in the conditions of the heterogeneous academic information environment allowed the authors to develop several approaches to the definition of critical thinking: activity, reflexive, practice-oriented, cognitive. Critical thinking is viewed as a complex cognitive activity that determines students to reconsider and transform personal experience in the communication process. The article defines the basic elements of critical thinking of university students: the ability to work with large information flows; divergent thinking and a high level of motivation to learn new things; readiness to participate in written and oral communication; cognitive flexibility; reflexivity and evaluation; establishment of interdisciplinary links.

Based on the disclosure of the pedagogical potential of a foreign language as a means of developing critical thinking, pedagogical conditions for achieving a high level of critical thinking of university students are revealed: initiation of cognitive conflict, stimulation of a reflective position, reliance on the diversity of cultural contexts for a common phenomenon.

Taking into account the practice of foreign universities, effective interactive technologies and methods for developing critical thinking of university students are analyzed. The procedure of using these technologies and methods, as well as the logic of constructing the process of teaching a foreign language is targeted at developing an active subjective position of students and achieving a high level of their critical thinking.

Identified approaches to the definition of critical thinking and the pedagogical conditions for the development of critical thinking allowed the authors to develop practical recommendations for university professors on improving students' critical thinking.

**Keywords:** critical thinking; cognitive activity; educational process; foreign language; communication; reflection; technology "Development of critical thinking through reading and writing"