

Интернет-журнал «Мир науки» ISSN 2309-4265 <http://mir-nauki.com/>

2016, Том 4, номер 4 (июль - август) <http://mir-nauki.com/vol4-4.html>

URL статьи: <http://mir-nauki.com/PDF/46PDMN416.pdf>

Статья опубликована 16.09.2016

**Ссылка для цитирования этой статьи:**

Хиринская Е.В. Родное слово в контексте гуманизма развития личности педагогической школы Л.Н. Толстого // Интернет-журнал «Мир науки» 2016, Том 4, номер 4 <http://mir-nauki.com/PDF/46PDMN416.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.

**УДК 37(091)**

**Хиринская Елена Вячеславовна**

ГОУ ВО МО «Государственный гуманитарно-технологический университет», Россия, Орехово – Зуево  
Аспирант кафедры «Педагогики»  
E-mail: egorlion@yandex.ru

## **Родное слово в контексте гуманизма развития личности педагогической школы Л.Н. Толстого**

**Аннотация.** В статье анализируются основополагающие идеи педагогической школы Л.Н. Толстого. Его модель обучения, основанная на безграничной любви к детям, практически реализуется ведущая идея гуманизма – свободное развитие естественно – природных интеллектуальных и духовно – нравственных потенциалов ребенка. Все аспекты опытно – экспериментальной педагогики Л.Н. Толстого разрабатываются в ходе глубокого и всестороннего изучения индивидуальных образовательных потребностей ученика с учетом его психолого – физиологических особенностей. Совершенным учебно – методическим инструментом выступает родное слово, которое сопровождает человека на протяжении всей его жизни, является носителем национальных особенностей характера и тождественно истории развития народа. Оно рассматривается в качестве посредника между внутренним и внешним миром ребенка, способствуя гармонизации образующейся взаимосвязи. Понятие «образование» интерпретируется в статье с точки зрения педагогического творчества Л.Н. Толстого, направленного на сохранение в ребенке истинного человека.

**Ключевые слова:** гуманизм; развитие личности; родное слово; естественная природа ребенка; потребности; обучение грамоте; школа; образование; педагогический диалог; свобода выбора

Проблема создания максимально комфортных условий для интеллектуального и духовно – нравственного формирования личности ребенка является в настоящее время объектом пристального внимания основных социальных институтов: государства, семьи, науки, образования. Доктор философских наук, профессор, академик Академии политической науки Н.Н. Целищев, высказывает мысль о том, что в современной образовательной системе именно родной язык и литература, являясь тождественными историческому развитию народа должны стать фундаментом воспитания «высоконравственного человека» [13, с. 11]. Тем не менее, анализ историко-педагогических источников и материалов образовательной практики (в контексте языковой политики государства) позволил выявить некоторые противоречия, наметившиеся в соблюдении принципа всестороннего гармоничного развития личности:

- между требованиями ФГОС и реальной возможностью существенно повысить эффективность преподавания родного языка и словесности в условиях современного образовательного пространства;
- между необходимостью формирования коммуникативной компетентности учащихся и субъективно – личностным саморазвитием в контексте реализации естественно – природных интеллектуальных и духовных потенциалов ребенка;
- между традиционными и инновационными методологиями и поиском перспективных системообразующих принципов для программ и учебно-методических комплексов. Для разрешения этих противоречий необходимо комплексное и системное изучение различных аспектов функционального потенциала [12, с. 829] и аксиологической универсальности родного языка [11] в историко-педагогической мысли.

Фундаментальное исследование педагогических трудов и философских размышлений Л.Н. Толстого в трудах современных ученых: Н.В. Волоховой, С.С. Глущенко, С.Ф. Егорова, А.Е. Зубарева, Е. Кросби, Д.Ю. Квитко, Н.В. Кудрявой, М.А. Лукацкого, Л.В. Романюк, Н.Ф. Уткиной, А.А. Шаталова, раскрывает глубину, многогранность и оригинальность мысли «великого художника слова» [14, с. 50]. Выстраивая народно - самобытную образовательную модель, он позиционирует ребенка и его внутренний мир в качестве смыслового ядра всей педагогической деятельности. Динамично развивающийся и реализующий весь потенциал заложенных возможностей и способностей, ребенок самостоятельно инициирует все процессы, происходящие в педагогическом пространстве - субъективно – личностную дифференциацию объема, приоритетности и условий удовлетворения индивидуальных образовательных потребностей, определяет содержательный, организационный и учебно – методический аспекты.

Считая, что народ исторически определил для себя программу образования, допуская в широком смысле две области знания «самые точные и не подверженные колебаниям от различных взглядов» [7, с. 320] – языки и математику, Лев Николаевич рассматривал развитие и становление личности ребенка в контексте обучения грамоте – глубокого и всестороннего познания родного слова. Именно оно, являясь феноменальным явлением, свойственным только человеку, органически взаимосвязано с этносом и способно оптимально адаптировать этот сложный процесс. Концептуальные основы гуманистической траектории личностного формирования разрабатывались в фундаментальных трудах И.И. Бецкого, Н.И. Новикова, А.Н. Радищева, П.Ф. Лесгафта, Н.И. Пирогова, Л.Н. Толстого, К.Д. Ушинского. Практическая реализация методологического аспекта осуществлялась в педагогической практике В.И. Водовозова, В.Я. Стоюнина, К.Н. Вентцеля, С.Т. Шацкого, С.Н. Дурылина.

Философский энциклопедический словарь, рассматривает трансформацию определения «гуманизм» от этико – филологического контекста, возникшего на раннем этапе (кон. 14 – нач. 15 вв.) во взаимосвязи с познанием грамматики, риторики, поэзии, истории, моральной философии, когда «слово» воспринималось с точки зрения морально – нравственной ценности и знания, выступающего в качестве инструмента практической жизнедеятельности человека [10, с. 131]; до современного – системы воззрений, признающей личность – высшей ценностью и актуализирующей деятельность всех социальных институтов с точки зрения её блага [10, с. 130].

В педагогическом наследии Л.Н. Толстого базисом гуманизма выступает свободное развитие естественной природы ребенка (задатки, способности, одаренность, талант), позволяющее реализовать его духовно – нравственный и интеллектуальный потенциал. Он является уникально – совершенным созданием природы и выступает абсолютной доминантой,

детерминирующий весь ход развития образовательного пространства в педагогической модели автора. Родное слово, составляющее «основу личности» [15, с. 22] – главный инструмент в педагогическом диалоге сторон учебно – воспитательного процесса. Кроме того, в жизнерадостности, любознательности, возможности ясно и сильно выражать мысли родным языком, развиваются все высшие способности детской личности – воображение, творчество, мышление. В работе «О методах обучения грамоте» философ подчеркивает взаимосвязь особенностей методологии обучения с национально – самобытной культурой определенного этноса «...Каждый народ и каждый язык имеют преимущественную связь с одной какой–нибудь методой» [5, с. 88]. Систематизация и преемственность различных способов обучения грамоте в ходе их развития помогает избежать односторонности обучения, выработать универсальный, индивидуально – ориентированный подход «...Всякая отдельная личность, для того чтобы выучиться наискорейшим образом грамоте, должна быть обучена совершенно особенно от всякой другой, и потому для каждого должна бы быть особая метода» [там же]. Эволюция приемов преподавания грамоте до уровня искусства и таланта помогает избежать затруднений, встречаемых учеником при обучении родному языку. Глубоко анализируя процесс чтения, Толстой - педагог выделяет следующие приемы работы с текстом:

- чтение с учителем;
- чтение для процесса чтения;
- чтение с заучиванием наизусть;
- чтение сообща;
- постепенное чтение [1, с. 55].

Кроме того, сознательное, активное отношение к изучению языковых явлений формировалось благодаря творческим упражнениям: составлению предложений из заданных слов, написанию стихотворений, соответствующих определенному размеру, сочинениям на выбранные учениками темы, в которых каждый из них проживал свою маленькую историю. Лев Николаевич тщательно выстраивал все этапы этой кропотливой работы:

- самостоятельная формулировка цели, способствовавшая развитию навыка целеполагания деятельности, заключалась в решении ученика описать выбранное действие, предмет, ситуацию, событие, впечатление;
- решение задачи технического, стилистического, логического, эмоционального выстраивания текста;
- дифференциация средств достижения цели, решения задачи: выбор слов, фраз, оборотов речи;
- написание сочинения, практическая реализация и соотнесение результата деятельности с намеченной целью;
- анализ получившегося текста.

Толстой раскрывал настоящую истину жизни через индивидуальное и социальное проявление личности ребенка в слове.

Понятие «грамотность» рассматривалось писателем многогранно: 1) в контексте совокупности знаний, умений и навыка владения родным словом, когда – это «искусство из известных знаков составлять слова и произносить их» [6, с. 75]; 2) в тождестве понятий «грамотность – образованность» - владения системой фактов, правил и норм. Таким образом, это начало, и, в то же время, конечный результат всей образовательной иерархии – первая и последняя ступень обучения. Имея свободу выбора, ученик самостоятельно определяет для

себя пути познания законов языкового пространства своего народа через былины, сказки, песни, пословицы, легенды, стихи, загадки [1, с. 56].

Проникаясь народной жизнью, осознавая её богатство, ценность и самобытность, писатель все больше понимал невозможность следования какой – либо педагогической системе, кроме отечественной, применительно к особенностям национального характера. Открывать пути в образовании и воспитании русского человека возможно только не затрагивая свободы его широкой души, стеснение которой неизбежно приведет к протесту.

Школа, имеющая в педагогике Толстого статус экспериментальной лаборатории осуществляет «сознательную деятельность сторон по передаче знаний» [2, с. 232]. На основании всестороннего изучения потребностей ребенка и практического опыта она устанавливает следующие взаимосвязи:

- внутреннего мира ребенка и окружающей действительности;
- жизненного опыта и системы научных знаний, понятий, фактов;
- субъективно – личностных образовательных потребностей и государственных ориентиров развития образования;
- самобытных образовательных традиций, норм, обычаев этноса и индивидуальных, формирующихся в процессе познавательной деятельности.

Именно это способствуют дальнейшему развитию сотрудничества, сотворчества, содружества учителя и ученика, которые формируют основы свободно развивающейся школы. Диалог сотрудничества позволит решить одну из основных проблем образования, состоящую, по мнению Толстого, в глубоком изучении условий, способствующих и препятствующих абсолютному совпадению [8, с. 70] этих стремлений (школы и ученика), основанных на свободном движении в развитии, наблюдении, познании, регуляции.

Динамика развивающегося интеллекта, который всегда действует - «особенно в классе» [9, с. 34], выстраивается педагогом на конкретном, понятном, близком, живо затрагивающем воображение материале: *«наука – родное слово – понятие, явление, факт, событие – мысль – практический навык – синтез теории и практики – индивидуальная система научных знаний»*. Обучение на иностранном языке значительно усложняет этот процесс, так как слово воздействует не прямо, а косвенно (опосредованное запоминание), *«слово – анализ – ассоциативная связь, аналогия, тождество в родном языке»*.

Считая, что всякая среда, окружающая ребенка имеет образовательную силу: детская игра, чувства, эмоции, семья, родители, книги, искусство, наука, обучение, жизнь, философ подчеркивает необходимость интеграции педагогического пространства на основе родного языка с социальной, профессиональной, бытовой средой учитывая, что «люди готовятся для жизни, для труда; каждый труд требует кроме привычки к нему порядка, правильности и, главное, умения жить и обращаться с людьми» [3, с. 224].

Таким образом, Л.Н. Толстой моделировал систему всеобъемлющего обучения, выстраиваемую согласно принципам: народности, природосообразности, гуманизма, религиозной нравственности, в которой человек стремится к знаниям осознанно, самостоятельно, свободно, целеустремленно, где *образование – это результат целеустремленной деятельности равнодействующих сторон учебно-воспитательного процесса, выраженный в формировании микросистемы научных знаний, являющейся частью глобального научного знания*. Лев Николаевич глубоко осознавал то, что образование, транслирующее знания, не должно затрагивать природного течения интеллектуального и духовно – нравственного развития личности ученика. Он стремился сохранить в ребенке

истинного человека, который «свежее, сильнее, могучее, самостоятельнее, справедливее, человечнее и, главное, нужнее людей, как бы то ни было воспитанных» [4, с. 229].

## ЛИТЕРАТУРА

1. Вейкшан В.А., Л.Н. Толстой – народный учитель. М.: Учпедгиз, 1959. С. 55-56.
2. Толстой Л.Н. Воспитание и образование. Педагогические сочинения. - М.: Педагогика, 1989. 224, 229, 232 с.
3. Толстой Л.Н. О методах обучения грамоте. Педагогические сочинения. - М.: Педагогика, 1989. 75, 88 с.
4. Толстой Л.Н. О народном образовании (1874 г.). Педагогические сочинения. - М.: Педагогика, 1989. 320 с.
5. Толстой Л.Н. О народном образовании. Педагогические сочинения. - М.: Педагогика, 1989. 70 с.
6. Толстой Л.Н. Педагогические заметки и материалы. Педагогические сочинения. - М.: Педагогика, 1989. 34 с.
7. Философский энциклопедический словарь / гл. ред. Л.Ф. Ильичев, П.Н. Федосеев, С.М. Ковалев, В.Г. Панов / М.: Советская энциклопедия, 1983. С. 130-131.
8. Хиринская Е.В. Аксиологическая универсальность родного языка в истории общественно – педагогической мысли России // Интернет-журнал «Мир науки» 2016, Том 4, номер 3 <http://mir-nauki.com/PDF/44PDMN316.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.
9. Хиринская Е.В. Функциональный потенциал родного языка и словесности в учебно-воспитательном процессе отечественной гимназии // Молодой ученый. 2016. №6. 829 с.
10. Целищев Н.И. Пока жив русский язык – будет жить и Россия! // Политематический журнал научных публикаций «Дискуссия». Екатеринбург: ООО Издательский дом «Ажур», 2015. №9 (61). 11 с.
11. Шаталов А.А. Возвращение Толстого – мыслителя и педагога // Вестник МГГУ им. М.А. Шолохова. Социально – экологические технологии, 2013. №1. 50 с.
12. Шаталов А.А. Родное слово в контексте интеллектуального и нравственного воспитания личности // Вестник МГОГИ. Серия: педагогика и психология, 2014. №1. 22 с.

**Khirinskaya Elena Vyatcheclavovna**

State university of humanities and technology, Russia, Orekhovo – Zuyevo  
E-mail: egorlion@yandex.ru

## **Native word in the context of humanism personal development the training school L.N. Tolstoy**

**Abstract.** The article analyzes the basic ideas of the training school L. N. Tolstoy. His model of learning based on unconditional love to children, practically implemented leading idea of humanism – free development of the natural intellectual and moral potential of the child. All aspects of experimental pedagogy L.N. Tolstoy developed in the course of a comprehensive study of individual educational needs of the schoolboy taking into account his psychological and physiological characteristics. Perfect teaching instrument is a native word which accompanies man throughout his life, is the carrier of the national characteristics of the character and identity of history of development of the people. It is considered as a mediator between internal and external world of the child, promoting the harmonization of the resulting relationship. The concept of "education" is interpreted in the article from the point of view of pedagogical creativity of L.N. Tolstoy aimed at preserving the child's true man.

**Keywords:** humanism; personality development; native word; the natural nature of the child; needs; literacy; school; education; pedagogical dialogue; freedom of choice

## REFERENCES

1. Veykshan V.A., L.N. Tolstoy – narodnyy uchitel'. M.: Uchpedgiz, 1959. S. 55-56.
2. Tolstoy L.N. Vospitanie i obrazovanie. Pedagogicheskie sochineniya. - M.: Pedagogika, 1989. 224, 229, 232 s.
3. Tolstoy L.N. O metodakh obucheniya gramote. Pedagogicheskie sochineniya. - M.: Pedagogika, 1989. 75, 88 s.
4. Tolstoy L.N. O narodnom obrazovanii (1874 g.). Pedagogicheskie sochineniya. - M.: Pedagogika, 1989. 320 s.
5. Tolstoy L.N. O narodnom obrazovanii. Pedagogicheskie sochineniya. - M.: Pedagogika, 1989. 70 s.
6. Tolstoy L.N. Pedagogicheskie zametki i materialy. Pedagogicheskie sochineniya. - M.: Pedagogika, 1989. 34 s.
7. Filosofskiy entsiklopedicheskiy slovar' / gl. red. L.F. Il'ichev, P.N. Fedoseev, S.M. Kovalev, V.G. Panov / M.: Sovetskaya entsiklopediya, 1983. S. 130-131.
8. Khirinskaya E.V. Aksiologicheskaya universal'nost' rodnogo yazyka v istorii obshchestvenno – pedagogicheskoy mysli Rossii // Internet-zhurnal «Mir nauki» 2016, Tom 4, nomer 3 <http://mir-nauki.com/PDF/44PDMN316.pdf> (dostup svobodnyy). Zagl. s ekrana. Yaz. rus., angl.
9. Khirinskaya E.V. Funktsional'nyy potentsial rodnogo yazyka i slovesnosti v uchebno-vospitatel'nom protsesse otechestvennoy gimnazii // Molodoy uchenyy. 2016. №6. 829 s.
10. ITselishchev N.I. Poka zhiv russkiy yazyk – budet zhit' i Rossiya! // Politematicheskii zhurnal nauchnykh publikatsiy «Diskussiya». Ekaterinburg: OOO Izdatel'skiy dom «Azbur, 2015. №9 (61). 11 s.
11. Shatalov A.A. Vozvrashchenie Tolstogo – myslitelya i pedagoga // Vestnik MGGU im. M.A. Sholokhova. Sotsial'no – ekologicheskie tekhnologii, 2013. №1. 50 s.
12. Shatalov A.A. Rodnoe slovo v kontekste intellektual'nogo i npravstvennogo vospitaniya lichnosti // Vestnik MGOGI. Seriya: pedagogika i psikhologiya, 2014. №1. 22 s.