

Интернет-журнал «Мир науки» ISSN 2309-4265 <http://mir-nauki.com/>

2016, Том 4, номер 3 (май - июнь) <http://mir-nauki.com/vol4-3.html>

URL статьи: <http://mir-nauki.com/PDF/46PDMN316.pdf>

Статья опубликована 08.7.2016

Ссылка для цитирования этой статьи:

Буденкова Е.А. К вопросу о формировании общекультурных компетенций студентов-бакалавров средствами электронного обучения в вузе: теоретические и практические аспекты // Интернет-журнал «Мир науки» 2016, Том 4, номер 3 <http://mir-nauki.com/PDF/46PDMN316.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.

УДК 378

Буденкова Евгения Александровна

ФГБОУ ВО «Красноярский государственный педагогический университет имени В.П. Астафьева», Россия, Красноярск
Соискатель кафедры «Общей педагогики и образовательных технологий»
E-mail: evgeniabudenkova@yandex.ru

К вопросу о формировании общекультурных компетенций студентов-бакалавров средствами электронного обучения в вузе: теоретические и практические аспекты

Аннотация. Глобализация современного мира, общественно-государственный заказ на подготовку компетентных бакалавров, способных к профессиональной деятельности в разнообразных социокультурных контекстах, современные требования к информатизации высшего образования актуализируют проблему формирования общекультурных компетенций студентов-бакалавров средствами электронного обучения в вузе. Однако практика свидетельствует о том, что у большинства выпускников образовательных программ бакалавриата общекультурные компетенции сформированы в недостаточной степени, современные информационно-коммуникационных технологии и электронное обучение в повышении сформированности компетенций студентов используются эпизодически. Основной причиной эпизодичного применения электронного обучения в целях формирования общекультурных компетенций студентов-бакалавров в вузе является на теоретическом уровне – недостаточная концептуальная разработанность теоретических основ формирования общекультурных компетенций средствами электронного обучения, на практическом уровне – недостаточная реализованность особых моделей, педагогических условий, технологий, новых подходов к формированию общекультурных компетенций средствами электронного обучения в образовательном процессе вуза. В данном исследовании, во-первых, уточнена сущностно-содержательная характеристика общекультурных компетенций студентов-бакалавров, во-вторых, выявлен педагогический смысл формирования общекультурных компетенций студентов средствами электронного обучения в вузе, в-третьих, разработана модель формирования общекультурных компетенций средствами электронного обучения в вузе, в-четвертых, представлены результаты проверки результативности внедрения модели в ходе опытно-экспериментальной работы в вузе. Исследование показало, что реализация разработанной модели в вузе способствует результативному формированию ряда общекультурных компетенций студентов-бакалавров. Результаты исследования расширяют знания о потенциале электронного обучения в формировании общекультурных компетенций.

Ключевые слова: общекультурные компетенции студентов-бакалавров; электронное обучение; формирование общекультурных компетенций студентов-бакалавров средствами электронного обучения; модель формирования общекультурных компетенций студентов-бакалавров средствами электронного обучения; толерантное отношение к социальным и

культурным различиям; способность к работе в многонациональном коллективе; стремление к саморазвитию; иноязычные коммуникативные умения; исследовательские умения; способность к использованию информационно-коммуникационных технологий

Актуальность исследования

Интернализация общественно-экономической жизни, расширение сфер международного сотрудничества и переориентация российской системы высшего образования на компетентностный подход в рамках Болонского процесса предъявляют новые требования к качеству общекультурной подготовки студентов-бакалавров в вузе. Общественно-государственный заказ на подготовку компетентных бакалавров, способных к осуществлению профессиональной деятельности в разнообразных социокультурных контекстах, актуализирует проблему формирования общекультурных компетенций студентов-бакалавров в вузе (О.В. Агошкова, С.Н. Бегидова, О.В. Гусевская, И.А. Зимняя, И.Б. Кондратенко, Е.В. Леонова, А.А. Петров, Т.Н. Поддубная, М.Г. Синякова, Л.Б. Соколова, С.Л. Троянская). Однако обследования студентов-бакалавров технических и гуманитарных вузов (В.В. Бояркина, С.А. Демченкова, И.Б. Кондратенко) показали низкий уровень сформированности общекультурных компетенций у обучающихся, что обусловлено недостаточной ориентированностью образовательного процесса в вузе на их формирование. Таким образом, социальная потребность в компетентных специалистах, способных успешно действовать в динамичном социокультурном пространстве, и недостаточный уровень сформированности общекультурных компетенций у большинства выпускников образовательных программ бакалавриата обуславливают необходимость обеспечения ориентированности образовательного процесса в вузе на формирование общекультурных компетенций студентов-бакалавров.

Современные требования к информатизации высшего образования определяют в качестве одного из основных направлений совершенствования образовательного процесса в вузе – применение современных информационно-коммуникационных технологий, дистанционных образовательных технологий и электронного обучения (А.А. Андреев, А.А. Ахаян, В.П. Беспалько, С.В. Зенкина, В.А. Леднев, Е.Д. Патаракин, Е.С. Полат, И.В. Роберт, Ю.Б. Рубин, Т.А. Семкина, А.В. Соловов, С.В. Титова, С.А. Щенников). Вместе с тем в государственной программе Российской Федерации «Развитие образования» на 2013-2020 годы электронное обучение определяется как одно из ключевых направлений модернизации образования. Тем не менее, анализ вузовской практики свидетельствует об эпизодичности применения электронного обучения и отсутствии целостной электронной информационно-образовательной среды вуза как фактора повышения сформированности компетенций студентов. Основной причиной эпизодичного применения электронного обучения в целях формирования общекультурных компетенций студентов-бакалавров в вузе является недостаточная концептуальная разработанность теоретических основ формирования общекультурных компетенций средствами электронного обучения, которая все чаще приходит в противоречие с объективными потребностями практики в научно-обоснованных моделях, педагогических условиях, технологиях развития общекультурных компетенций. В данной связи преимущества электронного обучения в формировании общекультурных компетенций остаются нереализованными (интенсификация усвоения общекультурных знаний, персонализация освоения общекультурной информации за счет возможности выбора времени, темпа, объема, последовательности ее освоения, обеспечение адаптивности и интерактивности обучения, повышения эффективности самостоятельной работы, оперативности и объективности контроля овладения общекультурными знаниями).

Поскольку эффективное формирование общекультурных компетенций, обучающихся средствами электронного обучения возможно осуществить только на междисциплинарной основе, встает вопрос о реализации возможностей гуманитарных дисциплин в их формировании, в том числе дисциплины «Иностранный язык». Специфической характеристикой дисциплины «Иностранный язык» является междисциплинарность и значительный педагогический потенциал в формировании общекультурных компетенций (В.В. Сафонова, П.В. Сысоев, С.В. Титова). Основными достоинствами электронного обучения иностранному языку в формировании общекультурных компетенций являются возможности использования широкой вариации актуального языкового и социокультурного сетевого контента, организации кросс-культурной электронной коммуникации, варьировании телекоммуникационных технологий и режимов коммуникации. Между тем специалисты (Т.В. Ежова, Е.А. Конопацкая, Р.А. Фахрутдинова) отмечают недостаточное использование потенциала гуманитарных дисциплин, в частности дисциплины «Иностранный язык», для совершенствования процесса формирования общекультурных компетенций в вузе.

Следовательно, требования общественно-государственного заказа, динамика законодательной базы, регламентирующей реализацию образовательных программ высшего образования с применением электронного обучения и информационно-коммуникационных технологий, преимущества электронного обучения в формировании общекультурных компетенций показывают актуальность исследования.

Степень разработанности вопроса

Анализ научной литературы показал, что имеется достаточный корпус исследований, раскрывающих различные аспекты формирования общекультурных компетенций студентов вуза на основе:

- **методологических подходов** – системного [12, 34], компетентностного [19, 25, 46], личностно-деятельностного [11, 21, 29], культурологического [11, 14], аксиологического [11, 22], интегративного [11, 13], технологического [42, 53], информационно-средового [17, 29, 30], процессного [33, 44], полипарадигмального [3, 22];
- **дидактических подходов** – контекстного [15], модульного [20, 21], интерактивного [29, 54], проектного [32, 47], исследовательского [26, 32], проблемного [23], культуроформирующего [11, 14, 30];
- **учебно-методического обеспечения** – электронных учебных модулей [52], веб-квестов [10], веб-проектов [1], подкастов [49], интерактивных заданий [1], электронных учебных пособий [45];
- **новых организационных форм** – электронных лекций, вебинаров [4], массовых открытых онлайн курсов [39];
- **технологической базы** – мобильных технологий [1, 27], современных Интернет-технологий [36, 50], систем управления обучением [7, 16], веб-форумов [57], электронной почтовой группы [5].

При всей значимости выполненных исследований в данной области теоретические, содержательные и методико-технологические аспекты формирования общекультурных компетенций студентов-бакалавров в процессе электронного обучения в вузе изучены недостаточно. Сложившееся противоречие между требованием формировать общекультурные компетенции студентов-бакалавров с применением электронного обучения и недостаточной

разработанностью теоретической и содержательно-процессуальной основы применения электронного обучения как средства формирования общекультурных компетенций студентов в вузе определили *цель исследования*, заключающуюся в разработке научно-обоснованной и экспериментально-проверенной модели формирования общекультурных компетенций студентов-бакалавров средствами электронного обучения в вузе.

Сущностно-содержательная характеристика общекультурных компетенций студентов-бакалавров

Анализ различных трактовок понятия «общекультурные компетенции студентов-бакалавров» позволил установить, что наиболее используемые определения данного термина сформулированы в логике интегративного подхода, представленные в работах: О.М. Дробышевой, А.И. Конопля, А.И. Лазарева, Л.П. Лазуриной, В.В. Литвиновой, Н.С. Степашова и др. Мы считаем, что наиболее соответствующим подходом к трактовке понятия «общекультурные компетенции студентов-бакалавров» является интегративный подход, обеспечивающий их целостное изучение в качестве интегративных образовательных конструкторов. На основании проведенного терминологического анализа сформулирована собственная позиция: **общекультурные компетенции студентов-бакалавров** – это планируемые индивидуальные результаты освоения студентами-бакалаврами общекультурных знаний по завершении образовательной программы бакалавриата, выражающиеся в изменениях в их личностных ресурсах (мотивационно-ценностных, когнитивных и операциональных), которые формируют основу для их профессиональной готовности и мобильности в условиях современной социокультурной среды. Опираясь на точку зрения С.В. Зенкиной, в рамках исследования *мотивационно-ценностные личностные ресурсы* рассматриваются в качестве ценностных ориентаций, которые конкретизируются в мотивах деятельности; *когнитивные личностные ресурсы* определяются как знания, обеспечивающие возможность ориентации в явлениях действительности, предметные умения и навыки; *операциональные личностные ресурсы* понимаются как освоенные универсальные и специальные способы деятельности.

Требование федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования по направлениям подготовки бакалавриата к формированию общекультурных компетенций обусловили целесообразность определения наиболее востребованных, ведущих общекультурных компетенций студентов-бакалавров. Контент-анализ федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования по направлениям подготовки бакалавриата и актуального социального заказа в сфере высшего образования позволил определить *ведущие общекультурные компетенции студентов-бакалавров*, к которым отнесены: способность работать в коллективе, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия; способность к устной и письменной коммуникации на иностранном языке для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия; способность к самоорганизации и самообразованию; способность к абстрактному мышлению, анализу и синтезу; способность использовать информационно-коммуникационные технологии для решения задач в проектной и исследовательской деятельности.

Вопросу определения структуры общекультурных компетенций студентов-бакалавров посвящена обширная литература (К.Ю. Александрова, Е.А. Бырылова, И.Б. Кондратенко, М.Г. Синякова, С.Л. Троянская). На основе анализа научной литературы определено, что доминирующей точкой зрения по данному вопросу является выделение трехкомпонентной структуры общекультурных компетенций (В.В. Бояркина, Ю.В. Дулепова, С.Л. Троянская и др.). Придерживаясь позиции выделения трехкомпонентной структуры общекультурных

компетенций, обобщая результаты контент-анализа федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования по направлениям подготовки бакалавриата и актуального социального заказа в сфере высшего образования, мы выделяем *структуру общекультурных компетенций студентов-бакалавров*, представленную следующими компонентами и взаимосвязанными содержательными элементами:

- *мотивационно-ценностный компонент* (толерантное восприятие социальных, этнических, конфессиональных и культурных различий, ориентация на кооперацию с коллегами и работу в многонациональном коллективе, стремление к самоорганизации и самообразованию, ценностное отношение к общекультурной информации и информационно-коммуникационным технологиям);
- *когнитивный компонент* (знание и понимание общекультурного содержания образования, анализ, синтез и оценка общекультурной информации);
- *операциональный компонент* (иноязычные коммуникативные умения, способность к работе в многонациональном коллективе в инновационных проектах, умение создавать тексты и презентации общекультурной тематики с помощью текстовых редакторов, исследовательские умения).

Проблема классифицирования общекультурных компетенций студентов-бакалавров рассматривается в научных трудах следующих авторов: О.В. Агошковой, С.Н. Бегидовой, И.Б. Кондратенко, Т.Н. Поддубной, М.Г. Синяковой. Среди исследователей, занимающихся данной проблемой, нет единого основания для классификации общекультурных компетенций. Можно выделить несколько подходов к решению данного вопроса. Первый подход к классификации общекультурных компетенций на основании *целевой направленности* отражен в работах О.В. Агошковой, С.Н. Бегидовой, Т.Н. Поддубной, которые выделяют следующие группы общекультурных компетенций: профессионально-трудовые, социально-личностные, мировоззренческие, информационно-коммуникативные, гностические компетенции и компетенции самосовершенствования. Второй подход к классификации общекультурных компетенций на основании *структурных компонентов* общекультурных компетенций представлен в работах И.Б. Кондратенко, М.Г. Синяковой, которые, с опорой на исследования С.Л. Троянской, выделяют ценностно-ориентационные, когнитивные, коммуникативно-деятельностные общекультурные компетенции. Заметим, что И.Б. Кондратенко дополнительно выделяет группу информационных общекультурных компетенций. В исследовании с опорой на методологию TUNING мы *классифицируем* общекультурные компетенции студентов-бакалавров следующим образом: *инструментальные* компетенции (когнитивные, технологические, методологические, языковые), *системные* и *межличностные* компетенции.

Педагогическая сущность формирования общекультурных компетенций студентов-бакалавров средствами электронного обучения в вузе

Изучение различных трактовок термина «формирование общекультурных компетенций студентов-бакалавров» в научной литературе (К.Ю. Александрова, И.Б. Кондратенко, Е.А. Конопацкая, С.В. Санникова) позволило выявить отсутствие единого подхода к его определению, что обусловило необходимость уточнения данного понятия. Мы придерживаемся точки зрения О.В. Агошковой, С.Н. Бегидовой, Т.Н. Поддубной, что общекультурные компетенции студентов-бакалавров представляют собой часть содержания учебных дисциплин в качестве метапредметных элементов содержания обучения и

интегративно характеризуют качество образования. Кроме того, мы считаем наиболее обоснованными принципы методологии TUNING, согласно которым:

- компетенции формируются в рамках различных элементов образовательной программы, и не могут быть полностью сформированы средствами одной учебной дисциплины;
- приобретение обучающимися компетенций представляет собой «...интегративный процесс, в котором кроме содержания образования важны также формы и технологии обучения и преподавания» [28, с. 38].

Анализ научных работ (Р.Х. Гильмеева, Л.Ю. Мухаметзянова, Л.П. Тихонова, Г.А. Шайхутдинова) позволил выявить возможности образовательного процесса вуза в формировании общекультурных компетенций студентов-бакалавров, которые в значительной мере обусловлены культуроформирующим потенциалом профессиональных дисциплин гуманитарной направленности. Для данного исследования значимой является точка зрения Е.А. Конопацкой, Р.А. Фахрутдиновой о том, что большой эффект в формировании общекультурных компетенций студентов-бакалавров в образовательном процессе вуза достигается за счет разработки интегрированного содержания образования на основе реализации культурологического, аксиологического, мировоззренческого потенциала гуманитарной дисциплин. В частности, интерес для исследования представляют научные выводы Ю.В. Дулеповой и Т.В. Ежовой о значительном педагогическом потенциале дисциплины «Иностранный язык» в формировании общекультурных компетенций студентов вуза.

Актуальной в контексте исследования является точка зрения Р.Х. Гильмеевой, Л.Ю. Мухаметзяновой, Л.П. Тихоновой о необходимости модернизации образовательного процесса вуза в условиях реализации компетентностного подхода посредством обновления не только содержания образования, но и образовательных технологий – технологий обучения, воспитания и развития. Многие исследователи признают значительный дидактический потенциал технологий контекстного, проблемного, проектного, культуроформирующего обучения в формировании общекультурных компетенций (С.А. Демченкова, Н.О. Минькова, Н.М. Павлуцкая). На наш взгляд, наиболее адекватными и актуальными технологиями в формировании общекультурных компетенций в современной образовательной ситуации являются технологии электронного обучения, выбор которых обусловлен возможностью одновременно реализовать современные требования по информатизации образования, использованию инновационных технологий, активных и интерактивных форм проведения занятий. Согласно национальному стандарту ГОСТ Р 52653-2006 «ИКТ в образовании. Термины и определения» *электронное обучение* трактуется как обучение с помощью информационно-коммуникационных технологий.

Выявление возможностей образовательного процесса вуза в формировании общекультурных компетенций в направлениях интеграции содержания образования и использования образовательных технологий позволило определить **формирование общекультурных компетенций студентов-бакалавров в вузе** как целостный, междисциплинарный, технологично выстроенный педагогический процесс трансформации личностных ресурсов студентов (мотивационно-ценностных, когнитивных, операциональных) при освоении ими общекультурного содержания программы бакалавриата, обеспечивающий их продуктивную профессиональную деятельность в современной социокультурной среде.

На основе анализа работ А.П. Авраменко, К.В. Капранчиковой, С.В. Титовой заключаем, что одним из наиболее эффективных средств формирования общекультурных компетенций студентов является **электронное обучение**, определяемое в контексте

исследования в качестве инструмента формирования общекультурных компетенций студентов, обладающего значительным потенциалом, который способствует:

- *интенсификации процесса формирования когнитивных общекультурных компетенций* за счет интегрированной репрезентации социокультурной информации (текста, графики, аудио, видео), компьютерного моделирования социокультурных объектов и усиления мотивации к усвоению общекультурных знаний;
- *результативности процесса формирования языковых и межличностных общекультурных компетенций* на основе обеспечения диалогового общения обучающихся со средствами информационно-коммуникационных технологий, взаимодействия субъектов обучения на различных уровнях (студент–преподаватель, студент–студент, студент–малая группа, студент–сетевое сообщество), единовременной реализации различных видов интерактивности;
- *оптимизации процесса формирования системных и методологических общекультурных компетенций* за счет ускорения темпа учебных занятий, мгновенного доступа к учебной информации, автоматизации процессов управления обучением, учебно-методического обеспечения, контроля результатов, оперативной обратной связи.

Педагогическая наука имеет дело с многообразием различных типов электронного обучения, требующих раскрытия их потенциала в формировании общекультурных компетенций. В нашем исследовании, опираясь на работы К.К. Менг (X.X. Meng) и К.У. Хао (X.W. Hao), мы используем следующую *типологию электронного обучения*:

- *синхронное электронное обучение*, подразумевающее непосредственное взаимодействие субъектов обучения в режиме реального времени, чаще всего осуществляемое средствами видеосвязи, и *асинхронное электронное обучение*, при котором взаимодействие между участниками учебного процесса происходит в разное время;
- *быстрое электронное обучение* (rapid e-learning), базирующееся на использовании в обучении учебно-методического обеспечения (презентации PowerPoint, интеллект-карты, подкасты, скринкасты, онлайн тесты), которое предполагает ускоренные темпы его создания и не требует владения навыками программирования;
- *смешанное обучение* (blended e-learning), в рамках которого ученик обучается частично посредством сетевой доставки образовательного контента и сетевого обучения с элементами учебного самоуправления в отношении локации, времени, темпа и способов освоения учебного материала, и частично посредством посещения аудиторных занятий;
- *мобильное обучение* (m-learning), определяемое в соответствии с ГОСТ 52653-2006 как электронное обучение с помощью мобильных устройств, не ограниченное местоположением или изменением местоположения учащегося;
- *адаптивное и персонализированное обучение*, реализуемые посредством отслеживания индивидуальных образовательных траекторий развития обучающихся и использования приемов гибкого построения индивидуализированного режима и темпа обучения, диагностического контроля за ходом обучения и его корректировки в соответствии с индивидуальными особенностями освоения учебной программы;

- *электронное игровое обучение* (game-based e-learning), базирующееся на использовании игровых механизмов, принципов и инструментов;
- *якорное электронное обучение* (anchored e-learning), в рамках которого учебная деятельность и система заданий проектируется с опорой на «якорь» (обычно видеоматериалы), представляющий собой проблемную ситуацию, максимально близкую к реальному контексту, и используемый в качестве триггера совместного конструирования знаниевой сферы;
- *микрообучение* (microlearning), предполагающее порционное представление учебной информации в разнообразных микроформатах (микроигры, флэшкарты, короткие подкасты, видеофрагменты), освоение которой требует незначительных временных затрат;
- *ситуационное электронное обучение* (situated e-learning), базирующееся на синтезе моделей «мастер-подмастерье», наставничества, сотрудничества, деятельности в аутентичных условиях и работы с когнитивными инструментами в рамках сообщества практики.

Кроме того, в исследовании с опорой на работы А.А. Андреева, Е.Д. Патаракина, Т. Koschmann, мы выделяем следующие *эволюционные типы электронного обучения*:

1. *Компьютерно-опосредованное обучение* – господствующий подход к применению информационно-коммуникационных технологий в обучении в период с 1950-х по конец 1960-х годов, теоретическая основа которого представлена теорией оперантного научения, программированного обучения и его алгоритмами – линейным, разветвленным и адаптивным;

2. *Интеллектуальное компьютерно-опосредованное обучение* – ключевой подход к применению информационно-коммуникационных технологий в обучении в 1970-х годах, основанный на теориях когнитивной психологии, возникновение которого связывают с появлением первой интеллектуальной системы компьютерно-опосредованного обучения «Scholar», реализующей учебную интеракцию «человек-компьютер» с перемежающейся инициативой;

3. *Компьютерно-опосредованное обучение в среде ЛОГО* – ведущий подход к применению информационно-коммуникационных технологий в обучении в 1980-х годах, выстроенный на принципах конструкционизма С. Пейперта и предполагающий овладение азами программирования учащимися в среде ЛОГО;

4. *Компьютерно-опосредованное обучение в сотрудничестве* – распространенный подход к применению информационно-коммуникационных технологий в обучении в 1990-х годах, закрепленный на международном симпозиуме перспективных исследований Организации Объединенных Наций в 1989 году и предполагающий взаимодействие обучающихся в малых группах сотрудничества или учебном сообществе практики на основе сценария или импровизационной кооперации с целью совместного конструирования знания на основе информационно-коммуникационных технологий;

5. *Дистрибутивное (распределенное) обучение* – доминирующий подход к применению информационно-коммуникационных технологий в обучении, развиваемый с середины 1990-х годов, в рамках которого сочетаются очная и сетевая форма организации образовательного процесса и реализуются групповые веб-проекты на основе принципов самоорганизации, саморегуляции, самооценки и самоконтроля;

6. *Сетевое обучение 2.0* – лидирующий подход к применению информационно-коммуникационных технологий в обучении с начала 2000-х годов, теоретическая основа которого представлена социальным конструкционизмом, предполагающим реализацию социального конструирования знаниевой сферы на основе применения сервисов Веб 2.0 – вики, блогов, микроблогов, социальных медиохранилищ;

7. *Массовое открытое онлайн обучение* – инновационный подход к применению информационно-коммуникационных технологий в обучении (2008 год – введение термина «массовый открытый онлайн курс» Д. Кормьером), базирующийся на теории коннективизма и предполагающий образование подсетей обучающихся с различным уровнем знаний внутри МООК, которые путем создания и обмена ресурсами устанавливают связи с другими обучающимися и движутся от подсети новичков в подсети экспертов, перекрывающиеся между собой.

Каждому типу электронного обучения подвластно решение определенного круга задач в соответствии с их потенциалом в формировании общекультурных компетенций:

- достоинствами компьютерно-опосредованного обучения в развитии компетенций, в том числе общекультурных, являются индивидуализация темпа и управления в обучении, оперативная обратная связь, шаговая подача учебного материала;
- преимуществами интеллектуального компьютерно-опосредованного обучения в формировании компетенций, в том числе общекультурных, являются: предоставление студенту оптимальной индивидуально спланированной последовательности модулей знаний, интеллектуальная, интенсивная обратная связь, своевременная коррекция модели обучаемого, адаптивная поддержка совместной работы;
- значительным потенциалом в формировании когнитивных общекультурных компетенций обладает обучение в среде ЛОГО, в рамках ученик мыслится в качестве строителя собственных интеллектуальных структур;
- достоинства компьютерно-опосредованного обучения в сотрудничестве (электронного обучения в сотрудничестве) в формировании компетенций, в том числе общекультурных, заключаются в усилении интенсивности усвоения учебного материала, создании межличностной аттракции в группах гетерогенного расового и национального состава, акцентуации навыков работы в команде, мотивации к обучению, вовлеченности в учебный процесс, обеспечении обратной связи в обучении на различных уровнях взаимодействия, единовременной реализации различных видов интерактивности;
- преимуществами дистрибутивного (распределенного) обучения в формировании компетенций, в том числе общекультурных, являются: гибкое сочетание очной и сетевой формы обучения, организация проектной и исследовательской деятельности на базе информационно-коммуникационных технологий на основе принципов самоорганизации, саморегуляции, самооценки и самоконтроля;
- достоинства сетевого обучения 2.0 в формировании компетенций, в том числе общекультурных – максимальная степень реализации мультимедийности, творческий взаимообмен, эффективная организация информационно-образовательного пространства и коллективной работы, простота и доступность, создание собственного Интернет-контента, интерактивность;

- преимущества массового открытого онлайн обучения в формировании компетенций, в том числе общекультурных, заключаются в обеспечении значительного диапазона предлагаемых учебных дисциплин, разнообразия учебных материалов, социального подхода к обучению.

В исследовании выбор электронного обучения в сотрудничестве в качестве наиболее приоритетного типа электронного обучения в формировании общекультурных компетенций студентов, сочетающей в себе достоинства электронного обучения и технологии обучения в сотрудничестве, обусловлен возможностью результативного развития на его базе:

- когнитивных общекультурных компетенций за счет того, что обучающиеся дискутируют, входят в состояние когнитивного конфликта, который становится катализатором изменения их индивидуальной когнитивной структуры;
- языковых и межличностных общекультурных компетенций посредством организации групповой коммуникативной, исследовательской, проектной деятельности, дифференциацией обучающихся по уровню сформированности коммуникативных умений средствами различных режимов коммуникации и телекоммуникационных технологий;
- методологических и системных общекультурных компетенций посредством усиления индивидуальной ответственности обучающихся за результаты обучения на основе использования принципов: индивидуальной ответственности, противодействующего активации процессов деиндивидуализации и социальной лености и позитивной взаимозависимости, предполагающего конструирование цели таким образом, чтобы все члены группы находились в ситуации взаимозависимости друг от друга.

Уточнение характеристик формирования общекультурных компетенций студентов-бакалавров в вузе, представленных выше при конкретизации данного понятия, и определение потенциала электронного обучения в формировании общекультурных компетенций позволили выявить сущностную характеристику **формирования общекультурных компетенций студентов-бакалавров средствами электронного обучения в вузе** как целостного, междисциплинарного, технологично выстроенного педагогического процесса, позволяющего интенсифицировать развитие общекультурных компетенций студентов за счет: визуализации, графической интерпретации, интегрированной репрезентации изучаемых общекультурных объектов, явлений, процессов; мгновенного доступа к большим объемам общекультурной информации; автоматизации процессов управления обучением, учебно-методического обеспечения, контроля результатов усвоения общекультурных знаний; непрерывной обратной связи.

Модель формирования общекультурных компетенций студентов-бакалавров средствами электронного обучения в вузе

С опорой на системный подход и его принципы (целостности, структурности, иерархичности, соподчиненности, взаимозависимости), интегративный, компетентностный и личностно-ориентированный подходы разработана **модель формирования общекультурных компетенций студентов-бакалавров средствами электронного обучения в вузе** (см. рис. 1), которая дает наглядное представление о целостности содержания данного процесса, его внутренней структуре, этапности его осуществления. Разработанная модель включает три компонента (социально-целевой, содержательно-процессуальный, оценочно-результативный).

Социально-целевой компонент содержит предпосылки (социальный заказ на подготовку компетентных, высококультурных бакалавров; требования к реализации образовательной программы бакалавриата; современные требования к информатизации образования) и *цель* (формирование общекультурных компетенций студентов-бакалавров средствами электронного обучения), сформированную под влиянием внешних факторов и обуславливающую отбор методологических подходов и педагогических принципов.

Содержательно-процессуальный компонент включает: интегрированное общекультурное содержание гуманитарных дисциплин; технологию, обеспечивающую реализацию педагогических условий (обеспечение культуросообразности и поликультурности содержания образования; создание открытой, интерактивной, творчески развивающей электронной информационной образовательной среды; вовлечение студентов в социокультурные практики с применением технологии электронного обучения в сотрудничестве), характеризующую этапность процесса – от подготовительного к управленческому и аналитическому этапу; организационные формы (слайд-лекция, семинар на основе динамической учебной программы, самостоятельная работа в компьютерном классе), компьютерно-информационные методы и комплекс обучающих программных и материально-технических средств.

Оценочно-результативный компонент включает: критерии (мотивационно-ценностный, когнитивный, операциональный); показатели, условно объединенные в три квалитаксона – мотивационно-ценностный (Т – толерантное отношение к социальным и культурным различиям, К – ориентация на кооперацию с коллегами, Г – стремление к самоорганизации и самообразованию, Ц – ценностное отношение к общекультурной информации и информационно-коммуникационным технологиям); когнитивный (З – знание и понимание общекультурного содержания образования; С – анализ, синтез, оценка общекультурной информации); операциональный (И – иноязычные коммуникативные умения; У – умение создавать презентации и тексты общекультурной тематики с помощью текстовых редакторов; КП – способность к работе в многонациональном коллективе в инновационных проектах; ИУ – исследовательские умения); уровни (допороговый, пороговый, повышенный) и результат (сформированность общекультурных компетенций студентов-бакалавров).

Педагогический процесс формирования общекультурных компетенций студентов средствами электронного обучения, выстраиваемый с ориентацией на разработанную модель, которая отражает его этапность (от подготовительного к управленческому и аналитическому этапу) с учетом ее компонентов (социально-целевого, содержательно-процессуального, оценочно-результативного) и выделенные педагогические условия характеризуется диагностичностью, целостностью, цикличностью, вариативностью, объективностью контроля результатов.

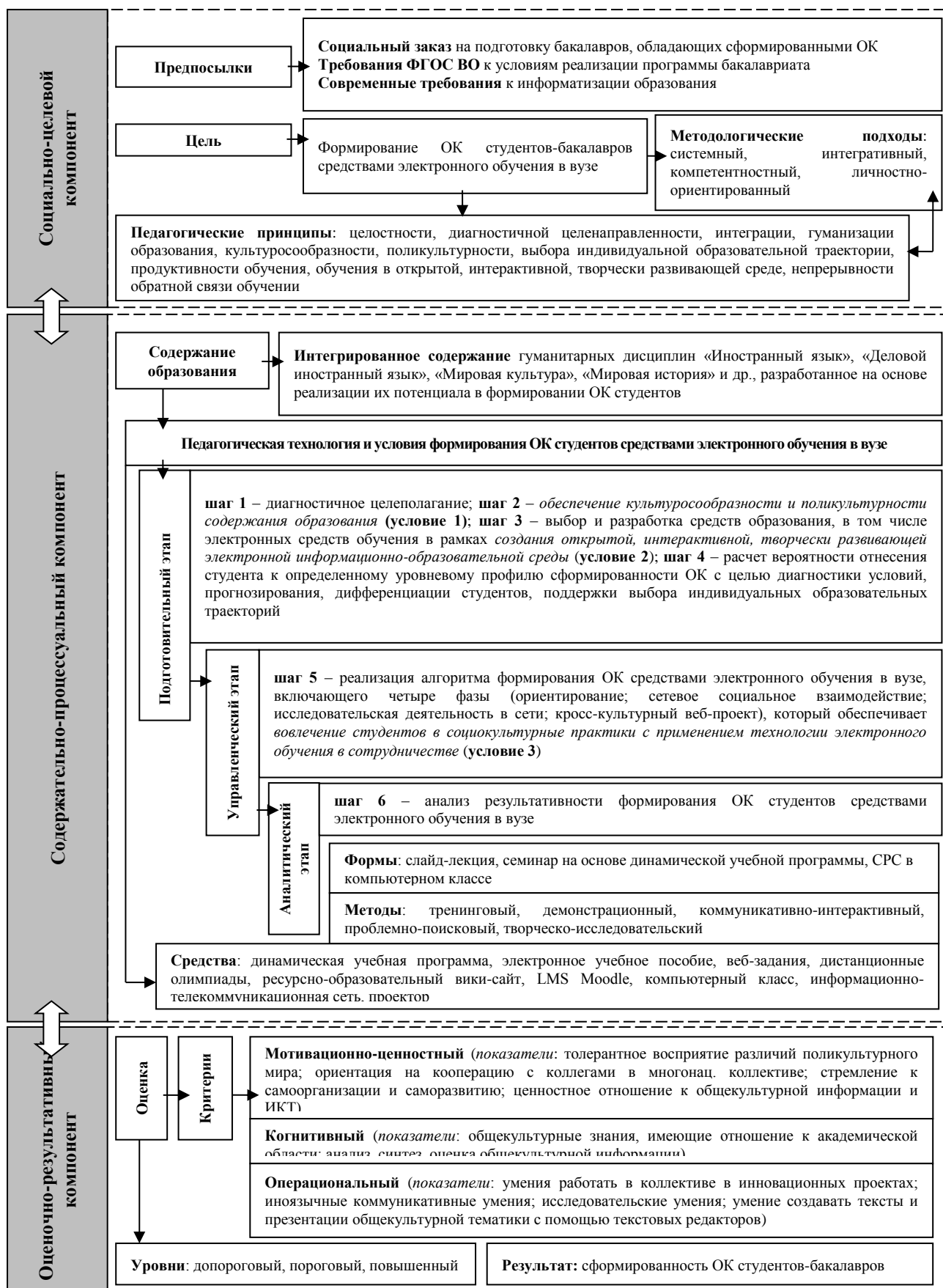


Рисунок 1. Модель формирования общекультурных компетенций студентов-бакалавров средствами электронного обучения в вузе

Результаты опытно-экспериментальной работы по внедрению модели и условий формирования общекультурных компетенций студентов-бакалавров в образовательный процесс в вузе

Проведение опытно-экспериментальной работы по проверке результативности внедрения модели и условий в образовательный процесс осуществлялось на базе Сибирского государственного аэрокосмического университета им. М.Ф. Решетнева (СибГАУ) и Красноярского государственного педагогического университета им. В.П. Астафьева (КГПУ) в период с 2012 по 2013 год. В совокупности в опытно-экспериментальной работе на разных этапах исследования приняли участие 436 студентов-бакалавров. Опытной-экспериментальной работа предусматривала реализацию трех этапов: констатирующего, формирующего, контрольного. *Констатирующий эксперимент* был ориентирован на фиксацию наличного уровня сформированности общекультурных компетенций студентов-бакалавров по выделенным критериям (мотивационно-ценностному, когнитивному, операциональному) и показателям сформированности общекультурных компетенций; выявление комплекса факторов, доминантно влияющих на сформированность общекультурных компетенций студентов-бакалавров, способных изменяться под педагогическими управляющими воздействиями. *Формирующий эксперимент* был направлен на оказание педагогического воздействия на участников экспериментальной группы посредством реализации разработанной модели и условий, проведение процедур формирующего оценивания и текущего контроля, интерпретация результатов, доведение их до сведения студентов, выявление динамики и тенденций образовательного процесса, выявление несоответствий и их педагогическая коррекция. *Контрольный эксперимент* был ориентирован на количественную и качественную обработку полученных результатов, анализ динамики процесса формирования общекультурных компетенций студентов-бакалавров средствами реализации разработанной модели и условий.

С целью обеспечения диагностики сформированности общекультурных компетенций студентов-бакалавров по критериям (мотивационно-ценностному, когнитивному, операциональному) и показателям был отобран и разработан следующий инструментарий, включающий:

- *стандартизированные методики* – «Методика диагностики социально-психологической адаптации» (К. Роджерс, Р. Даймонд); «Диагностика интерактивной направленности личности» (Н.Е. Щуркова в модификации Н.П. Фетискина); «Диагностика мотивационных ориентации в межличностных коммуникациях» (И.Д. Ладанов, В.А. Уразаева); «Диагностика психолого-педагогической характеристики малой учебной группы» (Н.П. Фетискин, В.В. Козлов, Г.М. Мануйлов); «Диагностика мотивации достижений» (А. Мехрабиан); «Диагностика коммуникативной социальной компетентности»; «Диагностика самоактуализации личности» (Н.Ф. Калина, А.В. Лазукин);
- *малоформализованные методики* – анализ продуктов деятельности студентов (продукты выполнения телекоммуникационных проектов и веб-квестов, электронные портфолио); контент-анализ сетевых дискуссий; анализ данных учебной веб-аналитики (интерактивные опросы; количество редакций вики-страниц; количество опубликованных постов; объем электронных сообщений и вики-статей; количество сохраненных закладок; количество опубликованных ссылок);
- *квалиметрический инструментарий* – мотивационно-ценностный, когнитивный, операциональный квалитаксоны; интервалы коэффициентов качества; весовые коэффициенты; формулы расчета средневзвешенных коэффициентов.

Содержательный анализ результатов *входной диагностики сформированности общекультурных компетенций студентов-бакалавров* позволил сделать ряд заключений:

- 1) уровень сформированности у студентов толерантного отношения к социальным и культурным различиям, ориентации на кооперацию с коллегами достаточно *высокий*;
- 2) уровень сформированности у студентов стремления к самоорганизации и самообразованию, способности к анализу, синтезу, оценке общекультурной информации *умеренный*;
- 3) уровень сформированности знания и понимания общекультурного содержания образования, иноязычных коммуникативных умений, ценностного отношения к общекультурной информации и информационно-коммуникационным технологиям, умений создавать презентации и тексты общекультурной тематики с помощью текстовых редакторов, способности к работе в многонациональном коллективе в инновационных проектах, исследовательских умений *недостаточный*.

На начало эксперимента были выделены три группы студентов-бакалавров, условно отнесенных к различным уровневым профилям сформированности общекультурных компетенций (допороговому, пороговому, повышенному) с применением иерархического кластерного анализа (Манхэттенское расстояние, метод Варда). По результатам кластерного анализа выявлено, что большинство студентов-бакалавров (46,8%) могут быть условно отнесены к допороговому профилю сформированности общекультурных компетенций.

С целью выявления комплекса факторов, доминантно влияющих на сформированность общекультурных компетенций студентов-бакалавров, использовалась модель логистической регрессии. Полученное уравнение логит-регрессии включило в себя 35 предикторов (объясняющих переменных) и обеспечило показатель конкордации в 96,1% и коэффициент связи D-Зоммера в 0,923. Установлено, что доминирующими предикторами с наибольшими значениями модулей стандартизованного коэффициента регрессии, объясняющими имеющиеся различия между тремя сравниваемыми уровневыми профилями сформированности общекультурных компетенций студентов-бакалавров, являются просоциальные ориентации в коммуникативном поведении личности.

Таким образом, полученные данные в результате констатирующего эксперимента подтвердили правильность выбранного направления исследования, позволили выявить недостаточный уровень сформированности общекультурных компетенций у большинства студентов-бакалавров.

В ходе формирующего эксперимента осуществлялась реализация разработанной модели в вузе, сопровождавшаяся исполнением трех этапов (подготовительного, управленческого, аналитического) с учетом компонентов модели и условий, организацией образовательного процесса по алгоритму, включающему четыре шага и восемнадцать действий:

- 1) *ориентирование (действие 1 – знакомство студентов с особенностями использования средств информационно-коммуникационных технологий в обучении; действие 2 – разделение студентов на группы на основе методики М. Белбина; действие 3 – организация обучения по педагогическому сценарию «Электронное обучение в командах»; действие 4 – обеспечение систематической обратной связи в обучении и педагогической коррекции)*;

- 2) *сетевое социальное взаимодействие (действие 5 – знакомство студентов с технологией Wiki; действие 6 – организация обучения по педагогическому сценарию «Электронная мозаика»; действие 7 – формирование сетевого учебного сообщества; действие 8 – ознакомление студентов с технологией электронного вики-портфолио; действие 9 – мониторинг, выявление несоответствий, анализ, коррекция, оценка);*
- 3) *исследовательская деятельность в сети (действие 10 – знакомство студентов с сервисами социальных закладок и медиохранилищ; действие 11 – объяснение правил исследовательской деятельности в сети Интернет и знакомство студентов с различными типами веб-заданий; действие 12 – организация обучения по педагогическому сценарию «Исследование в сети»; действие 13 – мониторинг, выявление несоответствий, анализ, коррекция, оценка);*
- 4) *кросс-культурный веб-проект (действие 14 – выбор типа веб-проекта по теме и целям и определение видов работ, выполняемых студентами; действие 15 – ознакомление студентов с правилами, требованиями к реализации веб-проекта и критериев оценки; действие 16 – организация обучения по педагогическому сценарию «Кросс-культурный веб-проект»; действие 17 – организация и модерация сетевых межкультурных дискуссий; действие 18 – мониторинг, выявление несоответствий, анализ и коррекция).*

Отобранные педагогические условия обеспечивались посредством спроектированных обучающих программных средств:

- *ресурсно-образовательный вики-сайт, используемый в качестве электронной информационно-образовательной платформы для включения студентов в культуротворчество, создания культуротворческой среды обучения, проведения мероприятий социокультурной значимости, организации взаимодействия студентов (в том числе кросс-культурного);*
- *электронные образовательные ресурсы, включающие интерактивные опросы, онлайн тесты, тематические коллекции ссылок на презентационные, текстовые, аудио- и видеоматериалы социокультурной тематики;*
- *дистанционные олимпиады, имеющие общекультурную направленность.*

В ходе контрольного эксперимента производилась итоговая оценка результативности реализации разработанной модели и условий. Результативность оценивалась посредством парного сравнения частот (количество студентов-бакалавров) *экспериментальной (ЭГ) и контрольной (КГ) групп*, распределенных по рангам «*допороговый уровень*» (1), «*пороговый уровень*» (2), «*повышенный уровень*» (3) для показателей мотивационно-ценностного, когнитивного, операционального критериев с применением непараметрического статистического критерия однородности χ -квадрат Пирсона (критическое значение уровня статистической значимости при проверке нулевых гипотез принималось равным 0,05).

В таблице 1 представлены обобщенные данные по показателям сформированности общекультурных компетенций студентов-бакалавров в рамках мотивационно-ценностного, когнитивного, операционального критериев в ЭГ и КГ *на констатирующем (до) и контрольном (после) этапах эксперимента.*

Таблица 1

Результаты измерений уровня сформированность общекультурных компетенций студентов-бакалавров по показателям для ЭГ и КГ (до и после)

Показатели	Выборки											
	ЭГ до (N=74)			ЭГ после (N=74)			КГ до (N=74)			КГ после (N=74)		
	Чел. (%)	Чел. (%)	Чел. (%)	Чел. (%)	Чел. (%)	Чел. (%)	Чел. (%)	Чел. (%)	Чел. (%)	Чел. (%)	Чел. (%)	Чел. (%)
Уровни	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3
Т	27 (36,5)	16 (21,6)	31 (41,9)	22 (29,7)	11 (14,9)	41 (55,4)	32 (43,2)	7 (9,5)	35 (47,3)	37 (50)	17 (23)	20 (27)
К	26 (35,1)	8 (10,8)	40 (54,1)	22 (29,7)	9 (12,2)	43 (58,1)	33 (44,6)	9 (12,2)	32 (43,2)	43 (58,1)	12 (16,2)	19 (25,7)
Г	36 (48,6)	26 (35,1)	12 (16,2)	10 (13,5)	41 (55,4)	23 (31,1)	31 (41,9)	35 (47,3)	8 (10,8)	35 (47,3)	26 (35,1)	13 (17,6)
Ц	42 (56,8)	31 (41,9)	1 (1,4)	19 (25,7)	23 (31,1)	32 (43,2)	45 (60,8)	26 (35,1)	3 (4,1)	29 (39,2)	21 (28,4)	24 (32,4)
ИМЦ	27 (36,5)	16 (21,6)	31 (41,9)	20 (27)	13 (17,6)	41 (55,4)	30 (40,5)	16 (21,6)	28 (37,8)	37 (50)	17 (23)	20 (27)
З	44 (59,5)	14 (18,9)	16 (21,6)	21 (28,4)	17 (22,9)	36 (48,6)	39 (52,7)	14 (18,9)	21 (28,4)	34 (45,9)	18 (24,3)	22 (29,7)
С	21 (28,4)	43 (58,1)	10 (13,5)	21 (28,4)	32 (43,2)	21 (28,4)	28 (37,8)	35 (47,3)	11 (14,9)	29 (39,2)	41 (55,4)	4 (5,4)
ИКП	22 (29,7)	41 (55,4)	11 (14,9)	17 (22,9)	34 (45,9)	23 (31,1)	29 (39,2)	32 (43,2)	13 (17,6)	30 (40,5)	37 (50,0)	7 (9,5)
И	52 (70,3)	14 (18,9)	8 (10,8)	29 (39,2)	17 (22,9)	28 (37,8)	55 (74,3)	14 (18,9)	5 (6,8)	53 (71,6)	7 (9,5)	14 (18,9)
У	59 (79,7)	10 (13,5)	5 (6,8)	33 (44,6)	13 (17,6)	28 (37,8)	51 (68,9)	14 (18,9)	9 (12,2)	44 (59,5)	13 (17,6)	17 (23)
КП	40 (54,1)	22 (29,7)	12 (16,2)	13 (17,6)	20 (27,0)	41 (55,4)	37 (50,0)	24 (32,4)	13 (17,6)	31 (41,9)	20 (27,0)	23 (31,1)
ИУ	30 (40,5)	24 (32,4)	20 (27)	11 (14,9)	19 (25,7)	44 (59,5)	30 (40,5)	32 (43,2)	12 (16,2)	27 (36,5)	24 (32,4)	23 (31,1)
ИОП	43 (58,1)	26 (35,1)	5 (6,8)	21 (28,4)	24 (32,4)	29 (39,2)	42 (56,8)	25 (33,8)	7 (9,5)	40 (54,1)	19 (25,7)	15 (20,2)

Т	Толерантное отношение к социальным и культурным различиям
К	Ориентация на кооперацию с коллегами
Г	Стремление к самоорганизации и саморазвитию
Ц	Ценностное отношение к общекультурной информации и информационно-коммуникационным технологиям
ИМЦ	Интегрированный мотивационно-ценностный показатель
З	Знание и понимание общекультурного содержания образования
С	Анализ, синтез, оценка общекультурной информации
ИКП	Интегрированный когнитивный показатель
И	Иноязычные коммуникативные умения
У	Умение создавать тексты и презентации общекультурной тематики с помощью текстовых редакторов
КП	Умения работать в коллективе в инновационных проектах
ИУ	Исследовательские умения
ИОП	Интегрированный операциональный показатель

На гистограммах (см. рис. 2, 3, 4) представлены обобщенные данные по показателям сформированности общекультурных компетенций студентов-бакалавров в рамках мотивационно-ценностного, когнитивного, операционального критериев для ЭГ и КГ, полученные по итогу входной (до) и итоговой (после) диагностики.

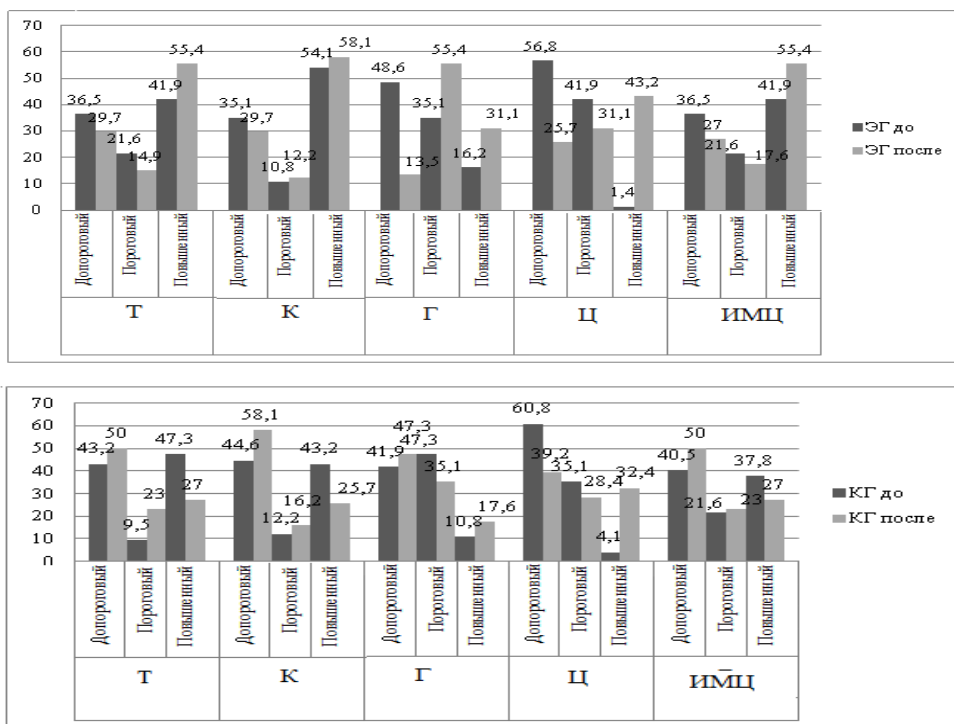


Рисунок 2. Гистограмма. Результаты измерения показателей в рамках мотивационно-ценностного критерия (%) для ЭГ и КГ (до, после)

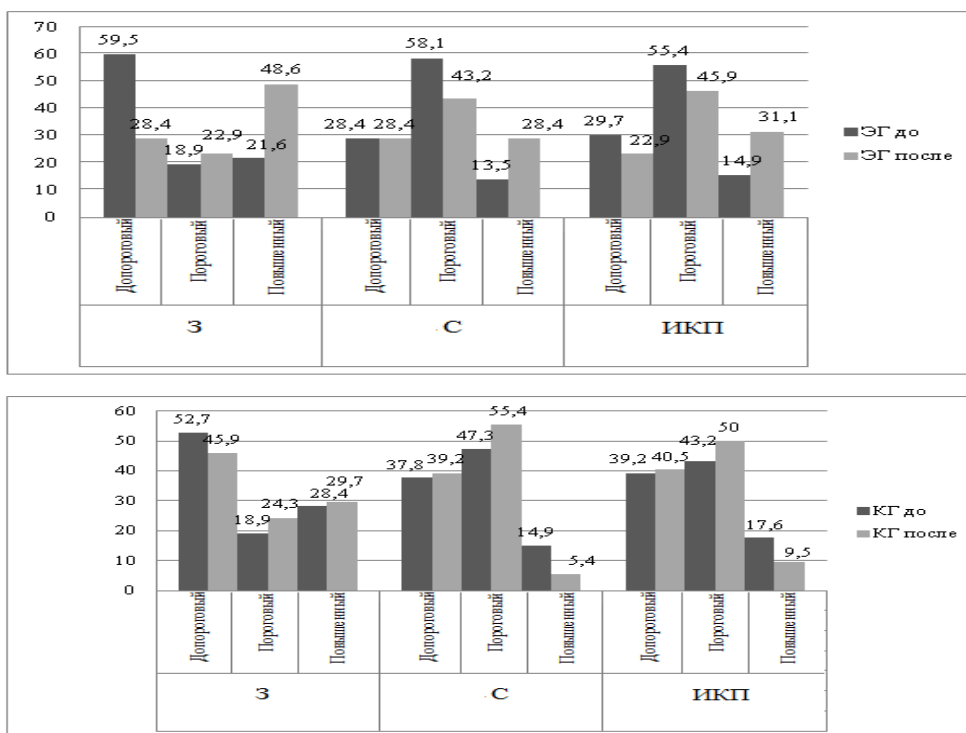


Рисунок 3. Гистограмма. Результаты измерения показателей в рамках когнитивного критерия (%) для ЭГ и КГ (до, после)

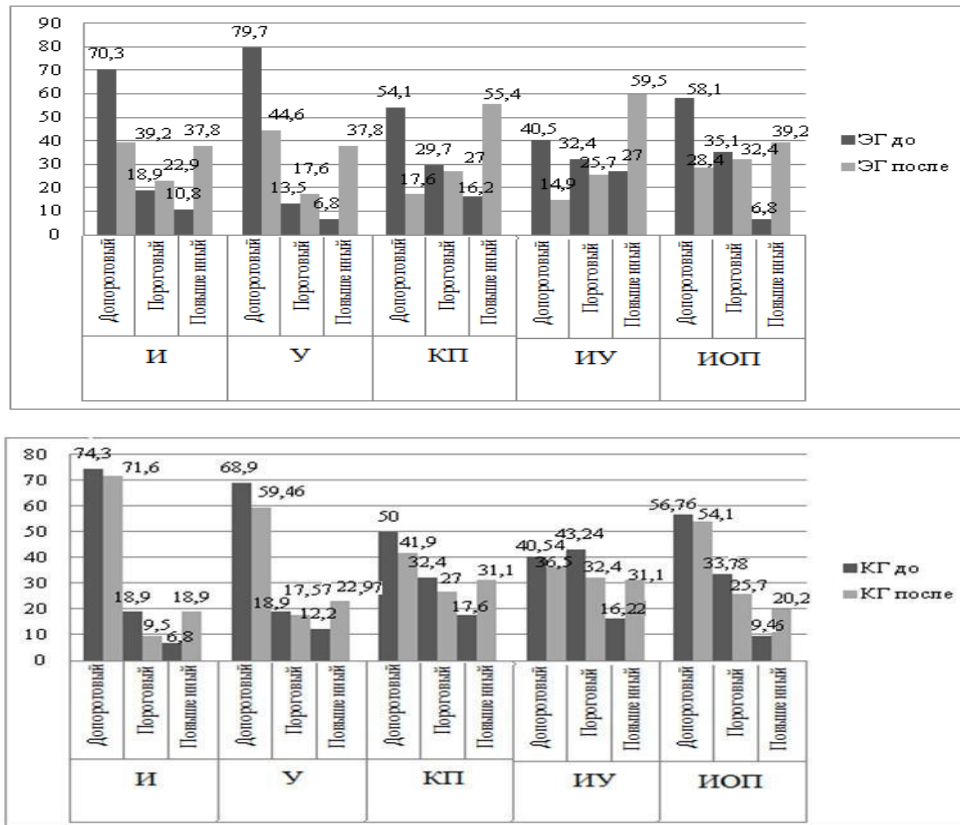


Рисунок 4. Гистограмма. Результаты измерения показателей в рамках операционального критерия (%) для ЭГ и КГ (до, после)

Статистический анализ данных, полученных по результатам диагностики сформированности общекультурных компетенций студентов-бакалавров по всей совокупности показателей для ЭГ и КГ на констатирующем и контрольном этапах эксперимента, позволил заключить следующее:

- начальные состояния ЭГ и КГ в рамках мотивационно-ценностного, когнитивного, операционального критерия совпадают при установленном отсутствии статистически значимого различия между группами для всех показателей;
- конечные состояния ЭГ и КГ в рамках мотивационно-ценностного, когнитивного, операционального критерия различаются при установленном наличии статистически значимого различия между группами для одиннадцати (из тринадцати) показателей:

$$T (\chi^2_{\text{эмп.}}=30,6; \chi^2_{\text{эмп.}} > \chi^2_{0,05}; df=2; \chi^2_{0,05}=5,99; p<0,05);$$

$$K (\chi^2_{\text{эмп.}}=16,5; \chi^2_{\text{эмп.}} > \chi^2_{0,05}; df=2; \chi^2_{0,05}=5,99; p<0,05);$$

$$G (\chi^2_{\text{эмп.}}=20,02; \chi^2_{\text{эмп.}} > \chi^2_{0,05}; df=2; \chi^2_{0,05}=5,99; p<0,05);$$

$$\text{ИМЦ} (\chi^2_{\text{эмп.}}=12,8; \chi^2_{\text{эмп.}} > \chi^2_{0,05}; df=2; \chi^2_{0,05}=5,99; p<0,05);$$

$$З (\chi^2_{\text{эмп.}}=6,5; \chi^2_{\text{эмп.}} > \chi^2_{0,05}; df=2; \chi^2_{0,05}=5,99; p<0,05);$$

$$С (\chi^2_{\text{эмп.}}=13,95; \chi^2_{\text{эмп.}} > \chi^2_{0,05}; df=2; \chi^2_{0,05}=5,99; p<0,05);$$

$$\text{ИКП} (\chi^2_{\text{эмп.}}=12,26; \chi^2_{\text{эмп.}} > \chi^2_{0,05}; df=2; \chi^2_{0,05}=5,99; p<0,05);$$

$$И (\chi^2_{\text{эмп.}}=15,86; \chi^2_{\text{эмп.}} > \chi^2_{0,05}; df=2; \chi^2_{0,05}=5,99; p<0,05);$$

КП ($\chi^2_{\text{эмп.}}=12,43$; $\chi^2_{\text{эмп.}} > \chi^2_{0,05}$; $df=2$; $\chi^2_{0,05}=5,99$; $p<0,05$);

ИУ ($\chi^2_{\text{эмп.}}=13,9$; $\chi^2_{\text{эмп.}} > \chi^2_{0,05}$; $df=2$; $\chi^2_{0,05}=5,99$; $p<0,05$);

ИОП ($\chi^2_{\text{эмп.}}=10,95$; $\chi^2_{\text{эмп.}} > \chi^2_{0,05}$; $df=2$; $\chi^2_{0,05}=5,99$; $p<0,05$).

Таким образом, на основании полученных результатов в рамках мотивационно-ценностного, когнитивного, операционального критериев делаем вывод, что реализация модели и условий формирования общекультурных компетенций студентов-бакалавров средствами электронного обучения в вузе способствует развитию:

- 1) **толерантного восприятия социальных и культурных различий (Т)** при: а) установленном возрастании процентных студентов ЭГ с повышенным уровнем (с 41,9% до 55,4%) и уменьшении долей студентов ЭГ с допороговым уровнем (с 36,5% до 29,7%); б) выявленном отсутствии положительной динамики в развитии показателя «Т» по КГ;
- 2) **готовности к кооперации с коллегами (К)** при: а) зафиксированном уменьшении процентных долей студентов ЭГ с допороговым уровнем (с 35,1% до 29,7%) и возрастании долей студентов с повышенным уровнем (с 54,1% до 58,1%); б) установленном отсутствии положительной динамики в развитии показателя «К» по КГ;
- 3) **стремления к самоорганизации и саморазвитию (Г)** при: а) выявленном возрастании процентных долей студентов ЭГ с пороговым (с 35,1% до 55,4%) и повышенным (с 16,2% до 31,1%) уровнями и уменьшении процентных долей студентов ЭГ с допороговым уровнем (с 48,6% до 13,5%); б) установленном меньшем увеличении процентных долей студентов КГ с повышенным уровнем (с 10,8% до 17,6%) по показателю «Г» в сравнении с ЭГ;
- 4) **ценностного отношения к общекультурной информации и информационно-коммуникационным технологиям (Ц)** при: а) зафиксированном увеличении процентных долей студентов ЭГ с повышенным уровнем (с 1,4% до 43,2%) и уменьшении долей студентов ЭГ с допороговым уровнем (с 56,8% до 25,7%); б) выявленном меньшем возрастании процентных долей студентов КГ с повышенным уровнем (с 4,1% до 32,4%) по показателю «Ц» в сравнении с ЭГ;
- 5) **знания и понимания общекультурного содержания образования (З)** при: а) установленном возрастании процентных долей студентов ЭГ с повышенным уровнем (с 21,6% до 48,6%) и уменьшении процентных долей студентов ЭГ с допороговым уровнем (с 59,5% до 28,4%); б) выявленном меньшем увеличении процентных долей студентов КГ с повышенным уровнем (с 28,4% до 29,7%) и сокращении процентных долей студентов КГ с допороговым уровнем (с 52,7% до 45,9%) по показателю «З» в сравнении с ЭГ;
- 6) **способности к анализу, синтезу, оценке общекультурной информации (С)** при: а) зафиксированном увеличении процентных долей студентов ЭГ с повышенным уровнем (с 13,5% до 28,4%); б) установленном отсутствии положительной динамики в развитии показателя «С» по КГ;
- 7) **иноязычных коммуникативных умений (И)** при: а) выявленном возрастании процентных долей студентов ЭГ с повышенным уровнем (с 10,8% до 37,8%), и уменьшении процентных долей ЭГ, которые приходятся на студентов, достигнувших допорогового уровня (с 70,3% до 39,2%); б) зафиксированном меньшем увеличении процентных долей студентов КГ с повышенным уровнем

- (с 6,8% по 18,9%) и сокращении процентных долей студентов КГ с допороговым уровнем (с 74,3% по 71,6%) по показателю «И» в сравнении с ЭГ;
- 8) **умения создавать документы и презентации общекультурной тематики с помощью текстовых редакторов (У)** при: а) установленном увеличении процентных долей студентов ЭГ, достигнувших повышенного уровня (с 6,8% до 37,8%), и уменьшении процентных долей студентов ЭГ с допороговым уровнем (с 79,7% до 44,6%); б) выявленном меньшем в сравнении с ЭГ сокращении процентных долей КГ, которые составили студенты с допороговым уровнем (с 68,9% по 59,5%), и меньшем увеличении процентных долей студентов КГ с повышенным уровнем (с 12,2% по 23%) по показателю «У»;
- 9) **способности к работе в коллективе в инновационных проектах (КП)** при: а) возрастании процентных долей ЭГ, которые составили студенты, достигнувшие повышенного уровня (с 16,2% до 55,4%), и уменьшении процентных долей ЭГ, которые приходятся на студентов с допороговым уровнем (с 54,1% до 17,6%); б) меньшем увеличении процентных долей студентов КГ с повышенным уровнем (с 17,6% по 31,1%) и сокращении процентных долей студентов КГ с допороговым уровнем (с 40,5% по 36,5%) по показателю «КП» в сравнении с ЭГ;
- 10) **исследовательских умений (ИУ)** при: а) увеличении процентных долей студентов ЭГ с повышенным уровнем (с 27% до 59,5%) и уменьшении процентных долей ЭГ, которые приходятся на студентов, достигнувших допорогового уровня (с 40,5% до 14,9%); б) меньшем возрастании в сравнении с ЭГ процентных долей студентов КГ с повышенным уровнем (с 16,2% по 31,1%) и сокращении процентных долей студентов КГ с допороговым уровнем (с 40,5% по 36,5%) по показателю «ИУ».

В целом, по итогу реализации модели в образовательном процессе вуза количество студентов ЭГ с допороговым уровнем сформированности общекультурных компетенций сократилось с 55,4% (41 человека) до 28,4% (21 человека); количество обучающихся ЭГ с повышенным уровнем сформированности общекультурных компетенций увеличилось с 9,5% (7 человек) до 33,8% (25 человек).

Таким образом, в процессе проведенной опытно-экспериментальной работы *доказано, что реализация модели и педагогических условий в образовательном процессе в вузе обеспечивает формирование ведущих общекультурных компетенций студентов-бакалавров: способности работать в коллективе, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия; способности к устной и письменной коммуникации на иностранном языке для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия; способности к самоорганизации и самообразованию; способности к абстрактному мышлению, анализу и синтезу; способности использовать информационно-коммуникационные технологии для решения задач в проектной и исследовательской деятельности.*

ЛИТЕРАТУРА

1. Авраменко А.П., Титова С.В. Мобильное обучение иностранным языкам. М.: Издательство Икар, 2014. 224 с.
2. Агошкова О.В., Бегидова С.Н., Поддубная Т.Н. Классификация общекультурных компетенций бакалавра по направлению подготовки 040400.62 «Социальная

- работа» как основа реализации компетентностного подхода в образовании // Вестник Адыгейского государственного университета. Сер. Педагогика и психология. Майкоп, 2011. Вып. 2. С. 31–42.
3. Александрова К.Ю. Формирование общекультурной компетентности будущего бакалавра менеджера в вузе как педагогически организованный процесс // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. 2012. №151. С. 259–264.
 4. Андреев А.А., Леднев В.А., Семкина Т.А. E-learning: некоторые направления и особенности применения // Высшее образование в России. 2009. №8. С. 88–92.
 5. Апальков В.Г. Методика формирования межкультурной компетенции средствами электронной почтовой группы (английский язык, уровневый профиль): автореферат дис. ... кандидата педагогических наук: 13.00.02. Тамбов, 2008. 21 с.
 6. Ахаян А.А. Теория и практика становления дистанционного педагогического образования: автореферат дис. на ... докт. пед. наук: 13.00.08. СПб, 2001. 54 с.
 7. Бабушкина Л.Е. Педагогические условия формирования социокультурной компетенции студентов педагогического вуза // Интеграция образования. 2010. №1. С. 9–14.
 8. Бахарева С.Р., Минькова Н.О. Методические подходы к формированию и оценке специальных профессиональных компетенций бакалавров направления «Педагогическое образование» профиль Биология // Международный журнал экспериментального образования. 2013. №10 (1). С. 553–558.
 9. Беспалько В.П. Природосообразная педагогика. М.: Народное образование, 2008. 512 с.
 10. Бовтенко М.А., Шульгина Е.М. Дидактический потенциал технологии веб-квест в формировании иноязычной коммуникативной компетенции студентов неязыковых факультетов туристского профиля // Язык и культура. 2013. №1 (21). С. 132–139.
 11. Бояркина В.В. Формирование общекультурных компетенций у будущих менеджеров в воспитательной работе вуза: автореферат дис. ... кандидата педагогических наук: 13.00.08. Чебоксары, 2014. 23 с.
 12. Бронзино Л.Ю., Филатова М.Н. Компетентностный подход в образовании: проблема формирования общекультурных компетенций студентов в контексте социокультурной среды вуза // Современные исследования социальных проблем (электронный научный журнал). 2012. №6 (14).
 13. Бундин М.В., Кирюшина Н.Ю. Формирование общекультурных компетенций у студентов вузов: Учебное пособие. Нижний Новгород, 2012. 64 с.
 14. Бырылова Е.А. Методика формирования и развития общекультурных компетенций бакалавров по направлению «Педагогическое образование»: профиль «Образование в области безопасности жизнедеятельности»: автореферат дис. ... кандидата педагогических наук: 13.00.02. СПб, 2014. 21 с.
 15. Вербицкий А.А. Компетентностный подход и теория контекстного обучения: Материалы к четвертому заседанию методологического семинара 16 ноября 2004 г. М.: ИЦ ПКПС, 2004. 84 с.
 16. Винник В.К., Шишикина А.А. Информационно-проектный метод как средство повышения речевой культуры будущих предпринимателей в процессе обучения (с использованием системы Moodle) // Фундаментальные исследования. 2014. №8. С. 1450–1454.

17. Волик О.Н., Сулейманова Е.А. Состав и структура методического обеспечения информационно-средового подхода к модернизации профессионального образования // Образовательные технологии и общество. 2012. Т. 15. №4. С. 409–419.
18. Гильмеева Р.Х. Концепция модернизации содержания и технологий формирования и развития культуры и гуманитарной образованности студентов профессиональной школы, ориентированной на российско-европейское партнерство / Р.Х. Гильмеева, Л.П. Тихонова, Л.Ю. Мухаметзянова, Г.А. Шайхутдинова [и др.]; под ред. академика РАО Мухаметзяновой Г.В. Казань: Издательство «Данис» ИПП ПО РАО, 2011. 46 с.
19. Гусевская О.В. Формирование коммуникативной культуры личности как основа общекультурной компетентности // Ценности и смыслы. 2009. №1. С. 131–141.
20. Демченкова С.А. Формирование общекультурных компетенций бакалавров технического вуза: автореферат дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08. М., 2013. 23 с.
21. Дулепова Ю.В. Формирование общекультурных компетенций будущих военных специалистов в вузе средствами модульного обучения: автореферат дис. ... кандидата педагогических наук: 13.00.08. Орел, 2014. 24 с.
22. Ежова Т.В. Формирование общекультурной компетентности студентов в образовательном процессе вуза: автореферат дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01. Оренбург, 2003. 22 с.
23. Жигалова И.А., Мартынова И.И. Актуальность формирования профессиональных компетенций студентов, будущих специалистов муниципального управления, средствами проблемного обучения // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. 2013. №1. С. 70–78.
24. Зенкина С.В. Педагогические основы ориентации информационно-коммуникационной среды на новые образовательные результаты: автореферат дис. ... доктора пед. наук: 13.00.02. М., 2007. 43 с.
25. Зимняя И.А. Ключевые компетентности как результативно-целевая основа компетентностного подхода в образовании. Авторская версия. М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2004. 42 с.
26. Истомина Е.А. Формирование общекультурных компетенций студентов в рамках реализации ФГОС ВПО третьего поколения // Международный журнал экспериментального образования. 2014. №4. С. 123–125.
27. Капранчикова К.В. Методика обучения иностранному языку студентов на основе мобильных технологий (английский язык, направление подготовки «Юриспруденция»): дис. ... кандидата педагогических наук: 13.00.02. Тамбов, 2014. 192 с.
28. Ключевые ориентиры для разработки и реализации образовательных программ в предметной области «Информационно-коммуникационные технологии» / Под ред. И. Дюкарева, Е. Караваева, Е. Ковтун. Бильбао: Университет Деусто, 2013. 86 с.
29. Кондратенко И.Б. Формирование общекультурных компетенций будущих учителей в процессе интерактивного обучения: автореферат дис. ... кандидата педагогических наук: 13.00.08. Йошкар-Ола, 2014. 22 с.
30. Конопацкая Е.А. Формирование общекультурных компетенций студентов-бакалавров в поликультурном образовательном пространстве ВУЗа (на примере профессиональных дисциплин гуманитарной направленности): диссертация ... кандидата педагогических наук: 13.00.08. Казань, 2015. 226 с.

31. Лазарев А.И., Конопля А.И., Степашов Н.С., Лазурина Л.П. Формирование общих учебных умений и навыков студентов биотехнологического факультета как ключевой образовательной компетенции // *Фундаментальные исследования*. 2007. №7. С. 66–66.
32. Леонова Е.В. Формирование общекультурных компетенций у студентов технического вуза // *Высшее образование в России*. 2010. №2. С. 124–131.
33. Матвеева Н.Н. Процессный подход в управлении качеством образовательного процесса как средство повышения качества образовательных результатов: на примере факультета и кафедры вуза: автореферат дис. ... кандидата педагогических наук: 13.00.01. Самара, 2009. 26 с.
34. Норкина П.С., Глушко Н.А., Роговая Н.А. Формирование общекультурных компетенций у студентов средствами изучения иностранного языка // *Вестник Адыгейского государственного университета*. Серия «Педагогика и психология». Вып. 3. 2013. С. 22–27.
35. Павлуцкая Н.М. Разноуровневые лабораторные работы как средство формирования общекультурных компетенций при обучении физике бакалавров технических направлений подготовки // *Ученые записки*. 2014. №6 (59). С. 135–138.
36. Патаракин Е.Д. Социальные взаимодействия и сетевое обучение 2.0. М.: *Современные технологии в образовании и культуре*, 2009. 176 с.
37. Петров А.А. Общекультурная компетенция учителя и ее влияние на успешность педагогической деятельности: На примере учителей естественно-математических предметов: дисс. ... канд.: 13.00.01. пед. наук. Пенза, 1999. 191 с.
38. Полат Е.С. Педагогические технологии дистанционного обучения: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / [Е.С. Полат, М.В. Моисеева, А.Е. Петров и др.]; под ред. Е.С. Полат. М.: Академия, 2006. 400 с.
39. Ревич И.Б. Совершенствование общекультурной компетентности студентов вузов с помощью массовых открытых онлайн курсов // *Труды Санкт-Петербургского государственного университета культуры и искусств*. 2014. Том 202. Культура и деловой иностранный язык. С. 143–148.
40. Роберт И.В. Современные информационные технологии в образовании: дидактические проблемы; перспективы использования. М.: ИИО РАО, 2010. 140 с.
41. Рубин Ю. E-learning в России: от хаоса к глубокому укоренению // *Высшее образование в России*. 2006. №3. С. 16–23.
42. Санникова С.В. Формирование социокультурной компетенции будущих учителей: автореферат дис. ... кандидата педагогических наук: 13.00.08. Челябинск, 2006. 24 с.
43. Сафонова В.В. Социокультурный подход к обучению иностранным языкам как специальности: диссертация ... доктора педагогических наук: 13.00.02. Москва, 1992. 528 с.
44. Сахьянов Л.Н. Управление качеством образовательного процесса как педагогическая проблема // *Вестник ТГПУ (TSPU Bulletin)*. 2013. №1 (129). С. 144–149.
45. Северова Н.Ю. Проблема создания и использования электронного справочника по грамматике немецкого языка: на примере темы «Глагол»: диссертация ... кандидата педагогических наук: 13.00.02. Москва, 2002. 236 с.

46. Сияякова М.Г. Основные подходы к определению сущности общекультурной компетентности бакалавра менеджмента // Международный журнал экспериментального образования. 2010. №9. С. 23–35.
47. Смирнова М.А. Развитие профессиональных компетенций бакалавров в условиях проектного обучения в вузе: диссертация ... кандидата педагогических наук: 13.00.08. Калининград, 2007. 168 с.
48. Соловов А.В. Электронное обучение – новая технология или новая парадигма? // Высшее образование в России. 2006. №11. С. 104–112.
49. Соломатина А.Г. Методика развития умений говорения и аудирования учащихся посредством учебных подкастов (английский язык, базовый уровень): автореферат дис. ... канд. пед. наук: 13.00.02. М., 2011. 24 с.
50. Сысоев П.В. Дидактические свойства и функции современных информационных и коммуникационных технологий // Иностранные языки в школе. 2012. №6. С. 12–21.
51. Сысоев П.В. Концепция языкового поликультурного образования: (На материале культуроведения США): автореферат ... доктора педагогических наук: 13.00.02. М., 2004. 47 с.
52. Тимакина Е.С. Влияние применения электронных учебных модулей на формирование ключевых компетенций при обучении физике в основной школе: дис. ... канд. пед. наук. М., 2009. 244 с.
53. Ткаченко А.В., Литвинова В.В., Дробышева О.М. Интерактивные технологии в формировании некоторых общекультурных и профессиональных компетенций // Международный журнал экспериментального образования. 2014. №10. С. 303–304.
54. Ткаченко А.В., Литвинова В.В., Дробышева О.М. Интерактивные технологии в формировании некоторых общекультурных и профессиональных компетенций // Международный журнал экспериментального образования. 2014. №10. С. 303–304.
55. Троянская С.Л. Общекультурная компетентность: опыт определения и структурирования // Культурно-историческая психология. 2008. №2. С. 19–23.
56. Фахрутдинова Р.А. Формирование общекультурных компетенций будущего специалиста на основе языковой, методической и педагогической подготовки // Образование и саморазвитие: научный журнал. Казань: «Центр инновационных технологий». 2012. №4 (32). С. 55–60.
57. Хомченко Т.В. Форум как средство формирования информационной компетентности будущих учителей в условиях заочного и дистанционного обучения // Электронный журнал «Вестник Новосибирского государственного педагогического университета». 2012. 3(7). С. 73–78.
58. Щенников С.А. Дидактика электронного обучения // Высшее образование в России. 2010. №12. С. 83–90.
59. Hao X.W., Meng X.X. Research on Web-based self-learning. In M. Iskander (Ed.) Innovations in E-learning, Instruction Technology, Assessment, and Engineering Education, pp. 395–399. Springer Netherlands, 2007.
60. Stahl G., Koschmann T., Suthers D. Computer-supported collaborative learning: An historical perspective. In R.K. Sawyer (Ed.), Cambridge handbook of the learning sciences (pp. 409-426). Cambridge, UK: Cambridge University Press, 2006.

Budenkova Evgeniya Aleksandrovna

V.P. Astafiev Krasnoyarsk state pedagogical university, Russia, Krasnoyarsk
E-mail: evgeniabudenkova@yandex.ru

On the question of bachelor students' key competences' development by the means of e-learning at the university: theoretical and practical aspects

Abstract. Globalization of the modern world, the social and state order for training of competent bachelors being capable of professional activities in various sociocultural contexts, the modern requirements for informatization of higher education actualize the problem of bachelor students' key competences' development by the means of e-learning at the university. However, practice shows that the majority of graduates from educational bachelor programs have insufficiently developed key competencies, modern information and communications technology and e-learning are used in enhancing students' competence development occasionally. The main reason for occasional use of e-learning in order to develop bachelor students' key competences at the university is at the theoretical level – the insufficient conceptual development of the theoretical bases of bachelor students' key competences' evolvement, at the practical level – the insufficient implementation of special models, pedagogical conditions, technologies and new approaches to development of bachelor students' key competences by the means of e-learning in the educational process. In this study, firstly, the notional and content characteristics of bachelor students' key competences are refined, secondly, the pedagogical meaning of bachelor students' key competences' development by the means of e-learning at the university is revealed, thirdly, the model of bachelor students' key competences' development by the means of e-learning is designed, fourthly, the results of applying the designed model the results of testing the effectiveness of the model implementation in the course of the experimental work at the university are presented. The study showed that the implementation of the designed model at the university contributes to the effective development of some bachelor students' key competences. The research findings extend knowledge about the potential of e-learning in evolving bachelor students' key competences.

Keywords: bachelor students' key competences; e-learning; development of bachelor students' key competences by the means of e-learning; model of bachelor students' key competences' development by the means of e-learning; tolerant attitude towards cultural and social differences; ability to work in multinational collective; pursuit of self-development; foreign language communication skills; research skills; ability to use information and communications technology

REFERENCES

1. Avramenko A.P., Titova S.V. Mobil'noe obuchenie inostrannym yazykam. M.: Izdatel'stvo Ikar, 2014. 224 s.
2. Agoshkova O.V., Begidova S.N., Poddubnaya T.N. Klassifikatsiya obshchekul'turnykh kompetentsiy bakalavra po napravleniyu podgotovki 040400.62 «Sotsial'naya rabota» kak osnova realizatsii kompetentnostnogo podkhoda v obrazovanii // Vestnik Adygeyskogo gosudarstvennogo universiteta. Ser. Pedagogika i psikhologiya. Maykop, 2011. Vyp. 2. S. 31–42.
3. Aleksandrova K.Yu. Formirovanie obshchekul'turnoy kompetentnosti budushchego bakalavra menedzhera v vuze kak pedagogicheski organizovanny protsess // Izvestiya

- Rossiyskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta im. A.I. Gertsena. 2012. №151. S. 259–264.
4. Andreev A.A., Lednev V.A., Semkina T.A. E-learning: nekotorye napravleniya i osobennosti primeneniya // Vysshee obrazovanie v Rossii. 2009. №8. S. 88–92.
 5. Apal'kov V.G. Metodika formirovaniya mezhekul'turnoy kompetentsii sredstvami elektronnoy pochtovoy gruppy (angliyskiy yazyk, urovnevyy profil'): avtoreferat dis. ... kandidata pedagogicheskikh nauk: 13.00.02. Tambov, 2008. 21 s.
 6. Akhayan A.A. Teoriya i praktika stanovleniya distantsionnogo pedagogicheskogo obrazovaniya: avtoreferat dis. na ... dokt. ped. nauk: 13.00.08. SPb, 2001. 54 s.
 7. Babushkina L.E. Pedagogicheskie usloviya formirovaniya sotsiokul'turnoy kompetentsii studentov pedagogicheskogo vuza // Integratsiya obrazovaniya. 2010. №1. S. 9–14.
 8. Bakhareva S.R., Min'kova N.O. Metodicheskie podkhody k formirovaniyu i otsenke spetsial'nykh professional'nykh kompetentsiy bakalavrov napravleniya «Pedagogicheskoe obrazovanie» profil' Biologiya // Mezhdunarodnyy zhurnal eksperimental'nogo obrazovaniya. 2013. №10 (1). S. 553–558.
 9. Bespalko V.P. Prirodosoobraznaya pedagogika. M.: Narodnoe obrazovanie, 2008. 512 s.
 10. Bovtenko M.A., Shul'gina E.M. Didakticheskiy potentsial tekhnologii veb-kvest v formirovanii inoyazychnoy kommunikativnoy kompetentsii studentov neyazykovykh fakul'tetov turistskogo profilya // Yazyk i kul'tura. 2013. №1 (21). S. 132–139.
 11. Boyarkina V.V. Formirovanie obshchekul'turnykh kompetentsiy u budushchikh menedzherov v vospitatel'noy rabote vuza: avtoreferat dis. ... kandidata pedagogicheskikh nauk: 13.00.08. Cheboksary, 2014. 23 s.
 12. Bronzino L.Yu., Filatova M.N. Kompetentnostnyy podkhod v obrazovanii: problema formirovaniya obshchekul'turnykh kompetentsiy studentov v kontekste sotsiokul'turnoy sredy vuza // Sovremennyye issledovaniya sotsial'nykh problem (elektronnyy nauchnyy zhurnal). 2012. №6 (14).
 13. Bundin M.V., Kiryushina N.Yu. Formirovanie obshchekul'turnykh kompetentsiy u studentov vuzov: Uchebnoe posobie. Nizhniy Novgorod, 2012. 64 s.
 14. Byrylova E.A. Metodika formirovaniya i razvitiya obshchekul'turnykh kompetentsiy bakalavrov po napravleniyu «Pedagogicheskoe obrazovanie»: profil' «Obrazovanie v oblasti bezopasnosti zhiznedeyatel'nosti»: avtoreferat dis. ... kandidata pedagogicheskikh nauk: 13.00.02. SPb, 2014. 21 s.
 15. Verbitskiy A.A. Kompetentnostnyy podkhod i teoriya kontekstnogo obucheniya: Materialy k chetvertomu zasedaniyu metodologicheskogo seminara 16 noyabrya 2004 g. M.: ITs PKPS, 2004. 84 s.
 16. Vinnik V.K., Shishikina A.A. Informatsionno-proektnyy metod kak sredstvo povysheniya rechevoy kul'tury budushchikh predprinimateley v protsesse obucheniya (s ispol'zovaniem sistemy Moodle) // Fundamental'nye issledovaniya. 2014. №8. S. 1450–1454.
 17. Volik O.N., Suleymanova E.A. Sostav i struktura metodicheskogo obespecheniya informatsionno-sredovogo podkhoda k modernizatsii professional'nogo obrazovaniya // Obrazovatel'nye tekhnologii i obshchestvo. 2012. T. 15. №4. S. 409–419.
 18. Gil'meeva R.Kh. Kontseptsiya modernizatsii soderzhaniya i tekhnologiy formirovaniya i razvitiya kul'tury i gumanitarnoy obrazovannosti studentov professional'noy shkoly,

- orientirovannoy na rossiysko-evropeyskoe partnerstvo / R.Kh. Gil'meeva, L.P. Tikhonova, L.Yu. Mukhametzyanova, G.A. Shaykhutdinova [i dr.]; pod red. akademika RAO Mukhametzyanovoy G.V. Kazan': Izdatel'stvo «Danis» IPP PO RAO, 2011. 46 s.
19. Gusevskaya O.V. Formirovanie kommunikativnoy kul'tury lichnosti kak osnova obshchekul'turnoy kompetentnosti // Tsennosti i smysly. 2009. №1. S. 131–141.
 20. Demchenkova S.A. Formirovanie obshchekul'turnykh kompetentsiy bakalavrov tekhnicheskogo vuza: avtoreferat dis. ... kand. ped. nauk: 13.00.08. M., 2013. 23 s.
 21. Dulepova Yu.V. Formirovanie obshchekul'turnykh kompetentsiy budushchikh voennykh spetsialistov v vuze sredstvami modul'nogo obucheniya: avtoreferat dis. ... kandidata pedagogicheskikh nauk: 13.00.08. Orel, 2014. 24 s.
 22. Ezhova T.V. Formirovanie obshchekul'turnoy kompetentnosti studentov v obrazovatel'nom protsesse vuza: avtoreferat dis. ... kand. ped. nauk: 13.00.01. Orenburg, 2003. 22 s.
 23. Zhigalova I.A., Martynova I.I. Aktual'nost' formirovaniya professional'nykh kompetentsiy studentov, budushchikh spetsialistov munitsipal'nogo upravleniya, sredstvami problemnogo obucheniya // Vestnik Chelyabinskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta. 2013. №1. S. 70–78.
 24. Zenkina S.V. Pedagogicheskie osnovy orientatsii informatsionno-kommunikatsionnoy sredy na novye obrazovatel'nye rezul'taty: avtoreferat dis. ... doktora ped. nauk: 13.00.02. M., 2007. 43 s.
 25. Zimnyaya I.A. Klyuchevye kompetentnosti kak rezul'tativno-tselevaya osnova kompetentnostnogo podkhoda v obrazovanii. Avtorskaya versiya. M.: Issledovatel'skiy tsentr problem kachestva podgotovki spetsialistov, 2004. 42 s.
 26. Istomina E.A. Formirovanie obshchekul'turnykh kompetentsiy studentov v ramkakh realizatsii FGOS VPO tret'ego pokoleniya // Mezhdunarodnyy zhurnal eksperimental'nogo obrazovaniya. 2014. №4. S. 123–125.
 27. Kapranchikova K.V. Metodika obucheniya inostrannomu yazyku studentov na osnove mobil'nykh tekhnologiy (angliyskiy yazyk, napravlenie podgotovki «Yurisprudentsiya»): dis. ... kandidata pedagogicheskikh nauk: 13.00.02. Tambov, 2014. 192 s.
 28. Klyuchevye orientiry dlya razrabotki i realizatsii obrazovatel'nykh programm v predmetnoy oblasti «Informatsionno-kommunikatsionnye tekhnologii» / Pod red. I. Dyukareva, E. Karavaeva, E. Kovtun. Bil'bao: Universitet Deusto, 2013. 86 s.
 29. Kondratenko I.B. Formirovanie obshchekul'turnykh kompetentsiy budushchikh uchiteley v protsesse interaktivnogo obucheniya: avtoreferat dis. ... kandidata pedagogicheskikh nauk: 13.00.08. Yoshkar-Ola, 2014. 22 s.
 30. Konopatskaya E.A. Formirovanie obshchekul'turnykh kompetentsiy studentov-bakalavrov v polikul'turnom obrazovatel'nom prostranstve VUZa (na primere professional'nykh distsiplin gumanitarnoy napravlenosti): dissertatsiya ... kandidata pedagogicheskikh nauk: 13.00.08. Kazan', 2015. 226 s.
 31. Lazarev A.I., Konoplya A.I., Stepashov N.S., Lazurina L.P. Formirovanie obshchikh uchebnykh umeniy i navykov studentov biotekhnologicheskogo fakul'teta kak klyuchevoy obrazovatel'noy kompetentsii // Fundamental'nye issledovaniya. 2007. №7. S. 66–66.

32. Leonova E.V. Formirovanie obshchekul'turnykh kompetentsiy u studentov tekhnicheskogo vuza // Vysshee obrazovanie v Rossii. 2010. №2. S. 124–131.
33. Matveeva N.N. Protsessnyy podkhod v upravlenii kachestvom obrazovatel'nogo protsessa kak sredstvo povysheniya kachestva obrazovatel'nykh rezul'tatov: na primere fakul'teta i kafedry vuza: avtoreferat dis. ... kandidata pedagogicheskikh nauk: 13.00.01. Samara, 2009. 26 s.
34. Norkina P.S., Glushko N.A., Rogovaya N.A. Formirovanie obshchekul'turnykh kompetentsiy u studentov sredstvami izucheniya inostrannogo yazyka // Vestnik Adygeyskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya «Pedagogika i psikhologiya». Vyp. 3. 2013. S. 22–27.
35. Pavlutsкая N.M. Raznourovnevye laboratornye raboty kak sredstvo formirovaniya obshchekul'turnykh kompetentsiy pri obuchenii fizike bakalavrov tekhnicheskikh napravleniy podgotovki // Uchenye zapiski. 2014. №6 (59). С. 135–138.
36. Patarakin E.D. Sotsial'nye vzaimodeystviya i setevoe obuchenie 2.0. M.: Sovremennyye tekhnologii v obrazovanii i kul'ture, 2009. 176 s.
37. Petrov A.A. Obshchekul'turnaya kompetentsiya uchitelya i ee vliyanie na uspeshnost' pedagogicheskoy deyatel'nosti: Na primere uchiteley estestvenno-matematicheskikh predmetov: diss. ... kand.: 13.00.01. ped. nauk. Penza, 1999. 191 s.
38. Polat E.S. Pedagogicheskie tekhnologii distantsionnogo obucheniya: ucheb. posobie dlya stud. vyssh. ucheb. zavedeniy / [E.S. Polat, M.V. Moiseeva, A.E. Petrov i dr.]; pod red. E.S. Polat. M.: Akademiya, 2006. 400 s.
39. Revich I.B. Sovershenstvovanie obshchekul'turnoy kompetentnosti studentov vuzov s pomoshch'yu massovykh otkrytykh onlayn kursov // Trudy Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo universiteta kul'tury i iskusstv. 2014. Tom 202. Kul'tura i delovoy inostranny yazyk. С. 143–148.
40. Robert I.V. Sovremennyye informatsionnyye tekhnologii v obrazovanii: didakticheskie problemy; perspektivy ispol'zovaniya. M.: IIO RAO, 2010. 140 s.
41. Rubin Yu. E-learning v Rossii: ot khaosa k glubokomu ukoreneniyu // Vysshee obrazovanie v Rossii. 2006. №3. S. 16–23.
42. Sannikova S.V. Formirovanie sotsiokul'turnoy kompetentsii budushchikh uchiteley: avtoreferat dis. ... kandidata pedagogicheskikh nauk: 13.00.08. Chelyabinsk, 2006. 24 s.
43. Safonova V.V. Sotsiokul'turnyy podkhod k obucheniyu inostrannym yazykam kak spetsial'nosti: dissertatsiya ... doktora pedagogicheskikh nauk: 13.00.02. Moskva, 1992. 528 s.
44. Sakh'yanov L.N. Upravlenie kachestvom obrazovatel'nogo protsessa kak pedagogicheskaya problema // Vestnik TGPU (TSPU Bulletin). 2013. №1 (129). S. 144–149.
45. Severova N.Yu. Problema sozdaniya i ispol'zovaniya elektronnoy spravochnika po grammatike nemetskogo yazyka: na primere temy «Glagol»: dissertatsiya ... kandidata pedagogicheskikh nauk: 13.00.02. Moskva, 2002. 236 s.
46. Sinyakova M.G. Osnovnyye podkhody k opredeleniyu sushchnosti obshchekul'turnoy kompetentnosti bakalavra menedzhmenta // Mezhdunarodnyy zhurnal eksperimental'nogo obrazovaniya. 2010. №9. S. 23–35.

47. Smirnova M.A. Razvitie professional'nykh kompetentsiy bakalavrov v usloviyakh proektnogo obucheniya v vuze: dissertatsiya ... kandidata pedagogicheskikh nauk: 13.00.08. Kaliningrad, 2007. 168 s.
48. Solovov A.V. Elektronnoe obuchenie – novaya tekhnologiya ili novaya paradigma? // Vysshee obrazovanie v Rossii. 2006. №11. S. 104–112.
49. Solomatina A.G. Metodika razvitiya umeniy govoreniya i audirovaniya uchaschikhsya posredstvom uchebnykh podkastov (angliyskiy yazyk, bazovyy uroven'): avtoreferat dis. ... kand. ped. nauk: 13.00.02. M., 2011. 24 s.
50. Sysoev P.V. Didakticheskie svoystva i funktsii sovremennykh informatsionnykh i kommunikatsionnykh tekhnologiy // Inostrannye yazyki v shkole. 2012. №6. S. 12–21.
51. Sysoev P.V. Kontseptsiya yazykovogo polikul'turnogo obrazovaniya: (Na materiale kul'turovedeniya SShA): avtoreferat ... doktora pedagogicheskikh nauk: 13.00.02. M., 2004. 47 s.
52. Timakina E.S. Vliyanie primeneniya elektronnykh uchebnykh moduley na formirovanie klyuchevykh kompetentsiy pri obuchenii fizike v osnovnoy shkole: dis. ... kand. ped. nauk. M., 2009. 244 s.
53. Tkachenko A.V., Litvinova V.V., Drobysheva O.M. Interaktivnye tekhnologii v formirovanii nekotorykh obshchekul'turnykh i professional'nykh kompetentsiy // Mezhdunarodnyy zhurnal eksperimental'nogo obrazovaniya. 2014. №10. S. 303–304.
54. Tkachenko A.V., Litvinova V.V., Drobysheva O.M. Interaktivnye tekhnologii v formirovanii nekotorykh obshchekul'turnykh i professional'nykh kompetentsiy // Mezhdunarodnyy zhurnal eksperimental'nogo obrazovaniya. 2014. №10. S. 303–304.
55. Troyanskaya S.L. Obshchekul'turnaya kompetentnost': opyt opredeleniya i strukturirovaniya // Kul'turno-istoricheskaya psikhologiya. 2008. №2. S. 19–23.
56. Fakhrutdinova R.A. Formirovanie obshchekul'turnykh kompetentsiy budushchego spetsialista na osnove yazykovoy, metodicheskoy i pedagogicheskoy podgotovki // Obrazovanie i samorazvitie: nauchnyy zhurnal. Kazan': «Tsentr innovatsionnykh tekhnologiy». 2012. №4 (32). S. 55–60.
57. Khomchenko T.V. Forum kak sredstvo formirovaniya informatsionnoy kompetentnosti budushchikh uchiteley v usloviyakh zaochnogo i distantsionnogo obucheniya // Elektronnyy zhurnal «Vestnik Novosibirskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta». 2012. 3(7). S. 73–78.
58. Shchennikov S.A. Didaktika elektronnoy obucheniya // Vysshee obrazovanie v Rossii. 2010. №12. S. 83–90.
59. Hao X.W., Meng X.X. Research on Web-based self-learning. In M. Iskander (Ed.) Innovations in E-learning, Instruction Technology, Assessment, and Engineering Education, pp. 395–399. Springer Netherlands, 2007.
60. Stahl G., Koschmann T., Suthers D. Computer-supported collaborative learning: An historical perspective. In R.K. Sawyer (Ed.), Cambridge handbook of the learning sciences (pp. 409-426). Cambridge, UK: Cambridge University Press, 2006.