

Мир науки. Педагогика и психология / World of Science. Pedagogy and psychology <https://mir-nauki.com>

2024, Том 12, № 2 / 2024, Vol. 12, Iss. 2 <https://mir-nauki.com/issue-2-2024.html>

URL статьи: <https://mir-nauki.com/PDF/45PSMN224.pdf>

5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки)

**Ссылка для цитирования этой статьи:**

Плешакова, Е. В. Семейные ценности, придающие относительную универсальность субъективности «смыслового выбора» супруга женщиной на этапе создания семьи / Е. В. Плешакова // Мир науки. Педагогика и психология. — 2024. — Т. 12. — № 2. — URL: <https://mir-nauki.com/PDF/45PSMN224.pdf>

**For citation:**

Pleshakova E.V. Family values that give relative universality to the subjectivity of a woman's «semantic choice» of a spouse at the stage of family creation. *World of Science. Pedagogy and psychology*. 2024; 12(2): 45PSMN224. Available at: <https://mir-nauki.com/PDF/45PSMN224.pdf>. (In Russ., abstract in Eng.)

УДК 159.99

**Плешакова Елена Валериевна**

ФГБОУ ВО «Донской государственный технический университет», Ростов- на Дону, Россия  
Аспирант, ассистент преподавателя кафедры «Общей и консультативной психологии»

E-mail: [pleshakova\\_lenochka@mail.ru](mailto:pleshakova_lenochka@mail.ru)

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-7102-8022>

## **Семейные ценности, придающие относительную универсальность субъективности «смыслового выбора» супруга женщиной на этапе создания семьи**

**Аннотация.** Данная статья посвящена анализу проблем, связанных с исследованием смыслового выбора брачного партнера женщиной в связи с системой семейных ценностей. Нами было сделано предположение, что общие основания для сопоставления качественно разных альтернатив при смысловом выборе женщиной супруга на этапе создании семьи выступают система семейных ценностей, которыми руководствуется женщина в таком выборе. Чтобы выделить и изучить условия, при которых семейные ценности могут определить смысловой выбор супруга женщиной на этапе создания семьи, нами предпринята попытка решить эти задачи в несколько последовательных этапов. Мы выявили, что в функционировании семьи выделяются три типа ценностей: семейные ценности, ценность семьи и ценность семьи. Изучение этих концепций позволяет нам предположить, что при выборе супруга на этапе создания семьи у женщины могут учитываться семейные ценности, связанные со смысловым выбором партнера, и ценность семьи, которая влияет на смысл выбора супруга. Нами сделан вывод, что несмотря на отсутствие теоретической и эмпирической модели, процесс выбора супруга у женщины при создании семьи следует изучать через собранный набор слабо связанных семейных ценностей. В статье отмечено, что система семейных ценностей должна удовлетворять нескольким условиям: каждая ценность должна быть связана с другими в их совокупности, иметь свою значимость и место в иерархии семейных ценностей, образует структурированное общее пространство, где они взаимодействуют. Цель данного исследования заключается в теоретическом анализе воздействия ценностей и смыслов на выбор женщиной брачного партнера в период создания семьи.

**Ключевые слова:** смысловой выбор; ценность семьи; семейные ценности; функции семьи; личностный смысл

## Введение

На своем жизненном пути каждый человек так или иначе сталкивается с ситуациями, когда ему необходимо принять решение, совершить выбор. Причем определять выбор зачастую будут не условия ситуации, а скорее экзистенцией человека. Одним из особо значимых выборов в жизни человека является выбор брачного партнера. Особенно этот факт значим для женщины в силу того, что для нее социокультурное «бремя» ошибки в выборе партнера значительно выше по сравнению с мужчиной. Именно вступление в брак для женщины высоко коррелирует с ее переходом от стадии девушки к стадии зрелой женщины, которую некоторые трансперсональные психологи называют женской инициацией [1]. В современных условиях процесс создания семьи усложняется трансформацией представлений людей о браке [2]. Нам представляется, что подобные изменения, которые в конечном счете могут привести к глубокому демографическому кризису, могут повлиять и на представления молодых людей о подготовительном этапе создания семьи — выборе партнера. В связи с этим особую актуальность приобретает изучение причин, мотивов, факторов, обуславливающих выбор будущего супруга, в особенности важным мы видим исследование смыслового выбора партнера, поскольку он основывается на такой важной категории как система личностных смыслов.

В связи с тем, что смысловой выбор супруга женщиной на этапе создания семьи на сегодняшний момент не имеет определения, а также в связи с тем, что данная категория смыслового выбора не была представлена как предмет отдельного психологического исследования, мы выработали методологические основы изучения данного феномена. Также нами был проведен анализ уже изученных феноменов, связанных, как нам представляется, со смысловым выбором супруга женщиной на этапе создания семьи.

Combs обнаружил, что сходство ценностей является основополагающим фактором для предпочтения одного потенциального партнера другому [3]. Данные Kerckhoff and Davis's свидетельствуют о том, что на первых этапах ухаживания сходство ценностей является более важным аспектом, нежели чем психологическая совместимость [4]. Одна из причин влияния совпадения ценностей на выбор партнера заключается в том, что когда человек встречает человека со сходными ценностными ориентирами, он получает поддержку, которая позволяет составить вывод о том, что его собственные ценности верны, таким образом его взгляды получают социальное подтверждение [5]. Мы считаем, что выбор опосредован системой ценностей человека, благодаря чему он приобретает как объектную природу, так и субъектную (смысловую), которая делает этот выбор не просто результатом когнитивной оценки, а к тому же придает ему эмоциональную окраску. Интересным является взгляд Г. Оллпорта, который заключается в том, что ценность выражает собой важный личностный смысл [6]. Такую же точку зрения, выражающуюся в том, что понятие «ценность» более частное по отношению к понятию «смысл» высказывают и другие психологи, которые считают, что понятие «смысл» не целесообразно рассматривать, не затрагивая такое понятие как «ценность» [7]. Таким образом можно заметить, что несмотря на существование данных о том, что ценности определяют выбор партнера, а также несмотря на обозначенную исследователями связь понятий «ценность» и «смысл» все еще не существует определения, которое отражало бы суть смыслового выбора супруга на этапе создания семьи. В связи с этим нам представляется необходимым в рамках раскрытия данной проблематики обратиться к такой категории как ценности семьи с целью установления предполагаемой нами связи смыслового выбора партнера в период планирования семьи с индивидуальной системой семейных ценностей у женщины.

Исследование семейных ценностей, которые влияют на смысловой выбор женщиной партнера осложняется тем фактом, что семейные ценности являются сложными многокомпонентными образованиями динамичными во времени в силу воздействия

социальной среды. При этом такая динамичность имеет определенные рамки, так как семейные ценности не существуют как предписанные исключительно обществом социальные нормы, они как бы «преломляются» через психику носителя семейных ценностей.

В связи с этим для выделения и изучения условий, при которых семейные ценности могут определять смысловой выбор супруга женщиной на этапе создания семьи наше исследование было разделено на несколько этапов. На первом этапе нами были выделены ценности, которые по нашим предположениям должны стать основой смыслового выбора партнера женщиной. На следующем этапе мы определили, во-первых, с какими семейными ценностями мы будем связывать смысловой выбор супруга женщиной на этапе создания семьи. Во-вторых, так как мы считаем, что смысловой выбор женщины практически никогда не определяется только одной семейной ценностью, а всегда будет определяться несколькими ценностями, которые образуют структуру, мы определили каково минимальное, но достаточное количество таких ценностей для валидных эмпирических результатов. На третьем этапе мы определились с ответом на два вопроса. Первый — что и как количественно измерять в совместном проявлении семейных ценностей в смысловом выборе супруга женщиной на этапе создания семьи, второй — что оценивать в совместном проявлении семейных ценностей в смысловом выборе супруга женщиной на этапе создания семьи. Далее нами была рассмотрена возможность использования рангового распределения для количественной оценки соотношенности семейных ценностей в совокупности слабо связанных функционально семейных ценностей.

Таким образом, *цель данного исследования* — проанализировать особенности влияния ценностно-смысловой сферы на выбор брачного партнера женщиной на этапе создания семьи, а также установить возможности их изучения.

## Результаты и обсуждение

### *Анализ теоретических представлений относительно феномена семейных ценностей*

По мнению Вербиной семейные ценности представляют собой набор общественных установок о семье, которые определяют выбор целей, способов организации жизни и взаимодействия в семье.<sup>1</sup>

Н.И. Лапин же в качестве основы семейных ценностей выделяет оценку важности объектов, связанных с семейными отношениями и деятельностью, основанной на совместных усилиях людей в браке. Причем подобное оценивание происходит в контексте человеческих интересов, потребностей и социальных взаимодействий [8].

В модели психологической гибкости ценности — это области жизни, которые индивид считает наиболее важными (например, духовность, образование, отношения, физическое здоровье). Ценности — это не отдельные, специфические цели, а широкие жизненные направления, к достижению которых эти цели могут привести. Аналогичным образом, семейные ценности — это области жизни, с помощью которых члены семьи определяют свое функционирование и развитие как семьи. Это включает в себя как выбор действий, которые служат личным ценностям, так и поддержку членов семьи [9].

Харчев же утверждает, что основой семейных ценностей является совокупность личностных ценностных установок, которые семья разделяет и которые переключаются с общечеловеческими ценностями в отношении функций, целей, задач и содержания семейной жизни [10].

<sup>1</sup> Вербина Г.Г. Психология семьи: Курс лекций / Г.Г. Вербина — Чебоксары: Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова, 2006. — 237 с.

Далее обратимся к определению понятия «ценности семьи». Таких определений значительно меньше и связаны они только с существующей семьей, а определяются динамическими процессами в семье. По данным Орловой ценности, которые существуют в семье, не всегда отражаются в ценностных установках каждого из партнеров. Система ценностей является динамической и формируется в течение всего процесса воспитания и социализации. Она играет ключевую роль в принятии решений и помогает определить, что для человека является значимым и важным в семейной жизни [11].

В качестве примера ценностей семьи можно привести результаты исследования Яворской и Дмитриевой. По данным авторов в стабильных семьях большинство партнеров считают гуманистические ценности, такие как развитие личности, духовное совершенствование и активное взаимодействие с обществом, важнейшими в их жизни. В противоположность этому, в семьях, где присутствует дисбаланс, супруги обычно ориентируются на прагматические ценности, такие как сохранение индивидуальности, стремление к престижу и материальное благополучие [12].

Что касается определения понятия «ценность семьи», то таких определений значительно меньше, но обобщая эти исследования можем говорить, что Ценность семьи выражается в субъективной важности семьи как малой социально-психологической группы, члены которой связаны брачными или родственными узами, совместным бытом и взаимной нравственной ответственностью. Социальная необходимость семьи обусловлена потребностью общества в физическом и духовном продолжении рода, как для индивида, так и для общества в целом [13].

Таким образом, проведенный анализ концепций содержания феноменов «семейные ценности», «ценности семьи» и «ценность семьи», позволяет нам считать, что на смысловой выбор супруга женщиной на этапе создания семьи оказывают влияние именно такие категории как «семейные ценности» и «ценность семьи». В рамках их содержания мы различаем смысл выбора супруга, который есть продукт ситуации выбора женщиной супруга на безальтернативной основе (дихотомия — выходить замуж или нет для реализации ценностей семьи) и смысловой выбор супруга, который есть продукт ситуации выбора женщиной супруга на альтернативной основе — из нескольких претендентов и тогда выбор может быть свободным (будет пространство возможностей). Смысл выбора супруга определяется феноменом и «ценность семьи», а смысловой выбор супруга феноменом «семейные ценности». Смысл выбора супруга измеряется дихотомически, для исследования смыслового выбора можно использовать интервальную шкалу.

#### *Анализ возможностей выделения основополагающих семейных ценностей, влияющих на выбор женщиной партнера по браку*

Выделяя ценности, определяющие смысловой выбор супруга, мы считаем, что необходимо наибольшее внимание уделить таким ценностям, которые слабо связаны между собой функционально. Считаем важным определить, что мы понимаем под «слабо связанные между собой функционально семейные ценности», поскольку выделяемая нами трактовка несколько отличается от определений других авторов. Г. Оллпорт основывал свою концепцию на том, что большинство ценностей личности происходят от морали общества, включая семейные ценности, определяемые социокультурным контекстом. Однако он также считал, что существуют ценностные ориентации, не связанные с этим контекстом, такие как любознательность. Ценностные ориентации, связанные с социокультурным контекстом, формируются и поддерживаются через внешнее воздействие и служат средством для достижения внутренних ценностей, являющихся целями личности. Процесс превращения внешних ценностей во внутренние Г. Оллпорт называл «функциональной автономией»,

который он понимал как превращение «категорий знания» в «категории значимости» [14; 15]. Мы же трактуем функционально автономные семейные ценности несколько в другом аспекте — контексте функций семьи, определяемых социокультурными условиями жизнедеятельности семьи. Мы только отметим, что нас «интересуют» те ценности семьи, которые одновременно все проявляются в функционировании семьи, как системы в целом, но не в ее отдельных сферах жизнедеятельности.

При этом важно понимать, как выделить функционально автономные ценности и каково минимальное, но достаточное количество таких ценностей для валидных эмпирических результатов. Мы полагаем, что решение этой задачи может быть и на теоретическом уровне, и на эмпирическом уровне.

Решение на теоретическом уровне может быть осуществлено сквозь «призму» функций семьи, имеющих характер универсальности для данного этапа развития общества. Работ, посвященных исследованию функций семьи, выполненных в рамках разных научных дисциплин, достаточно много, в пример можно привести исследования таких авторов как Н.Я. Соловьев, И.В. Дорно, Л.Б. Шнейдер, В.Н. Дружинин Э.Г. Эйдемиллер и В. Юстицкис. Хотя в исследованиях вышеназванных авторов мера обобщения в выделяемых функциях семьи разная, тем не менее, все они основываются на идее, что семья в социуме должна выполнять следующие функции:

- а) Репродуктивная. Ориентирована на преемственность рода и увеличение численности населения в стране.
- б) Воспитательная. Семейная ячейка является первоисточником усвоения правил, нравственных ценностей и моделей поведения.
- в) Хозяйственно-бытовая. Включает в себя ведение домашнего хозяйства, распределение обязанностей, управление финансами, организацию досуга и взаимопомощь.
- г) Функция психологической поддержки. Важно, чтобы семья служила для человека источником поддержки, мотивации, придавала уверенность и обеспечивала эмоциональный комфорт.
- д) Регулирующая. Институт семьи помогает регулировать физические потребности человека.
- е) Коммуникативная. Необходимость в общении неоспорима для каждого индивида, поэтому внутри семейной группы важно поддерживать хорошие коммуникативные отношения.
- ж) Социокультурная. Семья и общество тесно связаны: именно в семье закладываются основы формирования личности человека [16].

В таком контексте известный исследователь семьи С.И. Голод повысил уровень обобщения функций семьи и на теоретическом уровне выделял семейные ценности, которые совсем слабо функционально связаны между собой — адаптационный синдром, интимность и автономность, но сама ценность «адаптация» состоит у него из функционально зависимых ценностей — духовная, психологическая, сексуальная, информационная, родственная, культурная и бытовая [17].

Решение вышеназванной задачи на эмпирическом уровне может быть осуществлено через многомерный статистический анализ, основанный на независимости выделяемых факторов — ценностей.



Таких работ, в названии которых заявлено эмпирическое исследование семейных ценностей, связанных с многомерным анализом достаточно много, но как показал их анализ все они, с точки зрения наших требований, имеют определённые недостатки — либо в организации исследования, либо в валидности сбора эмпирических результатов, либо в интерпретационных моментах. Например, у И.А. Бегининой, С.А. Ивченкова и Н.В. Шахматовой заявлено, что предметом исследования выступает факторная структура семейных ценностей в молодёжной среде, но, фактически, изучаются, во-первых, представления молодёжи о семейных ценностях, во-вторых, интегральные показатели факторов определённого отношения молодёжи к семье как агенту социализации — но это не семейные ценности, а как мы отмечали выше, ценность семьи [18].

О.Н. Безрукова с применением факторного анализа изучает роль установок на только одну семейную ценность — родительства и устанавливает, что эта ценность определяется такими установками, как дети — проблемы и риски, дети — жизненное предназначение, дети — ответственность, долг и общественное признание [19].

Таким образом мы можем сделать вывод о том, что если наше исследование будет базироваться на идее, что смысловой выбор супруга женщиной на этапе создания семьи нужно изучать через совокупность слабо связанных между собой функционально семейных ценностей, функциональная автономия которых определяется стремлением «семейных ценностей» к упорядочиванию, через снижение повторяющихся функций семьи, то ни теоретической, ни эмпирической модели такой совокупности ценностей в психологии и смежной с ней науками не выделено в силу объективных (социокультурный контекст) и субъективных (организация научных исследований) причин.

### *Количественные и качественные методы оценки семейных ценностей при смысловом выборе супруга на этапе создания семьи*

Каждая семейная ценность, по нашим представлениям, обязательно должна соотноситься с другими в их «общем пространстве». Проиллюстрируем это условие на примере степени значимости семейных ценностей, образованных в результате действия таких семейных функций, как репродуктивная, воспитательная, хозяйственно-бытовая, поддерживающая, регулятивная, коммуникативная в 19 веке и начале 20 века. В 19 веке в силу социо-культурно-экономического контекста приоритет был за репродуктивной и хозяйственно-бытовыми функциями и при этом значительно снижалась значимость таких функций, как поддерживающая и коммуникативная. В начале 20 века, как показывает ситуация в экономически развитых странах, на ведущие места в совокупности семейных ценностей выдвигаются такие функции, как поддерживающая и коммуникативная и, наоборот, снижается значимость таких функций, как репродуктивная и хозяйственно-экономическая.

В соответствие с вышеназванной соотнесенностью каждая семейная ценность не просто обладает мерой значимости в их совокупности, но в соответствии с такой значимостью занимает свое место в «общем их пространстве», что порождает определенную иерархию семейных ценностей.

Мы также добавим, что «общее пространство семейных ценностей», хотя и обладает относительной устойчивостью, тем не менее, не является чем-то абсолютно статичным, а может изменяться в результате изменения соотношения между семейными ценностями и, более того, некоторые ценности могут исчезать. Общее пространство семейных ценностей — это пространство, где семейные ценности не просто соотносятся между собой, но пространство, которое обладает свойством структурности. Из анализа литературы мы установили, что чаще всего структурность ценностей изучается, основываясь на выделении ценностей-элементов

структуры в линейном или нелинейном пространстве. Так, С.С. Бубнова выделила такие ценности, как (1) Приятное времяпрепровождение, отдых; (2) Высокое материальное благосостояние; (3) Поиск и наслаждение прекрасным; (4) Помощь и милосердие к др. людям; (5) Любовь; (6) Познание нового в мире, природе, человеке; (7) Высокий социальный статус и управление людьми; (8) Признание и уважение людей, и влияние на окружающих; (9) Социальная активность для достижения позитивных изменений в обществе; (10) Общение; (11) Здоровье [20]. По результатам обработки индивидуальных данных строится графический профиль, отражающий выраженность каждой ценности, эти ценности соотносятся между собой [20]. Недавние исследования, проведенные И.А. Бубновой и направленные на изучение структуры ценностей поколения Z «позволяют заключить, что в настоящее время происходит изменение связей между элементами структуры системы ценностей, ядром которой становится стремление к жизни только интересами ближайшего окружения и материальному процветанию» [21]. Несколько реже исследуется распределении таких ценностей-элементов в пространстве, так, например, Е.Ю. Рудкевич рассматривает структуру ценностей общества как совокупность базовых и периферийных ценностей [22].

В ответе на вопрос как измерять ценности в их совместном проявлении в смысловом выборе супруга женщиной на этапе создания семьи, мы полагаем, можно использовать модель, которую предложил использовать для измерения детерминантов доверия В.А. Дорофеева. По мнению автора, функциональную важность факторов доверия можно оценить путем проведения специального эмпирического исследования, в основе которого лежит создание специальной ситуации, где испытуемому нужно субъективно численно оценить значимость факторов не по отдельности, а в их общей совокупности [23]. Применительно к задачам нашего исследования — женщины, которые вступают в брак должны будут одновременно оценить меру значимости каждой семейной ценности в совокупности слабо связанных между собой функционально семейных ценностей при условии, что мера совокупной значимости (ценностный ресурс) ограничена. Что происходит с испытуемыми в этой ситуации — он должен распределить ограниченный ценностный ресурс между семейными ценностями в их совместном проявлении, предварительно соотнося их между собой не попарно, а в совокупности. Когда испытуемая выполняет заданные условия, она упорядочивает семейные ценности, создавая порядок, который и будет характеризовать структуру семейных ценностей, как системы.

### *Возможности количественного оценивания соотнесенности семейных ценностей*

Мы предполагаем, что можно оценивать количественно соотнесенность семейных ценностей по мере их значимости в совокупности слабо связанных между собой функционально семейных ценностей. Для этого нам представляется целесообразным использовать параметры рангового распределения, которые давно используют в филологии, биологии, экономике. Именно этот параметр начал использовать в своих психологических исследованиях В.А. Дорофеев. Значения параметров рангового распределения по параметру гиперболического Н-распределения (особенно коэффициент  $\beta$ ) показывают важные статистические характеристики, имеющие отношение к свойствам системы, в которой элементы распределены по гиперболическому закону (порядок — хаос), позволяющие прогнозировать развитие этой системы [23].

### **Выводы**

1. В функционировании семьи выделяют три вида ценностей — семейные ценности, ценности семьи и ценность семьи. Анализ содержания этих феноменов позволяет нам считать, что в смысловом выборе супруга женщиной на этапе создания семьи могут быть задействованы

два вида — «семейные ценности», влияющие на смысловой выбор партнера и «ценность семьи», определяющая смысл выбора супруга.

2. Исследование строится на предположении, что выбор супруга у женщины в процессе создания семьи следует изучать через собранный набор слабо связанных семейных ценностей, чья функциональная автономия связана со стремлением этих ценностей к структурированию через сокращение повторяющихся функций семьи. Однако нет ни теоретической, ни эмпирической модели такой совокупности ценностей в области психологии и смежных наук из-за объективных и субъективных причин.

3. Семейные ценности есть системное образование, в котором должны присутствовать следующие условия существования системы — (1) каждая семейная ценность обязательно должна соотноситься с другими в их «общем пространстве»; (2) каждая семейная ценность не просто обладает мерой значимости в их совокупности, но в соответствии с такой значимостью занимает свое место, что порождает определенную иерархию семейных ценностей; (3) «общее пространство семейных ценностей», хотя и обладает относительной устойчивостью, тем не менее, не является чем-то абсолютно статичным; (4) «общее пространство семейных ценностей» — это пространство, где семейные ценности не просто соотносятся между собой, но пространство, которое обладает свойством структурности.

4. Семейные ценности женщины, как система обладают определенным порядком, который характеризуется особенностями соотношения между ценностями и который можно измерить путем специальной организации эмпирического исследования.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Ефимкина Р.П. Психологическая инициация женщины / Р.П. Ефимкина, М.Ф. Горлова // Семейная психология и семейная терапия. — 2000. — № 4. — С. 34–56.
2. Мерзлякова С.В. Особенности брачно-семейных представлений современной молодежи / С.В. Мерзлякова // Теория и практика общественного развития. — 2012. — № 12. — С. 150–155. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-brachno-semeynyh-predstavleniy-sovremennoy-molodezhi-1> (дата обращения: 23.03.2024).
3. Comb R.H. A value theory of mate selection / R.H. Comb // The Family Life Coordinator. — 1961. — 10(3). — p. 51–54.
4. Kerckhoff A.C. Value consensus and need complementarity in mate selection / A.C. Kerckhoff, K.E. Davis // American Sociological Review. — 1962. — 27 — p. 295–303.
5. Berscheid E. Interpersonal Attraction. / E. Berscheid, E.H. Walster — Boston: Addison-Wesley, 1969. — p. 231.
6. Олпорт, Г. Личность в психологии: Пер. с англ. / Г. Олпорт. — СПб.: Ювента, 1998. — С. 345.
7. Алишев Б.С. О психологической сущности ценностей / Б.С. Алишев // Психология человека в современном мире: Комплексный и системный подходы в исследованиях психологии человека. Личность как субъект жизненного пути: материалы Всерос. юбилейной науч. конф., посвященной 120-летию со дня рождения С.Л. Рубинштейна / Москва: Институт психологии РАН, 2009. — С. 7–14.



8. Лапин Н.И. Социальные ценности и реформы в Кризисной России / Н.И. Лапин // Социологические исследования. — 1993. — № 9. — С. 17–28. — URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=23229842> (дата обращения: 23.03.2024).
9. Sandoz E.K. Psychological Flexibility as a Framework for Understanding and Improving Family Reintegration Following Military Deployment / E.K. Sandoz, D.N. Moyer, A.P. Armelie // Journal of Marital and Family Therapy. — 2014. — 41(4). — p. 495–507.
10. Харчев А.Г. Социология семьи. Проблема становления науки / А.Г. Харчев. — Москва: Центр социального прогнозирования, 2003. — 344 с.
11. Орлова Е.М. Семейные ценности и ценности семьи: соотношение понятий / Е.М. Орлова // Современная семья: изменяющиеся смыслы и практики: Сборник научных трудов / Курск: Курский государственный университет, 2019. — С. 145–149. — URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=42974436> (дата обращения: 23.03.2024).
12. Кулаженкова Н.В. К вопросу о трансформации семейных ценностей в современном российском обществе / Н.В. Кулаженкова // Вестник государственного и муниципального управления. — 2015. — № 1. — С. 18–27. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-transformatsii-semeynyh-tsennostey-v-sovremennom-rossiyskom-obschestve> (дата обращения: 23.03.2024).
13. Мжельская Е.В. Современные подходы к сущности понятия "Семейные ценности" / Е.В. Мжельская // Самарский научный вестник. — 2013. — Т. 4, № 5. — С. 113–116. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennye-podhody-k-suschnosti-ponyatiya-semeynye-tsennosti> (дата обращения: 23.03.2024).
14. Яницкий М.С. Ценностные ориентации личности как динамическая система / М.С. Яницкий — Кемерово: издат. Кузбассвуз, 2000. — С. 204.
15. Палагина А.О. Взаимосвязь ценностей с компонентами самоотношения у студентов / А.О. Палагина // Актуальные вопросы современной науки. — 2016. — № 45. — С. 79–88.
16. Алимова Б.М. Функции семьи: традиции и современное состояние / Б.М. Алимова, М.К. Мусаева // История, археология и этнография Кавказа. — 2016. — Т. 4, № 48. — С. 140–149. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/funksii-semi-traditsii-i-sovremennoe-sostoyanie> (дата обращения: 23.03.2024).
17. Голод С.И. Стабильность семьи: социологический и демографический аспекты / С.И. Голод. — Ленинград: Наука, 1984. — С. 136.
18. Бегина И.А. Семейные ценности в молодёжной среде: факторный анализ результатов социологического исследования / И.А. Бегина, С.А. Ивченкова, Н.В. Шахматова // Социологическая наука и социальная практика — 2014. — № 2(06). — С. 123–136. — URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=21737652> (дата обращения: 23.03.2024).
19. Безрукова О.Н. Ценности родительства: структура, типы, ресурсы / О.Н. Безрукова // Социологические исследования. — 2016. — № 3(383). — С. 118–127.
20. Бубнова С.С. Ценностные ориентации личности как многомерная нелинейная система / С. С. Бубнова — Москва: РАН. Ин-т психологии, 1998. — С. 24.

21. Бубнова И.А. Ценности и образ будущего поколения Z: специфика системы / И.А. Бубнова // Вестник РУДН. Серия: Теория языка. Семиотика. Семантика. — 2021. — № 2. — С. 269–278. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tsennosti-i-obraz-buduschego-pokoleniya-z-spetsifika-sistemy> (дата обращения: 23.03.2024).
22. Рудкевич Е.Ю. Система ценностей общества: структурный анализ / Е.Ю. Рудкевич // Власть. — 2007. — № 1. — С. 92–94.
23. Дорофеев В.А. Системный взгляд на проблему доверия руководителю в организации / В.А. Дорофеев — DOI 10.26140/anip-2019-0801-0027. // Азимут научных исследований: педагогика и психология. — 2019. — Т. 8, № 1(26). — С. 113–116.

**Pleshakova Elena Valerievna**

Don State Technical University, Rostov-on-Don, Russia

E-mail: [pleshakova\\_lenochka@mail.ru](mailto:pleshakova_lenochka@mail.ru)

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-7102-8022>

## **Family values that give relative universality to the subjectivity of a woman's «semantic choice» of a spouse at the stage of family creation**

**Abstract.** This article is devoted to the analysis of problems related to the study of the semantic choice of a marriage partner by a woman in connection with the system of family values. We have made the assumption that the common grounds for comparing qualitatively different alternatives in a woman's semantic choice of a spouse at the stage of family creation are the system of family values that guide a woman in such a choice. In order to identify and study the conditions under which family values can determine the semantic choice of a spouse by a woman at the stage of family creation, we have attempted to solve these problems in several successive stages. We have found that there are three types of values in the functioning of the family: family values, family values and family value. The study of these concepts allows us to assume that when choosing a spouse at the stage of family creation, a woman may take into account family values associated with the semantic choice of a partner, and the value of the family, which affects the meaning of choosing a spouse. We have made the assumption that the common grounds for comparing qualitatively different alternatives in a woman's semantic choice of a spouse at the stage of family creation are the system of family values that guide a woman in such a choice. In order to identify and study the conditions under which family values can determine the semantic choice of a spouse by a woman at the stage of family creation, we have attempted to solve these problems in several successive stages. We have found that there are three types of values in the functioning of the family: family values, family values and family value. The study of these concepts allows us to assume that when choosing a spouse at the stage of family creation, a woman may take into account family values associated with the semantic choice of a partner, and the value of the family, which affects the meaning of choosing a spouse. We conclude that, despite the lack of a theoretical and empirical model, the process of choosing a spouse for a woman when starting a family should be studied through a collected set of loosely related family values. The article notes that the system of family values must meet several conditions: each value must be connected with others in their totality, have its own significance and place in the hierarchy of family values, forms a structured common space where they interact.

**Keywords:** semantic choice; family value; family values; family functions; personal meaning