

Мир науки. Педагогика и психология / World of Science. Pedagogy and psychology <https://mir-nauki.com>

2020, №1, Том 8 / 2020, No 1, Vol 8 <https://mir-nauki.com/issue-1-2020.html>

URL статьи: <https://mir-nauki.com/PDF/45PSMN120.pdf>

**Ссылка для цитирования этой статьи:**

Утюганов А.А., Фролова Л.В. Терминальные и инструментальные ценности курсантов военного института (на примере Новосибирского военного института войск национальной гвардии Российской Федерации) // Мир науки. Педагогика и психология, 2020 №1, <https://mir-nauki.com/PDF/45PSMN120.pdf> (доступ свободный).  
Загл. с экрана. Яз. рус., англ.

**For citation:**

Outioganov A.A., Frolova L.V. (2020). Terminal and instrumental values of cadets of the military Institute (on the example of the Novosibirsk military Institute of the national guard of the Russian Federation). *World of Science. Pedagogy and psychology*, [online] 1(8). Available at: <https://mir-nauki.com/PDF/45PSMN120.pdf> (in Russian)

**УДК 159.98**

**ГРНТИ 15.81.21**

**Утюганов Алексей Анатольевич**

ФГКВООУ ВО «Новосибирский военный институт имени генерала армии И.К. Яковлева войск национальной гвардии Российской Федерации», Новосибирск, Россия  
Начальник кафедры «Гуманитарных и социальных наук»  
Доктор психологических наук, доцент  
E-mail: [outioganov@mail.ru](mailto:outioganov@mail.ru)  
РИНЦ: [https://www.elibrary.ru/author\\_profile.asp?id=761477](https://www.elibrary.ru/author_profile.asp?id=761477)

**Фролова Лариса Валерьевна**

ФГКВООУ ВО «Новосибирский военный институт имени генерала армии И.К. Яковлева войск национальной гвардии Российской Федерации», Новосибирск, Россия  
Старший преподаватель кафедры «Гуманитарных и социальных наук»  
E-mail: [frolowa.la2309@yandex.ru](mailto:frolowa.la2309@yandex.ru)  
РИНЦ: [https://www.elibrary.ru/author\\_profile.asp?id=830345](https://www.elibrary.ru/author_profile.asp?id=830345)

**Терминальные и инструментальные  
ценности курсантов военного института (на примере  
Новосибирского военного института войск национальной  
гвардии Российской Федерации)**

**Аннотация.** В статье рассмотрены основные научные подходы отечественных и зарубежных авторов к изучению ценностей и ценностных ориентаций. Рассмотрены основные подходы в этом направлении у античных философов, и средневековых мистиков и философов эпохи Просвещения (Сократ, Аристотель, Платон, Фома Аквинский, Н. Макиавелли, Р. Декарт). Проблема познания ценностей у И. Канта, Ф. Ницше, М. Хайдеггера. В контексте результатов нашего исследования, которые рассмотрены в данной статье использована методика М. Рокича. В рамках данной методики система ценностей курсантов военного института представлена как ранжирование относительной значимости терминальных и инструментальных ценностей с применением шкалирования. Основу данной методики составляет разделение ценностей на терминальные (ценности-цели) и инструментальные (ценности-средства). В исследовании приняли участие курсанты Новосибирского военного института войск национальной гвардии (по 100 человек с каждого курса обучения). Обучаемым была предложена анкета, состоящая из перечня 18 терминальных и 18 инструментальных ценностей в которой было предложено проранжировать, каждый в отдельности списки терминальных и инструментальных ценностей. Самой важной ценности присваивался номер 1,

а отвергаемой (не важной) ценности присваивался номер 18. Полученные результаты анкетирования были подвергнуты анализу по методике М. Рокича. Ценностям с выбором от 1 до 6 был присвоен ранг 1 (предпочитаемые ценности), ценностям с выбором от 7 до 12 был присвоен ранг 2 (индифферентные, безразличные ценности), и ценностям с выбором от 13 до 18 был присвоен ранг 3 (отвергаемые, незначимые ценности). Результаты проведенного исследования описаны в данной статье.

**Ключевые слова:** ценностные ориентации; индивид; группа; социальная организация; культура; курсант; военный институт; мотивы; терминальные ценности; инструментальные ценности

## Введение

Рассмотрение ценностей в качестве научной категории имеет свое начало в русле философии. Высказывания о них встречаются у античных философов, и средневековых мистиков и философов эпохи Просвещения (Сократ, Аристотель, Платон, Фома Аквинский, Н. Макиавелли, Р. Декарт) [1]. Проблему познания ценностей ставит И. Кант. Интерпретируя работы Ф. Ницше, М. Хайдеггер высказывает мысль о том, что сущность ценности в том, что она – точка зрения которая сопряжена со шкалой числа и меры [2]. В целом, в рамках философии ценность – это понятие, обозначающее оценочное восприятие и значимость для индивида какого-либо объекта, в том числе являясь нормативным аспектом жизни человека.

Интерес представляет работа У. Томаса и Ф. Занецкого «Польский крестьянин в Европе и Америке» [3]. В ней авторы рассматривают взаимозависимость индивида и социальной организации культуры, делая вывод, что любая деятельность индивида детерминирована социальной ценностью объекта деятельности для группы и субъективными характеристиками самого субъекта деятельности. Парсонс, в рамках своей теории деятельностной ориентации в системе общественных и культурных традиций подчеркивает, что каждая ситуация предлагает индивиду выбор в действия в том или ином направлении [4]. Выбираемые альтернативы продиктованы, с одной стороны, ожиданием индивида удовлетворения от своего действия и с другой стороны ценностными ориентациями.

Р. Инглхарт группирует ценности на материалистические и постматериалистические [5]. Преобладание того или иного типа ценностей зависит от уровня экономического и социального развития общества. Ценности могут выступать в виде инструмента постижения окружающего мира. В зависимости от конкретной задачи индивид может руководствоваться, так

называемыми, сквозными ценностями (являются основными в любой сфере деятельности), фундаментальными ценностями, которые не зависят от обстоятельств жизнедеятельности и базовыми ценностями, неосознанно влияющими на выбор в той или иной ситуации).

В социальной психологии ценностные ориентации рассматриваются как альтернатива понятию ценности. Под ценностными ориентациями социальная психология понимает отражение в сознании человека ценностей, которые принимаются им в качестве жизненных целей и ориентиров [6].

В контексте нашего исследования мы использовали методику М. Рокича [7]. В рамках данной методики система ценностей представлена как ранжирование последних исходя из их относительной значимости для анкетированного. Методика предполагает осуществление шкалирования ценностей целей и ценностей средств с учетом интеллектуального развития личности, культурных и институциональных ценностей, религиозной и этнической самоидентификации тестируемого. М. Рокич впервые поставил проблему об изменении системы ценностных ориентаций индивида в диахроническом срезе. Данная идея получила развитие в работах М. Вильямса, который разработал типологию ценностных изменений, базирующейся на типологии групповых и индивидуальных убеждениях [8]. Согласно этому исследованию, ценности могут претерпевать такие изменения как: креация, деструкция, аттенуация, экстенсия, элаборация, конкретизация [9].

### Методология анализа

С целью изучения структуры ценностей курсантов военного института нами использована методика М. Рокича. Основу данной методики составляют следующие основные положения:

- человеческие ценности рассматриваются как различные устойчивые убеждения, как некоторые цели (терминальные ценности) и как некоторые средства (инструментальные ценности);
- количество самих ценностей не велико;
- данные ценности разделяются всеми людьми, однако иерархия самих ценностей у каждого конкретного человека различается;
- терминальные ценности определяются как цели индивидуального существования (то есть это ценности – цели) а инструментальные как предпочтительный образ какого-либо действия в различных ситуациях (ценности – средства);
- в группу терминальных ценностей входят: активная (деятельная) жизнь, жизненная мудрость, здоровье, интересная работа, красота природы, красота искусства, любовь, обеспеченная жизнь, хорошие и верные друзья, общественное признание, познание, продуктивная жизнь, развитие и саморазвитие, свобода, счастливая семейная жизнь, счастье, творчество, уверенность в себе, удовольствия;
- в группу инструментальных ценностей входят: аккуратность, воспитанность, высокие запросы в жизни, исполнительность, независимость в поступках, непримиримость к недостаткам, образованность (самообразование), ответственность, рационализм, самоконтроль, смелость, терпимость, широта взглядов, воля, честность, эффективность.

В исследовании приняли участие курсанты Новосибирского военного института войск национальной гвардии (по 100 человек с каждого курса обучения). Обучаемым была предложена анкета, состоящая из перечня 18 терминальных и 18 инструментальных ценностей. Курсантам было предложено проранжировать, каждый в отдельности списки терминальных и инструментальных ценностей. Самой важной ценности присваивался номер 1, а отвергаемой (не важной) ценности присваивался номер 18.

Полученные результаты анкетирования были проранжированы. Ценностям с выбором от 1 до 6 был присвоен ранг 1 (предпочитаемые ценности), ценностям с выбором от 7 до 12 был присвоен ранг 2 (индифферентные, безразличные ценности), и ценностям с выбором от 13 до 18 был присвоен ранг 3 (отвергаемые, незначимые ценности).

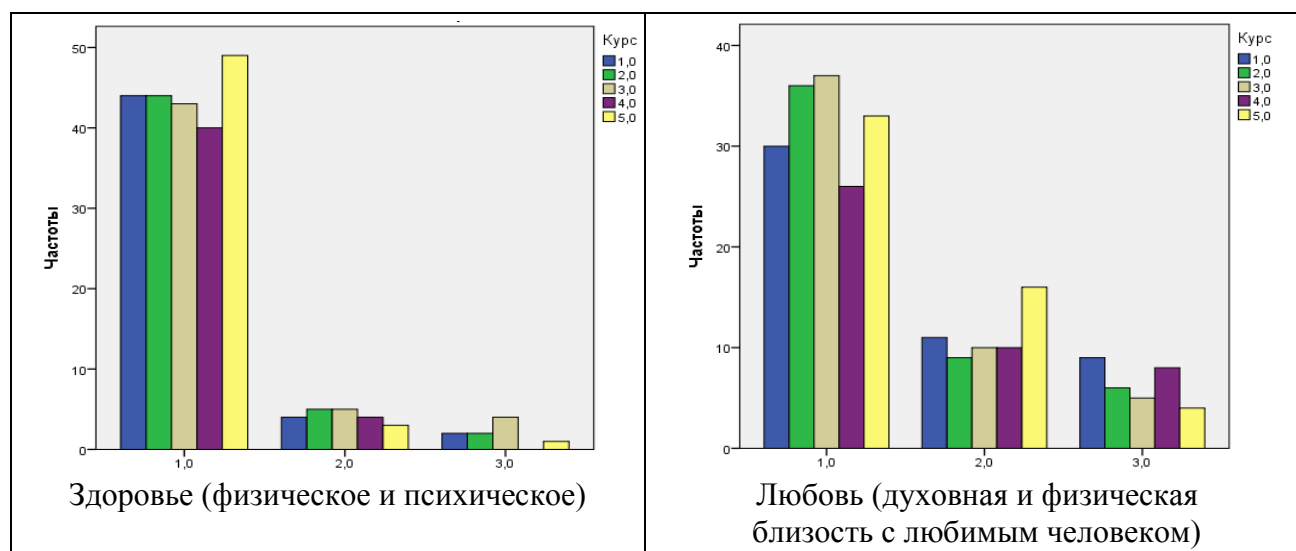
### Результаты исследования

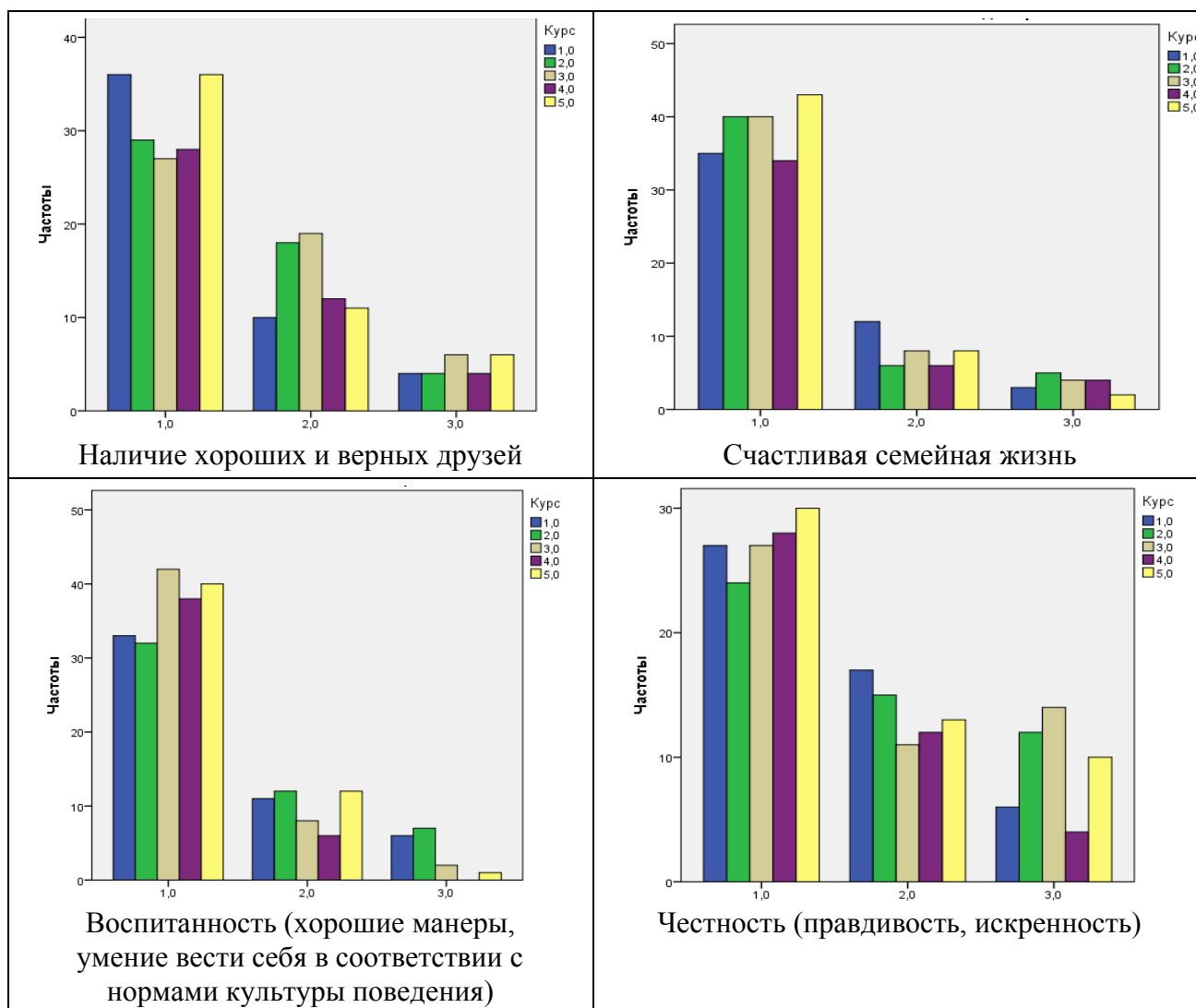
Общими, предпочитаемыми терминальными ценностями на всех курсах обучения являются (рис. 1):

- здоровье (1 курс – 88 %, 2 курс – 86,3 %, 3 курс – 82,7 %, 4 курс – 90,9 %, 5 курс – 92,5 %);
- любовь (1 курс – 60 %, 2 курс – 70,6 %, 3 курс – 71,2 %, 4 курс – 59,1 %, 5 курс – 62,3 %);
- друзья (1 курс – 72 %, 2 курс – 56,9 %, 3 курс – 51,9 %, 4 курс – 63,6 %, 5 курс – 67,9 %);
- счастье в семейной жизни (1 курс – 70 %, 2 курс – 78,4 %, 3 курс – 76,9 %, 4 курс – 77,3 %, 5 курс – 81,1 %).

Общими, предпочитаемыми инструментальными ценностями на всех курсах обучения являются:

- воспитанность в соответствии с нормами культуры (1 курс – 66 %, 2 курс – 62,7 %, 3 курс – 80,8 %, 4 курс – 86,4 %, 5 курс – 75,5 %);
- честность, искренность (1 курс – 54 %, 2 курс – 47 %, 3 курс – 51,9 %, 4 курс – 63,6 %, 5 курс – 56,6 %).





**Рисунок 1.** Предпочитаемые ценности на всех курсах обучения (составлено авторами по итогам проведенного исследования)

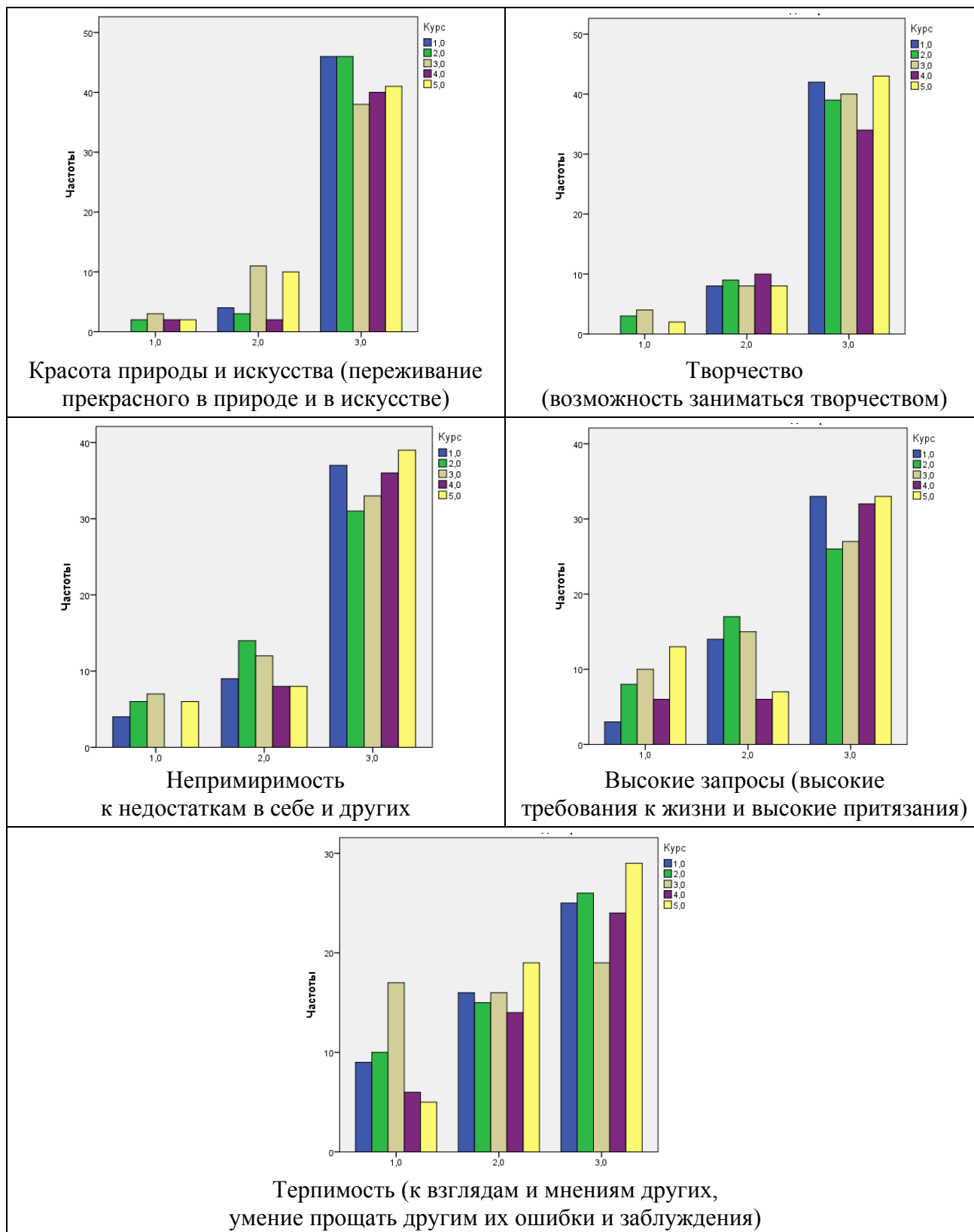
К отвергаемым (незначимым) терминальным ценностям на всех курсах были отнесены (рис. 2):

- красота (1 курс – 92 %, 2 курс – 90,2 %, 3 курс – 73,1 %, 4 курс – 77,4 %, 5 курс – 84,4 %);
- счастье (1 курс – 70 %, 2 курс – 66,7 %, 3 курс – 55,8 %, 4 курс – 63,6 %, 5 курс – 64,2 %);
- творчество (1 курс – 84 %, 2 курс – 76,5 %, 3 курс – 76,9 %, 4 курс – 77,3 %, 5 курс – 81,1 %).

К отвергаемым (незначимым) инструментальным ценностям на всех курсах были отнесены:

- высокие запросы к жизни и высокие притязания (1 курс – 66 %, 2 курс – 51 %, 3 курс – 51,9 %, 4 курс – 72,7 %, 5 курс – 62,3 %);
- непримиримость к недостаткам (1 курс – 74 %, 2 курс – 60,8 %, 3 курс – 63,5 %, 4 курс – 81,8 %, 5 курс – 73,6 %);

- терпимость к взглядам других людей (за исключением 3 курса обучения), умение прощать другим их ошибки и заблуждения (1 курс – 50 %, 2 курс – 51 %, 4 курс – 54,5 %, 5 курс – 54 %).



**Рисунок 2.** Отвергаемые (незначащие) ценности на всех курсах обучения (составлено авторами по итогам проведенного исследования)

В ходе проведенного исследования были выявлены отличия в структуре терминальных и инструментальных ценностей, специфические для конкретного курса (курсов) обучения в военном институте.

Особенности предпочитаемых ценностей в зависимости от курса обучения:

- Терминальная ценность Развитие (работа над собой, постоянное физическое и духовное совершенствование) (1 курс 50 %, 2 курс – 50 %).
- Терминальная ценность Уверенность в себе (внутренняя гармония, свобода от внутренних противоречий, сомнений) (5 курс – 54,5 %).
- Инструментальная ценность Аккуратность (чистоплотность, умение содержать в порядке вещи, четкость в ведении дел) (5 курс – 54,7 %).
- Инструментальная ценность Жизнерадостность (оптимизм, чувство юмора) (1 курс – 56 %, 2 курс – 52,9 %).
- Инструментальная ценность Смелость в отстаивании своего мнения (4 курс – 59,1 %).
- Инструментальная ценность Твердая воля (умение настоять на своем, не отступать перед трудностями) (4 курс – 63,6 %).

Особенности отвергаемых ценностей в зависимости от курса обучения:

- Терминальная ценность Интересная работа (1 курс – 56 %, 2 курс – 52,9 %).
- Терминальная ценность Общественное признание (уважение окружающих, коллектива, коллег) (3 курс – 51,9 %, 4 курс – 50 %).
- Терминальная ценность Познание (образование, кругозор, общая культура, интеллектуальное развитие) (4 курс – 59,1 %).
- Инструментальная ценность Чуткость (2 курс – 51 %, 4 курс – 72,7 %).
- Инструментальная ценность Широта взглядов (4 курс – 59,1 %, 5 курс – 57,5 %).

### **Выводы по итогам проведенного исследования**

1. Структуру предпочитаемых терминальных ценностей по всем курсам обучения составляют ценности приватной сферы – это собственное здоровье, ценности любви (духовная и физическая близость с любимым человеком, счастливая семейная жизнь, наличие верных и хороших друзей. Ценность «Материально обеспеченная жизнь» получила низкую оценку по шкале оценивания обучаемыми на всех курсах.

2. Структуру предпочитаемых инструментальных ценностей у курсантов всех курсов обучения составили ценности воспитанность, хорошие манеры, умение вести себя в соответствии с нормами культуры, честность, правдивость, искренность. Данную группу ценностей целей можно, условно назвать личностные черты, которые как считают опрошенные помогут им в жизни [10].

3. Структуру отвергаемых терминальных ценностей курсантов всех курсов составляют ценности красоты природы и искусства, счастье других, благосостояние и совершенствование всего народа, человечества в целом, ценности творчества, возможность заниматься творчеством. Не значимость эстетических ценностей у курсантов объясняется прежде всего спецификой военной деятельности и спецификой обучения в военном институте. Также это связано с необходимостью постоянного проживания на территории военного



института, жесткой регламентацией распорядка дня и взаимоотношений между военнослужащими.

4. Структуру отвергаемых инструментальных ценностей составляют отсутствие высоких запросов и требований к жизни, отсутствие непримиримости к недостаткам в себе и других, отсутствие терпимости к взглядам и мнениям других, непощение другим ошибок и заблуждений.

5. В ходе проведенного исследования, также выявлены особенности принимаемых и отвергаемых терминальных и инструментальных ценностей по курсам обучения. Так на 1 и 2 курсах обучения в отличие от остальных принимаются ценности Развитие (работа над собой, постоянное физическое и духовное совершенствование) (терминальная ценность) (1 курс 50 %, 2 курс – 50 %) и инструментальная ценность Жизнерадостность (1 курс – 56 %, 2 курс – 52,9 %). На 5 курсе важны и принимаются ценности Уверенность в себе (внутренняя гармония) (терминальная ценность) (5 курс – 54,5 %) и аккуратность (инструментальная ценность) (5 курс – 54,7 %). На 4 курсе важными являются Смелость в отстаивании своего мнения (терминальная ценность) (4 курс – 59,1 %), и инструментальная ценность Твердая воля (умение настоять на своем, не отступать перед трудностями) (4 курс – 63,6 %).

Необходимо отметить, что особенностей по предпочитаемым ценностям у курсантов 3 курса не обнаружено.

6. Что касается особенностей отвергаемых ценностей то на 1 и 2 курсах обучения отвергается терминальная ценность Интересная работа (1 курс – 56 %, 2 курс – 52,9 %). На 3 и 4 курсах обучения отвергается терминальная ценность Общественное признание (уважение окружающих, коллектива, коллег) (3 курс – 51,9 %, 4 курс – 50 %). На 4 курсе обучения отвергается терминальная ценность Познание (4 курс – 59,1 %).

Из инструментальных ценностей отвергаются ценности Чуткость (заботливость) (2 курс – 51 %, 4 курс – 72,7 %) и Широта взглядов (4 курс – 59,1 %, 5 курс – 57,5 %).

Наличие системы ценностей у курсантов представляется необходимым условием для формирования будущего офицера с высокой профессиональной подготовкой, психологической устойчивостью к трудностям.

Однако, как показывает наше исследование структуры ценностей у курсантов можно сказать, что один из важнейших элементов структуры личности у большинства обучаемых сформирован не до конца.



## ЛИТЕРАТУРА

1. Аристотель. Категории // Этика. Политика. Риторика. Поэтика. Категории. – Минск: Литература, 1998.
2. Хайдеггер, М. Слова Ницше «Бог мертв» / М. Хайдеггер // Вопросы философии. – 1990. – № 7.
3. Томас, У. Методологические заметки / У. Томас, Ф. Занецкий // Американская социологическая мысль: тексты / под ред. В.И. Добренкова. – М.: Из-во МГУ, 1994. – 496 с.
4. Парсонс, Т. Система координат действия и общая теория систем: культура, личность и место социальных систем / Т. Парсонс // Американская социологическая мысль / под ред. В.И. Добренкова. – М.: Из-во МГУ, 1994. – 496 с.
5. Inglehart, R. Aspiration Adapt to Situation / R. Inglehart, J.R. Rabier // Research of the Quality of Life (by F.M. Andrews). – Ann Arbor: Survey Research Center, 1986. – P. 1–56.
6. Леонтьев, Д.А. Психология смысла: природа, динамика и строение смысловой реальности / Д.А. Леонтьев. – М.: Смысл, 2007. – 511 с.
7. Rokeach, M. Believes, attitudes and values / M. Rokeach. – San Francisco: Jossey-Bac Co., 1972. – 214 p.
8. Williams, R.M. American society: a sociological interpretation / R.M. Williams. – NY: Knopf, 2001. – P. 397–420.
9. Кравец А.В., Утюганов А.А. Социальная природа ценностей и проблема организации и интериоризации ценностей и ценностных ориентаций в структуру личности // Вестник университета. 2016. № 3. – с. 230–235.
10. Карманов, А.И. Проблемы гуманитаризации подготовки офицерских кадров в военно-учебных заведениях МО РФ // Военная мысль. 1997. №1. – с. 15–29.

**Outioganov Alexei Anatolyevich**

Novosibirsk military institute named after general of the army I.K. Yakovlev of national guard troops of the Russian Federation, Novosibirsk, Russia  
E-mail: outioganov@mail.ru

**Frolova Larisa Valerevna**

Novosibirsk military institute named after general of the army I.K. Yakovlev of national guard troops of the Russian Federation, Novosibirsk, Russia  
E-mail: frolova.la2309@yandex.ru

## **Terminal and instrumental values of cadets of the military Institute (on the example of the Novosibirsk military Institute of the national guard of the Russian Federation)**

**Abstract.** The article considers the main scientific approaches of Russian and foreign authors to the study of values and value orientations. The main approaches in this direction are considered by ancient philosophers, and middle-class mystics and philosophers of the Enlightenment (Socrates, Aristotle, Platon, Aquinas, N. Machiavelli, R. Descartes). The problem of cognition of values in I. Kant, F. Nietzsche, and M. Heidegger. In the context of the results of our study, which are considered in this article, the method of M. Rokich is used. Within the framework of this method, the value system of the students of the second Institute is presented as a ranking of the relative importance of terminal and instrumental values using scaling. The basis of this method is the division of values into terminal (values-goals) and instrumental (values-means). The study involved cadets of the Novosibirsk military Institute of the national guard (100 people from each training course). The trainees were offered a questionnaire consisting of a list of 18 terminal and 18 instrumental values in which they were asked to rank, each separately, lists of terminal and instrumental values. The most important value was assigned the number 1, and the rejected (non-important) value was assigned the number 18. The results of the survey were analyzed using the method of M. Rokich. Values with options from 1 to 6 was rated grade 1 (preferred values), values with options from 7 to 12 was rated grade 2 (apathetic, indifferent values) and values with a choice of 13 to 18 was rated grade 3 (reject insignificant values). The results of the study are described in this article.

**Keywords:** value orientations; individual; group; social organization; culture; cadet; military Institute; motives; terminal values; instrumental values