

Мир науки. Педагогика и психология / World of Science. Pedagogy and psychology <https://mir-nauki.com>

2021, №6, Том 9 / 2021, No 6, Vol 9 <https://mir-nauki.com/issue-6-2021.html>

URL статьи: <https://mir-nauki.com/PDF/45PDMN621.pdf>

Ссылка для цитирования этой статьи:

Саяпин, В. Н. Формирование готовности учителей технологии к профессионально-педагогическому самообразованию в современных условиях / В. Н. Саяпин // Мир науки. Педагогика и психология. — 2021. — Т. 9. — № 6. — URL: <https://mir-nauki.com/PDF/45PDMN621.pdf>

For citation:

Sayapin V.N. Formation of readiness of technology teachers for professional and pedagogical self-education in modern conditions. *World of Science. Pedagogy and psychology*, 9(6): 45PDMN621. Available at: <https://mir-nauki.com/PDF/45PDMN621.pdf>. (In Russ., abstract in Eng.).

УДК 378

Саяпин Василий Николаевич

ФГБОУ ВО «Саратовский государственный национальный исследовательский университет имени Н.Г. Чернышевского», Саратов, Россия
Заведующий кафедрой «Технологического образования»

Кандидат педагогических наук, профессор

E-mail: sayapinanat@mail.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-6978-3347>

РИНЦ: https://www.elibrary.ru/author_profile.asp?id=430989

Формирование готовности учителей технологии к профессионально-педагогическому самообразованию в современных условиях

Аннотация. В статье актуализируется проблема формирования готовности учителей технологии к профессионально-педагогическому самообразованию в изменяющемся современном мире, который нацеливает их на выполнение трудовой деятельности на высоком квалификационном уровне и постоянному совершенствованию в профессии, что не представляется возможным без овладения умениями самообразовательной деятельности.

Анализ исследуемой готовности у будущих учителей технологии проведен на основе изучения исследований в психологической и педагогической областях знаний путем рассмотрения таких её составляющих как готовность и самообразование. Многообразие исследований в психологии позволяет выделить три подхода к изучению сущности явления «готовность», ее компонентного состава, представленного мотивационным, ориентационным, операциональным, волевым, оценочным компонентами. В статье дается характеристика обозначенным компонентам, которые ярко проявляются в целостности и единстве. Педагогический аспект изучения готовности позволяет автору утвердиться во мнении, что готовность определяется в контексте конкретного вида и формы педагогической деятельности учителя любого профиля, и выделить в ней такие компоненты как мотивационный, теоретический и практический.

В статье отмечается, что общепедагогическое понимание самообразования позволяет говорить не только о самообразовании будущих учителей, а о формировании у них готовности к самообразованию, что позволяет рассматривать ее как одну из существенных задач в период подготовки в вузе, а также в профессиональной деятельности.

Результаты изучения обозначенной готовности позволяют сделать вывод о необходимости проведения в вузе работы, направленной на формирование у будущих учителей

технологии готовности к профессионально-педагогическому самообразованию с учетом специфики преподавания учебного предмета «Технология».

Ключевые слова: готовность; самообразование; профессионально-педагогическое самообразование; формирование готовности; формирование готовности к профессионально-педагогическому самообразованию; будущие учителя технологии

Введение

Проблема формирования готовности будущих учителей к профессионально-педагогической деятельности для современных наук психологии и педагогики не является новой. За последнее время в них представлено достаточное количество работ, освещающих сущность и структуру данного явления, а исследования обычно посвящались формированию готовности к тому или иному виду деятельности специалистов различного профиля. В то же время обозначенную проблему нельзя считать исчерпанной в связи с тем, что современное общество постоянно развивается, в нем появляются и актуализируются новые виды человеческой деятельности с предъявляемыми к ним значительными требованиями, что нацеливает на проведение изменений в его социальных институтах. Все это обуславливает совершенствование подготовки будущих учителей, результатом которой является выполнение ими своего профессионального труда на высоком квалификационном уровне, которое невозможно без их самообразовательной деятельности в профессии. Тогда можно сказать, что формирование готовности у будущих учителей технологии к профессионально-педагогическому самообразованию представляет профессиональную компетенцию, которую необходимо формировать в процессе их профессиональной подготовки в условиях вуза.

Основная часть

Приступая к анализу готовности учителей технологии к профессионально-педагогическому самообразованию и её формирования, отметим, что он будет осуществляться на основе изучения соответствующей готовности у будущих учителей по преподаванию ими различных учебных предметов в условиях образовательных организаций разных уровней образования. Отметим, что логика изучения исследуемой готовности обусловлена заложенным в данном понятии объединении двух ее частей — «готовность» и «самообразование», на рассмотрении которых остановимся более подробно.

Современная психологическая наука представлена достаточным количеством исследований, освещающих вопросы, касающиеся различных аспектов сущности явления «готовность». Все их многообразие позволяет исследователям данной области знаний выделить три подхода к изучению сути готовности. Первый подход — функциональный. Он позволяет готовность рассматривать как временную работоспособность человека, т. е. как предстартовую активизацию психических функций, умение мобилизовать нужные физические и психические возможности для осуществления своей деятельности или как какой-либо функциональный фон, на котором происходят психические процессы. Другими словами, готовность рассматривается, как способность личности, умеющей сконцентрировать свои интеллектуальные, волевые, мотивационные качества в создавшейся ситуации и в соответствии с поставленной перед ним конкретной задачей. Отечественный психолог Д.Н. Узнадзе такое понимание готовности сравнивает с понятием «установки».

Второй подход — личностный. Он рассматривает готовность человека к проявлению индивидуальных личностных качеств, которые определяются характером будущей деятельности. С позиций данного подхода К.Д. Дурай-Новакова¹ и другие авторы в своих работах по психологии отмечают, что личностная готовность является устойчивой системой качеств и свойств личности к определённой деятельности. Между тем она может отличаться относительным постоянством и формируется в процессе овладения какой-либо конкретной деятельностью. В соответствии с предложенным подходом в структуру «готовности» включены основные и необходимые для осуществления соответствующей деятельности компоненты, к которым можно отнести: знания, умения и навыки; способности личности; индивидуально-психологические черты характера; темперамент; положительное отношение к реализуемой деятельности; достаточный для исполнения соответствующей деятельности уровень восприятия; мышления; памяти; внимания; эмоций и волевых процессов.

Следующий подход в научных источниках представлен как личностно-функциональный или его еще называют личностно-деятельностный. В рамках этого подхода «готовность» определяется как целостное проявление всех сторон личности и дает возможность продуктивно осуществлять личности свои функциональные обязанности. В своих исследованиях М.И. Дьяченко [1], Л.А. Кандыбович [2] и многие другие психологи отмечают, что данный подход является объединением двух предыдущих и используется ими в профессиональной педагогике при определении понятия «профессионально-педагогическая готовность». Они профессионально-педагогическую готовность представляют как определённую целостность, включающую мотивационный, ориентационный, операциональный, волевой и оценочный компоненты. Мотивационный компонент характеризуется положительным отношением будущего учителя к своей профессионально-педагогической деятельности, повышенным интересом к ней и другими достаточно устойчивыми профессионально-педагогическими мотивами. Ориентационный компонент определяет знания и представления будущего учителя об особенностях и условиях предстоящей профессионально-педагогической деятельности, требованиях к профессиональной деятельности личности учителя. Операциональный компонент предполагает овладение будущими учителями способами и приёмами профессионально-педагогической деятельностью. Другими словами, можно сказать, что они должны в совершенстве владеть педагогическими технологиями, необходимыми и достаточными знаниями, навыками, умениями, методами анализа, синтеза, сравнения, обобщения в преподавании выбранного учебного предмета и т. д. Волевой компонент нацелен на осуществление самоконтроля будущим учителем, в процессе которого он должен уметь управлять действиями, предполагающими выполнение его педагогических обязанностей. Оценочный компонент позволяет учителю выполнять самооценку своей профессионально-педагогической подготовленности и процесса решения педагогических задач. Выше представленные авторы отмечают, что, если характеристики обозначенных компонентов ярко проявляются в целостности и единстве в личности учителя, то это будет показатель его высокого уровня профессионально-психологической готовности к педагогической деятельности.

Проведение анализа понятия «готовность» с педагогической точки зрения показывает, что она определяется в контексте конкретного вида и формы педагогической деятельности учителя любого профиля. Например, готовность выпускника педагогического вуза к профессионально-педагогической деятельности рассматривают М.И. Дьяченко, Л.А. Кандыбович и другие; готовность к педагогической деятельности анализируют

¹ Дурай-Новакова М.И. Формирование профессиональной готовности студентов к педагогической деятельности: Дис. д-ра пед. наук. М., 1983. 356 с.

К.М. Дурай-Новакова, Н.В. Кузьмина, В.А. Слостенин и другие; готовность к самообразованию исследуют А.К. Громцева, Е.А. Шуклина и другие.

Многие педагоги-исследователи пришли к выводу, что в обобщенном виде готовность к любой педагогической деятельности предполагает, что у учителя должны быть сформированы глубокие и всесторонние знания в области преподаваемого предмета и выполняемой педагогической деятельности, а также соответствующие мотивы к наиболее эффективному осуществлению им этой деятельности. Кроме названных элементов у будущего учителя должны быть сформированы практические умения и навыки в области преподаваемого предмета, положительное отношение к профессионально-педагогической деятельности, необходимые соответствующие качества личности, наличие определенного опыта применения знаний, умений в педагогическом процессе общеобразовательной организации.

В большинстве педагогических исследований готовность к осуществлению какой-либо профессионально-педагогической деятельности представлена как трехкомпонентная структура. В этом случае в структуре готовности, чаще всего выделяют мотивационный, теоретический и практический компоненты. В мотивационный компонент входит активное положительное отношение учителя к осуществляемой профессионально-педагогической деятельности, формирование внутренней готовности к реализации этой деятельности. Теоретический компонент включает необходимую сумму профессионально-педагогических знаний, умений, компетенций. Практический компонент нацеливает будущих учителей на овладение ими множеством профессионально-педагогических знаний, умений и навыков на базе освоенного теоретического материала.

В современных условиях подготовки будущего учителя важно обратить внимание и на экономический компонент рассматриваемой готовности, реализация которого в стенах вуза выступает мощным мотивационным стимулом для осуществления студентами самообразовательной деятельности. На практике этот стимул проявляется в выполнении студентами разнообразных видов самообразовательной деятельности (участие в различных мероприятиях, конкурсах, КВН-ах, научно-исследовательской работе и т. д.) с целью получения повышенной стипендии или назначения Правительственной стипендии, которая является существенным подспорьем в их жизнедеятельности и осуществлении планов самообразования.

Согласно обозначенной нами логики перейдем к рассмотрению самообразования как научно-педагогической проблемы, которая, как и готовность, для современной педагогики не является новой, она разрабатывается достаточно давно и продуктивно. Освещение концептуальных положений самообразования будущих учителей освещены в работах Г.Н. Серикова [3], В.А. Слостенина [4], Е.А. Шуклиной и других авторов. В самом широком смысле самообразование представляет собой образование, которое позволяет без помощи обучающего лица самостоятельно приобретать систематические знания, умения и навыки в какой-либо области науки, техники, культуры, политической жизни и т. п. Дальнейший поиск данного определения в психолого-педагогической, методической литературе показывает, что в ней отсутствует единообразное понимание его сути. Так, самообразование в «Педагогическом энциклопедическом словаре»² трактуется как составная часть системы непрерывного образования и выступает связующим звеном базового (общего и профессионального) образования с периодическим повышением квалификации и переподготовки специалистов. Из содержания определения можно заключить, что самообразование выступает как автономное явление, которым человек занимается периодически во время возникающей у него потребности

² Педагогический энциклопедический словарь / гл. ред. Б.М. Бим-Бад. — М.: Большая рос. энцикл., 2002. — 528 с.: ил.

в самообразовательной деятельности. Например, эта потребность может возникнуть после завершения общего образования перед поступлением в высшее профессиональное учебное заведение или в процессе самостоятельной профессиональной трудовой деятельности после получения профессионального образования в виде повышения квалификации или переподготовки. Соблюдая предложенную логику, можно предположить, что после переподготовки и повышения квалификации специалист при возникающей у него потребности также будет заниматься самообразованием.

Исходя из анализа данного определения, можно отметить, что оно устанавливает его место в системе непрерывного образования и не дает ответа на вопрос о его сути. Также хотелось бы обратить внимание на то, что у обучающегося необходимо формировать готовность к предстоящей в его жизни самообразовательной деятельности.

Представим понимание Е.А. Шуклиной понятия «самообразование», которая определяет его как вид свободной деятельности личности или социальной группы, характеризующаяся ее свободным выбором и направленной на удовлетворение потребностей в социализации, самореализации, повышение культурного, образовательного, профессионального и научного уровней, получения удовлетворения от реализации личностью ее духовных потребностей [5].

Из проведенного сравнительно-сопоставительного анализа этих двух определений видно, что они перекликаются друг с другом. Самообразование как явление во втором определении не включается в образовательный процесс, а является видом свободной деятельности будущего учителя, где он сам решает чему и когда ему учиться. В этих определениях особое внимание необходимо обратить на направленность этого процесса и, самое главное, на удовлетворение различных культурных, образовательных, профессиональных, научных потребностей студента. По существу, происходит расширение сферы действий личности, причем это осуществляется не только в процессе её непрерывного образования, но и в повседневной жизнедеятельности. В рамках рассмотрения нами обозначенной проблемы заметим, что удовлетворить множество своих потребностей будущий учитель сможет посредством осуществления самообразования, к которому необходимо готовить будущих учителей уже в период профессионально-педагогической подготовки. Заложенные в этот период знания, умения и опыт практической самообразовательной деятельности у будущих учителей будет способствовать умелому её осуществлению во время выполнения ими трудовых функций педагога в профессии. С этих позиций нас интересует протекание процесса самообразования будущими учителями в области профессионально-педагогической деятельности.

Изложенное выше позволяет сделать вывод, что самообразование к профессионально-педагогической деятельности будущих учителей не может являться частью или компонентом системы любого образования, оно возникает тогда, когда у студентов имеется в этом потребность. Самообразование является необходимым условием успешной профессионально-педагогической деятельности учителя любого профиля и является определенным видом его познавательной деятельности, которое осуществляется им самостоятельно исходя из его интересов, потребностей и предпочтений.

Таким образом, самообразовательная деятельность, ресурс которой рассматривается Н.М. Миняевой как социокультурный и педагогический феномен студента [6], особенно важна для любого современного человека, а тем более для будущего учителя уже в условиях его профессионально-педагогического образования. Но в современном педагогическом вузе процесс профессионального образования насыщен обязательным для освоения учебным материалом, строго регламентирован как по содержанию, так и по формам организации, что создает такие условия, что будущему учителю физически не хватает времени для «свободной

самообразовательной деятельности». Это позволяет, опираясь на общепедагогическое понимание самообразования, говорить не о самообразовании будущих учителей, а о формировании у них готовности к профессионально-педагогическому самообразованию.

Формирование готовности будущих учителей любого профиля к профессионально-педагогическому самообразованию выступает в качестве одной из существенных задач их подготовки в вузе и является предметом изучения ученых Л.А. Ульяновой³, С.В. Юдаковой⁴ и других, а сама готовность может быть рассмотрена как компонент подготовки будущих учителей в условиях образовательной среды вуза [7].

Ими отмечается, что формирование исследуемой готовности является сложным структурированным процессом, в основе которого лежит выделение компонентов такого явления как «готовность». Причем, как бы не именовались структурные компоненты готовности учителей к профессионально-педагогическому самообразованию в обобщенном виде по аналогии со структурой «готовности» их можно свести в три группы: мотивационный (сформированность мотивов на самообразование), деятельностный (наличие специальных знаний, умений, навыков организации и планирования самообразовательной деятельности) и операционный (умения и навыки работы с информацией). У различных исследователей они имеют разные вариации, но суть, по большому счету, остается той же. Так, Ю.Е. Калугин, анализируя процесс формирования готовности к самообразованию у будущих учителей, выделяет такие компоненты готовности, которые активизируют процесс ее формирования. В первую очередь он обращает внимание на мотивационно-деятельностный компонент, включающий мотивацию и самостоятельную работу учителя. Особое место занимают специальные знания и практические умения, являющиеся необходимыми для профессионально-педагогического самообразования. В будущем учителе в процесс формирования готовности к самообразованию им отмечается наличие внутренней постоянной составляющей, к которой он относит такие свойства личности, которые способствуют или ограничивают возможности профессионального самообразования [8].

Можно сказать, что будущий учитель как субъект образовательного процесса характеризуется динамическим образованием не только согласно оказываемых на него внешних воздействий, но и через существующие в нем самом противоречия. Это говорит о том, что формирование готовности к профессионально-педагогическому самообразованию будущих учителей представляет собой поэтапный процесс. Однако, несмотря на обращение внимания многих исследователей к обозначенной проблеме, остаются недостаточно полно изученными вопросы, связанные с формированием готовности будущих учителей технологии к профессионально-педагогическому самообразованию. При этом отметим, что все концептуальные положения, используемые для формирования у будущих учителей готовности к профессионально-педагогическому самообразованию применимы и к учителю технологии, но имеют свою специфику, связанную с преподаванием учебного предмета «Технология» в общеобразовательной школе.

Обращение к психолого-педагогической и методической литературе позволяет говорить о формировании различных аспектов готовности у будущих учителей технологии: готовности к профессиональному развитию [9], готовности к профессионально-педагогической деятельности [10], профессиональной готовности [11], профессионально-педагогической готовности [12], а также готовности будущего учителя технологии в процессе работы с

³ Ульянова Л.А. Психолого-педагогические условия формирования готовности будущего учителя к профессиональному самообразованию: дисс. ... канд. пед. наук / Л.А. Ульянова. М., 2002. — 178 с.

⁴ Юдакова С.В. Формирование готовности студентов вуза к профессионально-педагогическому самообразованию: дисс. ... канд. пед. наук / С.В. Юдакова. М., 2001. — 174 с.

обучающимися, а именно готовности работы с одаренными детьми [13], готовности к реализации гендерного подхода⁵ и т. д.

Готовность будущих учителей технологии к профессионально-педагогическому самообразованию отражает владение ими системой научных знаний, связанных с ними соответствующих умений и навыков, представленных в ФГОС общего образования в изучении учебного предмета «Технология», положительную мотивацию на осуществление педагогической деятельности. Будущим учителям технологии также необходимо освоить знания, практические умения и навыки для осуществления профессионально-педагогической деятельности, успешность которой зависит от оптимального выбора ими педагогических технологий, организационных форм, методов и средств обучения и воспитания. Все это в совокупности рассматриваемую нами готовность характеризует как компетентного учителя технологии в преподавании предмета «Технология».

На ведущем образовательном портале России ИНФОУРОК можно познакомиться с планом самообразования учителя технологии Е.Г. Киричевской⁶ МОУ «СОШ № 86» г. Макеевки, в котором представлены цель, задачи, основные направления, формы самообразования и предполагаемые результаты в ходе прохождения таких его этапов как диагностический, прогностический, практический, обобщающий, внедренческий с описанием их содержания.

Заключение

Проведенный анализ при исследовании готовности будущих учителей технологии позволяет сделать ряд выводов.

Изучение готовности будущих учителей технологии к профессионально-педагогическому самообразованию строилось на рассмотрении понятий «готовность» и «самообразование». Многочисленные трактования готовности личности с позиции психологической и педагогической наук имеют разные толкования, что обусловлено их рассмотрением в рамках этих научных областей. Все их многообразие позволяет исследователям в психологической области знаний выделить три основных подхода к пониманию сути готовности, которые и были положены в осмысление исследуемой нами готовности.

Отмечается важность самообразовательной деятельности будущего учителя в его профессионально-педагогическом образовании. В реальных условиях профессиональной подготовки, насыщенной обязательным для освоения учебным материалом, строго регламентированным содержанием и формами организации, стоит говорить не о самообразовании будущих учителей, а о формировании у них готовности к профессионально-педагогическому самообразованию.

Формирование готовности к профессионально-педагогическому самообразованию будущих учителей является одной из значимых задач их подготовки в вузе, представляет собой постоянно развивающийся процесс, который начинается в вузе с осуществления целенаправленной работы к самообразовательной деятельности в профессии учителя и

⁵ Горшкова Т.А. Формирование готовности будущего учителя технологии к реализации гендерного подхода в обучении школьников: от идеи до реализации // В сборнике: Педагогические традиции народов России и зарубежья. Материалы международной научно-практической конференции, посвященной памяти профессора Никитиной Н.Н. Ульяновский государственный педагогический университет им. И.Н. Ульянова. 2015. С. 22–26.

⁶ Киричевская Е.Г. План самообразования учителя технологии / Е.Г. Киричевская / — Режим доступа: <https://infourok.ru/plan-samoobrazovaniya-uchitelya-tehnologii-5099564.html> (дата обращения 23.11.2021).

продолжается в условиях выполнения ими трудовых функций в различных образовательных организациях. Формирование обозначенной готовности является сложным структурированным процессом, в основе которого лежит выделение компонентов такого явления как «готовность», и характеризуется как поэтапный процесс.

Выделенные положения, используемые для формирования у будущих учителей готовности к профессионально-педагогическому самообразованию применимы и к учителю технологии, но имеют свою специфику, связанную с преподаванием учебного предмета «Технология» в общеобразовательной школе. Они учитывались нами в практической подготовке учителей технологии бакалавров в Саратовском национальном исследовательском университете имени Н.Г. Чернышевского по направлению 44.03.01 — Педагогическое образование, профиль «Технология», а также магистров по направлению 44.04.01 — Педагогическое образование, профиль «Технологическое образование в профессиональной деятельности».

ЛИТЕРАТУРА

1. Дьяченко М.И. Психологические проблемы готовности к деятельности. — Мн: БГУ, 1976. — 175 с.
2. Дьяченко, М.И. Психология высшей школы / М.И. Дьяченко, Л.А. Кандыбович. — Минск: Изд-во БГУ, 1978. — 383 с.
3. Сериков Г.Н. Готовность работника к профессиональному самообразованию: научное понятие, личный энергоресурс, измерение // Вестник ЮУрГУ. Серия «Образование. Педагогические науки». 2013, том 5, № 3. С. 34–41.
4. Слостенин В.А. Педагогика: В.А. Слостенин, И.Ф. Исаев, Е.Н. Шиянов; под ред. В.А. Слостенина. — М.: Академия, 2002. — 576 с.
5. Шуклина, Е.А. К новой парадигме образования XXI века: от образования к самообразованию / Е.А. Шуклина // Образование и общество. — 2004. — № 3. — С. 63–67.
6. Миняева Н.М. Ресурс самообразовательной деятельности студента как социокультурный и педагогический феномен / Н.М. Миняева // Вестник ОГУ. — Оренбург: Изд-во ОГУ, 2010. — С. 12–17.
7. Гущина И.Н. Готовность к профессиональному саморазвитию как компонент подготовки будущих учителей в условиях образовательной среды // В сборнике: Гуманизация образовательного пространства: сборник научных статей по материалам международного форума. Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского, Институт изучения детства, семьи и воспитания РАО. 2018. С. 49–54.
8. Калугин Ю.Е. Профессиональное самообразование, содействие профессиональному самообразованию: монография / Ю.Е. Калугин. — Челябинск: ЮУрГУ, 2009. — 346 с.
9. Кужельный А.В. Экспериментальная проверка методики формирования готовности будущего учителя технологии к профессиональному развитию // Молодой ученый. № 1. — 2014. — С. 541–545.

10. Саяпин Н.В. Практика формирования готовности будущих учителей технологии к профессионально-педагогической деятельности // В сборнике: Дыльновские чтения. Материалы IV международной научно-практической конференции. 2017. С. 409–414.
11. Дмитриев В.И. Формирование профессиональной готовности будущего учителя технологии к работе в школе // Фундаментальные исследования. 2009. № 5-5. С. 91–94.
12. Емец М.С. Междисциплинарная интеграция в формировании профессионально-педагогической готовности будущих учителей технологии // В сборнике: Актуальные проблемы реализации образовательных стандартов нового поколения в условиях университетского комплекса. Материалы Всероссийской научно-методической конференции. 2011. — С. 1134–1136.
13. Сиверская И.В., Сиверская М.Т. Формирование готовности будущего учителя технологии к работе с одаренными детьми // В сборнике: Образовательная робототехника в научно-техническом творчестве школьников и студенческой молодёжи: опыт, проблемы, перспективы. Материалы III Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. Ответственный редактор Н.В. Зеленко. 2017. С. 175–178.

Sayapin Vasilii Nikolaevich

Saratov State University, Saratov, Russia

E-mail: sayapinanat@mail.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-6978-3347>

RSCI: https://www.elibrary.ru/author_profile.asp?id=430989

Formation of readiness of technology teachers for professional and pedagogical self-education in modern conditions

Abstract. The article actualizes the problem of forming the readiness of technology teachers for professional and pedagogical self-education in the changing modern world, which aims them to perform work at a high qualification level and continuous improvement in the profession, which is not possible without mastering the skills of self-educational activity.

The analysis of the studied readiness of future technology teachers was carried out on the basis of the study of research in psychological and pedagogical fields of knowledge by considering its components such as readiness and self-education. The diversity of research in psychology allows us to distinguish three approaches to the study of the essence of the phenomenon of "readiness", its component composition, represented by motivational, orientation, operational, volitional, evaluative components. The article characterizes the designated components, which are clearly manifested in integrity and unity. The pedagogical aspect of the study of readiness allows the author to confirm the opinion that readiness is determined in the context of a specific type and form of pedagogical activity of a teacher of any profile, and to highlight in it such components as motivational, theoretical and practical.

The article notes that the general pedagogical understanding of self-education allows us to talk not only about the self-education of future teachers, but about the formation of their readiness for self-education, which allows us to consider it as one of the essential tasks during the period of preparation at the university, as well as in professional activity.

The results of the study of the indicated readiness allow us to conclude that it is necessary to carry out work at the university aimed at forming the technology of readiness for professional and pedagogical self-education in future teachers, taking into account the specifics of teaching the subject "Technology".

Keywords: readiness; self-education; professional and pedagogical self-education; formation of readiness; formation of readiness for professional and pedagogical self-education; future teachers of technology

REFERENCES

1. Dyachenko M.I. Psychological problems of readiness for activity. — Mn: BSU, 1976. — 175 p.
2. Dyachenko, M.I. Psychology of higher school / M.I. Dyachenko, L.A. Kandybovich. — Minsk: Publishing House of BSU, 1978. — 383 p.
3. Serikov G.N. Employee's readiness for professional self-education: scientific concept, personal energy resource, measurement // Bulletin of SUSU. The series "Education. Pedagogical sciences". 2013, Volume 5, No. 3. С. 34–41.

4. Slastenin V.A. Pedagogy: V.A. Slastenin, I.F. Isaev, E.N. Shiyanov; edited by V.A. Slastenin. — М.: Academy, 2002. — 576 p.
5. Shuklina, E.A. Towards a new paradigm of education of the XXI century: from education to self-education / E.A. Shuklina // Education and society. — 2004. — No. 3. — pp. 63–67.
6. Minyaeva N.M. Resource of student's self-educational activity as a socio-cultural and pedagogical phenomenon / N.M. Minyaeva // Bulletin of OSU. — Orenburg: OSU Publishing House, 2010. — pp. 12–17.
7. Gushchina I.N. Readiness for professional self-development as a component of training future teachers in an educational environment // In the collection: Humanization of the educational space. collection of scientific articles based on the materials of the international forum. Saratov National Research State University named after N.G. Chernyshevsky, Institute for the Study of Childhood, Family and Upbringing RAO. 2018. pp. 49–54.
8. Kalugin Yu.E. Professional self-education, promotion of professional self-education: monograph / Yu.E. Kalugin. — Chelyabinsk: SUSU, 2009. — 346 p.
9. Kuzhelny A.V. Experimental verification of the methodology for forming the readiness of a future technology teacher for professional development // Young scientist. No. 1. — 2014. — pp. 541–545.
10. Sayapin N.V. The practice of forming the readiness of future technology teachers for professional and pedagogical activity // In the collection: DYLNNOV READINGS. Materials of the IV International Scientific and practical conference. 2017. pp. 409–414.
11. Dmitriev V.I. Formation of professional readiness of a future technology teacher to work at school // Fundamental research. 2009. No. 5–S. S. 91–94.
12. Yemets M.S. Interdisciplinary integration in the formation of professional and pedagogical readiness of future teachers of technology // In the collection: Actual problems of the implementation of educational standards of a new generation in the conditions of the university complex. Materials of the All-Russian Scientific and Methodological Conference. 2011. — pp. 1134–1136.
13. Siverskaya I.V., Siverskaya M.T. Formation of the future technology teacher's readiness to work with gifted children // In the collection: Educational robotics in the scientific and technical creativity of schoolchildren and students: experience, problems, prospects. Materials of the III All-Russian Scientific and Practical Conference with international participation. Responsible editor N.V. Zelenko. 2017. pp. 175–178.