

Мир науки. Педагогика и психология / World of Science. Pedagogy and psychology <https://mir-nauki.com>

2026, Том 14, № 2 / 2026, Vol. 14, Iss. 2 <https://mir-nauki.com/issue-2-2026.html>

URL статьи: <https://mir-nauki.com/PDF/45PDMN226.pdf>

5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки)

Ссылка для цитирования этой статьи:

Шаронов, А. А. Диагностика патриотических ценностей студентов среднего профессионального образования на основе этнопедагогических практик / А. А. Шаронов, А. М. Трещев, Т. А. Дядюнова // Мир науки.

Педагогика и психология. — 2026. — Т. 14. — № 2. — URL: <https://mir-nauki.com/PDF/45PDMN226.pdf>.

For citation:

Sharonov A.A., Treshchev A.M., Dyadyunova T.A. Diagnosis of patriotic values of students of secondary vocational education based on ethnopedagogical practices. *World of Science. Pedagogy and psychology*. 2026;14(2):

45PDMN226. Available at: <https://mir-nauki.com/PDF/45PDMN226.pdf>. (In Russ., abstract in Eng.).

УДК 37.035.6

Шаронов Андрей Андреевич

ФГБОУ ВО «Астраханский государственный университет имени В.Н. Татищева», Астрахань, Россия

Доцент кафедры «Педагогических практик и сервисных индустрий»

Кандидат педагогических наук, доцент

E-mail: andreysharonov@asu-edu.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-3949-9027>

РИНЦ: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=850408

Трещев Александр Михайлович

ФГБОУ ВО «Астраханский государственный университет имени В.Н. Татищева», Астрахань, Россия

Профессор кафедры «Педагогического образования»

Доктор педагогических наук, профессор

E-mail: treshchev@asu-edu.ru

ORCID: <https://orcid.org/0009-0000-5410-9843>

РИНЦ: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=453903

Дядюнова Татьяна Александровна

ГАПОУ АО «Астраханский колледж индустрии красоты»

Заместитель директора по учебно-производственной и воспитательной работе

Диагностика патриотических ценностей студентов среднего профессионального образования на основе этнопедагогических практик

Аннотация. В условиях обострения геополитических противоречий и распространения информационных манипуляций вопросы формирования национальной идентичности молодого поколения приобретают стратегическое значение для обеспечения безопасности государства. Система среднего профессионального образования, готовящая кадры для ключевых отраслей экономики, выступает важным институтом патриотического воспитания. Вместе с тем традиционные педагогические практики демонстрируют недостаточную эффективность в работе с современной молодёжью, принадлежащей к поколениям Z и Alpha, чьё мировоззрение формируется в условиях цифровой среды.

Этнопедагогические практики могут стать продуктивным ресурсом обновления воспитательной работы в учреждениях среднего профессионального образования, однако их внедрение требует точной диагностики исходного уровня патриотических ценностей обучающихся. Цель исследования — выявить и охарактеризовать уровень сформированности

патриотических ценностей у студентов колледжей на основе эмпирических данных, а также обосновать целесообразность интеграции этнопедагогических средств в воспитательный процесс.

В работе использованы методы теоретического анализа научной литературы и сбора эмпирических данных посредством анкетирования.

Результаты исследования выявили устойчивую асимметрию в профиле патриотизма у обучающихся: эмоционально-ценностный компонент демонстрирует наиболее высокий уровень сформированности — 94,3 % респондентов показали высокие показатели; когнитивный компонент занимает промежуточное положение — 73,7 % высокого уровня; поведенческий компонент отстаёт: лишь 66,7 % соответствуют высокому уровню, а в аспекте гражданской инициативы показатель снижается до 31,4 %.

Полученные данные свидетельствуют о разрыве между эмоциональной приверженностью и практической реализацией патриотических установок. Студенты выражают уважение к историческому наследию и гордость за страну, но демонстрируют дефицит навыков самостоятельной гражданской деятельности. Большинство предпочитает пассивные формы участия (наблюдение, поддержка) активным проектам (инициатива, организация).

Перспективы дальнейшего исследования связаны с разработкой методических ресурсов для повышения квалификации педагогов и созданием диагностических инструментов для мониторинга идентичности.

Ключевые слова: патриотические ценности; среднее профессиональное образование; этнопедагогика; гражданская идентичность; гражданская инициатива; воспитательная система; национальная культура

Актуальность исследуемой проблемы. В современных условиях геополитической нестабильности, усиления информационных войн и попыток пересмотра исторической правды вопрос укрепления национальной идентичности и гражданской позиции молодежи приобретает статус вопроса национальной безопасности. Стратегические государственные документы, включая «Стратегию национальной безопасности Российской Федерации»¹ и «Основы государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей»², прямо указывают на необходимость развития патриотизма как фундаментальной ценности, консолидирующей российское общество. Система среднего профессионального образования, воспитывающая будущих специалистов реального сектора экономики, является ключевым звеном в решении этой задачи.

При анализе практической деятельности образовательных учреждений можно отметить противоречие между признанием важной роли патриотического воспитания в педагогической деятельности и недостаточной эффективностью применяемых традиционных, формальных подходов. Причина данного феномена кроется в особенностях современных студентов колледжей, их сознание цифровизировано, восприятие информации клиповое, а к официальным источникам они относятся с долей скепсиса. Данный аспект требует поиска новых, близких к данному поколению форм работы. В данном контексте этнопедагогика,

¹ Указ Президента Российской Федерации от 02.07.2021 № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2021. № 27 (часть II). Ст. 5351.

² Указ Президента Российской Федерации от 09.11.2022 № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2022. № 46. Ст. 7977.

позволяет использовать неформальные инструменты, опираясь на вековой народный опыт, фольклор и обычаи.

Глобализация как процесс сильно влияет на молодежь, трансформируя представления об их национальной культуре, что вызывает потерю связи с историческими корнями. Многонациональный состав студенческих коллективов в колледжах требует воспитания не только российской гражданской идентичности, но и толерантного отношения к культурам других народов. Этнопедагогические средства выступают здесь как универсальный язык общечеловеческих ценностей, позволяя через призму национальной культуры осознать общность и многообразие российской цивилизации. Несмотря на значительный объем теоретических наработок, проблема специфики формирования патриотических ценностей именно в системе СПО остается малоизученной, а практических методик интеграции этнопедагогического потенциала в воспитательный процесс колледжей недостаточно. Прежде чем внедрять новые технологии, необходимо четко понимать исходное состояние объекта воспитания.

Современное состояние исследования проблемы формирования патриотических ценностей в системе среднего профессионального образования характеризуется повышенным вниманием как отечественных, так и зарубежных ученых к вопросам гражданской идентичности, ценностных ориентаций и роли культурного наследия в воспитании молодежи. В российской педагогической науке данная проблематика имеет глубокие традиции, однако в последние пять лет наблюдается смещение акцента с теоретического обоснования патриотизма на поиск конкретных технологических решений, адаптированных к специфике СПО.

В отечественной науке проблематика патриотического воспитания студентов СПО рассматривается как высокоактуальная в условиях современных социально-политических вызовов. Бабешко Н.М. в своей работе подчёркивают, что патриотизм является сложным духовно-нравственным явлением, объединяющим людей и стимулирующим их участие в жизни государства [1]. Автор указывает на такие проблемы, как деструктивное поведение молодёжи, разрушение традиционных ценностей и недостаточная системность воспитательной работы в образовательных организациях СПО. В качестве решения они предлагают интеграцию патриотического воспитания в учебный процесс и внеучебную деятельность, включая управление образовательной средой и использование возможностей социума (экскурсии, кружки, тематические классные часы).

Согласно позиции ряда исследователей [2], патриотизм выступает в качестве специфической воспитательной среды, оказывающей влияние на становление личности обучающихся в учреждениях среднего профессионального образования. Исследователи определяют патриотическое воспитание как способ совместной деятельности педагогов и студентов, результатом которого должна стать «патриотичность» личности. Для успеха этого процесса авторы выделяют комплекс необходимых и достаточных условий: сочетание личной, коллективной и государственной значимости формируемых компетенций; создание патриотической среды через придание патриотического смысла словам и действиям; воспитание авторитетных лидеров-патриотов. Рассматриваемый подход сочетает методологический анализ с практической направленностью в контексте профессионального образования.

В исследовании Ракитина Д.А. центральное место занимает нормативно-правовой аспект педагогической экспертизы патриотических проектов в системе среднего профессионального образования [3]. Автор выявляет пробелы в действующем законодательстве, ограничивающие развивающий потенциал экспертизы, и обосновывает необходимость совершенствования правового обеспечения воспитательной деятельности, что отражает институциональный подход к рассматриваемой проблеме.

Современные отечественные исследования уделяют значительное внимание интеграции этнокультурного наследия в воспитательный процесс. В работах Атласовой М.М. обосновываются этнопедагогические основы патриотического воспитания в профессиональном образовании, рассматривается любовь к «малой родине» как фундамент патриотических чувств [4]. В качестве ключевого педагогического средства выделяется фольклор, отражающий нравственные и художественные идеалы народа и способствующий углублённому восприятию действительности. Исследователь предлагает практико-ориентированный комплекс методов, включающий: изучение фольклора и краеведения, включение национальных праздников (в т. ч. календарно-обрядовых праздников якутов) в образовательный процесс, внедрение специализированных этнокультурных дисциплин. Такой подход обеспечивает эффективное освоение студентами традиционных знаний и формирование этнокультурной идентичности.

Теоретической основой значительного числа исследований в данной области выступают труды Г.Н. Волкова — основоположника отечественной этнопедагогике. Учёный определял этнопедагогiku как «совокупность педагогических сведений и воспитательного опыта, сохранившихся в устном народном творчестве, обычаях, обрядах, детских играх и игрушках и т. п.». ³

В исследовании Ивановой Д.В. рассматриваются ресурсы и технологии гражданско-патриотического воспитания в условиях поликультурного общества. Данный автор отмечает, что инновационные формы работы позволяют улучшить взаимодействие со студенческой молодежью. Вместе с тем она предлагает учитывать многонациональность нашего государства для более эффективного формирования гражданско-патриотических качеств студентов в поликультурной образовательной среде [5]. Исследование Ивановой Д.В. свидетельствует о возможности гармоничного объединения классических патриотических практик с цифровыми интерактивными технологиями. Подобная интеграция, как показано в исследовании, существенно расширяет потенциал воспитательной деятельности в условиях цифровизации.

В своём исследовании Лу Юэтун [6] провел сравнительный анализ моделей патриотического воспитания в начальной и средней школе Китая, России, США и Сингапура. Ключевой вывод автора заключается в том, что наполнение воспитательных программ напрямую зависит от государственной идеологии и исторического развития каждой страны. Так, российский вектор ориентирован на исторический героизм, китайский — на формирование политической идентичности, американский — на развитие гражданской инициативы, а сингапурский — на гармонизацию межкультурных отношений.

Методологическая ценность исследования состоит в комбинации методов (анализ литературы, сравнительный подход, case study). Это позволяет получить объёмную, многоаспектную картину различий в национальных моделях воспитания. Однако стоит отметить, что выборка стран ограничена и не включает, например, европейские государства или страны Латинской Америки, что могло бы расширить кросс-культурную перспективу. Тем не менее исследование вносит существенный вклад в понимание разнообразия педагогических стратегий и может служить отправной точкой для дальнейших международных сравнительных исследований в сфере гражданского и патриотического воспитания.

Федорченко Л.В. в своей работе проводит сравнительный анализ политики патриотического воспитания студентов в США и Китае. Он отмечает, что в США воспитание осуществляется через военно-патриотические клубы, формирование критического мышления в гуманитарных дисциплинах и влияние коммерческих медиа. Важным отличительным признаком является

³ Волков Г.Н. Этнопедагогика: Учеб. для студ. сред. и высш. пед. учеб. заведений. — М.: Издательский центр «Академия», 1999. — 168 с.

сохранение автономии академической сферы. В Китае же процесс централизован, проводится через систему партии и комсомола, с использованием государственных праздников, исторических реконструкций и нового закона о патриотическом воспитании [7]. Автор делает вывод о прямой связи между политическим режимом и характером воспитательных практик.

В зарубежной научной традиции этнопедагогика, как правило, не выделяется в качестве самостоятельной научной дисциплины. Вопросы использования культурного наследия в воспитательном процессе преимущественно рассматриваются в рамках концепции мультикультурного образования, ориентированной на формирование толерантности и межкультурной коммуникации.

Согласно ретроспективному анализу Яструбенко Е.В. в западной педагогике (И.Г. Песталоцци, И.Ф. Герbart) патриотизм традиционно рассматривался как часть нравственного становления личности, связанная с эмоциональным развитием и ценностями свободы и добра [8]. Что подтверждает глубокие исторические корни проблематики патриотического воспитания.

В зарубежных публикациях, которые касаются этнопедагогики можно отметить следующие особенности. В статье «Возрождение местных традиций в воспитании характера с помощью этнопедагогического подхода: тематическое исследование дошкольного учреждения в Джокьякарте» отмечается, что этнопедагогика способствует повышению осведомлённости детей о местной культуре и стимулирует развитие их личностных качеств за счёт интеграции ценностей локальной мудрости в образовательный процесс [9].

Gulsara Malikova в своей работе рассматривает педагогические условия внедрения этнического компонента в учебный процесс вуза и оценку эффективности его реализации [10]. Она отмечает сущность понятия «этнический компонент», определяет подходы и педагогические условия для его формирования, предлагает набор принципов для его структурирования.

Проведённый обзор литературы за период 2021–2026 годов показывает, что проблема формирования патриотических ценностей студентов СПО с использованием этнопедагогических средств является активно развивающейся областью научного знания. Однако в данной области сохраняется ряд существенных пробелов: не выработаны системные модели внедрения этнопедагогических средств в образовательный процесс, недостаточно проработаны механизмы интеграции этнопедагогических практик с основными учебными дисциплинами, слабо разработаны инструменты оценки их воспитательной эффективности, не в полной мере решены вопросы подготовки педагогов и повышения мотивации обучающихся. Это указывает на необходимость углублённых комплексных исследований, нацеленных на создание научно обоснованных, практико-ориентированных программ, которые позволят последовательно и целенаправленно использовать потенциал этнопедагогики в патриотическом воспитании без фрагментарности и эпизодичности. Цель статьи заключается в анализе современного уровня сформированности патриотических ценностей у студентов колледжа на основе результатов эмпирической диагностики для обоснования необходимости и направлений внедрения этнопедагогических средств в воспитательную систему СПО.

Задачи исследования:

1. Выявить и теоретически обосновать структуру патриотических ценностей студентов среднего профессионального образования, с учетом особенностей поколений Z и Alpha.
2. Провести эмпирическую диагностику уровня сформированности когнитивного, эмоционально-ценностного и поведенческого компонентов патриотических ценностей у обучающихся колледжа для выявления существующих диспропорций.
3. Разработать рекомендации по интеграции этнопедагогических средств в воспитательный процесс СПО для преодоления разрыва между эмоциональным восприятием патриотизма и практической гражданской активностью студентов.

Научная новизна исследования заключается в адаптации диагностического инструментария и проведении комплексного эмпирического исследования сформированности патриотических ценностей у студентов СПО, направленного на определения путей интеграции этнопедагогических средств в воспитательный процесс для повышения уровня гражданской инициативы обучающихся.

Теоретическая значимость исследования заключается в уточнении структуры патриотических ценностей применительно к контингенту студентов СПО и выявлении специфики соотношения когнитивного, эмоционально-ценностного и поведенческого компонентов у поколений Z и Alpha.

Практическая значимость состоит в обосновании целесообразности внедрения этнопедагогических средств как инструмента преодоления разрыва между эмоциональным восприятием и практическими действиями; разработке рекомендаций по интеграции этнокультурных практик (народные традиции, обряды, фольклор) в воспитательный процесс колледжей; предложении проектных форм работы, направленных на развитие гражданской инициативы (социальное проектирование, волонтерские акции с этнокультурной составляющей).

Материалы и методы исследования

Методологическую основу исследования составила комплексная диагностика уровня сформированности патриотических ценностей у студентов среднего профессионального образования. Выбор диагностического инструментария обусловлен необходимостью получения достоверных эмпирических данных о состоянии патриотических ценностей обучающихся колледжа.

Исследование опирается на совокупность взаимосвязанных научных подходов.

Культурологический подход, рассматривающий этнопедагогику как механизм передачи культурного кода через традиции и символику. Теоретические основания подхода заложены в трудах Ю.М. Лотмана (семиотика культуры, концепция «культурной памяти») [11], и развиты в работах современных исследователей, анализирующих языковую и культурную картину мира (В.В. Красных) [12].

Системно-деятельностный подход, акцентирующий формирование ценностей в процессе специально организованной деятельности. Концепция восходит к фундаментальным идеям Л.С. Выготского (культурно-историческая теория) [13], получает развитие в работах А.Н. Леонтьева (теория деятельности) [14] и П.Я. Гальперина (теория поэтапного формирования умственных действий) [15].

Личностно-ориентированный подход, обеспечивающий развитие духовно-нравственной сферы студентов через осмысление этнической и гражданской идентичности. Ключевые позиции подхода сформулированы в трудах Е.В. Бондаревской (концепция личностно-ориентированного образования, воспитание целостной личности) [16] и И.С. Якиманской (технология личностно-ориентированного обучения) [17].

Аксиологический подход, раскрывающий механизм трансляции ценностей через этнокультурные носители. Теоретико-методологические основания подхода представлены в работах философов и педагогов, изучающих ценности и ценностные ориентации (М.С. Кагана [18], В.А. Сластенина⁴), а применительно к этнопедагогике — в исследованиях Г.Н. Волкова (этнопедагогическая аксиология).⁵

⁴ Сластенин, В.А. Введение в педагогическую аксиологию / В.А. Сластенин, Г.И. Чижикова. — Москва: Издательство Академия, 2003. — 192 с. — ISBN 5-7695-0965-1. — EDN RYWBXR. (дата обращения: 08.04.2026).

⁵ Волков Г.Н. Этнопедагогика: Учеб. для студ. сред. и высш. пед. учеб. заведений. — М.: Издательский центр «Академия», 1999. — 168 с.

Для решения поставленных задач был использован комплекс взаимодополняющих методов: анализ психолого-педагогической литературы (теоретическое обоснование критериев), анкетирование (количественная оценка уровня сформированности патриотических ценностей).

Основным инструментом эмпирического исследования выступило анкетирование с использованием двух взаимодополняющих методик, адаптированных для контингента студентов СПО:

Анкета «Я — патриот» (модифицированный вариант для студентов колледжа). Методика направлена на выявление субъективного отношения студентов к патриотической тематике и оценки уровня личной идентификации с понятием «патриот». Анкета включает вопросы, диагностирующие все три компонента патриотических ценностей: когнитивный блок (знание истории, культуры, государственных символов России и родного региона), эмоционально-ценностный блок (эмоциональное отношение к Родине, чувство гордости, ответственности), поведенческий блок (участие в патриотических мероприятиях, волонтерской деятельности, готовность к действиям на благо общества).

Анкета «Сформированность гражданско-патриотических убеждений». Данная методика фокусируется на оценке устойчивости патриотических убеждений и их связи с профессиональным самоопределением студентов. Особое внимание уделяется вопросам, выявляющим готовность обучающихся интегрировать патриотические ценности в будущую профессиональную деятельность.

Эмпирическая база исследования — Государственное автономное профессиональное образовательное учреждение Астраханской области «Астраханский колледж индустрии красоты». Выбор данного учреждения обусловлен многонациональным составом студенческого коллектива и наличием возможностей для внедрения этнопедагогических средств в воспитательную работу.

В исследовании приняли участие 105 студентов колледжа в возрасте от 15 до 23 лет (средний возраст — 17,8 года). В выборку вошли обучающиеся 1–4 курсов.

Обработка данных осуществлялась в соответствии с ранее предложенными уровнями сформированности патриотических ценностей, включающей когнитивный, эмоционально-ценностный и поведенческий компоненты. Для количественной оценки использовалась пятибалльная шкала Лайкерта, качественные данные анализировались методом контент-анализа открытых ответов. Результаты представлены в процентном соотношении респондентов, отнесённых к каждому уровню по соответствующему компоненту.

Количественная обработка результатов анкетирования осуществлялась методом процентного соотношения ответов респондентов по каждому критерию. Качественный анализ включал интерпретацию открытых вопросов анкеты и данных бесед, что позволило выявить не только формальные показатели, но и глубинные мотивационные установки студентов.

Результаты и обсуждение

Анализ научной литературы позволил выявить несколько моделей структурирования патриотических ценностей, которые условно можно разделить на общепсихологические и специализированные. Наиболее обобщенной представленная в работе Елькиной А.Н. Согласно автору патриотизм включает четыре взаимосвязанных компонента:

Эмоциональный компонент: переживание позитивных чувств, гордости за страну, радости за ее достижения, чувства принадлежности и единства с народом. Проявляется в эмоциональной привязанности к Родине и негативных реакциях на ее пороки.

Когнитивный компонент: система знаний, представлений и убеждений о стране, ее истории, культуре, ценностях и символах. Формирует осознанное отношение к национальному наследию и способствует становлению национальной идентичности.

Поведенческий (деятельностный) компонент: конкретные действия и поступки, направленные на проявление привязанности и поддержки Родины. Включает участие в общественных мероприятиях, соблюдение традиций, защиту национальных интересов.

Ценностный компонент: ориентация на конкретные ценностные ориентиры, закрепленные в национальной культуре и традициях (свобода, равноправие, солидарность, справедливость). Служит нормативной основой, направляющей чувства, мысли и поступки [19].

Концепция автора убедительно демонстрирует динамическую взаимосвязь компонентов: эмоций, мотивации, когнитивной сферы, поведения и ценностей. При этом трактовка ценностей как системообразующего ядра выглядит методологически оправданной.

Однако стоит отметить, что в реальной практике эта взаимосвязь может быть менее линейной: например, поведенческие акты способны влиять на формирование ценностей (через механизм интериоризации), а не только выступать их следствием.

Тем не менее предложенная модель служит прочной основой для дальнейших исследований в области патриотических ценностей студентов СПО на основе этнопедагогических практик.

В исследованиях, сфокусированных на подростковой среде, предлагается альтернативная, но концептуально близкая структура. Согласно исследованиям Шаронова А.А. и Палаткиной Г.В., в структуре патриотических ценностей выделяются:

Патриотические концепты: рациональное, логическое основание ценностей, система знаний и убеждений.

Патриотическая активность: деятельностное выражение патриотизма.

Патриотические отношения: эмоционально-чувственная сфера, любовь к Родине.

Патриотические символы: символические, иррациональные ориентиры (например, образы ветеранов, государственные символы) [20].

В научной литературе при описании структуры патриотизма в сознании индивида или социальной общности исследователи чаще всего выделяют три ключевых компонента. Эта устойчивая схема, воспроизводимая в различных теоретических конструктах, включает: патриотическое сознание, патриотическую деятельность и патриотическое отношение [21]. Такое разделение позволяет комплексно рассмотреть патриотизм, от внутренних установок до их внешнего проявления.

На основе анализа научной литературы нами выделены три уровня сформированности компонентов патриотических ценностей (табл. 1).

Анализ ответов респондентов показал (табл. 2), что у подавляющего большинства опрошенных (73,7 %) когнитивный компонент сформирован на высоком уровне. Это говорит о том, что студенты обладают устойчивой системой знаний об истории, культуре и государственной символике РФ.

В то же время, почти каждый четвертый участник (23,4 %) продемонстрировал средний уровень подготовки: их знания носят отрывочный характер и требуют логической систематизации. Лишь у 2,9 % выборки зафиксирован низкий показатель, данные респонденты испытывают сложности с дефиницией «патриотизм» и отмечают дефицит информации по данной тематике.

Таблица 1

Уровни сформированности компонентов патриотических ценностей

Компонент	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Когнитивный (знания, представления)	Фрагментарность и ситуативность: поверхностные, отрывочные сведения о символике и истории; затруднения в объяснении сути патриотизма и культурных явлений; отсутствие связи знаний с профессиональной сферой	Системность и воспроизведение: достаточный объем знаний об основных этапах истории, культуре и символах России; способность логически излагать факты; понимание роли региона в развитии страны	Глубина и аналитичность: системное, целостное знание истории, фольклора и традиций народа; умение анализировать исторические процессы, критически осмысливать информацию; интеграция знаний в профессиональный контекст
Эмоционально-ценностный (отношения, чувства)	Формализм и индифферентность: нейтральное или потребительское отношение к государственным символам и истории; отсутствие личной сопричастности; восприятие патриотизма как навязанной нормы	Устойчивый интерес и уважение: положительное эмоциональное принятие культурного наследия; проявление гордости за достижения страны и сочувствия к её трудностям; готовность обсуждать патриотические темы	Глубокая идентификация и ответственность: осознанная эмоциональная привязанность к «малой родине» и России в целом; чувство личного долга и ответственности за судьбу Отечества; интериоризация ценностей как личностных ориентиров
Поведенческий (практика, действия)	Пассивность и конформизм: участие в мероприятиях только по принуждению или формально; отсутствие самостоятельных действий на благо общества; преобладание потребительской позиции	Исполнительская активность: регулярное участие в организованных колледжем патриотических и этнокультурных акциях; выполнение поручений куратора; следование традициям в коллективе	Проектная инициатива и лидерство: самостоятельная организация мероприятий, волонтерских акций и поисковой работы; трансляция ценностей в профессиональной деятельности; реальная гражданская позиция и лидерские качества

Составлено авторами на основе данных анкетирования

Таблица 2

**Соотношение респондентов отнесённых
к каждому уровню когнитивного компонента (в %)**

Показатель	Высокий уровень (4–5 балла)	Средний уровень (2–3 балла)	Низкий уровень (1 балл)
Знание государственных символов России и их истории	85,7 %	11,4 %	2,9 %
Представление о многообразии народов, культур и традиций России	77,1 %	20,0 %	2,9 %
Ориентация в ключевых событиях отечественной истории и культуры	71,4 %	25,7 %	2,9 %
Знание истории и значимых мест своего города/региона	68,6 %	28,6 %	2,9 %
Знание имён выдающихся россиян, прославивших страну	65,7 %	31,4 %	2,9 %
Интегральный показатель по компоненту	73,7 %	23,4 %	2,9 %

Составлено авторами на основе данных анкетирования

Если рассматривать отдельные показатели, то наилучшие результаты получены в блоке вопросов о государственной символике. Результата 85,7 % подтверждает, что образование в школе и среднем профессиональном образовании успешно справляются с этой задачей. Знание имён великих соотечественников оказалось чуть менее распространённым 65,7 %, что указывает на резерв для усиления историко-биографической составляющей в учебной программе.

Наиболее выраженные результаты показало исследование эмоционально-ценностной сферы (табл. 3). Высокий уровень сформированности данного компонента зафиксирован у 94,3 % опрошенных.

Это означает, что абсолютное большинство студентов испытывают искреннюю привязанность к культурному наследию, гордятся успехами государства и с почтением относятся к исторической памяти.

Таблица 3

**Соотношение респондентов отнесённых
к каждому уровню эмоционально-ценностного компонента (в %)**

Показатель	Высокий уровень (4–5 балла)	Средний уровень (2–3 балла)	Низкий уровень (1 балл)
Чувство гордости при восприятии государственной символики России	94,3 %	5,7 %	0 %
Важность знания истории своей страны, её достижений и трудных периодов	97,1 %	2,9 %	0 %
Важность сохранения памяти о подвигах предков и уважительного отношения к ветеранам	100 %	0 %	0 %
Важность участия в жизни учебного заведения и вклада в его развитие	88,6 %	11,4 %	0 %
Вера в то, что молодёжь может и должна вносить вклад в развитие России	91,4 %	8,6 %	0 %
Интегральный показатель по компоненту	94,3 %	5,7 %	0 %

Составлено авторами на основе данных анкетирования

Отдельного внимания заслуживает показатель, «Я считаю важным сохранять память о подвигах предков и уважительно относиться к ветеранам». Здесь 100 % респондентов продемонстрировали высокий уровень. Столь единодушная позиция говорит о глубокой укоренённости ценностей исторической памяти в сознании молодёжи.

Оставшиеся 5,7 % выборки отнесены к среднему уровню. Данные студенты испытывают затруднения с самоопределением в категории «патриот» или воспринимают данную тематику как незначительную для своей жизни. Отметим, что низкий уровень не выявлен вообще. Это свидетельствует об отсутствии в группе лиц с равнодушным или отрицательным отношением к патриотическим ориентирам.

Анализ поведенческого компонента показал, что высокий уровень доминирует по большинству критериев (табл. 4). Так, 66,7 % респондентов демонстрируют реальную готовность включаться в организованные формы патриотической деятельности. Однако показатель реализации собственной гражданской инициативы имеет иную структуру: лишь 31,4 % респондентов демонстрируют высокий уровень, тогда как 40,0 % находятся на среднем, а 28,6 % — на низком уровне.

Таблица 4

**Соотношение респондентов отнесённых
к каждому уровню поведенческого компонента (в %)**

Показатель	Высокий уровень (4–5 балла)	Средний уровень (2–3 балла)	Низкий уровень (1 балл)
Готовность рассказать о государственных символах России тем, кто мало о них знает	82,9 %	14,3 %	2,9 %
Интерес к истории своей семьи, в том числе её вкладу в историю страны	74,3 %	20,0 %	5,7 %
Посещение музеев, исторических мест и путешествия по России	62,9 %	31,4 %	5,7 %
Участие в патриотических, культурных или краеведческих мероприятиях колледжа	71,4 %	22,9 %	5,7 %
Готовность участвовать в образовательных, волонтерских или профессиональных проектах	77,1 %	17,1 %	5,7 %
Реализация собственной гражданской инициативы	31,4 %	40,0 %	28,6 %
Интегральный показатель по компоненту	66,7 %	24,3 %	9,0 %

Составлено авторами на основе данных анкетирования

Анализ открытых ответов на вопрос о наличии опыта проявления гражданской инициативы показал, что лишь 11 респондентов (31,4 %) указали на реальный опыт участия в организации патриотических мероприятий (волонтерство на выборах, акции памяти, сбор

гуманитарной помощи). В предложениях по развитию патриотических инициатив в студенческой среде преобладают идеи пассивного участия: «просмотры документальных фильмов», «поход в музей», «прогулка по Кремлю». Активные формы (организация встреч с ветеранами, краеведческие квесты, проекты по сохранению фольклора) предложены лишь 8 респондентами (22,9 %).

При оценке готовности к участию в конкретных практических действиях в будущем наиболее востребованными оказались: участие в поисковых экспедициях (85,7 %), проведение экскурсий для младших школьников (62,9 %), сохранение и запись народного фольклора (45,7 %).

Профиль сформированности патриотических ценностей выстраивается в устойчивую последовательность (табл. 5). На первом месте находится эмоционально-ценностный компонент с показателем 94,3 %. Далее следует когнитивный компонент на уровне 73,7 %. Поведенческий аспект показывает результат 66,7 %.

Таблица 5

**Обобщённые данные об уровнях сформированности
компонентов патриотических ценностей у респондентов (в %)**

Компонент	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Когнитивный	73,7 %	23,4 %	2,9 %
Эмоционально-ценностный	94,3 %	5,7 %	0 %
Поведенческий	66,7 %	24,3 %	9,0 %

Составлено авторами на основе данных анкетирования

Такая динамика вполне характерна для современной молодёжи. Эмоциональная связь с Родиной формируется быстрее, чем системные знания. При этом полученные знания не всегда находят отражение в реальных поступках и устойчивых практиках.

Отдельного внимания требует группа риска. В неё вошли 10 респондентов, что составляет 28,6 % выборки. Эти студенты отвечали «Частично» или «Затрудняюсь ответить» на вопрос о самоидентификации в качестве патриота. Для них характерны более низкие значения по всем трём компонентам. Также наблюдается преобладание внешних мотивов при участии в патриотических мероприятиях.

Наиболее уязвимой зоной выступает поведенческий компонент. Особенно это заметно на примере гражданской инициативы, где высокий уровень показали лишь 31,4 % опрошенных. Данный разрыв сигнализирует о потребности в создании специальных условий для развития студенческой самостоятельности и поддержки проектной активности.

Заключение

В результате исследования были получены данные о современном уровне сформированности патриотических ценностей у студентов среднего профессионального образования. Анкетирование студентов позволило выявить соотношение компонентов патриотизма, в которой эмоционально-ценностный доминирует над когнитивным и поведенческим.

Показатель эмоционального принятия составил 94,3 % высокого уровня. Это благоприятный фундамент для педагогической работы. Обучающиеся испытывают гордость за Россию и бережно относятся к памяти предков. Однако чувства не всегда перерастают в действия. Гражданская инициатива осталась на уровне 31,4 % высоких ответов. Студентам проще сопереживать, чем действовать самостоятельно. Они предпочитают пассивные форматы активным проектам.

Анализ результатов показывает, что внедрение этнопедагогических средств в воспитательную систему СПО обладает имеет большой потенциал. Обращение к локальной культуре и традициям может наполнить патриотизм личным смыслом. Это поможет перевести его из пассивного восприятия информации в практическую деятельность. На основе полученных данных сформулированы рекомендации.

Во-первых, интегрировать этнокультурные средства формирования патриотических ценностей в профессиональную подготовку. Нужно связывать патриотизм со специальностью студентов через народные промыслы или региональную историю.

Во-вторых, следует внедрять проектные формы работы. Краеведческие квесты или экспедиции стимулируют инициативу и снижают пассивность.

В-третьих, необходима адресная поддержка группы риска. Мягкое вовлечение в волонтерскую деятельность этнографического направления поможет с самоидентификацией.

Перспективы дальнейшего исследования будут связаны с разработкой и апробацией методических ресурсов для применения их в организации повышения квалификации педагогов в области этнопедагогики. Планируется также разработка диагностических инструментов для мониторинга уровня сформированности этнокультурной и патриотической идентичности студентов.

Полученные данные формируют научно обоснованную базу для разработки эффективной модели патриотического воспитания, учитывающей социально-психологические особенности современного студенчества и актуальные социокультурные вызовы.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бабешко, Н.М. Актуальность проблемы формирования патриотических ценностей обучающихся среднего профессионального образования / Н.М. Бабешко // Вестник магистратуры. — 2025. — № 3-3(162). — С. 36–39. — EDN XWVATD. (дата обращения: 08.04.2026).
2. Беликов, В.А. Особенности патриотического воспитания обучающихся колледжа в процессе формирования профессиональных компетенций / В.А. Беликов, П.Ю. Романов, Л.В. Смирнова // Инновационное развитие профессионального образования. — 2022. — № 4(36). — С. 108–116. — EDN SHHWQK. (дата обращения: 08.04.2026).
3. Ракитин, Д.А. Нормативно-правовая база проведения педагогической экспертизы проектов патриотической направленности для обучающихся среднего профессионального образования / Д.А. Ракитин // Universum: психология и образование. — 2025. — № 12-1(138). — С. 70–74. — DOI 10.32743/UniPsy.2025.138.12.21404. — EDN OZMBOY. (дата обращения: 08.04.2026).
4. Атласова, М.М. Этнопедагогические основы патриотического воспитания в условиях современного профессионального образования / М.М. Атласова // Современное педагогическое образование. — 2022. — № 12. — С. 172–174. — EDN TZWFTT. (дата обращения: 08.04.2026).
5. Иванова, Д.В. Гражданско-патриотическое воспитание студентов на современном этапе развития поликультурного общества: ресурсы и технологии / Д.В. Иванова // Научно-педагогическое обозрение. — 2022. — № 5(45). — С. 78–87. — DOI 10.23951/2307-6127-2022-5-78-87. — EDN BLXGZC. (дата обращения: 08.04.2026).

6. Lu, Y. A study on the patriotic education model in primary and secondary schools from an international comparative perspective / Y. Lu // *Education Management Review*. — 2025. — No. 7-2. — P. 203–210. — DOI 10.25726/v5978-0887-6630-q. — EDN QGINDG. (дата обращения: 08.04.2026).
7. Федорченко, Л.В. Политика патриотического воспитания студентов в США и Китае Сравнительный анализ / Л.В. Федорченко // *Обозреватель*. — 2019. — № 5(352). — С. 82–90. — EDN QSEFDO. (дата обращения: 08.04.2026).
8. Яструбенко, Е.В. Ретроспективный анализ патриотического воспитания в зарубежной педагогике / Е.В. Яструбенко // *Общество: социология, психология, педагогика*. — 2018. — № 9(53). — С. 90–93. — DOI 10.24158/spp.2018.9.18. — EDN VAIMKA. (дата обращения: 08.04.2026).
9. Sakti, S.A. Revitalizing local wisdom within character education through ethnopedagogy approach: A case study on a preschool in Yogyakarta / S.A. Sakti, S. Endraswara, A. Rohman // *Heliyon*. — 2024. — Vol. 10, No. 10. — P. e31370. — DOI 10.1016/j.heliyon.2024.e31370. — EDN MAWWNZ. (дата обращения: 08.04.2026).
10. Malikova, G. Pedagogical Conditions of the Ethnic Component in the Contents of an Institution of Higher Education / G. Malikova, A. Meirmanov // *International Journal of Educational Reform*. — 2024. — DOI 10.1177/10567879241262756. — EDN VHLBJN. (дата обращения: 08.04.2026).
11. Пенцова, М.М. Проблема культурного кода в семиотике Ю.М. Лотмана / М.М. Пенцова // *Вестник МГИМО Университета*. — 2013. — № 3(30). — С. 226–228. — EDN QCEDQX. (дата обращения: 08.04.2026).
12. Красных, В.В. Лингвокультура как объект когнитивных исследований / В.В. Красных // *Вестник Московского университета. Серия 9: Филология*. — 2013. — № 2. — С. 7–18. — EDN PZQXVT. (дата обращения: 08.04.2026).
13. Тюков, А. А. Значение идей Л. С. Выготского для современной психологии развития / А. А. Тюков // *Системная психология и социология*. — 2017. — № 4(24). — С. 5–16. — EDN YLBXDU. (дата обращения: 08.04.2026).
14. Лекторский, В.А. Психологическая теория деятельности А.Н. Леонтьева и современные когнитивные исследования / В.А. Лекторский // *Вестник Московского университета. Серия 14: Психология*. — 2023. — Т. 46, № 2. — С. 67–83. — DOI 10.11621/LPJ-23-16. — EDN XTXMBR. (дата обращения: 08.04.2026).
15. Гальперин, П.Я. О формировании умственных действий и понятий / П.Я. Гальперин // *Культурно-историческая психология*. — 2010. — № 3. — С. 111–114. — EDN MUNIHJ. (дата обращения: 08.04.2026).
16. Бондаревская Е.В. Теория и практика личностно-ориентированного образования. — Ростов-на-Дону: Булат, 2000. — 351 с. — URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01004044816> (дата обращения: 08.04.2026).
17. Якиманская, И.С. Основы личностно ориентированного образования. Монография / И.С. Якиманская. — Москва: БИНОМ. Лаборатория знаний, 2011. — 413 с. — ISBN 978-5-9963-0198-0. — EDN RAYMYH. (дата обращения: 08.04.2026).
18. Каган М.С. Философская теория ценности. С.-Петерб. гос. ун-т, Акад. гуманитар. наук. — СПб.: Петрополис, 1997. — 204 с. URL: https://rusneb.ru/catalog/000199000009_001784227/ (дата обращения: 08.04.2026).

19. Елькина, А.Н. Патриотизм как психологический феномен: структура, компоненты и уровни развития / А.Н. Елькина // Молодой ученый. — 2026. — № 4(607). — С. 572–574. — EDN TZSICX. (дата обращения: 08.04.2026).
20. Палаткина, Г.В. Сущность и структура патриотических ценностей подростков / Г.В. Палаткина, А.А. Шаронов, А.С. Джангазиева // Проблемы современного педагогического образования. — 2018. — № 61-1. — С. 241–245. — EDN ZMXELA. (дата обращения: 08.04.2026).
21. Ивченкова, М.С. Теоретические конструкты и опыт эмпирического анализа патриотизма в современной российской социологии / М.С. Ивченкова, И.И. Буханский // Вестник Института социологии. — 2024. — Т. 15, № 2. — С. 81–97. — DOI 10.19181/vis.2024.15.2.6. — EDN YZKSUJ. (дата обращения: 08.04.2026).

Sharonov Andrey Andreevich

Astrakhan Tatishchev State University, Astrakhan, Russia

E-mail: andreysharonov@asu-edu.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-3949-9027>

RSCI: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=850408

Treshchev Alexander Mikhailovich

Astrakhan Tatishchev State University, Astrakhan, Russia

E-mail: treshev@asu-edu.ru

ORCID: <https://orcid.org/0009-0000-5410-9843>

RSCI: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=453903

Dyadyunova Tatyana Alexandrovna

Astrakhan College of Beauty Industry, Astrakhan, Russia

Diagnosis of patriotic values of students of secondary vocational education based on ethnopedagogical practices

Abstract. In the context of escalating geopolitical tensions and the proliferation of information manipulation, the formation of national identity among the younger generation has acquired strategic significance for ensuring state security. The secondary vocational education system, which trains personnel for key economic sectors, serves as a vital institution for patriotic education. However, traditional pedagogical practices demonstrate limited effectiveness when working with contemporary youth belonging to Generations Z and Alpha, whose worldviews are shaped within a digital environment.

Ethnopedagogical practices can serve as a productive resource for revitalizing character education and student development in secondary vocational institutions; however, their implementation requires an accurate baseline assessment of students' patriotic values. The aim of this study is to identify and characterize the level of patriotic values formation among college students based on empirical data, and to substantiate the feasibility of integrating ethnopedagogical tools into educational programs.

The study employed methods of theoretical literature analysis and empirical data collection through questionnaire surveys.

The results revealed a pronounced asymmetry in the students' patriotism profile: the emotional-value component demonstrates the highest level of development, with 94,3 % of respondents scoring high; the cognitive component occupies an intermediate position, with 73,7 % at a high level; the behavioral component lags behind, with only 66,7 % meeting high-level criteria, while the civic initiative indicator drops to 31,4 %.

These findings indicate a gap between emotional commitment and the practical implementation of patriotic attitudes. Students express respect for historical heritage and pride in their country, yet demonstrate a deficit in skills for independent civic engagement. The majority prefer passive forms of participation (observation, support) over active initiatives (initiation, organization).

Future research directions involve developing methodological resources for teacher professional development and creating diagnostic tools for identity monitoring.

Keywords: patriotic values; secondary vocational education; ethnopedagogy; civic identity; civic initiative; educational system; national culture