

Мир науки. Педагогика и психология / World of Science. Pedagogy and psychology <https://mir-nauki.com>

2023, Том 11, № 6 / 2023, Vol. 11, Iss. 6 <https://mir-nauki.com/issue-6-2023.html>

URL статьи: <https://mir-nauki.com/PDF/44PDMN623.pdf>

5.8.5. Теория и методика спорта (педагогические науки)

Ссылка для цитирования этой статьи:

Золотова, Е. А. Анализ соревновательной деятельности сильнейших синхронистов, специализирующихся в акробатической группе в свете новых правил соревнований в 2023 году / Е. А. Золотова, Я. А. Лех, О. А. Корнев // Мир науки. Педагогика и психология. — 2023. — Т. 11. — № 6. — URL: <https://mir-nauki.com/PDF/44PDMN623.pdf>

For citation:

Zolotova E.A., Lekh Ya.A., Kornev O.A. Analysis of the competitive activity of synchronized swimmers specializing in acrobatic group in the light of the new competition rules in 2023. *World of Science. Pedagogy and psychology*. 2023; 11(6): 44PDMN623. Available at: <https://mir-nauki.com/PDF/44PDMN623.pdf>. (In Russ., abstract in Eng.)

УДК 796/799

ГРНТИ 77.29.49

Золотова Елена Анатольевна

ФГБОУ ВО «Поволжский государственный университет физической культуры, спорта и туризма», Казань, Россия
Доцент кафедры «Теории и методики водных видов спорта»
Кандидат педагогических наук
E-mail: zol5len@yandex.ru

Лех Яна Анатольевна

ФГБОУ ВО «Поволжский государственный университет физической культуры, спорта и туризма», Казань, Россия
Старший преподаватель кафедры «Теории и методики водных видов спорта»
E-mail: yana_lech@mail.ru

Корнев Олег Анатольевич

ФГБОУ ВО «Казанский государственный медицинский университет», Казань, Россия
Старший преподаватель кафедры «Физического воспитания и здоровья»
E-mail: oleg.korne.1975@mail.ru

Анализ соревновательной деятельности сильнейших синхронистов, специализирующихся в акробатической группе в свете новых правил соревнований в 2023 году

Аннотация. В статье авторами представлен анализ соревновательной деятельности сильнейших синхронистов, специализирующихся в акробатической группе. Проведен анализ выступлений сильнейших команд на Чемпионатах Мира по синхронному плаванию проходивших в 2023 году в возрастной категории женщины и мужчины. Тактика использования акробатических элементов синхронного плавания различными по уровню подготовки и профессионализма команд мирового уровня.

В статье рассматриваются изменения правил соревнований по синхронному плаванию, которые вступили в действие с 1 января 2023 года. В частности, изменения акробатической групповой программы. Акробатическая группа выделена как отдельная дисциплина в соревнованиях возрастной категории взрослые юниоры и юниорки. Все виды спорта имеют четкий критерий и математически обоснованы. Чтобы можно было отследить историю роста спортсмена. В связи с данным обстоятельством 2022 года техническим комитетом был принят проект новых правил соревнований, было принято решение о введении в правила соревнований

сложности акробатических элементов. В связи с этим обстоятельством определены компоненты сложности акробатических элементов, разработан каталог акробатических элементов, шкала оценок для исполнения акробатических элементов. Акробатические элементы разделены на четыре основные группы. Судейство акробатических элементов осуществляется двумя бригадами. Опрос специалистов в области акробатики, гимнастики, прыжков в воду выявил противоречие между акробатическим элементом и коэффициентом сложности. Согласно правилам соревнований, акробатическая программа должна содержать 4 элемента каждой группы и 3 любых акробатических элемента.

В результате проведенного исследования можно сделать вывод о необходимости совершенствовать технику акробатических элементов выполнять технически правильно стабильно и совершенно, т. е. перестает быть новым. Проводить аналитический разбор результатов соревнований анализ выполнения акробатических элементов в подводной и надводной части с целью улучшения программы и увеличения коэффициента сложности. А также следует включать в программу только стабильные акробатические элементы. Для сохранения достаточно высокого качественного и технического уровня исполнения необходимо периодически повторять акробатические элементы улучшая и совершенствуя компоненты.

Ключевые слова: синхронное плавание; артистическое плавание; акробатика; акробатическая подготовка

Введение

С 2017 года в программу соревнований синхронистов включен новый вид программы — акробатическая группа, получившая название «хайлайт» [1–5]. Данное решение позволило сохранить произвольную группы и выделить отдельный вид, программы который включал последовательное выполнение акробатических элементов. Правилами соревнований были не определены, и не прописаны различные по сложности акробатические элементы, которые оценивались по критериям чистоты и высоты исполнения.¹

Ранее специалисты синхронного плавания, тренеры и ученые в области синхронного плавания в своих работах предпринимали попытки систематизировать и дать характеристику акробатическим элементам [3–10]. В настоящее время практически все виды спорта имеют четкий критерий и математически обоснованы. Чтобы можно было отследить историю роста спортсмена. А также с целью стимулирования мастерства в синхронном плавании. В связи с данным обстоятельством с 2022 года международным техническим комитетом был принят проект новых правил соревнований, принято решение о введении в правила соревнований сложности акробатических элементов. Техническим комитетом разработан каталог сложности акробатических элементов, в котором описывается конструкция, компоненты, классификация акробатических элементов синхронного плавания, требования к акробатическим элементам, система и критерии оценивания акробатических элементов. А также описан алгоритм создания и записи акробатического элемента. С помощью которого тренер может записать придуманный акробатический элемент и высчитать его сложность [10]. Судейство акробатических элементов осуществляется двумя бригадами: исполнение и художественное впечатление. Технические

¹ Водные виды спорта: учебник для студентов высших учебных заведений / Н.Ж. Булгакова, М.Н. Максимова, М.Н. Маринич и др. — М.: Академия, 2003. — 320 с.

Многолетняя спортивная тренировка в синхронном плавании: учеб. пособие / М.Н. Максимова, А.Р. Воронцов, Г.В. Максимова, В.Н. Максимов, М.С. Боголюбская. — М.: РГУФК, 2004. — 58 с.

контролеры отмечают соответствие элементов в карточке тренера, последовательность и наличие записанных элементов, которые должны совпадать в исполнении спортсменами.

Судьи, оценивающие исполнение акробатического элемента, обращают особое внимание на достигнутую позицию или устойчивую платформу с основным спортсменом. Вся акробатика должна четко демонстрировать высоту, время и контроль с эффективностью движений при исполнении [3–6]. Впервые разработана шкала уровня высоты в оценке акробатических элементов, расширенная шкала оценок для исполнения акробатики, которые позволяют судьям определить уровень выставяемой оценки акробатического элемента.

А также руководство по сбавкам в акробатике. В оценке художественного впечатления судьи не оценивают сложность, и спортсмены с низким коэффициентом сложности могут получить балл выше. Ранее спортсмены в программу добавляли связки дополнительные, что влияло на оценку сложности. В настоящее время согласно новым правилам соревнований гибриды не оцениваются.

Все акробатические элементы делятся на 4 основные группы: Группа А («воздушные», прыжок или бросок. Спортсмен основной выполняет в воздухе элемент); Группа В — «баланс» акробатические элементы выполняются в этой группе на опоре; Группа Р — «платформа» Формирование членами группы стабильной опоры, на которой один или два члена группы выполняют действия; Группа С — «комбинированный» включает в себя характеристики группы А и В.² Акробатическая программа должна содержать 4 элемента каждой группы и 3 любых акробатических элемента.

Нужно отметить, что акробатика в синхронном плавании отличается от классификации в прыжках в воду, акробатики и гимнастики. Хотя базовая подготовка и обучение акробатическим элементам соответствует упражнениям данных видов спорта [10–14]. Нами был проведен опрос специалистов по прыжкам в воду, акробатике и гимнастике, которые отмечали несоответствие уровня сложности в акробатическом элементе «сальто вперед». Так в акробатическом каталоге синхронного плавания коэффициент сложности в акробатическом элементе «сальто назад» выше, чем в акробатическом элементе «сальто вперед». Поэтому наблюдается противоречие в уровне сложности и системе оценки данного элемента [4]. А также отсутствуют методики совершенствования акробатических элементов в синхронном плавании [2; 4; 5; 10].

Цель работы: проанализировать соревновательную деятельность сильнейших спортсменов, специализирующихся в акробатической группе в свете новых правил соревнований в 2023 году.

Материалы и методы исследования

Исследование проводилось на базе ФГБОУ ВО «Поволжский ГУФКиТ». Нами проведен анализ Чемпионатов мира 2023 года, с помощью программы CoachLens: Video Coaching App мы могли увидеть основные компоненты для оценки акробатического элемента. Нами было проанализировано четыре Чемпионата мира по водным видам спорта среди женщин и мужчин, прошедших в 2023 году.

² Правила вида спорта «синхронное плавание»: утверждены приказом Минспорта России от 27.12.2022 № 1118 (ред. от 30.11.2020). URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71752102/> (дата обращения 13.11.2022).

Результаты и их обсуждение

Первые соревнования по новым правилам прошли в Канаде в городе Маркем 8–14 марта 2023 г. В Чемпионате мира по водным видам спорта по синхронному плаванию в программе акробатическая группа приняли участие 7 стран. Согласно правилам соревнований, акробатическая группа должна содержать 4 акробатических элемента из каждой группы и 3 акробатических элемента на выбор, без ограничения в коэффициенте сложности. Лидером соревнований является команды Украины набравшая в общей сумме 244,4958 балла, на втором месте, не смотря на заявленную низкую сложность акробатической группы с коэффициентом 15,500 команда Японии. Команда Японии благодаря высокой оценке за исполнение и художественное впечатление набирает 223,6875 балла. На третьем месте со значительно низким результатом команда США, которая заявила акробатическую программу с коэффициентом сложности 18,450. Спортсменам команды США не удалось качественно выполнить акробатические элементы, также низкий уровень в художественном впечатлении. Команда США набирает в общей сумме 204,9959 балла. Максимальный коэффициент сложности заявила команда США, затем Украина, Израиль и Канада одинаковая сумма сложности, далее Япония и завершают рейтинг заявленной сложности команды Испании и Австрии (табл. 1).

Таблица 1

Результаты Чемпионата мира по водным видам спорта по синхронному плаванию 8-14 марта 2023 г. Канада, Маркем в программе акробатическая группа (в баллах)

Занятое место	Страна	Коэффициент сложности	Результат за художественное впечатление	Результат за исполнение	Общий результат
1	Украина	17,450	91,450	153,045	244,4958
2	Япония	15,500	89,400	134,2875	223,6875
3	США	18,450	85,600	119,3959	204,9959
4	Канада	16,500	84,2500	118,9291	201,3291
5	Израиль	16,500	83,250	115,9977	199,2417
6	Испания	15,000	85,150	104,5375	189,6875
7	Австрия	14,650	74,200	94,504	168,704

Составлено автором

Так у основного лидера соревнований, команды Украины коэффициент сложности, меньше, чем у команды США на 1. Свою программу команды Украины начала со сложного акробатического элемента группы В («баланс») подгруппа «стык», опорный спортсмен в вертикальном положении «вверх головой» удерживает основного спортсмена, который выполняет подъем в стойку через разножку, далее в максимальной точке подъема, основной спортсмен, выполняет стойку на одной руке. Затем следует вертикальное погружение. Данный элемент выполнен согласно шкале высоты, на 10 баллов. Такой акробатический элемент в своей программе заявила команда США. Но выполнен он спортсменами на низкой высоте и с потерей вертикального положения. Команда Украины выполняет на высоком уровне акробатические элементы. Третий акробатический элемент группы Р (платформа) командой Украины выполнен с риском и удержанием нескольких позиций на грани риска и падения, так как точка опоры верхнего пловца достаточно неудобна. В отличие от команд Японии, США и Канады акробатические элементы данной группы были менее сложными. Далее заявленный четвертый акробатический элемент группы В («баланс»), основной удерживает верхнего пловца «стык» («ноги-руки») в вертикальном положении, затем верхний выполняет раскрытие в «шпагат» с повтором конструкции на 180 градусов. Остальные команды данный групповой элемент группы В, выполняет с менее низким коэффициентом сложности команда США демонстрирует отклонение от вертикальной линии при уходе, команда Японии четкое выполнение и удержание в позиции «Арка», но высота основного пловца ниже. Пятый элемент команды

Украины группа А, прыжок «сальто» выполнен в боковой плоскости, далее вход в воду «головой вниз». Из всех прыжков данной группы, только команда Украины демонстрирует вход в воду с раскрытием. Есть минимальные пробелы со стабильностью и небольшая неточность основного спортсмена. Шестой элемент группы С, комбинированная группа команды Украины выполнение основным спортсменом с одного образование на другое, с опорой на опорного, выполнение основным спортсменом «спичага». Четкое и ровное выполнение без отклонения от вертикального положения. Седьмой элемент команды Украины из группы А, винт с решетки выполнен высоко. Похожий элемент демонстрирует команда Канады. Проигрывают в технике выполнения. Синхронистки команды Украины, выполняют технически грамотно удерживая вертикальное положение конструкции спортсменов являющимися основанием конструкции, и нижние базовые спортсмены выполняют практически на одном уровне разгон и удерживая решетку силовыми движениями ног основание решетки.

Дополнительные акробатические элементы выбраны командами из расчета лучшего исполнения. Так команда Украины легко достаточно справляется с группами А и В, дополнительных элементов выбрано — 2 элемента из группы А и 1 элемент из группы В. Команды США и Японии заявили дополнительно 2 элемента из группы С и 1 элемента из группы В. Команда Японии серебряный призер соревнований отличается от команды США более техничным исполнением акробатических элементов, не смотря на более низкий коэффициент сложности с разницей 2,95. Аккуратный вход спортсмена, выполняющего акробатический элемент, высота в воздушной группе прыжков. Команда Канады заявила дополнительно по одному акробатическому элементу из групп А, В, С. Команда США, напротив начинает свою программу с менее опасного акробатического элемента платформы, где основной спортсмен демонстрирует равновесие «на одной ноге» и с изменением поз, далее следует прыжок с платформы. Второй акробатический элемент команды Украины группы А, подгруппа прыжок. Основной спортсмен выполняет прыжок «с решётки» сальто назад в 2 оборота. Данный элемент выполнен высоко и чисто. Команда США демонстрирует элемент из группы Б, подгруппы «стык», где поддерживающий спортсмен в вертикальной позиции головой «вверх», удерживает основного пловца в вертикальной позиции «головой вверх», далее следует подъем ноги, и основной пловец находится в позиции «на одной ноге», далее выполняется поворот на 180 градусов.

Анализ результатов оценки художественного впечатления показал, что выполнение разнообразных передвижений, смену рисунка команда Украины демонстрирует различные транзишены на воде, образ соответствует музыке и выбранной теме. Как и команда Японии показывает разнообразие в своей программе, различные переходы и смена рисунка. Не смотря на достаточно высокую оценку за художественное впечатление команды Испании, отмечается низкий уровень в исполнении.

Таким образом анализ соревнований показал, что необходимо в программу включать акробатические элементы, которые команда может исполнить технически верно и на высоком уровне согласно шкале высоты, с четким, легким исполнением, быть узнаваемой, понятной, с демонстрацией завершающихся действий. Акробатический элемент иметь стабильную, устойчивую конструкцию с минимальным временем на подготовку и восстановление после завершения акробатического элемента.

Следующий старт Чемпионат мира по водным видам спорта прошел во Франции 5–7 мая 2023 года в городе Монпелье собрал 8 стан участниц в акробатической группе (табл. 2).

Команда Украины и США представили акробатическую программу с более высоким коэффициентом, чем на прошлом Чемпионате Мира в Маркеме. Небольшая разница в сложности не повлияла, на конечный результат. Команда Украины провела работу над

ошибками, совершенными в Чемпионате Мира и усложнила программу, заменив один акробатический элемент на более сложный. Команда США доработала художественную часть и предстала перед судьями и зрителями в новых купальных костюмах, которые более четко отражали смысл задуманной темы программы.

Команда США выполнила 4 основных акробатических элемента и дополнительно 2 из группы С и 1 из группы В. У спортсменок достаточно хорошо получаются акробатические элементы группы С и Р. В первом акробатическом элементе (подъем основного спортсмена на платформе, опора в позиции «балетная нога») высота элемента согласно шкале высоты, варьируется от 8–9 баллов, основной спортсмен демонстрирует хорошее натяжение при этом центральная опора в конструкции «балетная нога» неустойчиво раскачивается из-за чрезмерного давления основного спортсмена.

Таблица 2

**Результаты Чемпионата мира по водным видам спорта по синхронному плаванию
5–7 мая 2023 г. Франция, Монпелье в программе акробатическая группа (в баллах)**

Занятое место	Страна	Коэффициент сложности	Результат за художественное впечатление	Результат за исполнение	Общий результат
1	Украина	19,4000	88,4000	171,8750	260,2750
2	США	19,5500	85,6000	166,4000	252,0000
3	Китай	16,8500	93,1000	153,9583	247,0583
4	Канада	17,7500	84,2500	149,0958	233,3458
5	Франция	15,6000	86,4000	131,2583	217,6583
6	Чили	16,2000	76,3500	121,8750	198,2250
7	Тайланд	14,2000	69,7500	99,9126	169,6626
8	Казахстан	12,3000	78,8000	89,8291	168,6291

Составлено автором

Поэтому судьи применили сбавку за несоблюдение стабильности конструкции. Бонусом в данном элементе является смена трех положений основного спортсмена, продвижение платформы, а также выполнение основным спортсмен прыжка с опоры.

Во втором акробатическом элементе группы В, подъем основного спортсмена (стык) в равновесии на одной ноге и поворотом на 180 градусов. Уровень высоты 9 баллов. Наблюдается достаточно хорошее натяжение основного спортсмена, присутствует нестабильность конструкции, которая отразилась на элементе, во – время входа основной спортсмен отклоняется от вертикали на 5 градусов. В связи с этим обстоятельством судьи применили к оценке сбавку.

В третьем акробатическом элементе группы С, высота оценивается на уровне 8 баллов, снижение оценки за данный элемент за окончание элемента, который выполнен нестабильно при входе в воду основного спортсмена.

В четвертом акробатическом элементе группы С прыжок основного пловца с образования, на другое образование и удержание на данной конструкции оценивается согласно шкале высоты на 8 баллов, винт основным спортсменом выполнен четко, но нестабильность конструкции при уходе повлияла на оценку. Спортсмены также получили маленькую сбавку.

В пятом акробатическом элементе группы В подъем основного спортсмена в позиции «обратной вертикали» «на руках» центрального спортсмена (лифт). Так как спортсмены при подъемах выполнили широкий хват руками, что в свою очередь основной пловец находится в неустойчивом положении при раскрытии в «шпагат», отклоняется от вертикальной линии и заваливает вход в воду. Данное обстоятельство повлияло на оценку акробатического элемента.

В шестом акробатическом элементе группы А, основной пловец выполняет «сальто назад с винтом в два оборота», выполнен с грязным входом в воду и отклонением в сторону. Согласно шкале высоты, данный акробатический элемент соответствует 7–8 баллам.

И последний акробатический элемент группы С, выполнен успешно и на хорошем уровне согласно шкале высоты на уровне 8–9 баллов. Нужно отметить, что команде США удаются акробатические элементы группы С. Необходимо работать над стабильностью конструкции.

Команда Украины выполняет акробатические элементы согласно шкале высоты от 9,2–10 баллов. Так первый акробатический элемент группы В стойке на одной руке находится основной спортсмена в позиции «обратной вертикали», центральный спортсмен удерживает основного «на руках». Данная вертикальная позиция выполняется основным спортсменом через «спичаг». Наблюдается отклонение центрального спортсмена и небольшое отклонение до трех градусов. Основной спортсмен находился в хорошем натяжении успел скоординироваться с центральным и выполнить четкий и стабильный вход в воду. Второй акробатический элемент выполнен максимально высоко и соответствует 10 баллам по шкале оценки высоты «Сальто назад в два оборота с решетки». Центральный пловец должен был завершить вход с раскрытие, но не смотря на имеющуюся в запасе высоту не удалось. Третий акробатический элемент группы Р выполнен на максимальной высоте с четкой концентрацией основного спортсмена, высокое положение базовой конструкции. Основной спортсмен продемонстрировал четкие переходы с риском падения и бонусное завершение прыжок с платформы выполнены идеально. Четвертый акробатический элемент группы В, центральный спортсмен в вертикальном положении «стык- ноги и плечи» опорного пловца с поворотом и открытием ног в «шпагат». Данный акробатический элемент выполнен согласно шкале высоты, на 9,2 балла, наблюдается отклонение и нестабильное положение конструкции, которое повлияло на завершение вращения и отклонения основного пловца на 15 градусов от вертикальной линии. Поэтому судьи оценили данный элемент ниже и применили сбавку. Пятый акробатический элемент группы В, достаточно рискованный. Удержание основного спортсмена в положении «стоя на стопах», выполнен на высоте линии колена центрального спортсмена, далее следовал поворот с погружением. Выполнен данный элемент четко и стабильно. В шестом акробатическом элементе группы С, переход с одного образования на другое выполнен на уровне шкалы высоты в пределах 9,5–10 баллов. Сбавку команда получила за грязный вход в воду и отклонением конструкции и центрального спортсмена на 15 градусов от вертикальной линии. Седьмой акробатический элемент группы А, выполнен на высоте согласно шкале высоты, на 9,2–9,5 балла. Прыжок «с решетки» основным спортсменом достаточно четко выполнено «винтовое сальто в 1,5 оборота».

Команда Китая начала свое выступление уверенно. Первый акробатический элемент группы В подъем основного спортсмена на вытянутых рука, в позиции «равновесие на одной ноге». Из-за ошибки основного спортсмена, вход с отклонением от вертикали на 10 градусов, судьями применена сбавка. Второй акробатический элемент группы А, спортсменом выполнено «винтовое сальто в один оборот», высота соответствует 9 баллам. Основание и конструкция были достаточно стабильными, основным спортсменом не удалось раскрытие и вход в воду был нечетким и грязным. Данный факт повлиял на оценку судей. Четвертый акробатический элемент достаточно рискованный. Группа С, основным спортсменом выполнялся как называют в синхронном плавании в «слепом положении» спиной ко второму образованию (спортсмен в позиции мост над водой) спортсмен выполнял «сальто углом». Прыжок выполнен основным спортсменом достаточно хорошо, с полным переходом, но вход в воду с незатянутыми ногами. Пятый акробатический элемент группы В выполнен спортсменами на недостаточной высоте, на максимальной высоте основной спортсмен потерял вертикальную позицию, но успел стабилизировать с центральным при завершении

акробатического элемента. Шестой акробатический элемент группы Р, выполнен на высоте, соответствующей 8 баллам. Основным спортсменом выполнен подъем в вертикаль через разножку, далее выполнен поворот и прыжок, что является бонусом в данной группе акробатического элемента. Седьмой акробатический элемент, как у команды США, выполнен достаточно чисто и основной спортсмен закончил элемент с поворотом и чистым входом в воду.

В оценке художественного впечатления лидирует команда Китая, которая раскрыла тему своего выступления, яркая хореография, многочисленные интересные транзишены в движении рук, после акробатических поддержек следовали выбросы и поддерживающие действия в парах, тройках. В оценке за художественное впечатление команда Китая набрала 93,100 балла. Далее команда Украины — 88,400 балла и команда США набрала 85,600 балла. Нужно отметить, что командам необходимо работать над техническим исполнением акробатических элементов, в частности команде США стабилизировать работу центрального спортсмена и базовых, которые в дальнейшем помогут основному чисто и стабильно завершит акробатический элемент. Команда Китая достаточно четко и уверенно проходит акробатическую группу, необходима работа над высотой акробатических элементов.

Следующий Чемпионат мира по водным видам спорта прошел в июне 2023 года в Испании. В суперфинале приняли участие 7 команд. Команда Украины, не смотря на менее чистое исполнение, чем на прошлом Чемпионате мира акробатической программы соответственно получает за исполнение оценку 128,3201 балла. Акробатические элементы группы В исполнены с отклонением до 10–15 градусов от вертикальной линии, а вот «воздушная» группа исполнена лучше и выше, стал лучше вход в воду после выполнения акробатического элемента основным спортсменом. Далее следует команда Канады, которая на прошлом Чемпионате заняла 4 место, но благодаря тому, что команды США не принимала участие в данном старте поднялась на вторую ступень пьедестала и за исполнение набрала 115,260 балла. Далее команда Израиля с результатом 109,653 балла. Команда Китая выступила в суперфинале вне конкурса практически догнав команду Украины. Команда Израиля расположилась на третьем месте набрав за исполнение 109,653 балла. Итоговые результаты достаточно сильно разделят лидеров и призеров соревнований (табл. 3).

Таблица 3

**Результаты Чемпионата мира по водным видам спорта
по синхронному плаванию 2–4 июня 2023 г. Испания, Овьедо суперфинал
в программе акробатическая группа (в баллах)**

Занятое место	Страна	Коэффициент сложности	Результат за художественное впечатление	Результат за исполнение	Общий результат
1	Украина	19,7500	88,3500	128,3201	216,6701
2	Канада	19,1000	81,9000	115,2600	197,1600
3	Израиль	17,2500	81,9500	109,6533	191,6033
4	Франция	16,3000	84,2500	101,0633	185,3133
5	Испания	16,1000	86,1500	98,1334	184,2834
6	Казахстан	14,9500	78,4500	91,1701	169,6201
7	Китай	19,6500	88,9000	127,1900	216,0900

Составлено автором

Следующий Чемпионат прошел в Японии в городе Фукуока. Впервые в акробатической программе приняли участие 12 команд. В предварительных соревнованиях произошло следящее распределение мест команда Китая на первом месте с результатом — 236,0733 балла команда США на втором месте — 233,393 балла. Максимальную сложность завилла команда США — 21,500 затем команда Украины — 20,400 и команда Китая — 20,350. В оценке за исполнение судьи оценили максимально высоко команду США — 148,883 балла затем команду

Китай — 144,623 балла и команду Украины — 139,120 балла. В оценке за художественное впечатление лучший результат у команды Китая — 91,450 балла команда Украины — 88,800 команда США — 85,050 балла. В финале происходит изменение команда Украины опускается на 7 место в оценке за исполнение и художественное впечатление пропустив вперед команды Мексики Канады и Франции и команду Японии, которая занимает третье место. Команда Китая на первом месте и команда США на втором месте.

Заключение

В результате проведенного исследования можно сделать вывод о необходимости совершенствовать технику акробатических элементов выполнять технически правильно стабильно и совершенно, т. е. перестает быть новым. Проводить аналитический разбор результатов соревнований анализ выполнения акробатических элементов в подводной и надводной части с целью улучшения программы и увеличения коэффициента сложности. А также следует включать в программу только стабильные акробатические элементы. Для сохранения достаточно высокого качественного и технического уровня исполнения необходимо периодически повторять акробатические элементы улучшая и совершенствуя компоненты. В связи с тем, что в настоящее время методики совершенствования акробатических элементов отсутствуют, возникает необходимость в ее разработке.

ЛИТЕРАТУРА

1. Золотова, Е.А. История развития акробатической группы в мировом синхронном плавании / Е.А. Золотова, Я.А. Лех // Известия Тульского государственного университета. Физическая культура. Спорт — 2022 г. — № 12 — С. 102–112.
2. Туркина, Д.А. Характеристика современного синхронного плавания как вида спорта / Д.А. Туркина, Ю.В. Белоглазова, Г.Л. Драндров // Бизнес. Образование. Право. — 2023 г. — Т. 7 — № 4(65) — С. 261–264.
3. Лех, Я.А. Характеристика акробатических элементов в произвольных групповых программах синхронного плавания / Я.А. Лех, К.Р. Улумбекова // Актуальные проблемы теории и практики физической культуры, спорта и туризма — 2019 г. — С. 63–64.
4. Золотова, Е.А. Методика обучения акробатическому элементу выброс «сальто» синхронисток младшей возрастной категории 12 лет и моложе / Е.А. Золотова, Я.А. Лех, В.Б. Барабанова // Мир науки. Педагогика и психология. — 2020. — Т 8. — № 6. — URL: <https://mir-nauki.com/PDF/28PDMN620.pdf> (дата обращения: 06.12.2023).
5. Туркина, Д.А. Акробатические элементы в синхронном плавании / Д.А. Туркина, Г.Л. Драндров // Современные вопросы биомедицины. — 2023 г. — Т. 7 — № 3 — С. 339–344.
6. Моисеева, О.А. Критерии оценки технического мастерства в синхронном плавании / О.А. Моисеева, А.И. Коваленко, А.В. Гаранжа // Теория и практика физической культуры. — 2020. — № 3. — С. 26–27.

7. Лех, Я.А., Курцебо, К.Р., Барабанова, В.Б. Акробатическая подготовка на начальном этапе в синхронном плавании / Я.А. Лех, К.Р. Курцебо, В.Б. Барабанова // Состояние, проблемы и пути совершенствования спортивной и оздоровительной тренировки в водных видах спорта. Материалы II Всероссийской научно-практической конференции с международным участием — 2023 — С. 142–145.
8. Золотова, Е.А. Акробатическая подготовка в синхронном плавании на начальном этапе обучения / Е.А. Золотова, В.Н. Золотов, Я.А. Лех // Образование и право научно-правовой журнал — 2019. — № 11. — С. 205–210.
9. Максимова, М.Н. Особенности подготовки в микст-дуэтах / М.Н. Максимова // Спорт — дорога к миру между народами материалы IV Международной научно-практической конференции — 2018. — С 43–47.
10. Petrenko, A. Features of the classification of acrobatic exercises of group B — “balancing” and their varieties in artistic swimming / A. Petrenko // Slobzhanskyi Herald of Science and Sport. — 2019. — Т. 7. — № 5(73). — С. 57–60.
11. Jennifer, G. Coaching synchronized swimming figure transitions / G. Jennifer // Standart Studio Unit H. Boyn. — 1993. — 164 с.
12. Zotova F.R. Heritage of the world summer universtade — 2013 as a factor of social-cultural development of the region / F.R. Zotova, M.R. Miftakhov, E.V. Burtseva // Наука и спорт современные тенденции — 2017. — Т. 16. — № 3(16). — С. 92–97.
13. Решетин, А.А. Обучение бросковым упражнениям в парной акробатике на этапе начальной специализированной подготовки / А.А. Решетин // ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта., 2008. — № 11(45) — С. 77–80.
14. Miwako T., Yoshio N., Miwako M. et al. Physiological characteristics of Japanese elite synchronized swimmers // Champaign: Human Kinetics. — 1988. — С. 121–128.

Zolotova Elena Anatolevna

Volga Region University of Physical Culture, Sports and Tourism, Kazan, Russia
E-mail: zol5len@yandex.ru

Lekh Yana Anatolevna

Volga Region University of Physical Culture, Sports and Tourism, Kazan, Russia
E-mail: yana_lech@mail.ru

Kornev Oleg Anatolevich

Kazan State Medical University, Kazan, Russia
E-mail: oleg.kornev.1975@mail.ru

Analysis of the competitive activity of synchronized swimmers specializing in acrobatic group in the light of the new competition rules in 2023

Abstract. In the article, the authors present an analysis of the competitive activities of the strongest synchronized swimmers specializing in acrobatic group. The analysis of the performances of the strongest teams at the World Synchronized Swimming Championships held in 2023 in the age category of women and men was carried out. The tactics of using acrobatic elements of synchronized swimming are different in terms of the level of training and professionalism of world-class teams.

The article discusses changes to the rules of synchronized swimming competitions, which came into effect on January 1, 2023. In particular, changes to the acrobatic group program. Acrobatic group is singled out as a separate discipline in competitions of the age category of adult juniors and juniors. All sports have a clear criterion and are mathematically justified. So that you can track the athlete's growth history. In connection with this circumstance, in 2022, the technical committee adopted a draft of new competition rules, it was decided to introduce acrobatic elements into the competition rules. In connection with this circumstance, the components of the complexity of acrobatic elements have been determined, a catalog of acrobatic elements has been developed, and a rating scale for performing acrobatic elements has been developed. Acrobatic elements are divided into four main groups. The judging of acrobatic elements is carried out by two teams. A survey of experts in the field of acrobatics, gymnastics, and diving revealed a contradiction between the acrobatic element and the difficulty coefficient. According to the rules of the competition, the acrobatic program must contain 4 elements of each group and 3 of any acrobatic elements.

As a result of the conducted research, it can be concluded that it is necessary to improve the technique of acrobatic elements to perform technically correctly stably and completely, i.e. it ceases to be new. To carry out an analytical analysis of the results of the competition, an analysis of the performance of acrobatic elements in the underwater and surface parts in order to improve the program and increase the difficulty coefficient. And you should also include only stable acrobatic elements in the program. In order to maintain a sufficiently high quality and technical level of performance, it is necessary to periodically repeat acrobatic elements, improving and improving the components.

Keywords: synchronized swimming; artistic swimming; acrobatics; acrobatic training