

Интернет-журнал «Мир науки» ISSN 2309-4265 <http://mir-nauki.com/>

2016, Том 4, номер 3 (май - июнь) <http://mir-nauki.com/vol4-3.html>

URL статьи: <http://mir-nauki.com/PDF/44PDMN316.pdf>

Статья опубликована 12.07.2016

Ссылка для цитирования этой статьи:

Хиринская Е.В. Аксиологическая универсальность родного языка в истории общественно – педагогической мысли России // Интернет-журнал «Мир науки» 2016, Том 4, номер 3

<http://mir-nauki.com/PDF/44PDMN316.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.

УДК 37(091)

Хиринская Елена Вячеславовна

ГОУ ВО МО «Государственный гуманитарно–технологический университет», Россия, Орехово – Зуево

Аспирант кафедры «Педагогики»

E-mail: egorlion@yandex.ru

Аксиологическая универсальность родного языка в истории общественно – педагогической мысли России

Аннотация. На современном этапе развития образовательного пространства в обучении русскому языку необходимо учитывать весь спектр его функционального потенциала, что позволит избежать проблемы односторонности его восприятия в качестве основного инструмента коммуникации – средства общения. Исследование ряда идей общественно – педагогической мысли России XIX века и архивных материалов позволило обозначить понятие «аксиологическая универсальность» через раскрытие доминантообразующих элементов, что значительно расширит понятийно – смысловое поле родного языка. В статье актуализируется необходимость динамично – деятельностной позиции ученика в познании его основ. Гармонизация внутреннего и внешнего аспектов проявления языка благотворно влияет на интеллектуальное и духовно – нравственное формирование личности ребенка. В результате аналитической работы над литературным образцом вырабатывается его собственный субъективно – личностный взгляд на явления жизни, а вместе с ним - убеждения, индивидуальная система ценностей. Интерпретация двух уровней реализации ценностного потенциала родного языка позволяет сделать вывод о сложности её структуры.

Ключевые слова: родной язык; русская словесность; функциональный потенциал; аксиология; ценность; универсальность; языковая среда; народ; личность ребенка; самобытность

Приоритет значимости русского языка в государственной образовательной политике обусловил актуализацию проблемы формирования и дальнейшего развития ценностного отношения личности ребенка – будущего нашей страны, к родному слову. Это позволит избежать наметившейся тенденции односторонности восприятия языка своего народа лишь в качестве основного инструмента коммуникации – средства общения. На современном этапе развития образовательного пространства в обучении русскому языку необходимо учитывать весь спектр его функционального потенциала [23, с. 829], способного повысить эффективность инновационных явлений, происходящих в педагогической сфере. Исследование ряда идей национальной общественно – педагогической мысли, раскрывающих аксиологическую универсальность родного языка, позволит осознать его, как феноменальное явление, аккумулирующее в себе все самобытные проявления мысли и духа народа.

Разрабатывая основополагающие принципы функционирования московских гимназий, М.В. Ломоносов подчеркивал, что каждому воспитаннику крайне необходимо настолько владеть родным языком «пока читать и писать искусен будет» [13, с. 450]. Таким образом, коммуникативно – когнитивный функционал языковой среды дополнялся ценностно – смысловым звучанием в силу того, что «искусное владение» предполагает не только совершенное знание лингводидактического аспекта, но и абсолютной органичности мышления с навыком его практического воплощения. Концептуальные аспекты теории и практики обучения родному языку и русской словесности в истории отечественной общественно – педагогической мысли изучали Ц.П. Балталон, П.Е. Басистов, И.Ф. Богданович, Ф.И. Буслаев, В.И. Водовозов, И.В. Гаврилов, А.Д. Галахов, Я.К. Грот, Е.О. Гугель, И.И. Давыдов, А.И. Незеленов, В.П. Острогорский, Л.И. Поливанов, А.А. Потеня, В.Ф. Саводник, И.И. Срезневский, В.В. Сиповский, В.Я. Стоюнин, А.Г. Филонов, А.А. Шахматов, А.М. Шахнарович, С.П. Шевыревым и др.

Обратимся к значению доминантообразующих элементов: аксиология, ценность, цена, универсальность. Большой толковый словарь русского языка С.А. Кузнецова формулирует аксиологию (от греч. *axia* – «ценность», *logos* – «слово, учение») следующим образом - это учение об общезначимых принципах, которые детерминируют всю человеческую деятельность [12]. В философском энциклопедическом словаре понятие ценности – значимости явлений субъективной и объективной реальности [21, с. 765] рассматривается как важнейший элемент внутренней структуры личности человека, закрепляющийся благодаря всей совокупности его жизненного опыта [22, с. 763], в том числе, при осуществлении познавательной деятельности. Этимологический словарь А.В. Семенова значительно расширяет рамки восприятия термина «ценность» придавая ему новый контекст – это «важность, значимость чего – либо» [14]. Определение признака – универсальный (от лат. *universalis* – «всеобщий, разносторонний»), вошедшего в нашу лексику со времен Петра I, кроме первоначального значения, используется для характеристики разнообразного применения [14]. В рамках вышеперечисленных дефиниций, сущность рассматриваемой проблемы заключается в исследовании глубокой и многогранной значимости, важности родного слова как феноменального явления для интеллектуально - нравственного формирования личности человека, определяющего все аспекты его жизнедеятельности.

Отечественные ученые – лингвисты в своих лингвистических исследованиях раскрывали его возможности в формировании у ребенка целостной языковой картины мира. Проблема аксиологического понимания роли языка народа являлась одной из центральных в трудах А.А. Потеня [7]. По мнению ученого, обладая народно – субъективными чертами [7, с. 128], язык полно и точно характеризует уникальность этноса. Таким образом, им выстраивается следующая логическая последовательность: «язык – народ – логика мышления – духовная культура». В работе «Мысль и язык» автор пишет о несомненности истины, что начала отдельных языков и народов различны - детерминированы объективной реальностью, но, тем не менее, «указывают на другие и требуют со стороны их дополнения» [8, с. 117]. На основе глубокого понимания ценности всех взаимосвязей родного языка своего народа, возможна органичность языковой полифонии. Много внимания исследованию отношения языка и мышления уделялось основателем московской лингвистической школы Ф.Ф. Фортунатовым [7]. Идея эволюции языка, основанной на динамике общественных отношений в социуме, значительно расширяла рамки аксиологического аспекта, синтезируя индивидуально – психологическую значимость в формировании личности с ролью в истории развития всего народа. Поддерживает это мнение и В.А. Богородицкий (казанская лингвистическая школа), отличавшийся широким кругом научных интересов в теории и практике русского языкознания, отождествляя язык с «летописью пережитой культурной и социальной истории данного народа» [9, с. 260]. Благодаря интенсивной разработке

отечественными лингвистами широкого круга актуальных проблем языкознания происходит отождествление таких понятий, как *«слово – язык – народ – мышление – дух – культура – история»*. Вместе с тем, учеными подчеркивается, что богатство функционала родного языка позволяет создать в глобальном понимании наиболее совершенную модель интеграции, способную обеспечить органичную взаимосвязь системообразующих компонентов *«человек – внутренний мир – внешний мир – объективная действительность – этнос»*.

В фундаментальных трудах К.Д. Ушинского раскрывается многогранность и глубина аксиологического потенциала родного языка [19; 20]. Как ведущий учебно – методический инструмент, он обеспечивает психолого – педагогическую комфортность образовательного процесса, органичное интеллектуальное и духовное становление, развитие и совершенствование личности ребенка, не нарушая его естественной природы. Умение свободно и точно выражать свои мысли в устной и письменной речи, великий педагог формирует на основе погружения в языковое пространство богатого литературного материала книг для чтения *«Детский мир»* и *«Родное слово»*. Многоуровневая система языковых процессов и законов адаптируется через логическую последовательность *«от простого к сложному»*, основанную на интеграции языковой среды семьи, окружающей действительности и школы. Таким образом, родное слово позволяет ребенку отождествлять мысли, идеи, явления, понятия со словом и далее – ценностями, традициями народа, выраженными в языке. Мыслительная деятельность выстраивается рационально и последовательно, в строгом соответствии с определенной системой, что способствует формированию стройности мировоззрения: *«слово – речь – язык – мысль»*. Ассоциативная преемственность осуществляется благодаря: *произвольности эмоционально – чувственного восприятия языкового материала; его активной логической переработке и последующему действию (мысль – речевой акт)*.

Реализация ценностного потенциала родного языка носит многоуровневый характер. На первом – *реально – практическом* уровне интенсивное обогащение запаса слов и форм сопровождается формированием навыка его практического употребления. В результате производимых логических операций раскрываются взаимосвязи, взаимоотношения, взаимообусловленности изученных категорий – выстраивается речь, формируется индивидуальный язык конкретной личности ребенка - *«ученик сводит все это в одну систему»* [19, с. 22].

Второй уровень - *идеально – теоретический*, связан с проектируемым результатом изучения родного языка и сформировавшегося аксиологического отношения к нему. В истории общественно – педагогической мысли он характеризуется как, *моделируемая в процессе обучения, целостная языковая система, выстраиваемая в результате постижения всех процессов, происходящих в нем* [15, с. 2] (И.И. Срезневский), *вершиной своей достигающая «до отвлеченности логических и философских положений»* [19, с. 22] (К.Д. Ушинский) и *позволяющая в полной мере владеть искусством «из известных знаков составлять слова и произносить их»* [18, с. 75] (Л.Н. Толстой).

Универсальность родного языка основана на активности его воздействия, когда параллельно развитию ведущей способности в ходе образования формируются и развиваются другие способности личности ребенка. В истории педагогической мысли неоднократно высказывались идеи динамично - деятельного усвоения основ родного языка. Видный деятель отечественного просвещения Д.И. Тихомиров, говоря о пассивной и активной позиции ученика в этом процессе, обращал внимание на то, что путь *«непосредственных восприятий и активного усвоения мало находит себе места в школьном обучении»* [17, с. 16]. Автор считал, что именно гармонизация внутреннего и внешнего аспектов проявления языка благотворно влияет на интеллектуальное и духовно – нравственное формирование личности ребенка.

Учителю родного языка, который транслирует самые первые понятия о Родине, природе родного края, жизни человека и общества, семье, государстве и, одновременно с этим, проецирует не только историю народа, но и придает субъективно – личностное звучание сообщаемым фактам, явлениям, понятиям, придается особый статус. В связи с этим, определенный интерес для исследования представляют архивные материалы, содержащие замечания преподавателя Кронштадтской гимназии П. Смирновского от 30 декабря 1870 года к программе русской словесности, которые им были высказаны с целью наиболее эффективного распределения учебного времени в средних образовательных учреждениях [3]. Изучая историю и теорию словесности воспитанников необходимо знакомить с отрицательными и положительными явлениями жизни «для более ясного и сознательного представления идеальных сторон» [3, с. 84], а значит, актуально для формирования целостного нравственного мировоззрения ребенка. Тем не менее, следует больше сосредоточиться на прекрасных, хороших, добрых сторонах личности человека, воплощенных в родном слове. Наряду с упражнениями, развивающими навык и умение «передавать речь свою плавно, последовательно» необходимо «держаться метода <...> сократического», чтобы развивать мыслительные способности посредством активного умственного труда [4, с. 85]. Язык народных сказок близок и понятен каждому русскому человеку, пишет автор, а богатство духовного смысла, положенного в их основу, заложит прочный фундамент для последующего развития правильного построения речи ребенка, его нравственного воспитания и формирования чувства изящного [5, с. 86]. Основываясь на опыте педагогической деятельности, П. Смирновский замечает, что разборы литературных образцов «как средство развивающее, как умственная гимнастика, как орудие нравственной дисциплины, должны занимать первое место в программе русской словесности» [6, с. 87], воспитывающей образованного русского гражданина.

Необходимость периодического издания, посвященного фундаментальному изучению русского языка, определялась не только реформированием всей системы просвещения России XIX века, но и усилением общего внимания к его состоянию [10, с. 4]. Образовательной политикой государства была определена главная задача второго отделения Императорской Академии наук, состоящая в «приведении в совокупность всех сокровищ языка, разрозненных временем и пространством, сохраняя язык, как народная святыня. Извлечением же из совокупленных сокровищ языка таящихся в них законов, освещенных употреблением народа, утверждается язык в чистоте своей» [11, с. 15]. Кроме того, в Сборнике отделения русского языка и словесности говорится, что «в хранении и утверждении языка заключается и уважение к прошедшему, и критическое исследование древних источников, и близкое знакомство с историческими судьбами языка, и тот глубокий смысл, то живое сочувствие ко всему родному, которое сообщает памятникам отечественной письменности вдохновение и достоинство исторических преданий» [там же].

В.И. Водовозов – талантливый педагог – исследователь, считал литературу наукой, которая силой художественного слова развивает идеи добра и красоты, заложенные в душе ребенка [1, 2]. Родное слово он считал ключом к пониманию культуры, народа, языка, социума, окружающей действительности. Раскрывая вместе с учителем сложный процесс эволюционирования идеи произведения от самого автора до субъективно – личностного звучания к общественно – значимым традициям и обычаям, ребенок может абстрагироваться от идейности конкретного художественного образа в данных исторических условиях и адекватно сформировать ориентиры своей гражданской позиции.

Руководствуясь обобщением и результатами критического анализа педагогического опыта, В.Я. Стоюнин связывал начало познания русской словесности с эстетическими и народными произведениями [16]. Истинно – эстетическое произведение адаптирует нравственные, семейные, общественные понятия, объясняя ребенку их суть и значение.

Критический анализ его содержательного компонента с учетом сопоставления идеального и реального изображения факта способствует интеллектуальному, нравственному и эстетическому формированию личности ученика. Умственное развитие происходит через изучение самой формы произведения, посредством основных логических операций, и знакомство с основными закономерностями её построения. Содержательная сторона через основную идею, описываемый идеал и совершенство литературной формы способствует формированию духовно – нравственного и эстетического пространства ребенка. Таким образом, подчеркивает автор, через сложную работу над литературным образцом у него вырабатывается собственный субъективно – личностный взгляд на явления жизни, а с ним вырабатываются убеждения и система ценностей личности. В современном образовательном пространстве особенно актуально звучит мысль выдающегося педагога о том, что школе необходимо очищать воображение учеников, наполненное искаженными «уродливыми образами» [16, с. 11], полученными из неблагоприятных жизненных и семейных обстоятельств. Затрагивая психологический аспект обучения словесности, он говорит о необходимости их замещения в личности ребенка прекрасными, нравственными образами.

Таким образом, проблема разработки модели целенаправленной реализации аксиологической универсальности родного слова является актуальной для современного образовательного пространства, испытывающего в настоящее время последствия утраты прочной взаимосвязи с истоками, дающими мощный импульс для всестороннего развития личности человека в ранее адаптированных условиях. Только общество, имеющее сильные самобытные корни, способно сохранить гармонию в динамично изменяющемся пространстве.

ЛИТЕРАТУРА

1. Водовозов В.И. Существует ли теория словесности и при каких условиях возможно её существование. Избранные педагогические сочинения / под ред. Смирнова В.З. М.: АПН РСФСР, 1958.
2. Водовозов В.И. О воспитательном значении русской литературы. Избранные педагогические сочинения / под ред. В.З. Смирнова. М.: АПН РСФСР, 1958.
3. Заметка о программе русской словесности. // Журнал Министерства народного просвещения. Ч.СЛIII. Отдел педагогики. СПб.: тип. печатня В. Головина, 1871. 84-87 с.
4. Звегинцев В.А. История языкознания XIX и XX веков в очерках и извлечениях. Ч.1. М.: Государственное учебно-педагогическое издательство Министерства просвещения РСФСР, 1960. 117, 128, 260 с.

5. К истории издания Известий и Ученых записок второго отделения Императорской Академии наук (1852 – 1863) // Сборник отделения русского языка и словесности Императорской Академии наук. Т.LXXX. №3 / Сост. по архивным данным В.И. Срезневский. СПб.: тип. Императорской Академии наук, 1905. 4, 15 с.
6. Кузнецов С.А. Большой толковый словарь русского языка. 1-е изд-е. СПб.: Норинт, 1998.
7. Ломоносов М.В. Проект регламента московских гимназий. Полное собрание сочинений в 11 – т. М.-Л.: Издательство АН СССР, 1955.Т.9. 450 с.
8. Семенов А.В. Этимологический словарь русского языка. М.: ЮНВЕС, 2003.
9. Срезневский И.И. Мысли об истории русского языка и других славянских наречий. СПб.: тип. В.С. Балашева, 1887. 2 с.
10. Стоюнин В.Я. О преподавании русской литературы. 5 изд. СПб.: типо – литогр. и фотот. П.И. Бабкина, 1898. 11 с.
11. Тихомиров Д.И. Чему и как учить на уроках родного языка в начальной школе. Методика. Руководство для учителей подготовительной и начальной школы. 15-е изд. М.: тип. К.Л. Меньшова, 1914. 16 с.
12. Толстой Л.Н. О методах обучения грамоте. Педагогические сочинения. М.: Педагогика, 1989. 75 с.
13. Ушинский К.Д. О первоначальном преподавании русского языка. Педагогические сочинения в 6 – и т. М.: Педагогика, 1989. Т.4. 22 с.
14. Ушинский К.Д. Родное слово. Педагогические сочинения в 6 – и т. М.: Педагогика, 1988. Т.2.
15. Философский энциклопедический словарь / гл. ред. Л.Ф. Ильичев, П.Н. Федосеев, С.М. Ковалев, В.Г. Панов / М.: Советская энциклопедия, 1983. с. 763, 765.
16. Хиринская Е.В. Функциональный потенциал родного языка и словесности в учебно – воспитательном процессе отечественной гимназии XIX века // Молодой ученый. 2016. №6. 829 с.

Khirinskaya Elena Vyatcheclavovna

State university of humanities and technology, Russia, Orekhovo – Zuyevo
E-mail: egorlion@yandex.ru

Axiological universality of the native language in the history socio – pedagogical thought of Russia

Abstract. At the present stage of development of educational space in learning the Russian language it is necessary to consider the full range of its functional capacity, thereby avoiding the problem of one-sidedness his perception as the main tool of communication – means of communication. The study of a number of ideas of the socio – pedagogical thought of Russia in XIX century and archival materials allowed to define the concept of "axiological universality" through the opening of the main elements that will significantly expand the conceptual – semantic field of the native language. Is important is the need for dynamically – active position of the schoolboy in the knowledge of its foundations. Harmonization of internal and external aspects of manifestation of the language has beneficial effects on intellectual and spiritually – moral formation of a child. As a result of analytical work on a literary sample produced his own subjective view of the phenomena of life, and with it the beliefs, individual system of values. The interpretation of the two levels of realization of the value potential of the native language allows to make a conclusion about the complexity of its structure.

Keywords: native language; russian literature; functional capacity; axiology; value; universality; language environment; people; the identity of the child; originality

REFERENCES

1. Vodovozov V.I. Sushchestvuet li teoriya slovesnosti i pri kakikh usloviyakh vozmozhno ee sushchestvovanie. Izbrannye pedagogicheskie sochineniya / pod red. Smirnova V.Z. M.: APN RSFSR, 1958.
2. Vodovozov V.I. O vospitatel'nom znachenii russkoy literatury. Izbrannye pedagogicheskie sochineniya / pod red. V.Z. Smirnova. M.: APN RSFSR, 1958.
3. Zametka o programme russkoy slovesnosti. // Zhurnal Ministerstva narodnogo prosveshcheniya. Ch.CLI. Otdel pedagogii. SPb.: tip. pechatnya V. Golovina, 1871. 84-87 s.
4. Zvegintsev V.A. Istoriya yazykoznaniya XIX i XX vekov v ocherkakh i izvlecheniyakh. Ch.1. M.: Gosudarstvennoe uchebno-pedagogicheskoe izdatel'stvo Ministerstva prosveshcheniya RSFSR, 1960. 117, 128, 260 s.
5. K istorii izdaniya Izvestiy i Uchenykh zapisok vtorogo otdeleniya Imperatorskoy Akademii nauk (1852 – 1863) // Sbornik otdeleniya russkogo yazyka i slovesnosti Imperatorskoy Akademii nauk. T.LXXX. №3 / Sost. po arkhivnym dannym V.I. Sreznevskiy. SPb.: tip. Imperatorskoy Akademii nauk, 1905. 4, 15 s.

6. Kuznetsov S.A. Bol'shoy tolkovyy slovar' russkogo yazyka. 1-e izd-e. SPb.: Norint, 1998.
7. Lomonosov M.V. Proekt reglamenta moskovskikh gimnaziy. Polnoe sobranie sochineniy v 11 – t. M.-L.: Izdatel'stvo AN SSSR, 1955. T.9. 450 s.
8. Semenov A.V. Etimologicheskiy slovar' russkogo yazyka. M.: YuNVES, 2003.
9. Sreznevskiy I.I. Mysli ob istorii russkogo yazyka i drugikh slavyanskikh narechiy. SPb.: tip. V.S. Balasheva, 1887. 2 s.
10. Stoyunin V.Ya. O prepodavanii russkoy literatury. 5 izd. SPb.: tipo – litogr. i fotot. P.I. Babkina, 1898. 11 s.
11. Tikhomirov D.I. Chemu i kak učit' na urokakh rodnogo yazyka v nachal'noy shkole. Metodika. Rukovodstvo dlya uchiteley podgotovitel'noy i nachal'noy shkoly. 15-e izd. M.: tip. K.L. Men'shova, 1914. 16 s.
12. Tolstoy L.N. O metodakh obucheniya gramote. Pedagogicheskie sochineniya. M.: Pedagogika, 1989. 75 s.
13. Ushinskiy K.D. O pervonachal'nom prepodavanii russkogo yazyka. Pedagogicheskie sochineniya v 6 – i t. M.: Pedagogika, 1989. T.4. 22 s.
14. Ushinskiy K.D. Rodnoe slovo. Pedagogicheskie sochineniya v 6 – i t. M.: Pedagogika, 1988. T.2.
15. Filosofskiy entsiklopedicheskiy slovar' / gl. red. L.F. Il'ichev, P.N. Fedoseev, S.M. Kovalev, V.G. Panov / M.: Sovetskaya entsiklopediya, 1983. s. 763, 765.
16. Khirinskaya E.V. Funktsional'nyy potentsial rodnogo yazyka i slovesnosti v uchebno – vospitatel'nom protsesse otechestvennoy gimnazii XIX veka // Molodoy uchenyy. 2016. №6. 829 s.