

Интернет-журнал «Мир науки» / World of Science. Pedagogy and psychology <https://mir-nauki.com>

2018, №6, Том 6 / 2018, No 6, Vol 6 <https://mir-nauki.com/issue-6-2018.html>

URL статьи: <https://mir-nauki.com/PDF/42PSMN618.pdf>

Статья поступила в редакцию 11.11.2018; опубликована 31.12.2018

Ссылка для цитирования этой статьи:

Гордиенко Т.И. Индивидуальная мера выраженности адаптированности студентов первого курса к вузу как предиктор риска отчисления // Интернет-журнал «Мир науки», 2018 №6, <https://mir-nauki.com/PDF/42PSMN618.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.

For citation:

Gordienko T.I. (2018). First-year students' levels of adaptability to the educational environment as a predictor of dropout risk. *World of Science. Pedagogy and psychology*, [online] 6(6). Available at: <https://mir-nauki.com/PDF/42PSMN618.pdf> (in Russian)

УДК 159.9

ГРНТИ 15.31.31

Гордиенко Татьяна Ивановна

ФГБОУ ВО «Иркутский национальный исследовательский технический университет», Иркутск, Россия
Доцент кафедры «Иностранных языков для технических специальностей №1»
Кандидат психологических наук
E-mail: tsolo1970@gmail.com

РИНЦ: http://elibrary.ru/author_profile.asp?id=976462

Индивидуальная мера выраженности адаптированности студентов первого курса к вузу как предиктор риска отчисления

Аннотация. Автором представлены результаты эмпирического исследования показателей адаптированности к вузу студентов первого курса как прогностического параметра риска отчисления. Проблема отчисления студентов из вуза приобретает в настоящее время особую значимость, поскольку для российской системы высшего образования характерна высокая селективность не только при отборе абитуриентов, но и высокая вероятности отчисления студентов по причине возникновения академической задолженности в период обучения. При этом академическая неуспеваемость как ведущий фактор отчисления студента является следствием проблем его социальной, дидактической и профессиональной адаптации. Результаты эмпирического исследования демонстрируют прогностические возможности индивидуальной меры выраженности адаптированности студентов первого курса к вузу как предиктора риска отчисления. Установлено, что структурные компоненты адаптации не имеют однородной выраженности; студенты первого курса, принявшие участие в исследовании, имеют преимущественно либо средний, либо низкий уровень адаптированности к вузу. Выявлено, что пол и возраст студентов не влияют на показатели вузовской адаптации; вместе с тем установлено, что индивидуальная мера выраженности адаптированности студентов первого курса к вузу зависит от направления подготовки. Показано, что большей прогностической силой в определении риска отчисления в сравнении с другими компонентами обладает профессиональная адаптация. Таксономический анализ позволил выделить 15 различных групп студентов, характеризующихся индивидуальной мерой выраженности адаптированности к вузу. Выделено три группы студентов с высоким риском отчисления. Практическая значимость результатов исследования состоит в том, что они могут найти применение при принятии управленческих решений не только в пределах рассматриваемого вуза, но и в масштабах всего академического сообщества. Они могут быть использованы при

разработке специальных программ по адаптации первокурсников к академической и социальной среде вуза.

Ключевые слова: вузовская адаптация; уровень адаптированности к вузу; риск отчисления; студенческий отсев; социальная адаптация; дидактическая адаптация; профессиональная адаптация

В данной статье представлены результаты эмпирического исследования показателей адаптированности к вузу студентов первого курса как прогностического параметра риска отчисления. Актуальность темы исследования обусловлена не только тенденциями развития научного знания, но и существующими потребностями социальной практики. Так в настоящее время наблюдается рост интереса к изучению феномена отчисления студентов из высших учебных заведений, поскольку «выбытие студентов – явление значимое и для вуза в силу его экономических интересов, и для общества в целом, поскольку порождает социальные проблемы, такие как нехватка квалифицированных специалистов, экономическое неравенство» [1, с. 110]. При этом в исследовании Колотовой Е.В. установлено, что студенты первого курса обучения оказываются в ситуации наибольшего риска отчисления [2]. Обсуждаемой проблеме посвящены также исследования И.А. Груздева, Е.В. Горбуновой, И.Д. Фрумина, Е.А. Терентьева, Е.В. Кочергиной, И.А. Прахова [3, 4, 5, 6, 9, 10].

Теоретическую основу нашего исследования составили положения концептуальной модели объяснения выбытия студентов из вуза через рассмотрение их адаптации к университету, академической успеваемости и удовлетворенности обучением, представленные в работе Е.В. Горбуновой. Автором выделено два типа адаптации – академическая и социальная. Под академической адаптацией, согласно указанной модели, понимается субъективная оценка того, в какой степени студент справляется с объемом и сложностью учебной программы, оценка достаточности и эффективности собственных усилий в обучении и предлагаемых вузом условий обучения; под социальной адаптацией – субъективная оценка вовлеченности студента в социальную активность учебного заведения, оценка успешности построения отношений со студентами и преподавателями, преодоление трудностей перехода в другую социальную среду, принятие социальной среды вуза. В исследовании Е.В. Горбуновой экспериментально обосновано, что наиболее значимым фактором, определяющим вероятность отчисления студента первого курса из российского вуза, является академическая неуспеваемость, которая является следствием проблем академической и социальной адаптации студентов первого курса. Акцентируем внимание, что данный вывод, как отмечает Е.В. Горбунова, расходится с распространённым в настоящее время в академической среде мнением, что студенты «...выбывают из вуза в силу того, что не могут в нем учиться» [7, с. 80].

Также теоретическую основу исследования составили представления об адаптации студентов, изложенные в работах А.А. Смирнова и Н.Г. Живаева. Так вузовская адаптация, как указывают исследователи, представляет собой процесс вхождения личности студента в совокупность новых ролей и форм деятельности в вузе, процесс содержательного и творческого приспособления студента к требованиям учебной деятельности и избранной им профессии. Структура вузовской адаптации включает в себя три компонента (дидактический, социальный, профессиональный), которые не являются обособленными, а представляют собой единый психологический конструкт. Показателями результативности адаптационного процесса выступают две группы критериев: субъективные и объективные. К первой группе относятся: академическая успеваемость, степень участия в различных формах, общественной жизни, состояние здоровья, научная активность студентов. Вторая группа критериев включает в себя удовлетворенность деятельностью, ситуацией, окружением, коллективом), стремление к

совершенствованию и самореализации, ведущие ценностные ориентации и их организация, отношение к риску, оценка своих возможностей, эмоциональная стабильность личности [8].

В целях прогнозирования вероятности риска отчисления студентов первого курса из вуза нами реализовано эмпирическое исследование индивидуальной меры выраженности их адаптированности. В исследовании приняли участие 63 студента бакалавриата ФГБОУ ВО «Иркутский национальный исследовательский технический университет», в возрасте 17-19 лет, из них 35 юношей (55,6 %) и 28 девушек (44,4 %). Исследование проведено в сентябре 2018 года.

Для сбора эмпирических данных использовалась методика экспресс-диагностики уровня адаптированности студентов к ВУЗу Юркиной М.С. и Смирнова А.А. [9]. Методика включает в себя три шкалы: социальная адаптация, дидактическая адаптация, профессиональная адаптация.

Для анализа эмпирических данных применялись следующие математико-статистические методы: вычисление описательных статистик, Н-критерий Краскала-Уоллеса, U-критерия Манна-Уитни, однофакторный дисперсионный анализ, факторный анализ, таксономический анализ. Расчеты проводились в программе SPSS 9.00 for Windows.

На первом этапе мы провели анализ распределения студентов по уровню их адаптированности к вузу (см. таблица 1), также дали сравнительный анализ показателей адаптированности по признакам возраста, пола и направления подготовки (см. таблица 2).

Таблица 1

Распределение показателей адаптированности студентов первого курса

Показатели адаптированности студентов первого курса	Уровень выраженности, в %		
	низкий	средний	высокий
Социальная адаптация	34,9	55,5	9,6
Дидактическая адаптация	50,8	34,9	14,3
Профессиональная адаптация	68,3	26,9	4,8

Составлено авторами

Как следует из таблицы 1, распределение студентов по показателям адаптированности характеризуется следующим образом: по шкале «Социальная адаптация» 34,9 % студентов имеют низкий уровень, 55,5 % – средний, 9,6 % – высокий уровень; по шкале «Дидактическая адаптация» 50,8 % имеют низкий уровень, 34,9 % средний, 14,3 % – высокий уровень; по шкале «Профессиональная адаптация» для 68,3 % студентов характерен низкий уровень, 26 % – средний и 4,8 % студентов высокий. Анализ показывает, что структурные компоненты адаптации не имеют однородной выраженности, преимущественно студенты имеют либо средний, либо низкий уровень адаптированности к вузу.

Таблица 2

Результаты расчета Н-критерия Краскала-Уоллеса, U-критерия Манна-Уитни по признакам возраста, пола и направления подготовки

Показатели адаптированности студентов первого курса	Возраст		Пол		Направление подготовки	
	Н*	p	U	p	Н*	p
Социальная адаптация	5,029	0,81	477,0	0,857	1,734	0,784
Дидактическая адаптация	0,065	0,968	441,0	0,497	14,551	0,006
Профессиональная адаптация	4,597	0,100	465,0	0,643	11,897	0,018

* При количестве групп > 3 или количестве испытуемых $n_1, n_2, n_3 > 5$ определить критические значения χ^2 (составлено авторами)

Расчеты критериев показали, что эмпирические показатели Н-критерия для признака возраста, U-критерия для признака пола не превышают критические значения для $p \leq 0,05$ и $p \leq 0,01$ и в соответствии с правилами статистического вывода мы можем констатировать, что признаки возраста и пола не влияют на показатели адаптированности студентов первого курса. При этом расчет Н-критерия по признаку направления подготовки показывает, что существуют не случайные различия в уровне дидактической и профессиональной адаптации студентов первого курса (см. таблица 3).

Таблица 3

Средние ранги показателей дидактической и профессиональной адаптации студентов первого курса по направлениям подготовки

Направление подготовки	N	Средние ранги	
		дидактическая адаптация	профессиональная адаптация
Информатика и вычислительная техника	11	43,68	48,09
Градостроительство	13	36,65	32,38
Прикладная геодезия	13	22,04	24,77
Технология геологической разведки	10	39,80	25,45
Строительство	16	23,41	30,59

Составлено авторами

Как следует из таблицы 3, наиболее высокие ранги по показателям дидактической и профессиональной адаптации имеют студенты, обучающиеся по направлению подготовки «Информатика и вычислительная техника», наименьшие – бакалавры направления подготовки «Прикладная геодезия». Полученные данные свидетельствуют, что индивидуальная мера выраженности адаптированности студента зависит от направления подготовки, что подтверждается результатами дисперсионного анализа (см. таблица 4).

Таблица 4

Результаты однофакторного дисперсионного анализа

Показатели адаптированности студентов первого курса	Сумма квадратов	Ст. св.	Средний квадрат	F	p
Социальная адаптация	111,225	4	27,806	0,687	0,604
Дидактическая адаптация	327,306	4	81,826	3,759	0,009
Профессиональная адаптация	1034,199	4	258,550	4,494	0,003

Составлено авторами

Как следует из таблицы 4, направление подготовки является фактором, оказывающим значительное влияние на индивидуальную меру выраженности дидактической и профессиональной адаптации студентов первого курса.

На втором этапе исследования мы решали задачу определения структурного элемента вузовской адаптации, оказывающего наибольшее влияние на структуру вузовской адаптации как единого психологического конструкта. Иными словами, какой из структурных элементов (социальная, дидактическая или профессиональная адаптация) имеет больший вес, и, соответственно, обладает большей прогностической силой в определении риска отчисления. Данная задача решалась посредством факторного анализа – обобщенным методом наименьших квадратов. Результаты факторного анализа представлены в таблице 5.

Таблица 5

Структурная матрица

Показатели адаптированности студентов первого курса	% дисперсии	Факторная нагрузка
Профессиональная адаптация	56,956	0,999
Дидактическая адаптация	29,863	0,507
Социальная адаптация	13,182	0,414

Составлено авторами

Как следует из таблицы 5, наибольшая доля объяснительной (56,956 %) и факторной нагрузки (0,999) в структуре адаптации к вузу как единого психологического конструкта свойственна такому компоненту как профессиональная адаптация. Данный компонент в сравнении с другими обладает большей прогностической силой в определении риска отчисления. Полученные данные согласуются с результатами исследований, в которых показано, что отсутствие внутренней мотивации при выборе будущей профессии, выступает одним из факторов, определяющих риск отчисления из вуза [10].

На третьем этапе с помощью таксономического анализа решалась задача выделения типологических групп студентов по уровню индивидуальной меры выраженности каждого структурного компонента адаптированности к вузу.

Как следует из таблицы 6, наиболее многочисленную группу 17 студентов (27,9 %) составили студенты, вошедшие в 5-ый таксон; для этих студентов характерен средний уровень социальной адаптации, а также низкий уровень дидактической и профессиональной адаптации. В другую многочисленную группу (1-ый таксон) вошли 10 студентов (15,9 %), для которых свойственен низкий уровень всех компонентов адаптации. Студенты, имеющие низкий уровень социальной, средний уровень дидактической и низкий уровень профессиональной адаптации в количестве 6 человек, вошли во 2-ой таксон; 6 студентов также объединены в 7-ой таксон (средний уровень социальной и дидактической адаптации при низком уровне профессиональной).

Таблица 6

Распределение студентов по типологическим группам

Уровни адаптации			Номер таксона	Направления подготовки					Всего	Доля всей выборки, %
социальная	дидактическая	профессиональная		1*	2*	3*	4*	5*		
низкий	низкий	низкий	1	1	2	3	0	4	10	15,9
низкий	средний	низкий	2	2	0	2	2	0	6	9,5
низкий	средний	средний	3	1	3	0	0	0	4	6,3
низкий	высокий	средний	4	1	0	0	1	0	2	3,2
средний	низкий	низкий	5	0	2	6	2	7	17	27,9
средний	низкий	средний	6	2	0	1	0	0	3	4,8
средний	средний	низкий	7	0	2	0	3	1	6	9,5
средний	средний	средний	8	1	1	0	0	1	3	4,8
средний	высокий	средний	9	0	1	0	1	1	3	4,8
средний	средний	высокий	10	1	0	0	0	0	1	1,6
средний	высокий	низкий	11	0	1	0	1	0	2	3,2
высокий	высокий	высокий	12	2	0	0	0	0	2	3,2
высокий	средний	средний	13	0	0	1	0	0	1	1,6
высокий	средний	низкий	14	0	1	0	0	1	1	1,6
высокий	низкий	средний	15	0	0	0	0	2	2	3,2

1* – Информатика и вычислительная техника; 2* – Градостроительство; 3* – Прикладная геодезия; 4* – Технология геологической разведки; 5* – Строительство (составлено авторами)

Отметим, что студентов, имеющих высокий уровень всех структурных компонентов адаптированности (12-ый таксон) всего 2 человека. Таксономический анализ позволил выделить 15 различных групп студентов, характеризующихся индивидуальной мерой выраженности адаптированности к вузу. Результаты таксономического анализа также позволяют определить три группы студентов с высоким риском отчисления; это студенты, объединенные в 1-ый таксон (10 человек), 2-ой таксон (6 человек), 5-ый таксон (17 человек); всего 33 человека, что составляет 53,3 % от общей численности студентов первого курса, принявших участие в исследовании.

В целом проведенное исследование позволяет сделать следующие выводы. Проблема отчисления студентов из вуза приобретает в настоящее время особую значимость, поскольку для российской системы высшего образования характерна высокая селективность не только при отборе абитуриентов, но и высокая вероятности отчисления студентов по причине возникновения академической задолженности в период обучения. При этом академическая неуспеваемость как ведущий фактор отчисления студента является следствием проблем его социальной, дидактической и профессиональной адаптации. В этой связи индивидуальная мера выраженности адаптированности студентов первого курса может рассматриваться как предиктор риска отчисления. Результаты эмпирического исследования позволили обосновать исходное допущение. Установлено, что структурные компоненты адаптации не имеют однородной выраженности; студенты первого курса, принявшие участие в исследовании, имеют преимущественно либо средний, либо низкий уровень адаптированности к вузу. Выявлено, что пол и возраст студентов не влияют на показатели вузовской адаптации; вместе с тем установлено, что индивидуальная мера выраженности адаптированности студентов первого курса к вузу зависит от направления подготовки. Показано, что большей прогностической силой в определении риска отчисления в сравнении с другими компонентами обладает профессиональная адаптация. Таксономический анализ позволил выделить 15 различных групп студентов, характеризующихся индивидуальной мерой выраженности адаптированности к вузу. Выделено три группы студентов с высоким риском отчисления.

Практическая значимость результатов исследования состоит в том, что они могут найти применение при принятии управленческих решений не только в пределах рассматриваемого вуза, но и в масштабах всего академического сообщества. Они могут быть использованы при разработке специальных программ по адаптации первокурсников к академической и социальной среде вуза.

ЛИТЕРАТУРА

1. Горбунова, Е.В. Выбытия студентов из вузов: исследования в России и США [Текст] / Е.В. Горбунова // Вопросы образования. – 2018. – № 1. – С. 110-131.
2. Колотова, Е.В., Изучение отчислений среди студентов бакалавриата / специалитета НИУ ВШЭ / Е.В. Колотова [Электронный ресурс] // Социологические методы в современной исследовательской практике: Сборник статей памяти А. Крыштановского / Отв. ред. и вступит. ст. О.А. Оберемко; НИУ ВШЭ, РОС, ИС РАН. М.: НИУ ВШЭ, 2011. – VIII. – С. 270-278. URL: http://www.isras.ru/files/File/Sociologicheskie_mrthody.pdf (дата обращения: 07.09.2018).
3. Груздев, И.А., Горбунова, Е.В., Фрумин, И.Д. Студенческий отсев в Российских вузах: к постановке проблемы / И.А. Груздев, Е.В. Горбунова, И.Д. Фрумин [Электронный ресурс] // Вопросы образования. 2013. № 2. С. 67-81. URL:

- <https://cyberleninka.ru/article/n/studencheskiy-otsev-v-rossiyskih-vuzah-k-postanovke-problemy> (дата обращения: 07.09.2018).
4. Груздев, И.А. Роль преподавателей в отсевах студентов: эмпирическое исследование на примере четырёх российских вузов [Текст] / И.А. Груздев // Universitas. 2013. Т. 1. № 2. С. 45-58.
 5. Терентьев, Е.А., Груздев, И.А., Горбунова, Е.В. Суд идет: дискурс преподавателей об отсевах студентов / Е.А. Терентьев, И.А. Груздев, Е.В. Горбунова [Электронный ресурс] // Вопросы образования. 2015. № 2. С. 129-151. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sud-idet-diskurs-prepodavateley-ob-otseve-studentov> (дата обращения: 07.09.2018).
 6. Кочергин Е.В., Прахов, И.А. Взаимосвязь между отношением к риску, успеваемостью студентов и вероятностью отчисления из вуза [Текст] / Е.В. Кочергин, И.А. Прахов // Вопросы образования. 2016. № 4. С. 206-228.
 7. Горбунова, Е.В. Влияние адаптации первокурсников к университету на вероятность их отчисления из вуза (на примере студентов бакалавриата НИУ ВШЭ) / Е.В. Горбунова [Электронный ресурс] // Universitas. 2013. Том 1. № 2. – С. 59-84 URL: https://universitas.hse.ru/data/2013/05/22/1298235855/universitas2_эмпирические%20исследования2.pdf (дата обращения: 07.09.2018).
 8. Смирнов, А.А. Психология вузовской адаптации: учеб. пособие [Текст] / А.А. Смирнов, Н.Г. Живаев; Яросл. гос. ун-т им. П.Г. Демидова. – Ярославль: ЯрГУ, 2009. – 115 с.
 9. Юркина, М.С., Смирнов, А.А. Разработка и апробация методики для экспресс-диагностики уровня адаптированности студентов к ВУЗу / М.С. Юркина, А.А. Смирнов [Электронный ресурс] // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. 2015. № 1. – С. 82-87. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razrabotka-i-aprobatsiya-metodiki-dlya-ekspress-dagnostiki-urovnya-adaptirovannosti-studentov-k-vuzu> (дата обращения: 07.09.2018).
 10. Как избежать отчисления из университета // Елена Горбунова [Электронный ресурс] URL: <https://ioe.hse.ru/news/196889521.html> (дата обращения: 07.09.2018).

Gordienko Tatyana Ivanovna

Irkutsk national research technical university, Irkutsk, Russia
E-mail: tsolo1970@gmail.com

First-year students' levels of adaptability to the educational environment as a predictor of dropout risk

Abstract. The article contains the results of the empiric research focusing on first-year students' adaptability to the educational milieu of a higher educational institution as a prognostic factor of dropout risk. The problem of dropout has become important nowadays as a high level of selection is characteristic of the higher education system in Russia both among school leavers applying to Universities and university students performing poor academic results. Meanwhile, poor academic results as the basic dropout factor is caused by the problem of social and professional adaptation.

The results of the empiric research reveal a high prognostic value of first-year students' individual levels of adaptability to the educational environment as a predictor of dropout risk. It's been suggested that structural components of adaptation are not homogeneous. The first-year students who took part in the research demonstrated mostly either the average or low level of adaptation to the educational milieu of a higher educational institution. It's been stated that neither gender nor age influences the level of adaptability.

Besides, it's been shown that first-year students' individual levels of adaptability closely correlate with fields of study. Compared to the other components professional adaptation is the most powerful factor in determining dropout risk. The analysis allowed dividing the students into 15 groups demonstrating different levels of adaptability to the educational milieu of a higher educational institution.

The results of the research are of high practical value as they can be used in managerial decision-making both in the University concerned and academic environment as a whole. They can be useful when developing special programs aiming at helping first-year students adapt academically and socially.

Keywords: adaptation to the educational milieu; level of adaptability to the educational environment; dropout risk; academic selection; social adaptation; professional adaptation