

Мир науки. Педагогика и психология / World of Science. Pedagogy and psychology <https://mir-nauki.com>

2024, Том 12, № 6 / 2024, Vol. 12, Iss. 6 <https://mir-nauki.com/issue-6-2024.html>

URL статьи: <https://mir-nauki.com/PDF/42PDMN624.pdf>

5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки)

Ссылка для цитирования этой статьи:

Шехмирзова, А. М. Анализ состояния профессионального здоровья современного вузовского преподавателя и модель оптимизации системы его управления / А. М. Шехмирзова, Л. В. Грибина, Ф. А. Тугуз, Н. Ш. Блягоз // Мир науки. Педагогика и психология. — 2024. — Т. 12. — № 6. — URL: <https://mir-nauki.com/PDF/42PDMN624.pdf>

For citation:

Shekhmirzova A.M., Gribina L.V., Tuguz F.A., Blagoz N.Sh. Analysis of the state of professional health of a modern university teacher and a model for optimizing his management system. *World of Science. Pedagogy and psychology*. 2024;12(6): 42PDMN624. Available at: <https://mir-nauki.com/PDF/42PDMN624.pdf>. (In Russ., abstract in Eng.)

УДК 378.17

Шехмирзова Анжелика Мухарбиевна

ФГБОУ ВО «Адыгейский государственный университет», Майкоп, Россия
Доцент кафедры «Общей педагогики»
ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный медицинский университет»
Министерства здравоохранения Российской Федерации, Оренбург, Россия
Кандидат педагогических наук, доцент
E-mail: andsheh@mail.ru
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-4395-8337>
РИНЦ: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=646728

Грибина Людмила Владиславна

ФГБОУ ВО «Адыгейский государственный университет», Майкоп, Россия
Доцент кафедры «Русского языка и методики преподавания»
Кандидат педагогических наук, доцент
E-mail: gribina59@mail.ru
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-7918-0264>
РИНЦ: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=717356

Тугуз Фатима Анзауровна

ФГБОУ ВО «Майкопский государственный технологический университет», Майкоп, Россия
Доцент кафедры «Философии, социологии и педагогики»
Кандидат педагогических наук, доцент
ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-8989-1089>
РИНЦ: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=759897

Блягоз Нафсет Шумафовна

ФГБОУ ВО «Адыгейский государственный университет», Майкоп, Россия
Доцент кафедры «Общей педагогики»
Кандидат педагогических наук, доцент
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5179-4467>
РИНЦ: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=956158

**Анализ состояния профессионального здоровья
современного вузовского преподавателя и модель
оптимизации системы его управления**

Аннотация. Научно-педагогические работники занимают особое место среди работающего педагогического сообщества, осуществляющие подготовку конкурентоспособных специалистов, готовых к социальной и профессиональной мобильности и сохранению социально-экономического потенциала государства.

В статье представлены отдельные результаты проводимого междисциплинарного исследования по укреплению здоровья научно-педагогических кадров. На основе уточнения сущности понятия «профессиональное здоровье» проанализировано его состояние у научно-педагогических кадров регионального вуза. В работе авторы профессиональное здоровье научно-педагогических кадров определяют как неотъемлемую интегральную характеристику функционального состояния организма по физическим и психическим показателям, что позволяет оценить их способность поддерживать компенсаторные и защитные механизмы, обеспечивающие работоспособность и устойчивость к неблагоприятным факторам профессионально-педагогической деятельности. С учетом негативных тенденций в развитии высшей школы, создающие неблагоприятные условия для здоровья педагогических кадров авторами определены особенности условий профессионального труда преподавателей вуза и факторы риска нарушения здоровья научно-педагогических кадров, приводящие к характерным заболеваниям. Представлены результаты анализа состояния здоровья научно-педагогических кадров на основе обобщения статистических данных анкетного опроса и медосмотров за последние три года. Наглядно представлена структура заболеваемости по классам болезней среди мужчин-преподавателей и женщин-преподавателей.

Авторами представлена модель оптимизации системы управления здоровьем и профилактики профессиональных заболеваний научно-педагогических работников регионального вуза. В качестве одного из эффективных подходов ими выбрана реализация корпоративной программы укрепления здоровья научно-педагогических кадров с медико-организационными и педагогическими мероприятиями, в реализации которой авторами видятся дальнейшие перспективные этапы исследования.

Ключевые слова: профессиональное здоровье; научно-педагогические кадры; факторы риска; нарушение здоровья; укрепление здоровья; особенности условий профессионального труда; оптимизация системы управления здоровьем; модель корпоративной программы укрепления здоровья

Введение

Научно-педагогический труд является одной из труднейших сфер человеческой жизнедеятельности. Профессиональная деятельность научно-педагогических кадров (НПК) с постоянным контактом между людьми, повышения требований к его личности и роли в профессионально-педагогической деятельности протекает на фоне нервно-эмоционального напряжения, при высокой ответственности за его результат. Кардинальные изменения в системе российского высшего образования в условиях прекращения участия в болонском процессе, повлекли за собой существенную трансформацию преподавательской деятельности, повышение требований к профессиональной компетентности научно-педагогических кадров. Принципиальные изменения содержания, роли и форм деятельности преподавателей вузов в условиях преобразования образовательной среды негативно отразились на их профессиональном здоровье.

Вопросы изучения проблемы сохранения и укрепления здоровья научно-педагогических кадров в последние годы становятся предметом многочисленных отечественных и зарубежных исследований по разным научным областям, носят междисциплинарный характер. Концептуальные подходы к изучению и комплексной оценке здоровья населения представлены

в исследованиях А.В. Решетникова, О.А. Шаповаловой, Ю.А. Толмачева и др., в работах М.Г. Гелачева, Р.Д. Девришова, О.Г. Юлчиева систематизированы результаты оценки здоровья преподавательского состава. А.Я. Рыжовым и С.В. Коминым проанализированы физиолого-эргономические характеристики различных форм преподавательской деятельности. Особенности условий труда и состояния здоровья, психоэмоционального состояния и работоспособности преподавателей вузов с учетом возрастного критерия исследованы Е.Б. Анищенко, Л.В. Транковская, А.А. Важенина, Г.А. Тарасенко, В.К. Ковальчук и др. Концептуальные подходы к изучению и комплексной оценке здоровья преподавателей как значимой категории населения, представлены в исследованиях К.В. Решетникова, О.А. Шаповаловой, Ю.А. Толмачева и др., в работах М.Г. Гелачева, Р.Д. Девришова, О.Г. Юлчиева систематизированы результаты оценки здоровья преподавательского состава. А.Я. Рыжовым и С.В. Коминым проанализированы физиолого-эргономические характеристики различных форм преподавательской деятельности. Особенности условий труда и состояния здоровья, психо-эмоционального состояния и работоспособности преподавателей вузов с учетом возрастного критерия исследованы Е.Б. Анищенко, Л.В. Транковская, А.А. Важенина, Г.А. Тарасенко, В.К. Ковальчук и др.

Изучение публикаций, посвященных исследуемой проблеме, позволило выделить спектр научных работ, в которых раскрыты отдельные ее аспекты. Так, уровни профессионального здоровья педагогических кадров и неудовлетворительное ее состояние рассматриваются в исследованиях В.С. Алешиной, О.А. Анисимовой, А.И. Бурханова, О.П. Волковой, И.В. Бачкова, О.Н. Ежовой, Н.А. Ермолаевой, Г.К. Зайцева, Н.Ф. Измерова, Н.Л. Маленковой, Л.М. Митиной, В.В. Рубцова, Н.К. Смирнова. Системно представлены важные составляющие здоровья и факторы на него влияющие в исследованиях таких ученых как Н.М. Амосов, Н.А. Аршавский, И.И. Брехман, Э.Н. Вайнер, Г.А. Воронина, Г.П. Зарубин, Д.П. Никитин, Е.Н. Кудрявцева и др. Различные стороны профессионального здоровья и его управлением является предметом исследований Р.А. Березовской, Ю.В. Варданяна, Е.М. Иванова, Г.С. Никифорова, А.Г. Маклакова, Л.М. Митина, А.А. Печеркина и др.

Несмотря на очевидную актуальность проблемы здоровья профессорско-преподавательского состава вузов как относительно самостоятельной профессиональной группы, недостаточно освещенным остается анализ состояния профессионального здоровья и негативных факторов его нарушающих. Имеющиеся исследования различных аспектов профессионального здоровья этой группы населения пока носят фрагментарный характер.

Актуальность проводимого исследования и его междисциплинарность определяется еще тем, что данные по результатам анализа состояния профессионального здоровья преподавателей могут быть взяты за основу представителями разных научных областей знаний для собственного предмета исследования. В рамках педагогической науки, существующая практика показывает, что данные показателей состояния здоровья и особенности условий труда научно-педагогических кадров не учитываются при построении системы управления их профессиональным здоровьем. А отдельные традиционные мероприятия в высших учебных заведениях по здоровому образу жизни зачастую недостаточны для сохранения и укрепления здоровья преподавателей.

Цель исследования состоит в анализе показателей состояния здоровья преподавателей вуза на основе выявления особенностей условий их труда и факторов риска его нарушающих.

В рамках данного исследования в соответствии с целью были намечены следующие задачи:

1. Уточнить сущность понятия «профессиональное здоровье».
2. Выявить особенности условий труда научно-педагогических кадров и факторы риска его нарушающих.

3. Проанализировать состояние профессионального здоровья современного преподавателя (на примере регионального вуза) и выявить эффективный подход к оптимизации системы управления здоровьем и профилактики профессиональных заболеваний преподавателей.

Методы исследования

В процессе исследования в соответствии с целью и поставленными задачами применялись методы теоретического (теоретический анализ отечественной и зарубежной литературы и нормативно-правовых актов по проблеме исследования; системный анализ состояния здоровья научно-педагогических кадров; моделирование) и эмпирического (наблюдение, сравнение, метод выкопировки данных из информационно-медицинских, статистических документов, анкетирование, эксперимент) исследования; статистический метод (статистической обработки медицинских данных, вероятность безошибочного прогноза (P) для определения точности получаемых результатов; обобщение статистических данных результатов медосмотров за последние три года).

Проведенный анализ отечественной и зарубежной литературы по проблеме исследования позволил уточнить сущность понятия «профессиональное здоровье», выявить особенности условий труда научно-педагогических кадров и факторы риска его нарушения, а также определить основные подходы к оптимизации управления их здоровьем. Анализ нормативно-правовых актов в сфере здоровья населения, в т. ч. федеральный проект «Укрепление общественного здоровья» национального проекта «Демография», реализуемый в РФ с 2019 года, позволил определить основные мероприятия по совершенствованию системы управления здоровьем научно-педагогических кадров. Комплекс использованных в исследовании методов позволил разработать предложения по профилактике и укреплению здоровья научно-педагогических кадров.

В целях повышения достоверности первичной информации использовалась модифицированная анкета анонимного типа с вопросами закрытого и открытого типа (анкета на выявление уровня здоровья (самооценка здоровья) по В.П. Войтенко; опросник «Копинг-стратегии» Р. Лазаруса, С. Фолкмана в адаптации Т.Л. Крюковой, Е.В. Куфтяк, М.С. Замышляевой; анкетный опросник EQ-5D-3L (русская версия) о субъективных ощущениях физического и психического здоровья человека). В анкетировании участвовали на конец 2023 — начало 2024 года НПК среднесписочной численностью 356 человек, работающих по педагогическому направлению подготовки в составе научно-образовательных кластеров (НОК «Институт живых систем и инженерии здоровья», НОК «Институт качества жизни», НОК «Институт точных наук и цифровых технологий», НОК «Институт гуманитарного знания и культуры», НОК «Институт права»). Заболеваемость преподавателей по нозологиям с уровнем их работоспособности оценивалось посредством анкеты WAI (Work Ability Index) [14]. Отдельные полученные нами данные о состоянии здоровья НПК в условиях происходящих изменений в развитии системы высшего образования, усложнении в содержании профессионального труда, снижении уровня удовлетворенности профессиональной деятельностью, подтверждались результатами ряда исследований, проведенных И.П. Артюхов, Н.Н. Богдан, М.А. Лисняк [2; 3; 8].

Результаты исследования с их обсуждением

Проведенный анализ по проблеме исследования позволил уточнить сущность понятия «профессиональное здоровье». Результаты исследования показали, что большинство авторов, анализируя профессиональное здоровье (ПЗ) научно-педагогических кадров (НПК) в контексте

трудовой деятельности, связывают их профессиональное благополучие с общественными запросами и компетенциями в реальных условиях [1; 3; 7; 8].

В настоящее время исследованием проблемы сохранения и укрепления ПЗ в трудовых коллективах занимаются представители разных научных областей знаний (педагогической, психологической, экономической, социологической, медицинской и др.). Исследователи определяют ПЗ с различных позиций: от работоспособности в условиях профессионального труда (труды В.И. Шостака, Л.А. Яньшина) до высокой эффективности (исследования А.Г. Маклакова) и надежности профессиональной деятельности после необходимой подготовки (труды Г.С. Никифорова). В большинстве трактовок они единодушны в том, что успешность выполнения профессиональных функций и обязанностей служит основным критерием профессионального здоровья, что актуально и для педагогической деятельности в вузе [7; 8].

Особый интерес для нас представляет позиция Т.И. Бонкало и О.Б. Полякова, рассматривающие ПЗ в виде процесса сохранения регуляторных свойств организма и благополучного физического, психического и эмоционального развития, обеспечивающего профессиональное долголетие и максимальную продолжительность личной и профессиональной жизни [4].

В нашем исследовании, опираясь на взгляды этих ученых, мы определяем профессиональное здоровье НПК как неотъемлемую интегральную характеристику функционального состояния организма по физическим и психическим показателям, что позволяет оценить их способность поддерживать компенсаторные и защитные механизмы, обеспечивающие работоспособность и устойчивость к неблагоприятным факторам профессионально-педагогической деятельности.

С учетом негативных тенденций в развитии высшей школы, создающие неблагоприятные условия для здоровья педагогических кадров, Н.Н. Богдан исследовал неблагоприятные тренды в высшем образовании, которые ухудшают условия для здоровья педагогических работников [3].

Как отмечает исследователь, ухудшение состояния профессионального здоровья преподавателей обусловлено в большей степени усложнением профессиональной деятельности в рамках программы «Приоритет-2030», что требует повышения их квалификации и участия в научной деятельности. При этом новые требования нередко оказываются несовместимыми с личными ценностями преподавателей. Автор указывает, что ухудшение профессионального здоровья преподавателей связано с усложнением их работы в рамках программы «Приоритет-2030», что требует повышения их квалификации и участия в научной деятельности. При этом новые требования нередко оказываются несовместимыми с личными ценностными предпочтениями преподавателей.

Автор также подчеркивает возрастающие требования к квалификации НПК с необходимостью активного участия в научно-исследовательской и проектной деятельности, что делает недостаточно регламентированным выполнение их функциональных и профессиональных обязанностей. Кроме того, новые условия работы часто противоречат личностным установкам, принципам и ценностям преподавателей, что негативно отражается на состоянии их здоровья. Обобщение позиций различных исследователей (Н.М. Амосов, И.П. Артюхов, Н.А. Аршавский, Н.Н. Богдан, Т.И. Бонкало, Э.Н. Вайнер, Г.А. Воронина, Г.П. Зарубин, М.А. Лисняк, Д.П. Никитин, Е.Н. Кудрявцева и др.) и результаты проведенного анкетного опроса о неблагоприятных условиях для здоровья НПК и факторах риска его нарушающие, нами представлено в таблице (табл. 1).

Таблица 1

**Факторы риска нарушения профессионального
здоровья в контексте условий научно-педагогического труда**

Особенности условий профессионального труда НПК	Факторы негативного влияния на ПЗ	Заболевания
динамичные образовательные инновации, увеличение интенсивности и объема работы, сложность профессиональной деятельности, повышение квалификационных требований, в т. ч. в ИКТ	усложнение работы; снижение качества высшего образования	нервно-психическое напряжение с физической декомпенсацией, психическое расстройство, нарушения в сфере чувств, мышления, поведения
психоэмоциональные нагрузки	нервно-психическое напряжение	болезни стресса / психосоматические заболевания (гипертония, ишемия, язва желудка и двенадцатиперстной кишки, неврозы, психастения)
значительные интеллектуальные нагрузки, напряжение органа зрения	напряжение органов зрения	миопия, болезни глаз
монотонность и повторяемость деятельности	ухудшение рабочих действий, их замедление, увеличение ошибок в деятельности, снижение работоспособности	утомление, эмоционально-нервное напряжение с недовольством работой
значительная нагрузка на голосообразующий аппарат	интенсивная речевая нагрузка	Неблагоприятные изменения в дыхательной и сердечно-сосудистой системах, нарушение массы тела
малая двигательная нагрузка с наличием одинаковых трудовых позиций, длительное пребывание в вертикальном положении	гиподинамия	
специфические микроклиматические параметры	высокая концентрация бактерий и микробов в учебном помещении	респираторно-вирусные инфекции, грипп в период эпидемий
низкая оплата труда (несмотря на положительную динамику)	дополнительная нагрузка на системы организма за счет внутренних и внешних подработок	переутомление с системным негативным влиянием на органы и системы организма, патологические эмоциональные состояния (депрессия, тревога, дисфория, эмоциональная лабильность)

Разработано авторами

Как видно из таблицы, характеристика трудового процесса НПК и условия интенсивного профессионального труда оказывают преимущественно нагрузку на важные системы органов, на нервную и сенсорную системы, эмоциональную сферу личности.

Как показали результаты анкетного опроса, среди негативных факторов большинство НПК отметили превышение рабочего времени более чем на 36 часов (72,5 %), длительный принудительный труд (70,3 %), высокую профессиональную интенсивность (65,1 %), значительную нагрузку на органы зрения (66,1 %), интенсивную речевую нагрузку (62,1 %) и низкую мотивацию студентов (37,5 %).

Результаты исследования позволили также установить, что преподаватели гуманитарных дисциплин называли гораздо больше причин негативных факторов профессиональной деятельности (в среднем 3–5 причин на одного преподавателя). НПК со слабым здоровьем чаще подчеркивали неудовлетворительные аспекты профессиональной деятельности, оказывающие усугубляющее негативное влияние на их состояние, в отличие от коллег с благоприятными показателями здоровья. Как показали результаты анкетного опроса,

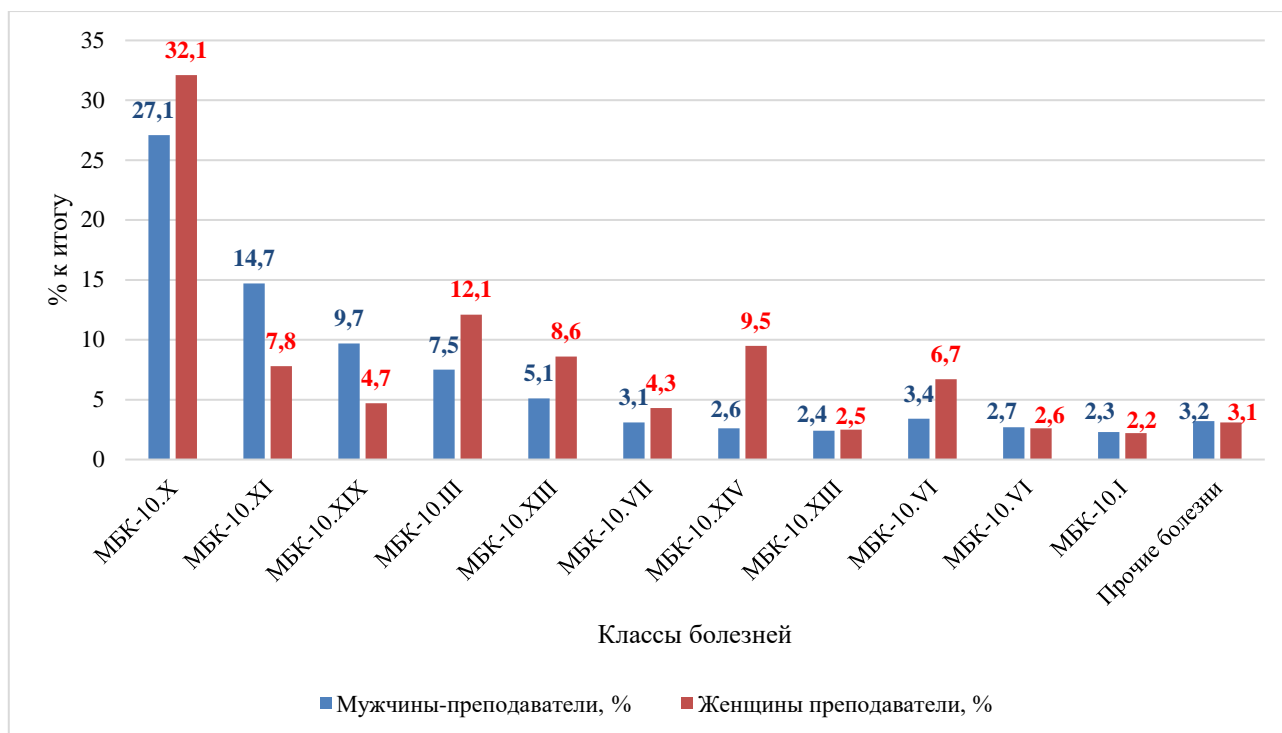
неблагоприятные показатели здоровья НПК обусловлены длительным воздействием негативных и стрессорных факторов профессиональной среды.

Результаты эмпирического этапа исследования показали, что среди НПК со слабым здоровьем значительно больше тех, которые отметили неудовлетворительные аспекты профессионально-педагогической деятельности. Нивелирование неудовлетворительных проявлений путем оптимизации профессиональной деятельности позволяет минимизировать воздействие неблагоприятных факторов окружающей среды и улучшить состояние здоровья НПК.

Результаты проведенного эмпирического исследования, основанные на статистических данных о кадровом составе вуза и анализа нормативных документов, показали, что в ФГБОУ ВО «АГУ» данные влияния неблагоприятных, стрессогенных факторов научно-профессиональной деятельности на состояние здоровья НПК соответствуют общероссийским тенденциям. При этом по напряженности работы и наличию неблагоприятных факторов риска, педагогическая профессия относится к категории умеренного и тяжелого класса по Классификации условий труда ФЗ № 426 «О специальной оценке условий труда» (от 28.12.2013, Ст. 14, с изм. и доп. от 01.09.2023). И в этой оценке мнения ученых несколько расходятся. Так, в своем исследовании Е.Б. Колесова и О.В. Швалева (ФГБОУ ВПО «СЗГМУ имени И.И. Мечникова» Минздрава России, Санкт-Петербург) работа преподавателя была отнесена по степени тяжести ко II категории А — средней степени тяжести [6; 9]. Так, исследователи в качестве показателей тяжести труда НПК, назвали повышенные статические и динамические нагрузки на опорно-двигательный аппарат. Результаты авторов согласуются с полученными нами корреляционными связями между интенсивностью труда по сложности заданий и увеличением эмоциональной и сенсорной нагрузки на органы зрения и слуха. В.А. Панков и соавторы относят учебную работу НПК в зависимости от тяжести трудового процесса к вредному (тяжелому) классу 1 степени (класс 3.1), поскольку они находятся в стоячей позе до 80 % учебного времени и по напряженности за счет интеллектуальных, эмоциональных, сенсорных нагрузок относят к вредным условиям труда класса 3.1–3.2 в соответствии с классификацией условий труда [12]. Несомненно, что сочетание высокой социальной ответственности, социального дискомфорта с низкой двигательной активности (НДА) в работе НПК вызывает большую нагрузку, а иногда и перенапряжение систем регуляции вегетативных функций.

В данной работе ограничимся результатами проведенной работы с указанием наиболее распространенных заболеваний среди научно-педагогических кадров ФГБОУ ВО «АГУ» на основе медицинской документации студенческой поликлиники. Структура заболеваемости по классам болезней среди мужчин-преподавателей показана на рисунке 1. Как видно, лидирующее место среди заболеваний этой группы НПК занимают болезни органов дыхания (27,1 %) и пищеварения (14,7 %). Также высокая частота заболеваний кровообращения (7,5 %), травм и отравлений (9,7 %). Относительно высокий процент распространенности этих болезней обусловлены профессиональными особенностями условий трудовой деятельности мужчин-преподавателей.

Ранговая структура заболеваемости по классам болезней среди женщин-преподавателей показана на рисунке 1. У женской категории НПК одним из ведущих заболеваний, также как у мужчин-преподавателей являются болезни органов дыхания, что обусловлены особенностями их профессиональной деятельности, связанной с большой голосовой нагрузкой при проведении лекционных и практических занятий. Следует отметить, что уровень заболеваемости болезнями органов дыхания достоверно выше среди женщин-преподавателей по сравнению с мужчинами-преподавателями.



Классы болезней (МКБ-10):

МКБ-10.X — заболевания органов дыхания;

МКБ-10.XI — заболевания органов пищеварения;

МКБ-10.XIX — травмы и отравления;

МКБ-10.III — заболевания системы кровообращения;

МКБ-10.XIII — заболевания костно-мышечной системы;

МКБ-10.VII — заболевания глаза и придаточного аппарата;

МКБ-10.XIV — заболевания мочеполовой системы;

МКБ-10.XIII — заболевания кожи и подкожной клетчатки;

МКБ-10.VI — заболевания нервной системы;

МКБ-10.VI — психические расстройства;

МКБ-10.I — некоторые инфекционные и паразитарные болезни

Рисунок 1. Структура заболеваемости по классам болезней среди мужчин-преподавателей и женщин-преподавателей (разработан авторами)

Особое место в структуре заболеваемости НПК вуза занимают болезни костно-мышечной системы и соединительной ткани. В таблице 2 показаны полученные данные в процентах к итогу по нозологическим формам заболеваний с указанием вероятности безошибочного прогноза «Р».

Таблица 2

Внутренняя структура заболеваемости по классу болезней костно-мышечной системы и соединительной ткани среди НПК

Нозологическая форма заболевания	Преподаватели		Вероятность безошибочного прогноза «Р»
	мужского пола	женского пола	
Дорсопатия	40,6	31,2	≥ 0,95
Остопатия и хондропатия	15,1	12,5	< 0,95
Артропатия	14,1	16,4	< 0,95
Болезни синовиальных оболочек и сухожилий	11,4	16,1	< 0,95
Другие болезни мягких тканей	3,1	8,4	≥ 0,95
Прочие болезни	3,6	4,1	< 0,95

Разработан авторами

Из таблицы видно, что как среди мужчин-преподавателей, так и среди женщин-преподавателей на первое место стоят болезни позвоночника, мышц и костно-мышечной структуры туловища, что связано со статическими нагрузками на позвоночник в силу особенностей профессионального труда. Если остеохондропатия встречается чаще у мужчин-преподавателей, то у женщин-преподавателей выше процент заболеваний суставов и околосуставной области, синовиальных оболочек сухожилий. Результаты свидетельствуют, что дорсопатия чаще проявляется у мужчин-преподавателей, чем у женщин-преподавателей. Существенных гендерных различий не имеют другие классы заболеваний.

Анализ состояния здоровья преподавателей также показал, что заболеваемость преподавателей гуманитарных наук менее благоприятна по сравнению с преподавателями технических, естественных, математических профилей, включая частоту временной нетрудоспособности, больше НПК страдают хроническими заболеваниями, продолжительность беспокойства которыми возрастает с каждым годом.

Представленные результаты анализа состояния здоровья НПК является одним из этапов проводимой исследовательской работы. Дальнейшие перспективы исследования связаны с реализацией корпоративной программы укрепления здоровья НПК вуза с медико-организационными мероприятиями, которая предусматривает решения ряда исследовательских задач с целью получения репрезентативных результатов с комплексным охватом различных аспектов состояния их здоровья (рис. 2).



Рисунок 2. Модель оптимизации системы управления профессиональным здоровьем НПК (разработан авторами)

Полагаем, что эффективность профессиональной деятельности НПК будет возрастать, если активизировать компенсаторные, защитные, регуляторные механизмы, обеспечивающие работоспособность организма. Полученные данные будут использованы для дальнейшего более глубокого анализа проблемы исследования и оптимизации существующей системы управления сохранения и укрепления здоровья преподавателей в определенных условиях профессионального труда. И в качестве одного из подходов планируется внедрение

корпоративной программы укрепления здоровья НПК является одним из эффективных подходов к оптимизации системы управления здоровьем и профилактики профессиональных заболеваний преподавателей АГУ.

Особенность корпоративной программы заключается в учете особенностей условий труда и факторов риска нарушения здоровья преподавателей вуза, обусловленные профессиональными заболеваниями.

ЛИТЕРАТУРА

1. Аксенова, Е.И. Корпоративные практики управления здоровьем сотрудников: Обзор / Е.И. Аксенова, С.Ю. Горбатов, Н.Н. Камынина. — Москва: Государственное бюджетное учреждение города Москвы "Научно-исследовательский институт организации здравоохранения и медицинского менеджмента Департамента здравоохранения города Москвы", 2022. — 40 с.
2. Артюхов, И.П. Здоровье профессорско-преподавательского состава вузов: проблемы и возможности управления (экспертная оценка) / И.П. Артюхов, Н.А. Горбач, М.А. Лисняк // Здравоохранение Российской Федерации. — 2015. — Т. 59, № 4. — С. 44–48.
3. Богдан, Н.Н. Трансформация системы высшего образования и ее Влияние на состояние профессионального здоровья преподавателей вузов / Н.Н. Богдан, М.Г. Масилова, Е.А. Самсонова // Современные наукоемкие технологии. — 2024. — № 5-2. — С. 337–342.
4. Бонкало, Т.И. Профессиональное здоровье: дайджест [Эл. ресурс] / Т.И. Бонкало, О.Б. Полякова. — М.: ГБУ «НИИОЗММ ДЗМ», 2024. — 70 с.
5. Введенский, А.И. Корпоративные программы профилактики профессиональных заболеваний / А.И. Введенский // Проблемы социальной гигиены, здравоохранения и истории медицины. — 2020. — Т. 28, № 2. — С. 202–206.
6. Кошарная, Г.Б. Корпоративная система управления здоровьем сотрудников / Г.Б. Кошарная, Е.А. Данилова, К.М. Маракаева // Siberian Socium. — 2020. — Т. 4, № 2(12). — С. 76–89.
7. Лебедева, И.В. Управление профессиональным здоровьем педагога в формате оценки его деятельности / И.В. Лебедева, Н.Е. Лебедев // Проблемы современного педагогического образования. — 2023. — № 79-2. — С. 243–245.
8. Лисняк, М.А. Здоровье профессорско-преподавательского состава вузов / М.А. Лисняк, Н.А. Горбач // Сибирское медицинское обозрение. — 2012. — № 2(74). — С. 39–44.
9. Назайкинский, С.В. Управление благополучием сотрудников: отечественный опыт / С.В. Назайкинский // Наука и искусство управления / Вестник Института экономики, управления и права Российского государственного гуманитарного университета. — 2020. — № 1-2. — С. 22–31.
10. Риски нарушений здоровья у педагогических, медицинских работников и меры профилактики / Е.А. Баймаков, И.А. Мишквич, О.И. Юшкова [и др.] // Медицина труда и промышленная экология. — 2021. — Т. 61, № 12. — С. 833–840.

11. Самсонова, Е.А. Влияние модернизации образования на профессиональное здоровье преподавателей вузов / Е.А. Самсонова // Современные стратегии устойчивого развития государства и общества в контексте глобальных вызовов: Сборник трудов III международной научно-практической конференции, Ростов-на-Дону, 21 октября 2021 года. — Ростов-на-Дону: Южно-Российский институт управления — филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (ЮРИУФ РАНХиГС), 2021. — С. 477–483.
12. Условия труда и состояние здоровья педагогов общеобразовательных организаций (обзор литературы) / В.А. Панков, Е.В. Катаманова, Н.В. Сливницына [и др.] // Гигиена и санитария. — 2022. — Т. 101, № 8. — С. 940–946
13. Швалев, О.В. Профессиональные заболевания педагогов / О.В. Швалев, Е.Б. Колесова // Гигиена и охрана здоровья детей и подростков: история и современность, взгляд в будущее: Сборник трудов очно-заочной Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, посвященной 115-летию организации научно-практической деятельности по охране здоровья детей в Санкт-Петербурге, Санкт-Петербург, 17–18 мая 2023 года. — Санкт-Петербург: Северо-Западный государственный медицинский университет имени И.И. Мечникова, 2023. — С. 152–154.
14. Юхани Илмаринен, Индекс трудоспособности (WAI), Медицина труда, том 57, выпуск 2, март 2007 г., стр. 160. URL: <https://doi.org/10.1093/occmed/kqm008>.

Shekhmirzova Andzhelika Muharbievna

Adyghe State University, Maikop, Russia
«Orenburg State Medical University» Ministry of Health of the Russian Federation, Orenburg, Russia
E-mail: andsheh@mail.ru
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-4395-8337>
RSCI: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=646728

Gribina Lyudmila Vladislavna

Adyghe State University, Maikop, Russia
E-mail: gribina59@mail.ru
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-7918-0264>
RSCI: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=717356

Tuguz Fatima Anzaurovna

Maikop State University of Technology, Maikop, Russia
ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-8989-1089>
RSCI: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=759897

Blagoz Nafiset Shumafovna

Adyghe State University, Maikop, Russia
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5179-4467>
RSCI: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=956158

Analysis of the state of professional health of a modern university teacher and a model for optimizing his management system

Abstract. Scientific and pedagogical workers occupy a special place among the working pedagogical community, who train competitive specialists who are ready for social and professional mobility and the preservation of the socio-economic potential of the state.

The article presents some results of an ongoing interdisciplinary study on health promotion of scientific and pedagogical staff. On the basis of clarifying the essence of the concept of «professional health», the state of its scientific and pedagogical staff of a regional university is analyzed. In the work, the authors define the professional health of scientific and pedagogical personnel as an integral characteristic of the functional state of the body in terms of physical and mental indicators, which allows us to assess their ability to maintain compensatory and protective mechanisms that ensure efficiency and resistance to adverse factors of professional and pedagogical activity. Taking into account the negative trends in the development of higher education, which create unfavorable conditions for the health of teaching staff, the authors identify the features of the conditions of professional work of university teachers and risk factors for health disorders of scientific and pedagogical staff, leading to characteristic diseases. The results of the analysis of the health status of scientific and pedagogical personnel based on the generalization of statistical data from the questionnaire and medical examinations over the past three years are presented. The structure of morbidity by disease classes among male teachers and female teachers is clearly presented.

Scientific and pedagogical workers occupy a special place among the working pedagogical community, who train competitive specialists who are ready for social and professional mobility and the preservation of the socio-economic potential of the state.

The article presents some results of an ongoing interdisciplinary study on health promotion of scientific and pedagogical staff. Based on the clarification of the essence of the concept of «professional health», its condition among the scientific and pedagogical staff of a regional university

is analyzed. In the work, the authors define the professional health of scientific and pedagogical personnel as an integral integral characteristic of the functional state of the body in terms of physical and mental indicators, which allows us to assess their ability to maintain compensatory and protective mechanisms that ensure efficiency and resistance to adverse factors of professional and pedagogical activity. Taking into account the negative trends in the development of higher education, which create unfavorable conditions for the health of teaching staff, the authors identify the features of the conditions of professional work of university teachers and risk factors for health disorders of scientific and pedagogical staff, leading to characteristic diseases. The results of the analysis of the health status of scientific and pedagogical personnel based on the generalization of statistical data from the questionnaire and medical examinations over the past three years are presented. The structure of morbidity by disease classes among male teachers and female teachers is clearly presented.

The authors present a model for optimizing the health management system and the prevention of occupational diseases of scientific and pedagogical workers of a regional university. As one of the effective approaches, they chose the implementation of a corporate program for strengthening the health of scientific and pedagogical personnel with medical, organizational and pedagogical measures, in the implementation of which the authors see further promising stages of research.

Professional health, scientific and pedagogical personnel, risk factors, health disorders, health promotion, features of professional working conditions, optimization of the health management system, a model of a corporate health promotion program.

Keywords: professional health; scientific and pedagogical personnel; risk factors; health disorders; health promotion; features of professional working conditions; optimization of the health management system; a model of a corporate health promotion program