

Мир науки. Педагогика и психология / World of Science. Pedagogy and psychology <https://mir-nauki.com>

2025, Том 13, № 1 / 2025, Vol. 13, Iss. 1 <https://mir-nauki.com/issue-1-2025.html>

URL статьи: <https://mir-nauki.com/PDF/42PDMN125.pdf>

5.8.2. Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования) (педагогические науки)

**Ссылка для цитирования этой статьи:**

Сальникова, Е. А. Институциональная модель мониторинга функциональной грамотности обучающихся, построенная на межпредметных связях / Е. А. Сальникова, И. С. Бегашева // Мир науки. Педагогика и психология. — 2025. — Т. 13. — № 1. — URL: <https://mir-nauki.com/PDF/42PDMN125.pdf>

**For citation:**

Salnikova E.A., Begasheva I.S. An institutional model for monitoring students' functional literacy based on interdisciplinary connections. *World of Science. Pedagogy and psychology*. 2025;13(1): 42PDMN125. Available at: <https://mir-nauki.com/PDF/42PDMN125.pdf>. (In Russ., abstract in Eng.)

УДК 373.1

**Сальникова Елена Александровна**

МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №1 имени И.В.Курчатова»  
города Сим Ашинского муниципального района Челябинской области, Сим, Россия  
Директор  
E-mail: [salnikovaea@mail.ru](mailto:salnikovaea@mail.ru)

**Бегашева Ирина Станиславовна**

ГБУ ДПО «Челябинский институт развития образования», Челябинск, Россия  
Старший методист отдела внедрения результатов научно-исследовательской  
работы и сопровождения инновационных проектов и программ  
E-mail: [irina.begasheva@chiro74.ru](mailto:irina.begasheva@chiro74.ru)

## **Институциональная модель мониторинга функциональной грамотности обучающихся, построенная на межпредметных связях**

**Аннотация.** Одним из глобальных направлений развития образования сегодня является повышение его конкурентоспособности. В связи с этим Федеральные образовательные стандарты начального общего, основного общего и среднего общего образования предписывают создать условия, обеспечивающие возможность формирования функциональной грамотности обучающихся. Это обуславливает необходимость внедрения в общеобразовательные организации институциональной модели мониторинга формирования функциональной грамотности.

В данной статье описывается модель мониторинга функциональной грамотности, разработанная рабочей группой муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 1 им. И.В.Курчатова» города Сим Ашинского муниципального района Челябинской области, опыт управленческой деятельности школы по вопросу формирования функциональной грамотности за счет распределения функций участникам проектной группы, а также за счет создания единой системы контроля и диагностики, позволяющей принимать управленческие решения, основываясь на фактах.

Модель мониторинга функциональной грамотности включает в себя четыре компонента: содержательный, управленческий, технологический, организационно-деятельностный. Эти компоненты обусловили задачи деятельности каждого субъекта мониторинга, организационную структуру мониторинга, состав лиц, привлекаемых к мониторингу, критерии оценочных процедур и определили два основных объекта, по которым

осуществляется оценочная деятельность: качество результатов сформированности функциональной грамотности у обучающихся школы и качество условий, обеспечивающих достижение высоких результатов функциональной грамотности.

С целью оптимизации количества проводимых в общеобразовательных организациях проверочных и иных диагностических работ, технологическим компонентом мониторинга выступают такие методы сбора и обработки информации, как анализ результатов федеральных и региональных оценочных процедур, всестороннее изучение и анализ деятельности по формированию и развитию функциональной грамотности обучающихся, опросы, анкетирование и др.

**Ключевые слова:** функциональная грамотность; мониторинг функциональной грамотности; модель мониторинга функциональной грамотности; качество образования; повышение качества образования; школьная команда; межпредметные связи

## Введение

Функциональная грамотность сегодня – это базовое образование личности. «Функционально грамотный человек – это человек, который способен использовать постоянно приобретаемые в течение жизни знания, умения и навыки для решения максимально широкого диапазона жизненных задач в различных сферах человеческой деятельности, общения и социальных отношений»<sup>1</sup>.

Указ Президента РФ от 21 июля 2020 г. №474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года» одним из целевых показателей устанавливает вхождение Российской Федерации в число десяти ведущих стран мира по качеству общего образования<sup>2</sup>.

В целях обеспечения реализации федеральных образовательных программ начального, основного и среднего общего образования образовательные организации для участников образовательных отношений должны создать условия, обеспечивающие возможность формирования функциональной грамотности обучающихся<sup>3</sup>.

Проанализировав результаты диагностики формирования функциональной грамотности обучающихся на федеральном портале «Российская электронная школа», изучив результаты научных исследований по теме, мы пришли к выводу, что необходима разработка институциональной модели мониторинга формирования функциональной грамотности обучающихся для повышения качества образования [1,2].

---

<sup>1</sup> Образовательная система «Школа 2100». Педагогика здравого смысла / под ред. А. А. Леонтьева. М.: Баласс, 2003. С. 35.

<sup>2</sup> Указ Президента Российской Федерации от 21.07.2020 № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года». – URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202007210012> (дата обращения 20.06.2024)

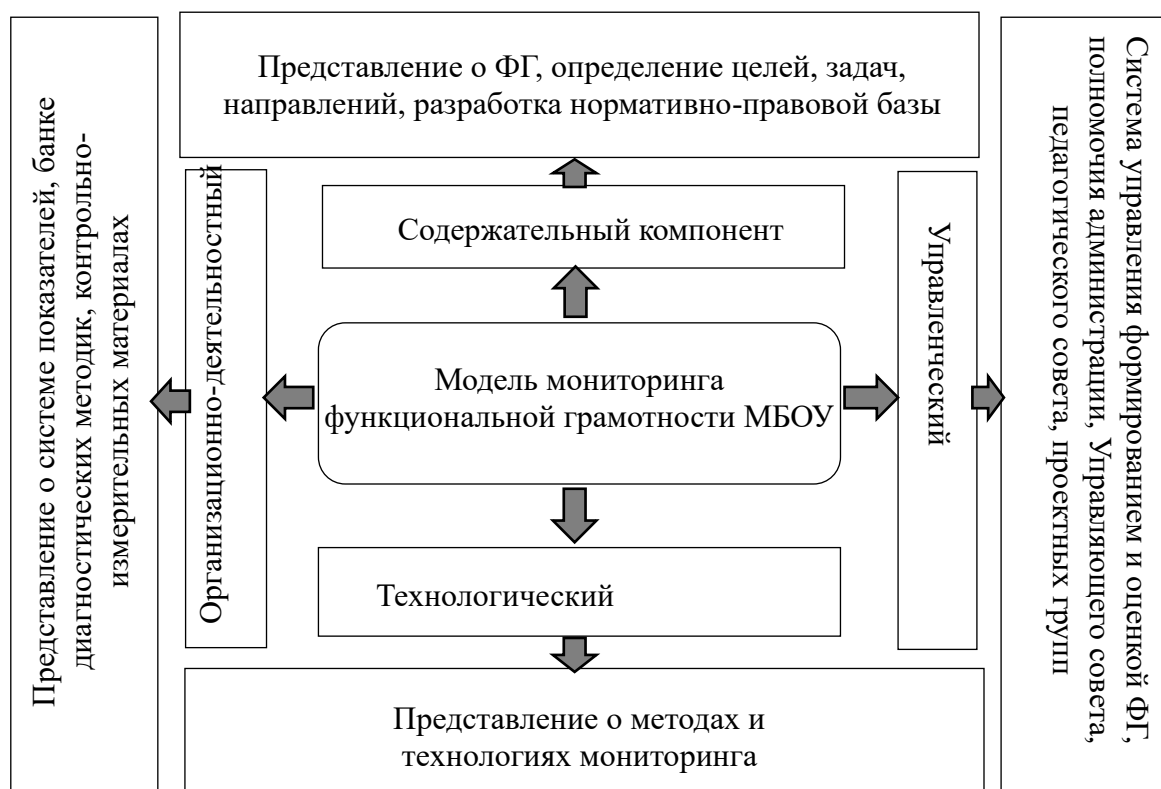
<sup>3</sup> Приказ Минпросвещения России от 31.05.2021 N 286 (ред. от 08.11.2022) «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования». – URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202107050028> (дата обращения 20.06.2024); Приказ Минпросвещения России от 31.05.2021 N 287 (ред. от 08.11.2022) «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования». – URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202107050027> (дата обращения 20.06.2024); Приказ Минобрнауки РФ от 17.05.2012 № 413 (ред. от 12.08.2022) «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования». – URL: <https://base.garant.ru/70188902/> (дата обращения 20.06.2024)

## Методика

В 2022/2023 учебном году школьной командой муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа №1 имени И.В.Курчатова» города Сим Ашинского муниципального района Челябинской области (далее – МБОУ «СОШ № 1» г. Сим) была разработана Модель мониторинга функциональной грамотности.

Модель мониторинга функциональной грамотности включает в себя четыре компонента: содержательный, управленческий, технологический, организационно-деятельностный.

Взаимосвязь структурных компонентов модели представлена на рисунке 1.



**Рисунок 1.** Институциональная модель мониторинга функциональной грамотности (разработан автором)

Дадим краткую характеристику каждому структурному компоненту модели.

К содержательному компоненту модели относится само представление о функциональной грамотности и всех её шести составляющих: читательской, математической, естественнонаучной, финансовой грамотности, креативном мышлении, глобальных компетенциях. Необходимо чёткое понимание содержания этих компонентов, включающих те или иные способности, умения, навыки, контекстной связи с различными учебными предметами. Реализация модели мониторинга осуществляется на основании действующих нормативно-правовых актов федерального, регионального, муниципального уровней<sup>4</sup>. А также

<sup>4</sup> Письмо Министерства просвещения РФ от 14.09.2021 № 03-1510 «Об организации работы по повышению функциональной грамотности». – URL: <https://sch1simasha.educhel.ru/activity/innovate/doc/25622> (дата обращения 20.06.2024); Письмо Министерства просвещения РФ от 17.09.2021 № 03-1526 «О методическом обеспечении работы по повышению функциональной грамотности». – URL: <https://docs.cntd.ru/document/608968046> (дата обращения 20.06.2024)

предусматривает подготовку и утверждение, внесение необходимых изменений в уже действующие локальные акты образовательной организации, устанавливающие содержание и порядок осуществления оценки сформированности функциональной грамотности. Кроме того, исследование касается целого ряда школьных факторов, которые могут оказать влияние на результаты учащихся. Среди них, например, дефициты профессиональных компетенций учителей, уровень вовлечённости родителей в жизнь школы, мотивация изучения предмета и предметная самооценка обучающихся<sup>5</sup>.

Технологический компонент мониторинга включает методы сбора и обработки информации. Один из главных методов мониторинга – анализ результатов федеральных и региональных оценочных процедур.

Ещё одним методом выступает экспертиза – всестороннее изучение и анализ деятельности по формированию и развитию функциональной грамотности обучающихся:

- заполнение карт анализа урока с элементами формирования функциональной грамотности;
- аналитические справки по результатам прохождения педагогами курсов повышения мастерства по вопросам функциональной грамотности.
- опросы, анкетирование, и др.

С целью оптимизации количества проводимых в общеобразовательных организациях проверочных и иных диагностических работ, мониторинг осуществляется с учетом существующих процедур контроля и экспертной оценки качества образования.

Управленческий компонент включает систему управления формированием и оценкой функциональной грамотности. Организационная структура, занимающаяся мониторингом функциональной грамотности, включает в себя: школьную управленческую команду, педагогический совет, проектные междисциплинарные педагогические команды по вопросам формирования, развития и оценки функциональной грамотности обучающихся, Управляющий совет школы. Каждый из этих структурных компонентов выполняет определенные функции [3].

Школьная управленческая команда:

- формирует локальные акты, регулирующие мониторинг, и приложения к ним, утверждает приказом директора и контролирует их исполнение;
- разрабатывает мероприятия и готовит предложения, направленные на создание условий формирования и развития функциональной грамотности, участвует в данных мероприятиях;
- обеспечивает проведение в школе оценочных процедур, мониторинговых и статистических исследований по вопросам функциональной грамотности;
- осуществляет сбор, обработку, хранение и представление информации о состоянии и динамике развития, анализирует результаты на уровне школы;
- организует изучение информационных запросов участников образовательных отношений;

<sup>5</sup> Оценка по модели PISA. Динамика результатов 2019-2020 гг./ ФИОКО//. – URL: <https://fioco.ru/Media/Default/Documents/МСИ/Динамика-результатов-2019-2020.pdf> (дата обращения 14.02.2025)

- обеспечивает условия для повышения профессионального мастерства педагогов школы;
- обеспечивает представление информации о результатах деятельности по формированию функциональной грамотности на муниципальный и региональный уровни; формирует информационно-аналитические материалы для публичного представления;
- принимает управленческие решения на основе анализа результатов мониторинга.

Педагогический совет школы:

- содействует организации работы по повышению квалификации педагогов, развитию их творческих инициатив;
- принимает участие в обсуждении системы показателей мониторинга, характеризующих состояние и динамику функциональной грамотности;
- заслушивает информацию и отчеты педагогических работников, доклады администрации школы по вопросам функциональной грамотности и результатов мониторинга.

Проектные междисциплинарные педагогические команды по вопросам формирования, развития и оценки функциональной грамотности обучающихся:

- участвуют в разработке мониторинга, системы показателей, характеризующих состояние и динамику функциональной грамотности;
- участвуют в разработке критериев оценки результативности профессиональной деятельности педагогов школы;
- готовят предложения для администрации школы по выработке управленческих решений по результатам мониторинга.

Управляющий совет школы:

- участвует в разработке и принятии локальных актов, имеющих отношение к деятельности всех участников образовательных отношений по вопросам мониторинга;
- осуществляет общественный контроль за качеством деятельности по формированию и развитию функциональной грамотности;
- принимает участие в формировании информационных запросов участников образовательных отношений.

Организационно-деятельностный компонент модели мониторинга функциональной грамотности включает реализацию в школе дорожной карты методического сопровождения по вопросам формирования и оценки функциональной грамотности, организацию функционирования проектных междисциплинарных педагогических команд по вопросам формирования, развития и оценки функциональной грамотности обучающихся, использование в проведении мониторинга информационных технологий: многофункциональных сервисов для опросов, позволяющих быстро обрабатывать массивы данных и обеспечивают наглядную интерпретацию результатов; информационных систем; онлайн-сервиса оценки функциональной грамотности – «Российская электронная школа».

Эти компоненты обусловили задачи деятельности каждого субъекта мониторинга, организационную структуру мониторинга, состав лиц, привлекаемых к мониторингу, критерии

оценочных процедур и определили два основных объекта, по которым осуществляется оценочная деятельность.

Для каждого объекта мониторинга определены показатели, параметры, методы оценки.

Целью мониторинга является получение и доведение до всех участников образовательных отношений объективной и достоверной информации о результатах работы по формированию функциональной грамотности у обучающихся.

Основными задачами мониторинга являются:

- планомерное наблюдение за процессом формирования функциональной грамотности обучающихся в общеобразовательной организации и получение статистических данных;
- проведение сравнительного анализа на основе полученных данных мониторинга, выявление динамики сформированности функциональной грамотности и факторов, влияющих на качество результатов функциональной грамотности;
- выявление позитивных тенденции, практик; определение проблем, формирование адресных рекомендаций;
- принятие управленческих решений по результатам анализа и проведение анализа эффективности принятых мер.

В основу мониторинга функциональной грамотности положены следующие принципы:

- объективности, достоверности, полноты и системности информации о сформированности функциональной грамотности;
- открытости, гласности и прозрачности процедур оценки функциональной грамотности;
- рефлексивности, реализуемый через включение педагогов в критериальный самоанализ и самооценку своей деятельности по формированию функциональной грамотности с опорой на объективные критерии и показатели;
- оптимальности использования источников первичных данных для определения показателей (с учетом возможности их многократного использования);
- доступности информации о состоянии и качестве функциональной грамотности для различных групп;
- минимизации системы показателей с учетом потребностей разных уровней управления;
- соблюдения морально-этических норм при проведении процедур оценки.

Объектом мониторинга функциональной грамотности являются:

- качество результатов сформированности функциональной грамотности у обучающихся школы;
- качество условий, создаваемых в школе, обеспечивающих достижение высоких результатов функциональной грамотности.

Качество результатов включает в себя:

- достижение обучающимися уровня выше минимального и недостаточного по результатам оценочных процедур, включающих оценку функциональной грамотности.

Качество обеспечивающих условий включает:

- применение педагогами образовательных технологий, способствующих формированию и развитию функциональной грамотности;
- обеспеченность материально-технической базы общеобразовательной организации (методическая литература, доступ к сети Интернет, укомплектованность предметных кабинетов);
- включение в основную общеобразовательную программу курсов по формированию и развитию функциональной грамотности;
- непрерывное повышение профессионального мастерства педагогов и управленческой команды по направлению функциональной грамотности;
- создание в школе проектных междисциплинарных педагогических команд по вопросам формирования, развития и оценки функциональной грамотности обучающихся;
- наличие и своевременное обновление раздела на сайте общеобразовательной организации, информирующего участников образовательных отношений о деятельности школы по формированию функциональной грамотности обучающихся.

### Апробация

В 2023/2024 учебном году была начата апробация данной Модели мониторинга функциональной грамотности. На институциональном уровне за первый год реализации инновационного проекта школьной командой проведена большая работа.

Первым этапом стало погружение в тему, изучение методических основ формирования и оценки функциональной грамотности обучающихся [4,5]. В школе проведено несколько методических семинаров, посвященных данной теме. Управленческой командой подготовлен и представлен анализ результатов всероссийских проверочных работ (далее – ВПР), региональных оценочных процедур, выполнения диагностических работ по функциональной грамотности обучающимися 8 и 9 классов на платформе «Российская электронная школа».

С целью определения уровня выполнения заданий ВПР, в которых оценивается умение применять полученные знания в практических ситуациях (функциональная грамотность), в 2023 году администрацией школы была проведена выборка таких заданий и анализ выполнения этих заданий обучающимися школы. ВПР 2023 года включали задания на оценку математической, естественнонаучной и читательской грамотностей.

Детальный анализ результатов ВПР, выгруженных из Федеральной информационной системы оценки качества образования (далее – ФИС ОКО), позволяет оценить не только долю обучающихся, достигнувших уровня выше минимального и недостаточного при выполнении заданий на функциональную грамотность, но и сравнить результаты со средними по муниципалитету, региону и стране.

Разработана дорожная карта формирования и оценки функциональной грамотности, определена цель работы на учебный год, поставлены задачи, внесены изменения во внутреннюю систему оценки качества образования с позиции мониторинга функциональной грамотности.

На втором этапе педагогами проведен анализ рабочих программ на предмет выявления связи планируемых результатов освоения программы с компетенциями функциональной

грамотности. Зафиксировано, что элементы всех шести направлений функциональной грамотности прослеживаются в каждом предмете. Проведена индивидуальная работа на понимание этих связей с каждым учителем. С этой целью изучены имеющиеся банки заданий для оценки функциональной грамотности (Института стратегии и развития образования, российской электронной школы, и другие). Оценочные работы распределены по классам и предметам. Совместно педагогами школьной команды произведена интеграция заданий из одного учебного предмета в другой для формирования понимания обучающимися взаимосвязи предметных знаний с применением их для решения задач, приближенных к реальным жизненным ситуациям. Для внутреннего оценивания используются платформы «Российская электронная школа». На данном этапе апробации большинством педагогов прошли повышение квалификации по вопросам формирования и оценки функциональной грамотности педагогов [6].

Школьная команда в настоящее время разрабатывает методическое пособие по формированию функциональной грамотности на уроках, которое будет выстроено в концепции подборки практических заданий на формирование разных компетенций функциональной грамотности в рамках реализации программы отдельного учебного предмета. За педагогами, имеющими затруднения в формировании функциональной грамотности у обучающихся, закреплены наставники. Для формирования читательской грамотности в школе внедряется технология визуальных опор при работе с текстом «Текстографика» Натальи Дмитриевны Вьюн и Инги Петровны Тихоновецкой. Это инструмент, который позволяет структурировать информацию, ключевые факты на визуальном более явном уровне. Такая нелинейная, многоуровневая работа с текстом позволяет формировать вдумчивого читателя, который анализирует, сравнивает, сопоставляет, оценивает знакомую и новую информацию, выстраивает собственный сценарий [7,8,9].

## Результаты

С целью определения результативности реализации модели, проведен сравнительный анализ выполнения ВПР, который показал хотя и небольшую, но положительную динамику в части выполнения обучающимися заданий на оценку уровня сформированности функциональной грамотности.

Сравнительный анализ результатов региональных исследований качества образования РИКО-4, РИКО-7 и РИКО-10 провести пока достаточно сложно в связи с тем, что они с каждым годом совершенствуются.

Результаты выполнения РИКО-4 обучающимися нашей школы показали, что общие результаты диагностики уровня достижения метапредметных планируемых результатов и функциональной грамотности обучающихся 4 классов, полученных в 2023 и 2024 году, соответствуют требованиям ФГОС НОО. Однако уровень сформированности функциональной грамотности ниже уровня сформированности метапредметных планируемых результатов, что является основанием для принятия управленческих решений.

Экспертные листы РИКО-7 в текущем учебном году включали в себя оценку естественнонаучной, математической и финансовой грамотности. Это дает возможность провести комплексный анализ по данным направлениям.

Диагностическая работа РИКО-10 позволяет провести анализ сформированности по всем шести направлениям функциональной грамотности. И здесь уровень достижения метапредметных результатов тоже несколько выше, чем уровень функциональной грамотности. При этом все обучающиеся 10 классов достигли результатов выше минимальных, что является подтверждением функциональности и результативности модели.



Показателем эффективности можно считать и то, что члены школьной команды активно транслируют опыт на муниципальном и региональном уровнях, выступая на семинарах и вебинарах. На региональном информационном ресурсе «Отличная школа – 74» в разделе «Функциональная грамотность» нашими педагогами представлены несколько видеоконсультаций для обучающихся по читательской, математической, финансовой грамотностям. Члены рабочей группы включены в состав межмуниципальной агломерации, являются экспертами конкурсов программ развития и «Флагманы образования» на региональном уровне, входят в состав регионального методического совета.

### Заключение

Внедрение данной модели в общеобразовательной организации будет способствовать повышению уровня сформированности функциональной грамотности у обучающихся школы, в том числе:

- за счет выявления и учета факторов, влияющих на качество результатов;
- за счет создания образовательной среды, обеспечивающей достижение высоких результатов.

А кроме того, повышению эффективности и результативности управленческой деятельности по вопросу формирования функциональной грамотности за счет распределения функций участникам проектной группы, а также за счет создания единой системы контроля и диагностики, позволяющей принимать управленческие решения, основываясь на фактах [10].

Тиражирование опыта работы МБОУ «СОШ № 1» г. Сим на разных уровнях позволит внедрить в широкую практику образовательных организаций институциональную модель мониторинга функциональной грамотности, отвечающую требованиям законодательства, участников образовательных отношений, участников отношений в сфере образования, обеспечивающую повышение качества образования.

### ЛИТЕРАТУРА

1. **Басюк, В. С.** Инновационный проект Министерства просвещения «Мониторинг формирования функциональной грамотности»: основные направления и первые результаты / В. С. Басюк, Г. С. Ковалева // *Отечественная и зарубежная педагогика*. — 2019. — Т. 1, № 4 (61). — С. 13–33.
2. **Рутковская, Е. Л.** Оценка и формирование финансовой грамотности: модели заданий и их развитие / Е. Л. Рутковская, А. В. Половникова // *Отечественная и зарубежная педагогика*. — 2020. — Т. 2, № 2 (70). — С. 24–41.
3. **Сальникова, Е. А.** Система работы образовательной организации по формированию функциональной грамотности / Е. А. Сальникова // *Научно-методическое обеспечение оценки качества образования*. — 2023. — № 2 (18). — С. 23–26. — Челябинск: ГБУ ДПО «Челябинский институт развития образования».
4. **Козлова, М. И.** Повышение функциональной грамотности как необходимость современного образования / М. И. Козлова // *Сборник статей II Международного учебно-исследовательского конкурса*. — Петрозаводск, 2020. — С. 116–125.

5. **Медеубаева, К. Т.** Педагогические условия формирования функциональной грамотности учащихся / К. Т. Медеубаева // *Социально-педагогическая поддержка лиц с ограниченными возможностями здоровья: теория и практика* : сб. ст. по материалам III Междунар. науч.-практ. конф.: в 2 ч. — Ялта: Гуманитарно-педагогическая академия КФУ им. В. И. Вернадского, 2019. — С. 63–66.
6. **Тетина, С. В.** Совершенствование компетенций педагогов в профессиональном поле по вопросам формирования у обучающихся функциональной грамотности / С. В. Тетина, Ю. В. Гутрова // *Научное обеспечение системы повышения квалификации кадров*. — 2022. — № 3 (52). — С. 94–102.
7. **Колосова, В. М.** Пути формирования читательской грамотности в процессе обучения / В. М. Колосова // *Вестник науки*. — 2022. — № 2. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/puti-formirovaniya-chitatelskoy-gramotnosti-v-protsesse-obucheniya> (дата обращения: 14.02.2025).
8. **Вьюн, Н. Д.** Организационный аспект реализации технологии визуальных опор при работе с текстом «Текстографика» / Н. Д. Вьюн, И. П. Тихоновецкая // *Родная словесность в современном культурном и образовательном пространстве* : сб. науч. тр. — Тверь: Тверской гос. ун-т, 2023. — С. 111–116.
9. **Вьюн, Н. Д.** Технология визуальных опор при работе с текстом «Текстографика»: научные и методические основы / Н. Д. Вьюн, И. П. Тихоновецкая // *Интерактивное образование*. — 2023. — № 2. — С. 11–17.
10. **Тумашева, О. В.** Готовность будущего учителя к формированию функциональной грамотности обучающихся / О. В. Тумашева // *Вестник Мининского университета*. — 2021. — Т. 9, № 3. — URL: <https://doi.org/10.26795/2307-1281-2021-9-3-3> (дата обращения: 14.02.2025).

**Salnikova Elena Alexandrovna**

"Secondary school No. 1 named after I.V.Kurchatov"  
of the city of Sim Ashinsky municipal district of the Chelyabinsk region, Sim, Russia  
E-mail: salnikovaea@mail.ru

**Begasheva Irina Stanislavovna**

Chelyabinsk Institute of Education Development, Chelyabinsk, Russia  
E-mail: irina.begasheva@chiro74.ru

## **An institutional model for monitoring students' functional literacy based on interdisciplinary connections**

**Abstract.** One of the global directions of education development today is to increase its competitiveness. In this regard, the Federal Educational Standards of primary, basic and secondary general education prescribe the creation of conditions that ensure the formation of functional literacy of students. This necessitates the introduction of an institutional model for monitoring the formation of functional literacy in general education organizations.

This article describes a model for monitoring functional literacy developed by the working group of the municipal budgetary educational institution "Secondary School No. 1 named after I.V.Kurchatov" in the city of Sim Ashinsky municipal district of the Chelyabinsk region, the experience of the school's management activities on the formation of functional literacy through the distribution of functions to the participants of the project group, as well as through the creation of a unified system monitoring and diagnostics, which allows you to make management decisions based on facts.

The functional literacy monitoring model includes four components: substantive, managerial, technological, organizational and activity. These components determined the tasks of each monitoring entity, the organizational structure of monitoring, the composition of persons involved in monitoring, criteria for evaluation procedures and identified two main objects for which evaluation activities are carried out: the quality of the results of functional literacy among school students and the quality of conditions ensuring the achievement of high results of functional literacy.

In order to optimize the number of verification and other diagnostic work carried out in educational institutions, the technological component of monitoring is such methods of collecting and processing information as analyzing the results of federal and regional assessment procedures, a comprehensive study and analysis of activities for the formation and development of functional literacy of students, surveys, questionnaires, etc.

**Keywords:** functional literacy; functional literacy monitoring; functional literacy monitoring model; quality of education; improving the quality of education; school team; interdisciplinary communication