

Интернет-журнал «Мир науки» ISSN 2309-4265 <http://mir-nauki.com/>

2017, Том 5, номер 4 (июль – август) <http://mir-nauki.com/vol5-4.html>

URL статьи: <http://mir-nauki.com/PDF/40PDMN417.pdf>

Статья опубликована 04.09.2017

Ссылка для цитирования этой статьи:

Евдокимов С.Ю. Аккредитация как система оценки качества образовательной деятельности // Интернет-журнал «Мир науки» 2017, Том 5, номер 4 <http://mir-nauki.com/PDF/40PDMN417.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.

УДК 37

Евдокимов Станислав Юрьевич

ФГБОУ ВПО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»

Филиал в г. Красногорск, Россия, Красногорск

Доцент кафедры «Государственного и муниципального управления»

Кандидат экономических наук

E-mail: stanislavyurevich@list.ru

РИНЦ: http://elibrary.ru/author_profile.asp?id=885286

Аккредитация как система оценки качества образовательной деятельности

Аннотация. В работе проводится анализ особенностей процедуры государственной аккредитационной экспертизы образовательной деятельности.

Осуществлен краткий обзор зарубежного опыта оценки качества результатов и эффективности деятельности образовательных организаций.

Автором раскрыта сущность понятия профессионально-общественная аккредитация, с учетом практики российских образовательных организаций, при которой наибольшее распространение получила внешняя оценка качества высшего образования и основными инструментами которой выступают стандартизация, а также процедуры лицензирования и аккредитации, подразумевающие комплексное оценивание вузов и отдельных направлений подготовки, включающие и основывающиеся на проведении внутренней проверки – самообследования.

В статье осуществлен поиск путей и возможностей повышения качества образования и совершенствования механизмов регулирования качества образования в российских вузах на основе развития профессионально-общественная экспертизы деятельности образовательных организаций, как необходимого условия обеспечения достижения целей оценки качества образования.

Ключевые слова: образование; государственная аккредитационная экспертиза; гарантии качества; «внешняя оценка» и «внутренняя оценка» качества образования; критерии качества образования; профессионально-общественная аккредитация

Создание системы гарантии качества высшего образования, по общеевропейской модели, в которой отсутствует единая система оценки качества деятельности образовательных организаций и каждое государство имеет свои методы, процедуры проведения аккредитации и обеспечения оценки качества высшего образования для создания единого европейского

пространства высшего образования с сентября 2003 года является приоритетным направлением развития отечественной системы образования.

Общеввропейская модель характеризуется следующими чертами:

- аккредитацией занимается компетентный орган или организация;
- процедура аккредитации определяет наличие специального стандарта для дисциплины, образовательной программы или образовательной организации;
- стандарты обозначают минимальные или максимальные требования;
- стандарты используются образовательными организациями в качестве бенчмаркинга;
- решение по аккредитации принимается на основе качественных показателей.

Именно эти характеристики и являются приоритетами Болонского процесса, возлагающего ответственность за качество на высшее учебное заведение, что и должно стать основой системы гарантии качества на национальном уровне [5]. Такие элементы этой системы, как:

- студенты и преподаватели;
- ресурсы учебного процесса;
- квалификация (и ее повышение) преподавателей;
- научная деятельность в вузах;
- менеджмент и совершенствование инфраструктуры управления образовательным учреждением... имеют огромное влияние на качество учебного процесса, его результаты и формируют внутреннюю гарантию (самогарантию) качества в вузах.

На сегодняшний момент, основными факторами, сдерживающим развитие систем гарантии качества (как внутривузовских, так и внешних), являются:

- ограниченность ресурсов образовательных организаций;
- недостаточность, у них, автономии при выборе и реализации определенного подхода, равно как и при выборе внешнего оценивающего органа – аккредитационного агентства.

Органы управления в сфере образовательных услуг, с опорой на мировой опыт, приняли решение о привлечении к контролю качества высшего и профессионального образования в рамках проведения профессионально-общественной аккредитации основных потребителей на рынке образовательных услуг – работодателей и их ассоциаций (объединений), уполномоченных ими организаций, способных оценить уровни подготовки и востребованности выпускников.

Возрастающая конкуренция на рынке образовательных услуг, объективно, вызвала на спрос – повышение качества образования и совершенствование системы оценки качества, особую значимость при практическом решении этой задачи приобретают критерии объективности и независимости.

Аккредитация – процедура оценивания государственными¹ /негосударственными органами качества оказания услуг образовательными организациями высшего образования или

¹ Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от 03.07.2016, с изм. от 19.12.2016) "Об образовании в Российской Федерации" (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017). ст. 92.

отдельными образовательными программами в рамках учебной деятельности образовательных организаций для признания соответствия организации определенным критериям, государственным требованиям или национальным стандартам, в том числе и международным, которые распространяются на образовательные организации высшего образования в связи с подписанием Болонской декларации.

Аккредитация образовательных организаций преследует двуединую цель:

во-первых, она направлена на формирование комплексной оценки качества оказываемых образовательными организациями услуг и, на этой основе определение эффективности деятельности конкретной образовательной организации,

во-вторых, полученная оценка способствует повышению уровня качества предоставляемых потребителям услуг образовательными организациями.

Показателями уровня качества, при столь объективной оценке, могут выступать показатели рейтингов вузов, аудит образовательных организаций, процент востребованности выпускников на рынке труда, результаты тестирования обучающихся.

В подходе, который использует Мотова Г. Н. цели формирования системы аккредитации сформулированы как:

- «гарантия качества как условие реализации внутренних для страны задач, как правило, связанная с необходимостью удержания качественного уровня образования, введения единых минимально достаточных требований для обеспечения соответствия социальным нормам в сфере образования;
- признание качества как необходимость решения внешних задач: демонстрации качества образования, признания его на международном уровне как конкурентоспособного и привлекательного для зарубежных студентов, повышения их мобильности;
- управление качеством как условие развития системы образования, переход на новый качественный уровень при решении внутренних и внешних задач» [1].

Опираясь на данную точку зрения крайне важно, для наиболее точной оценки качества оказания услуг в сфере образования, определиться с критериями, определяющими качество результатов обучения и критериями, определяющими эффективность условий и гарантии качества реализации программы.

Проведенный анализ позволяет выделить две группы критериев:

1. критерии, определяющие *качество* результатов обучения, такие как:
 - востребованность выпускников программы на федеральном и региональном рынках труда;
 - уровень сформированности итоговых компетенций выпускника;
 - уровень удовлетворенности результатами обучения;
2. Критерии, определяющие *эффективность условий и гарантии качества* реализации программы, к которым относятся:
 - программа (стратегия, цели, содержание структура, менеджмент);
 - учебно-методические материалы;
 - технологии и методики образовательной деятельности;
 - материально-технические ресурсы программы;

- финансовые ресурсы программы;
- информационные ресурсы программы.

Исходя из того, что профессионально-общественная аккредитация программ высшего и профессионального образования является постоянно действующей системой общественного признания соответствия уровня высшего и профессионального образования установленным критериям и требованиям аккредитующей организации, проводящей профессионально-общественную аккредитацию самостоятельно или используя результаты профессиональной (независимой) оценки качества программы профессионального образования специализированными организациями по оценке качества образования (т. е. экспертными организациями) [2].

Фундаментальный опыт проведения независимой оценки качества образования имеют зарубежные образовательные системы, поддерживаемые профессионально-экспертным сообществом и включающими разные национальные модели проведения аккредитации, используемые в различных странах.

Классифицируя существующие системы оценки качества М. В. Шестакова выделяет два типа систем оценки качества высшего образования, а именно: «внешняя оценка» и «внутренняя оценка» [3].

В системах с «внешней оценкой» доминирует функция контроля государственных структур и организаций, обеспечивающих и поддерживающих высокий уровень качества высшего образования [4]. Данный тип оценивания распространен в странах с жестким контролем и государственным регулированием в социальной сфере: Россия, страны постсоветского пространства, многие европейские государства, такие как Германия, Франция.

Системы с «внутренней оценкой» отличаются большей свободой и самостоятельностью, в таких системах государственные органы внешнего оценивания не играют решающей роли в формировании итоговой оценки.

Основу оценки, в данном типе систем, составляет процедура самообследования образовательных организаций, по результатам которой формируется самооценка вуза, во многом определяющая дальнейшее выстраивание стратегии развития учебного заведения и особенности ее реализации, системы с «внутренней оценкой» характерна для вузов США.

В рамках европейского подхода, представляется возможным выделение британской модели оценки качества высшего образования как автономной и локализованной.

О снование такого выделения, является то, что образовательные организации Великобритании менее зависимы от государственного контроля и финансовой помощи, что позволяет им реализовывать «внутреннюю оценку» собственной деятельности, более эффективно и выстраивать стратегии дальнейшего развития в соответствии с показателями повышения качества оказываемых образовательных услуг.

Классификация моделей оценки и гарантий качества образования позволяет Л. Д. Масловой выделить американскую и европейскую модели [6]. Автор основывался на принципе распределения полномочий и выстраивания взаимоотношений между государственными контролирующими органами и образовательными организациями, при котором в европейских государствах преобладает государственное регулирование и координация деятельности образовательных институтов, а для США более равноправные позиции двух инстанций.

При всей очевидной разнице в подходах, обе системы объединяет то, что в них значимую роль играют профессионально-экспертные союзы и общественные организации (ассоциации, объединения), реализующие, как правило, внешнюю оценку. Так, в США, исходя из особой заинтересованности работодателей, подобные организации проводят специализированную

аккредитацию, осуществляя контроль качества отдельных направлений подготовки и образовательных программ. В Европе процессе проведения аккредитации более социален, что подтверждается более разветвленной сетью аккредитационных агентств, включающих в себя правительственные агентства, профессиональные агентства, общественные организации... каждое из которых по-особому участвует в процессе проведения аккредитации и обладает особыми полномочиями.

В некоторых странах параллельно существует несколько действующих систем оценивания и аккредитации.

Существуют и другие подходы к классификации моделей оценки и гарантий качества образования, частности, с точки зрения исследователей Борисовой И. И. и Буяновой Л. Е., исторически сформировались три основные модели аккредитационной экспертизы образовательных программ: английская, французская и американская [7].

Зарубежный опыт оценки качества результатов и эффективности деятельности образовательных организаций

Американская модель

Американская модель оценки качества высшего образования имеет длительную историю формирования и насчитывает около 100 лет.

Американская модель имеет несколько особенностей, принципиально отличающих ее от европейской.

Во-первых, принимая во внимание положение американских вузов в обществе и государстве, которое в силу целого ряда исторических обстоятельств, позволяет сгруппировать образовательные организации по характеру выстраивания отношений с государством следующим образом:

- вузы, контролируемые государством;
- вузы, поддерживаемые государственными структурами;
- вузы, независимые от государственного контроля.

При существующем многообразии и сложности отношений между государством и образовательными организациями существующая система образования США – одна из самых упорядоченных и структурированных.

Аккредитацию образовательных организаций в США допустимо воспринимать как систему коллективного самоконтроля с целью достижения баланса между правовой базой университетов (их академическими свободами и независимостью) и гражданским долгом и ответственностью перед обществом и государством.

Во-вторых, так, как единые образовательные стандарты качества появились в Америке раньше всех остальных стран, на сегодня существует три регулятора повышения уровня качества образования:

- государственная политика (законодательный контроль);
- свободная рыночная конкуренция;
- процедура аккредитации.

Несколько вопреки законам функционирования свободного рынка именно в США впервые, еще в 1906 году, были установлены единый стандарт качества высшего образования и процедура его оценки.

В США осуществляются следующие типы аккредитации:

- образовательной организации в целом;
- отдельной образовательной программы;
- региональная, которую реализуют региональные аккредитационные агентства с ориентацией на особенности в потребностях региона.

В-третьих, отличительной особенностью американской модели заключается в формировании аккредитаций 2-х типов, существующих не изолированно, а в комплексной взаимосвязи:

- институциональная;
- специализированная (профессиональная).

Наиболее востребованной является специализированная (профессиональная) аккредитация, применяемая по отношению к отдельным структурным подразделениям вуза, образовательным направлениям, профессиональным программам и др., но требование наличия институциональной аккредитации, как основания допуска к процедуре получения специализированной аккредитации, в современных условиях только возрастает. Способствует росту популярности институциональной аккредитации так же и то обстоятельство, что в процессе прохождения институциональной аккредитации вузом значительную часть замечаний и недоработок предоставляется возможным компенсировать за счет других имеющихся преимуществ.

Процедура прохождения специализированной аккредитации основана на подробном рассмотрении и детальном анализе содержания реализуемой образовательной программы с точки зрения соответствия теоретических знаний и практических умений, реально приобретенных обучающимися в процессе освоения образовательной программы, и программа может быть аккредитована при соответствии значений выделенным критериям.

Основным предназначением специализированной аккредитации является:

- содействие государственным органам в принятии решений по поддержке и финансированию образовательных организаций;
- содействие частным фондам, крупным компаниям по вложению инвестиций в образовательную сферу;
- оказание помощи абитуриентам в выборе образовательной организации.

Ключевыми по значимости, среди организаций, определяющих качество высшего профессионального образования в США являются:

- Федеральный департамент образования в США (выполняющий контролирующую функцию по отношению к аккредитационным агентствам и ассоциациям);
- Совет по аккредитации высшего образования (СНЕА).

Основную нагрузку, как аккредитационная организация, в США несет Совет по аккредитации высшего образования, разрабатывающий и уточняющий стандарты качества в высшем образовании и на этом основании гарантирующий достаточный уровень качества высшего образования для общественных и государственных организаций, профессиональных агентств и заинтересованных работодателей.

Профессионально-ориентированные ассоциации, в США, занимаются мониторингом и оценкой текущего состояния качества высшего образования.

Наиболее известной организацией по мониторингу и оценке качества признается Accreditation Board for Engineering and Technology (ABET), проводящая аккредитацию в области технологий и представляющая собой объединение 28 профессиональных инженерных и технических обществ и является наиболее авторитетной организацией.

Европейская модель

Основным отличием, существующей на европейском континенте модели оценки качества деятельности образовательных организаций является то, что каждое государство имеет свою методику обеспечения оценки качества, так и свои процедуры осуществления аккредитации.

Наиболее востребованной и распространенной моделью является «внешняя оценка» качества высшего образования, при которой органом, аккредитующим образовательную программу и учебное заведение, выступают профессиональные объединения и профессиональные агентства.

Общими чертами, характеризующими европейскую модель, являются

- наличие квалифицированного органа и компетентной организации;
- наличие специальных стандартов, как по дисциплинам, образовательным программам или стандартов организаций, определяющих саму процедуру аккредитации;
- четкое определение в стандартах минимальных и максимальных требований к уровню качества;
- использование стандартов образовательными организациями в качестве средства бенчмаркинга;
- принятие решения, в качестве вердикта, на основе качественных показателей.

Основным органом, координирующим деятельность образовательных организаций на европейском континенте по оценке качества высшего образования, является Европейский Консорциум по аккредитации в сфере высшего образования (The European Consortium for Accreditation in Higher Education) [8], созданный в 2003 году, в условиях реализации Болонского процесса, 15 аккредитационными агентствами, представляющими 9 европейских стран.

Основными задачами Консорциума определены:

- создание и совершенствование универсальных принципов единой системы аккредитации, касающихся всех членов европейского образовательного пространства;
- организация обменом образовательным опытом, его популяризация и распространение лучших аккредитационных практик;
- содействие, на основе Болонской декларации, процессов интернационализации в сфере высшего образования.

Сущностной отличительной чертой в деятельности Комитета является то, что оценка деятельности образовательной организации осуществляется в целом, в совокупности учебных программ и уровня педагогической и научной квалификации персонала реализующего эти программы и соотнесение полученных результатов установленным требованиям.

Именно такая модель оценивания, на сегодняшний момент автор считает наиболее эффективной по причине активного участия в ней профессиональных объединений и

профессиональных агентств, как элементов формирующейся в России профессионально-общественной аккредитации.

Профессионально-общественная аккредитация: сущность понятия

Общепризнанно, что любую, даже самую успешную и востребованную модель профессионально-общественной аккредитации необходимо адаптировать, как минимум, учитывая особенности культурные, социальные, экономические.

В практике российских образовательных организаций наибольшее распространение получила внешняя оценка качества высшего образования, основными инструментами которой выступают стандартизация, а также процедуры лицензирования и аккредитации, подразумевающие комплексное оценивание вузов и отдельных направлений подготовки, включающие и основывающиеся на проведении внутренней проверки – самообследования.

Базой объективной оценки качества образования определены:

- Федеральные государственные образовательные стандарты и федеральные государственные требования, а также;
- образовательные стандарты, самостоятельно устанавливаемые отдельными образовательными организациями.

Образовательным организациям, реализующим программы высшего образования определены и утверждены, в рамках внешней оценки качества, обязательные критерии прохождения государственной аккредитации, позволяющие оценить результативность его деятельности.

Поиск путей и возможностей повышения качества образования и совершенствования механизмов регулирования качества образования в российских вузах послужил основой для развития профессионально-общественная экспертиза деятельности образовательных организаций [10], как необходимого условия обеспечения достижения целей оценки качества образования.

Федеральный закон Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», в ст. 96 определяют, что *«профессионально-общественная аккредитация профессиональных образовательных программ»* представляет собой признание качества и уровня подготовки выпускников, освоивших такую образовательную программу в конкретной организации, осуществляющей образовательную деятельность, отвечающими требованиям профессиональных стандартов, требованиям рынка труда к специалистам, рабочим и служащим соответствующего профиля»².

Профессионально-общественная аккредитация образовательных программ проводится в соответствии с российским законодательством³ и европейскими стандартами и рекомендациями по обеспечению гарантий качества высшего образования.

² Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от 03.07.2016, с изм. от 19.12.2016) "Об образовании в Российской Федерации" (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017). ст. 96.

³ Федеральный закон Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»; Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 599 «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки»; Государственная программа Российской Федерации «Развитие образования» на 2013-2020 годы, утвержденная Распоряжением Правительства Российской Федерации от 22 ноября 2012 г. № 2148-р; Дорожная карта по созданию «Национальной системы компетенций и квалификаций»; Федеральная целевая программа развития образования на 2016-2020 гг.

Целью профессионально-общественной аккредитации является повышение качества образования на основе и с учетом мнения экспертов-практиков, представляющих профессиональное сообщество и участвующих в процессах:

- проектирования и совершенствования содержания реализуемых образовательных программ;
- выявлении лучших практик образовательных организаций;
- информировании общественности о лучшем образовательном опыте, соответствующем европейским стандартам качества образования и его популяризации.

Основными принципами профессионально-общественной аккредитации определены:

- добровольность;
- общественной оценки;
- объективности;
- независимости;
- коллегиальности;
- гласности результатов...

Одним из основных отличий профессионально-общественной аккредитации от государственной аккредитации является разница в целевых установках, в частности:

- проведение государственной аккредитации предполагает установление соответствия содержания и качества образовательной программы требованиям Федерального закона и федеральных государственных образовательных стандартов (получение государственных гарантий на ведение образовательной деятельности);
- проведение профессионально-общественной аккредитации ориентировано на поиск лучшего опыта реализации образовательных программ и его тиражирование, как конкурентного преимущества.

Исходя из того, что профессионально-общественная аккредитация, по своей сути носит добровольный характер и не является обязательной процедурой оценки качества, большинство механизмов ее проведения еще определяются и проходят стадию формирования.

В соответствии с пунктом 6 статьи 96 Федерального закона Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» «порядок профессионально-общественной аккредитации профессиональных образовательных программ, формы и методы оценки при проведении указанной аккредитации, а также права, предоставляемые реализующей аккредитованные профессиональные образовательные программы организации, осуществляющей образовательную деятельность, и (или) выпускникам, освоившим такие образовательные программы, устанавливаются работодателем, объединением работодателей или уполномоченной ими организацией, которые проводят указанную аккредитацию».

Основываясь на том, что основной задачей аккредитующей организации является признание качества и уровня подготовки выпускников, отвечающих требованиям профессиональных стандартов, требованиям рынка труда, критериями профессионально-общественной аккредитации допустимо определить те, которые определяют качество результатов обучения, в частности:

- критерии, определяющие качество подготовки студентов и выпускников;
- критерии, определяющие эффективность условий и гарантии качества реализации программы.

Критерии, определяющие качество подготовки студентов и выпускников:

1. Востребованность выпускников программы на федеральном и региональном рынках труда. Критерий учитывает ориентированность программы на определенный уровень (уровни) рынка труда.
2. Уровень удовлетворенности качеством подготовки выпускников, с точки зрения потенциальных возможностей трудоустройства и дальнейшей карьеры, как реакции работодателей на уровень профессиональной подготовки работающих у них выпускников.
3. Уровень сформированности итоговых компетенций выпускника, оцениваемых на основании экспертной оценки квалификаций выпускников, при ее наличии, в отсутствие таковой, по косвенным показателям, например, наличие у выпускников программы профессиональных сертификатов российского и международного уровня, признаваемых профессиональным сообществом.
4. Уровень сформированности компетенций студентов ОП.

Критерии, определяющие эффективность условий и гарантии качества реализации программы:

1. Стратегия образовательной программы.
2. Цели и планирование реализации образовательной программы.
3. Структура и содержание образовательной программы.
4. Реализация образовательной программы.
5. Управление образовательной программой.
6. Профессорско-преподавательский состав.
7. Учебно-методические материалы и информационное обеспечение программы.
8. Материально-техническое и финансовое обеспечение программы.

Все эти и другие, формирующиеся пор мере совершенствования технологий и методики критерии оцениваются комплексно, исходя из позиционирования и ориентации конкретной образовательной программы на определенный рынок труда, потребности ключевых работодателей и стратегию развития.

Таким образом, основным сущностным отличием профессионально-общественной аккредитации от государственной определено, то, что объективность оценки основывается на помощи экспертов, а не на поиске недостатком и недоработок у вуза.

Распространение и популяризация положительного опыта профессионально-общественной аккредитации способствует [9]:

- формированию и сохранению конкурентной позиции образовательной организации;
- повышению ее престижа и степени узнаваемости на рынке и в образовательной среде;
- вероятности реализации маркетинговых возможностей;

- росту доверия целевой аудитории к качеству услуг, оказываемых образовательной организацией...

Среди наиболее очевидных результатов проведения профессионально-общественной аккредитации можно назвать доверие целевой аудитории к качеству услуг, оказываемых образовательной организацией; возможность выпускников, окончивших программы, прошедшие профессионально-общественную аккредитацию, получить сертификат признания их высокой профессиональной квалификации.

Все это подтверждает предположение о том, что несмотря на явные отличия государственная и профессионально-общественная аккредитации преследуют общую цель – повышение качества образования и совершенствование процедур оценки качества.

ЛИТЕРАТУРА

1. Мотова Г. Н. Ассоциация классических университетов России [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.acur.msu.ru>.
2. Богоудинова Р. З., Образование в контексте социокультурной модернизации современного общества / Управление устойчивым развитием. 2016, в.4(05), с. 95-101.
3. Шестакова М. В. Зарубежные модели оценки качества высшего образования // Экология человека. 2008. № 11. С. 23-28.
4. Богоудинова Р. З., Марданов Д. Р., Оценочные средства контроля качества формирования компетенций / Образование. Наука. Научные кадры. 2015, в.3, с. 183-184.
5. Бакуменко Г. А., Курдюмова М. С. Системы гарантии качества в высшем образовании: студентоцентрированный подход / Внедрение европейских стандартов и рекомендаций в системы гарантии качества образования, 2013 [Электронный ресурс] // http://expert-nica.ru/index.php?option=com_wrapper&view=wrapper&Itemid=216.
6. Маслова Л. Д., Гаффорова Е. Б. О системах оценки качества высшего образования [Электронный ресурс] // Педагогические науки. 2012. № 8. Режим доступа: <http://research-journal.org/pedagogy/o-sistemax-ocenki-kachestva-vysshego-ob/>.
7. Борисова И. И., Буянова Л. Е. Общественно-профессиональная аккредитация как инструмент оценки деятельности вуза / Развитие современного образования: теория, методика и практика: материалы VII Междунар. науч.-практ. конф. (Чебоксары, 29 мая 2016 г.) / редкол.: О. Н. Широков [и др.]. – Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2016. – № 1 (7).
8. Назарова С. И. Тенденции развития европейского образования: структура, стандарты, оценка качества // Современные научные исследования и инновации. 2014. № 9. Ч. 2 [Электронный ресурс]. URL: <http://web.snauka.ru/issues/2014/09/38434>.
9. Внедрение европейских стандартов и рекомендаций для систем гарантии качества образования: сборник материалов III Ежегодной всероссийской научно-практической конференции экспертов, привлекаемых к работе в экспертных комиссиях по лицензированию и государственной аккредитации образовательных учреждений / Под общей редакцией проф. В. Г. Наводнова: в 2 ч. – Москва: Национальное аккредитационное агентство в сфере образования, 2008. – Ч.2.
10. Анисимов Е. Я. Основные направления использования общественного мнения в подготовке офицерских кадров. Наука. Инновации. Технологии. 2007. № 49. С. 128-132.

Stanislav Yurevich Evdokimov

The Russian presidential academy of national economy and public administration
Krasnogorsk branch, Russia, Krasnogorsk
E-mail: stanislavyurevich@list.ru

Accreditation as a system for assessing the quality of educational activity

Abstract. The scientific article analyzes the specialties of the procedure for state accreditation expertise of educational activity.

Foreign experience in assessing the quality of results and the effectiveness of educational activity of organizations was reviewed.

The author revealed the essence of the concept of professionally-public accreditation, taking into account the practice of Russian educational institutions in which the greatest distribution was received external quality assessment of higher education and the basic tools of which are the standardization and the procedures of licensing and accreditation that involves a comprehensive assessment of universities and private training areas, including and based on the conduct of internal audits – self.

The article presents the ways and possibilities of improving the quality of education and improving the mechanisms of regulation of the quality of education in Russian universities based on the development of professional and public expertise of educational institutions, as a necessary condition to achieve the objectives of education quality assessment.

Keywords: education; state accreditation expertise; quality assurance; "external evaluation" and "internal evaluation" of the quality of education; criteria for the quality of education; professional-and-public accreditation