

Мир науки. Педагогика и психология / World of Science. Pedagogy and psychology <https://mir-nauki.com>

2024, Том 12, № 3 / 2024, Vol. 12, Iss. 3 <https://mir-nauki.com/issue-3-2024.html>

URL статьи: <https://mir-nauki.com/PDF/39PSMN324.pdf>

5.3.4. Педагогическая психология, психодиагностика цифровых образовательных сред (психологические науки)

Ссылка для цитирования этой статьи:

Гагай, В. В. Сравнительный анализ самооотношения подростков, имеющих и не имеющих стигму непопулярного ученика в классе / В. В. Гагай, Д. Д. Борзенко // Мир науки. Педагогика и психология. — 2024. — Т. 12. — № 3. — URL: <https://mir-nauki.com/PDF/39PSMN324.pdf>

For citation:

Gagay V.V., Borzenko D.D. Comparative analysis of self-attitude of adolescents with and without the stigma of being an unpopular student in class. *World of Science. Pedagogy and psychology*. 2024;12(3): 39PSMN324. Available at: <https://mir-nauki.com/PDF/39PSMN324.pdf>. (In Russ., abstract in Eng.)

Работа выполнена в рамках государственного задания по науке БУ «Сургутский государственный педагогический университет» на 2024–2026 гг. по теме «Создание психологически безопасной среды в образовательных организациях ХМАО-Югры»

УДК 159.99

Гагай Валентина Васильевна

БУ ВО ХМАО — Югры «Сургутский государственный педагогический университет», Сургут, Россия

Профессор кафедры «Психологии»

Доктор психологических наук, профессор

E-mail: vgagay@mail.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5555-0830>

РИНЦ: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=292964

Борзенко Дарья Дмитриевна

БУ ВО ХМАО — Югры «Сургутский государственный педагогический университет», Сургут, Россия

Младший научный сотрудник, аспирант

E-mail: dashaborzenko@yandex.ru

Сравнительный анализ самооотношения подростков, имеющих и не имеющих стигму непопулярного ученика в классе

Аннотация. Статья посвящена сравнению самооотношения подростков, имеющих и не имеющих стигму непопулярного ученика в классе. Стигматизация рассматривается как процесс, деструктивно влияющий на личность подростка. Представлены результаты исследования самооотношения подростков, имеющих стигму непопулярного ученика в классе. Авторами предложены взгляды на непопулярность, как на стигму негативного характера. Выделены признаки, характеризующие стигму непопулярного ученика.

Представлен теоретический анализ, посвящённых стигме и стигматизации, соотношению понятия непопулярности и стигмы, выделены особенности влияния стигмы на личность стигматизированных подростков.

В качестве показателя стигматизированности подростков использовался социометрический статус и характеристики стигматизированной личности (И. Гофман); как негативные последствия стигмы непопулярного ученика — компоненты самооотношения (С.Р. Пантелеев, В.В. Столин).

В исследовании участвовали 404 респондента старшего подросткового возраста, из которых 71 подросток, имеющий стигму непопулярного ученика класса и 95 без стигмы. Эмпирические данные были получены при помощи социометрии Дж. Морэно; авторского интервью; описательного феноменологического анализа А. Джорджи; «Методики исследования самооотношения» С.Р. Пантелеева.

После анализа результатов выявлено, что большая часть респондентов имеют средние и низкие уровни показателей самооотношения. Неблагоприятные проявления самооотношения подростков со стигмой непопулярного ученика выявлены по шкалам «отраженное самооотношение», «саморуководство», «самоуверенность». Результаты по шкале «самообвинение» имеют почти равные показатели низких и высоких уровней. По шкалам «закрытость», «самоценность», «самопринятие», «самопривязанность», «внутренняя конфликтность» большая часть респондентов получили средние значения.

Также, в сравнении компонентов самооотношения у подростков, имеющих и не имеющих стигму непопулярного ученика выяснилось, что у первых отличается проявление таких компонентов самооотношения, как «закрытость», «самоуверенность», «саморуководство», «отраженное самооотношение», «самопринятие», «самопривязанность» и «самообвинение».

Ключевые слова: стигматизация; стигма; стигматизированные подростки; стигма непопулярного ученика; самооотношение подростков; самооотношение непопулярного ученика; неблагоприятный социометрический статус

Введение

Крайне уязвимой группой с точки зрения психологической безопасности личности в условиях образовательной среды являются подростки, подверженные процессу стигматизации в школе [1]. Существует не так много исследований, посвященных проблеме стигматизации именно в подростковых группах. Данной темой занимались следующие ученые: А.А. Прокофьева, У.Б. Гриненко, Т.П. Липай, С.Л. Богомаз, И.А. Королёва и др.

Источниками навешивания ярлыков в отношении подростков выступают как педагоги, так и одноклассники [2]. Стигматизация, в свою очередь, относится к деструктивно влияющему на формирование личности фактору, так как имеет риск запустить процесс самостигматизации и снизить ресурсы личности. Стигматизация оказывает значительное влияние на формирование личности подростка на когнитивном, эмоциональном и поведенческом уровнях [3]. Особенно тяжелые последствия стигматизации наблюдаются в сфере самооотношения подростков [3–5].

Актуальность настоящего исследования определяется тем, что самооотношение подростков изучали многие исследователи в области психологии и педагогики, но вопрос изучения компонентов самооотношения у стигматизированных подростков остается открытым. Сравнительный анализ самооотношения подростков, имеющих и не имеющих стигму непопулярного ученика позволит более точно охарактеризовать деструктивное влияние стигмы на личность и деятельность подростка.

Большим вкладом для осмысления стигмы и стигматизации, как процесса присвоения стигм людям, стали работы Дж.Г. Мида (символический интеракционизм), Э. Гоффмана (драматургический подход), Дж. Хоманса (концепция социального обмена) и П. Бергера, Т. Лукмана (теория социального конструирования реальности).

По мнению многих исследователей, для возникновения стигматизации должны быть условия, главным из которых является характеристика «не такой, как все». Для описания конкретных признаков человека, отличающих его от других и являющихся основанием присвоения ему определенного ярлыка, вводится понятие стигмы. Понятие «стигмы» было

введено в науку Э. Гоффманом, как атрибут, компрометирующий человека перед остальными людьми, относительно социально одобряемого поведения [6]. А. Кнуф и Л.Ю. Эпов [7] пишут, что стигма — это конкретное качество или признак человека, которое обозначено в обществе, как неприемлемое, негативное, не соответствующее актуальным для данного периода принципам и ценностям общества. Важным является мнение А.П. Коцюбинского, который подчеркивает наличие набора социальных реакций на конкретного человека, по отношению к которому была использована стигма [8]. В монографии С.Л. Богомаз [4] присутствует выражение «не такой как все» ученик, которым в исследовании автора названы ученики, над которым издеваются, насмехаются одноклассники, которых выделяют педагоги.

Стигма присваивается в процессе, схожем по этимологии, стигматизации. П. Берн считает, что процесс стигматизации влияет на возникновение более глубокого процесса — самостигматизации [4; 9]. Т.П. Липай объясняет самостигматизацию, как процесс интериоризации стигмы. В подобных случаях, человек, являющийся объектом стигматизации, соглашается и принимает стигму, выстраивая свою жизнь в соответствии с ней [10].

А. Кнуф и Л.Ю. Эпов [7] считают, стигматизированная группа — это группа людей (группа-меньшинство), которых объединяет какой-либо признак неприемлемый для остальных (т. е. стигма). Авторы утверждают, чтобы группа стигматизированных людей сформировалась, нужно как минимум три условия: малочисленность, выделяющие характеристики и признаки, изоляция, отвержение меньшей группы. По мнению С.Л. Богомаз [4] важной предпосылкой стигматизации является не только различие между подростками, а отсутствие у индивида стремления наладить контакт, изолированность, отсутствие уверенности и чуткости. Важной является идея автора о том, что стигматизация выступает как двусторонний процесс, где с одной стороны некоторые из качеств человека могут вызвать антипатию, но с другой стороны человек самостоятельно может закрыться в себе, уходить от общения, вести себя изолированно и не принимать остальных сверстников [4].

Предложены различные классификации стигм. Например, И. Гоффман делит стигмы на связанные с физическими дефектами, связанные с чертами личности человека (например, связанные с употреблением алкоголя или наркотиков; наличием психических заболеваний или низкого социального статуса, связанного с отсутствием работы, образования), а также, связанные с национальностью, расовой принадлежностью и религией (родовая стигма) [6]. Можно выделить модель Б. Линкома и Дж. Фелана, сообщающую о том, что виды стигм сильно зависят от ряда процессов, включающих в себя деление на «они» и «мы» и снижение или потерю статуса в обществе [9]. Следует отметить, что существует достаточно классификаций стигм, авторы которых выделяют виды стигм, связанных с положением человека в системе межличностных отношений.

В психологии имеется ряд исследований, в которых есть указание на то, что стигма в подростковых группах связана с социометрическим статусом подростка [2; 4; 10; 11]. Положение, которое занимает подросток в окружении сверстников является одним из основных параметров его межличностного опыта. Социометрический статус происходит от количества симпатий и антипатий. Понятия «популярный» и «непопулярный» по отношению к детям и подросткам подробно освещены в исследованиях Е.О. Смирновой.¹ По мнению автора, термин «непопулярность» означает непривлекательность подростка для сверстников, отсутствие интереса к нему. Е.О. Смирнова определяет основой непопулярности неспособность к удовлетворению коммуникативных потребностей в общении остальных участников группы. Также, еще Я.Л. Коломинский применял разделение детей на популярных, пользующихся

¹ Смирнова Е.О. Детская психология: Учебник для вузов. 3-е изд. Перераб. — СПб.: Питер. — 304 с.: ил. — (Серия «Учебник для вузов»).

уважением и симпатией одноклассников и непопулярных, обычно держащихся в стороне и испытывающих трудности в общении со сверстниками.² Также, Г.М. Иббадуллаева пишет, что подростки имеющие статусы «отверженного» и «изолированного» являются непопулярными учениками [12], что позволяет говорить о наличии стигмы непопулярного ученика у школьников с низким социометрическим статусом.

Обобщая исследования К.Х. Рубина, Л. Роуз, И.Н. Андреевой, мы отмечаем, что непопулярность подростка характеризуется сниженной самооценкой, негативным отношением к себе и повышенной тревожностью. Непопулярные ученики могут быть склонны к замкнутости, иметь негативное мнение о себе и испытывать неуверенность в том, что их одноклассники их любят [12; 13]. Эти факторы могут привести к зависимости и колебаниям в принятии решений. Все эти аспекты взаимосвязаны с уровнем развития коммуникативных навыков у подростков.³

Статус «непопулярного ученика» как стигма в подростковом возрасте изучался в исследованиях С. Л. Богомаз, А.А. Прокофьевой, Т.П. Липай и др. С.Л. Богомаз пишет, что для описания непопулярных одноклассников подростки используют такие прилагательные как «замкнутый», «неполноценный», «неуверенный», «неразговорчивый», «никакой», «изоляцияционный» «особенный», «отдельный», «на своей волне», «будто не ученик нашего класса» и др. [4]. Исследование А.А. Прокофьевой [2] показало, что все стигматизированные подростки имели низкий социометрический статус в классе. Также, А.А. Прокофьева отметила, что наличие и характер стигмы в среде подростков чаще всего зависит от ценностей, которые приняты в референтной группе. Так, по мнению автора «аутсайдеры» или отвергаемые, не пользующиеся популярностью, в основном имеют отличные от других одноклассников ценности [2]. По мнению Т.П. Липай, процесс социальной стигматизации напрямую связан с социометрическим статусом подростка.

В вопросе о том, какое место занимает социометрический статус в процессе стигматизации подростка, мнения исследователей делятся на два полюса. Некоторые исследователи считают низкий социометрический статус в классе условием стигматизации подростка. П. Бурне объясняет причины стигматизации как навешивание ярлыков, привязанных к конкретным негативно окрашенным в конкретном обществе признакам. Этот процесс автор называет категоризацией, т. е. распределение людей по тем или иным группам, соответствующим тем или иным негативно воспринимаемым признакам: эмоциональные, социальные и внешние различия, в том числе и социальный статус человека [14]. Категория обучающихся, имеющих статусы «отвергаемых» и «пренебрегаемых», подвержена негативной стигматизации на прямую, так как оперирование данными категориями, по результатам исследования А.А. Прокофьевой, в 70 % присуще педагогическим работникам, в том числе родителям и детям [2; 10].

Другие исследователи считают, что неблагоприятный социометрический статус в классе является следствием стигматизации подростка. Так, Е.А. Пашковский указывает на то, что стигматизация приводит к снижению социального статуса подростка [15]. У.Б. Гриненко считает, что в результате стигматизации индивид лишается возможности общения с людьми без стигмы [16]. Т.П. Липай определила, что «клеймение» оказывает отрицательное, длительное влияние на подростка и его положение в обществе [10]. Таким образом,

² Коломинский, Я.Л. Социальная психология взаимоотношений в малых группах. Учебное пособие для психологов, педагогов, социологов / Яков Львович Коломинский. — М.: АСТ, 2010. — 446 с.

³ Кулагина И.Ю. Младшие школьники: особенности развития / И.Ю. Кулагина. — М., 2011. — 450 с.

Марковская И.М. Социометрические методы в психологии: Учебное пособие. — Челябинск: Изд-во ЮУрГУ, 1999. — 46 с.

стигматизированный человек склонен к тому, чтобы иметь большие сложности во взаимоотношениях, чем остальные. И.А. Королева и Ю.А. Дегтярева [5] считают, что результат стигматизации существенно влияет на интеракцию, в том числе на межличностные отношения в классе. В нашем исследовании неблагоприятный социометрический статус в классе рассматривается как условие и показатель стигматизации подростка, как определенный вид стигмы в подростковом возрасте — непопулярного ученика в классе.

По характеру влияния на личность стигмы бывают негативными, нейтральными и позитивными (Т.П. Липай, А.К. Мамедова, О.И. Бородкиной и др.). Позитивная стигма указывает на достоинства человека (черты, которые одобряются в той или иной социальной группе) [17], негативные стигмы, наоборот, разрушают достоинства и указывают на те черты, которые этим обществом не одобряются, не принимаются. В нашем исследовании мы рассматриваем негативные стороны стигм, а процесс их присваивания как негативно влияющий на человека и его жизнь.

По мнению многих исследователей, стигматизация оказывает значительное влияние на формирование личности подростка. По мнению П. Бурне, категоризация как компонент процесса стигматизации сужает возможности личности и изменяет ожидания от нее, тем самым препятствуя выходу за рамки этих категорий, останавливая развитие личности [14]. Д.Х. Гаунова пишет об инвалидизации и искажении возможностей развития личности школьников, а также о закреплении в образовательной среде социального неравенства за счет стигматизации [18]. Т.П. Липай пишет, что стигматизация, воспринимаемая в общности как обыденное явление, оказывает серьезное и достаточное длительное влияние на развитие личности и ее положение в обществе. По мнению Т.П. Липай, стигматизация препятствует развитию способностей ребенка, его социальному позиционированию и социальной успешности в будущем [4; 10]. И.А. Королева и Ю.А. Дегтярева считают, что результат стигматизации существенно влияет на самоидентификацию, в том числе на самоотношение [5].

Термин «самоотношение» как самостоятельная категория в отечественной психологической науке появился благодаря Н.И. Сарджвеладзе⁴ в 1974 г. В представлении психолога, самоотношение ощущается субъектом как некое общее интегральное чувство «за» или «против» собственного Я. В нашем исследовании мы придерживаемся определения самоотношения, которое предложил В.В. Столин.⁵ В теории автора самоотношение понимается как сложная, уровневая эмоционально-оценочная система выражения смысла «Я» для субъекта, как некоторое устойчивое чувство в адрес собственного «Я», которое, несмотря на обобщенность, содержит ряд специфических модальностей, различающихся как по эмоциональному тону, переживанию, так и по семантическому содержанию соответствующего отношения к себе.

Некоторые исследователи выделяют позитивное и негативное самоотношение. Так, например, В.В. Столин и С.Р. Пантелеев определяют возможность формирования конфликтного самоотношения, которое характеризуется наличием внутриличностной конфликтности, непоследовательностью, противоречивостью. М.В. Хватова в своей статье говорит о том, что негативное самоотношение является источником различных трудностей в общении, поскольку человек с таким отношением к себе заранее уверен в том, что окружающие плохо к нему относятся [19]. В позитивное самоотношение входят такие характеристики, как

⁴ Кольшко, А.М. Психология самоотношения: Учеб. Пособие по разделу «Психология личности» курса «Общая психология» для студ. Спец. / Учреждение образования "Гродненский государственный университет имени Янки Купалы". — ГрГУ, 2004. — 102 с.

⁵ Столин, В.В. Самосознание личности. — М.: Издательство Московского университета, 1983. — 284 с. — Текст: непосредственный. <https://elibr.grsu.by/doc/247>.

принятие себя, в том числе со своими недостатками, наличие уверенности в себе, понимание ценности и значимости своего «Я» [20].

Как отмечают Л.С. Выготский, Б.Г. Ананьев, Л.И. Божович, И.С. Кон, Д.Б. Эльконин и другие, становление самоотношения является основным психическим процессом в подростковом возрасте. Исследованием самоотношения подростков в рамках концепции самосознания В.В. Столина занимались многие отечественные исследователи (С.Л. Богомаз, Л.А. Сурчакова, К.Ю. Чаюн, Е.Н. Малова, Л.А. Регуш, А.В. Барсуков и др.).

С.Л. Богомаз выявил некоторые особенности самоотношения у подростков в возрасте 14–15 лет: подросткам свойственна внутренняя конфликтность, стремление соответствовать нормам общества при достаточном эмоциональном принятии себя даже с недостатками, ощущение значимости собственной личности, слабовыраженная склонность к самообвинению [20]. Л.А. Сурчакова изучала самоотношение у подростков группы риска и доказала, что большинству из них свойственна ригидность, слабое самоуважение, затрудненная саморегуляция, неуверенность в своих силах, слабый интерес и открытость к миру, экстернальность [21].

К.Ю. Чаюн и Е.Н. Малова, доказали, что связь учебной деятельности с самоотношением у низкомотивированных подростков существует только по двум компонентам самосознания — самоуважению и самопониманию [22]. Л.А. Регуш, изучая особенности самоотношения у школьников, выяснил, что девочки имеют более низкие показатели самоуважения и самопонимания, а мальчики обладают более высокими значениями по этим шкалам, а по шкале самообвинения и девочки и мальчики продемонстрировали одинаковые значения [23].

А.В. Барсуков в своем исследовании самоотношения подростков с асоциальным поведением определил, что самоотношение подростков с асоциальным поведением является незрелым, они зависят от мнения окружающих в отличие от социально адаптивных подростков [24].

Как показывают исследования, стигматизация оказывает разрушительное влияние на многие стороны личности подростка, в том числе и на сферу самосознания, в частности, на самоотношение. Д.В. Проташик, подчеркивает, что стигматизация как процесс относится к фактору, угрожающему психологической безопасности обучающихся, и включает в себя механизм присваивания и принятия или непринятия стигмы индивидом и ряд значительно важных последствий, воздействующих на личность, в т. ч. на изменения в структуре самоотношения [25]. В виду этого подросток воспринимает себя и мир через призму «стигмы» и более закрыт для развития, имеет тяжело изменяющийся образ «Я», который сформирован под влиянием стигмы, подвержен влиянию общества, имеет трудности в самоидентификации, самоопределении и, чаще ощущает свою «индивидуальность» как нечто негативное и зависящее от стигм, приписанных ему [10]. Также, отметим исследование Т.П. Корнеевой о взаимосвязи социометрического статуса и самоотношения в подростковом возрасте, которое позволило подтвердить значительное влияние социального статуса на формирование самоотношения [26]. Кроме того, Е.А. Пашковский указывает на то, что стигматизация приводит к снижению такого компонента самоотношения, как самооценка [15].

Анализ исследований свидетельствует о том, что существует противоречие между необходимостью исследования влияния стигматизации на личность подростка и недостаточным изучением особенностей самоотношения подростков со стигмой непопулярного ученика в классе.

Цель настоящего исследования: выявить особенности самоотношения подростков, имеющих стигму непопулярного ученика в классе.

Задачи исследования:

1. Эмпирически выявить группы подростков, имеющих благоприятный и неблагоприятный статус ученика класса.
2. Эмпирически выявить признаки стигматизации у подростков с неблагоприятным социометрическим статусом в классе.
3. Эмпирически выявить значимые различия в показателях самоотношения подростков, имеющих и не имеющих стигму непопулярного ученика в классе.

Методология и методы исследования

В исследовании принимали участие 404 респондента старшего подросткового возраста (ученики 8–11 классов).

На первом этапе нами проводилось социометрическое исследование (Дж. Морэно) в подростковых группах (классах). Я.Л. Коломинский считает, что члены группы, занимающие крайние статусы — самый высокий и самый низкий статусы — из-за действия психологических защит могут искаженно воспринимать себя и свое положение в обществе [12]. Именно поэтому в качестве экспериментальных групп мы отобрали учеников с благоприятным («предпочитаемых») и неблагоприятным положением в классе («отвергаемых», «изолированных»).

На втором этапе выявлялись признаки стигматизированной личности у подростков с неблагоприятным социометрическим статусом. Нами было составлено авторское интервью с учетом характеристик стигматизированной личности (И. Гоффмана) [4; 6]. Полученные результаты были проанализированы с помощью «Описательного феноменологического анализа» А. Джорджи (Descriptive Phenomenological Psychological Method) [27]. В группу подростков, имеющих стигму непопулярного ученика, определялись респонденты, имеющие 4 и более признаков стигматизированной личности.

Третьим этапом исследования стало изучение структуры самоотношения подростков, имеющих и не имеющих стигму непопулярного ученика в классе, при помощи разработанной С.Р. Пантелеевым «Методики исследования самоотношения» (МИС)⁶, в основе которой лежит иерархическая модель структуры самоотношения В.В. Столина. Для статистической обработки эмпирических данных использовался t-критерий Стьюдента.

Результаты исследования

По результатам социометрического исследования выявлены две группы испытуемых: непопулярные подростки («отверженные» и «изолированные») — 77 человек (19,1 %) и подростки с благоприятным статусом («предпочитаемые» — 95 человек (23,6 %).

После анализа протоколов интервью, направленного на выявление признаков стигматизации у подростков с низкими социальными статусами, обучающиеся были разделены на две группы:

1. Имеющие стигму непопулярного ученика в классе в количестве 71 человека.
2. Не имеющие стигму непопулярного ученика в классе («предпочитаемые») в количестве 95 человек.

⁶ Пантелеев С.Р. Методика исследования самоотношения. Москва, Смысл, 1993.

Стигма непопулярного ученика в классе характеризуется следующими признаками: неблагоприятный социометрический статус в классе, наличие признаков стигматизированной личности, среди которых ведущими характеристиками являются нарушения в социальной жизни или неспособность подростка выстраивать благоприятные, дружеские взаимоотношения со сверстниками; обладание постыдным статусом или неким качеством, отличающим признаком, не соответствующим ценностям и нормам одноклассников; наличие дискриминации и проявления насилия по отношению к подростку со стороны одноклассников; неблагоприятное эмоциональное состояние связанное с неудовлетворенностью потребности в социальном принятии; распространение стигмы непопулярного ученика на ближайшее окружение подростка; принятие стигмы непопулярного ученика и сопутствующее этому чувство стыда, ненависти к себе и самоуничижения; получение вторичной выгоды от положения непопулярного ученика в классе.

Результаты изучения самооотношения у подростков, имеющих стигму непопулярного ученика в классе, с помощью «Методики исследования самооотношения» (С.Р. Пантелеев) представлены в таблице 1.

Таблица 1

**Показатели самооотношения у подростков
со стигмой непопулярного ученика в классе (n = 71; %)**

Параметры самооотношения	Уровни		
	высокий	средний	низкий
Закрытость	2,8	73,2	24
Самоуверенность	2,9	42,2	54,9
Саморуководство	7	22,6	70,4
Отраженное самооотношение	2,8	16,9	80,3
Самоценность	12,7	54,9	32,4
Самопринятие	12,7	84,5	2,8
Самопривязанность	33	64,2	2,8
Внутренняя конфликтность	16,9	80,2	2,9
Самообвинение	42,9	7,4	49,7

Составлено/разработано авторами

При анализе полученных результатов, мы имели в виду, что высокие показатели по шкалам «самоуверенность», «саморуководство», «отраженное самооотношение», «самоценность», «самопринятие» свидетельствуют о положительных тенденциях; по шкалам «закрытость», «самопривязанность», «внутренняя конфликтность», «самообвинение» — об отрицательных тенденциях в сфере самооотношения.

Более половины подростков, имеющих стигму непопулярного ученика в классе, имеют низкие показатели по шкалам: «отраженное самооотношение» (80,3 %), «саморуководство» 70,4 %, «самоуверенность» (54,9 %). Подросткам с низким уровнем отраженного самооотношения свойственны мысли о том, что они не достойны уважения и признания от окружающих людей, способны получить лишь осуждение и отвержение. Подростки с низким уровнем такого показателя, как саморуководство, характеризуются ориентацией на внешние события. Данный показатель схож с экстернальным локусом контроля. У данной группы школьников волевой контроль низок для преодоления препятствий, жизненных трудностей. Основная ответственность за происходящее, по мнению таких людей, лежит на внешних обстоятельствах. Подростки со стигмой непопулярного ученика чаще снимают с себя ответственность за свои решения, действия, ошибки. Причины, которые могут быть связаны с самим подростком, чаще всего вытесняются им. Подростки с низким уровнем самоуверенности характеризуются нерешительностью, неуверенностью в себе и в своих силах, излишним доверием мнению окружающих, склонностью к избеганию контактов с людьми, к постоянному самоанализу, погружению в собственные неудачи.

Высокие значения по шкале «самопривязанность» наблюдаются у 33 % подростков. Эта часть респондентов обладает высокой ригидностью «Я», отсутствием желания изменяться по отношению к наличному состоянию, что говорит о склонности искать вторичную выгоду своего положения и способствует развитию выученной беспомощности и виктимности личности.

По параметру «самообвинение» подростки практически в равной степени распределились на две категории: с высоким уровнем (42,9 %) и низким уровнем (49,7 %). Отмечается тенденция поляризации во мнениях подростков относительно переживания эмоций в адрес своего «Я» в конфликтных ситуациях. Подросткам с высоким уровнем самообвинения свойственны резко негативные переживания в адрес своего «Я». В конфликтных ситуациях у них актуализируются психологические защиты в форме самообвинений и осуждений себя. Подросткам с низким уровнем самообвинения свойственно отрицание собственной вины и обвинение окружающих в конфликтных ситуациях. Таким образом, для подростков со стигмой непопулярного ученика в классе характерно стремление найти виновного в конфликтной ситуации: либо во всем виноват я сам, либо виноваты другие.

Следует отметить, что большая часть подростков со стигмой непопулярного ученика в классе имеют признаки позитивного самоотношения, которые проявляются в результатах в пределах среднего уровня. У большинства испытуемых выявлен средний уровень по шкалам: «самопринятие» (84,5 %), «внутренняя конфликтность» (80,2 %), «закрытость» (73,2 %), «самопривязанность» (64,2 %), «самоценность» (54,9 %). Средние показатели по данным шкалам свидетельствуют о том, что для подростков характерно избирательное отношение к себе в зависимости от степени адаптированности в возникшей ситуации. Данные подростки проявляют гибкость в использовании психологических защит, в проявлении самоконтроля в критической ситуации, избирательное отношение к мнению окружающих, к себе, своим личностным характеристикам в зависимости от сложившихся обстоятельств. Перечисленные особенности самоотношения позволяют подросткам со стигмой непопулярного ученика жизнестойко преодолевать ситуацию отвержения и клеймения одноклассниками и чувствовать себя в относительной безопасности в своем классе.

Результаты сравнительного анализа показателей самоотношения подростков, имеющих и не имеющих стигму непопулярного ученика, представлены в таблице 2.

Таблица 2

Сравнительный анализ различий показателей самоотношения у подростков, имеющих и не имеющих стигму непопулярного ученика ($n_1 = 71$, $n_2 = 95$; $t_{эмп}$)

Показатели самоотношения	Испытуемые				t-критерий Стьюдента	Достоверность различий
	имеющие стигму непопулярного ученика		не имеющие стигму непопулярного ученика			
	М	σ	М	σ		
Закрытость	4,19	1,29	5,4	1,55	5,34**	Достоверно
Самоуверенность	3,37	1,08	5,2	1,84	7,98**	Достоверно
Саморуководство	2,58	0,97	5,14	1,84	9,58**	Достоверно
Отраженное самоотношение	2,57	0,85	6,27	2,17	14,17**	Достоверно
Самоценность	4,45	1,99	4,82	1,37	1,34	Не достоверно
Самопринятие	5,77	1,44	4,37	1,15	7,01**	Достоверно
Самопривязанность	6,98	1,48	3,57	0,86	15,04**	Достоверно
Внутренняя конфликтность	6,49	1,12	6,71	1,47	1,02	Не достоверно
Самообвинение	3,86	1,36	5,73	1,55	8,08**	Достоверно

Примечание: * — $P \leq 0,05$; ** — $P \leq 0,01$. Составлено/разработано авторами

Выявлены значимые различия между группами подростков со стигмой непопулярного ученика и без нее по таким компонентам самоотношения, как «закрытость», «самоуверенность», «саморуководство», «отраженное самоотношение», «самопринятие», «самопривязанность» и «самообвинение». Статистически значимых различий не показало сравнение по шкале «внутренняя конфликтность», «самоценность».

Наибольшая достоверная разница между подростками со стигмой и без стигмы непопулярного ученика в классе наблюдается по следующим параметрам самоотношения: «самопривязанность» ($t = 15,04$; $P \leq 0,01$). Для подростков со стигмой непопулярного ученика характерна в большинстве случаев ригидность в восприятии себя, слабая гибкость в оценке своих личностных качеств, наличие некоего сопротивления перед саморазвитием. Причинами сопротивления к саморазвитию могут быть, например, психологические защиты, травматичный опыт, высокий уровень тревожности и отсутствие базового доверия к миру. Наоборот, подростки без стигмы открыты новому опыту, с интересом познают себя и мир, имеют цели и мечты, связанные с самосовершенствованием, намного быстрее адаптируются к новым условиям.

Средний показатель по шкале «саморуководство» ниже в группе подростков со стигмой непопулярного ученика, чем в группе подростков без данной стигмы. ($t = 9,58$; $P \leq 0,01$). Непопулярные ученики чаще опираются на внешние обстоятельства и недостаточно ощущают собственное влияние на свою жизнь. Внешние обстоятельства или «судьба» кажутся более весомыми и значимыми, чем личное решение. Такие подростки склонны к перекладыванию ответственности, поиску вторичной выгоды от своего статуса. Респонденты из второй группы верят в то, что способны сопротивляться внешним обстоятельствам, обладают более высоким самообладанием, самоменеджментом и целеустремленностью.

Стигматизированные респонденты обладают большей склонностью к негативному отраженному самоотношению ($t = 14,17$; $P \leq 0,01$). Ребята чаще ожидают критики от окружающих, им труднее поверить в искреннюю поддержку со стороны сверстников, они могут чувствовать, что между ними и другими «стена» и им будет трудно ощутить близкий контакт. Тогда, как подростки с благоприятным социальным положением обладают адекватной оценкой отношений с другими людьми, они замечают, и понимают, что их любят, уважают и принимают.

Интересным является сравнение полученных результатов по шкале «самообвинение» ($t = 8,08$; $P \leq 0,01$). Стигматизированные подростки демонстрируют тенденцию к отрицанию собственной вины в конфликтах. В виду этого, они склонны обвинять окружающих, испытывают сопротивление в связи с извинениями во взаимоотношениях, реже признают свои недостатки и чаще применяют стратегию «конфронтации» в спорах. Так, результаты по шкале «самопринятие» ($t = 7,01$; $P \leq 0,01$) у непопулярных учеников говорят об их большей склонности принимать не все свои положительные стороны и подвергать критике не все свои недостатки, тогда, как подростки, имеющие благоприятный социометрический статус в своем классе, наоборот, больше подвергают свое «Я» самокритике, склонны к более пристальному и детальному анализу своих поступков. Для них намного привычнее найти свои недостатки и обвинить себя. Тем не менее, они способны более адекватно выражать свои эмоции в отношениях с людьми и заявлять о своих неудовлетворенных потребностях.

Нам удалось выявить различия по шкале «самоуверенность» ($t = 7,98$; $P \leq 0,01$). Стигма непопулярного ученика отличает таких подростков от остальных сверстников наличием неуверенности в себе, сомнениями в своих способностях, погружением в собственные неудачи. Также, им могут быть свойственны страх ошибки и внутренняя напряженность в ситуациях самопрезентации. Сверстникам, не имеющим стигму непопулярного одноклассника, свойственна неуверенность в своих силах, но в привычных ситуациях они ощущают себя более

устойчиво, сохраняют работоспособность, имеют мотивацию достижения. Также, выявлены различия по шкале «закрытость» ($t = 5,34$; $P \leq 0,01$). Для двух групп свойственен средний уровень данного компонента самооотношения, т. е. наличие адекватной внутренней честности, при которой у подростка есть способность к сопереживанию и сочувствию другим, совесть и понимание морали в критических ситуациях, тем не менее у подростков, имеющих стигму непопулярного ученика, более низкие показатели, что означает, что они меньше склонны к конформному поведению. Такие особенности могут проявляться в связи с тем, что такие подростки чаще отвергаются одноклассниками и привыкли к более обособленной, отдельной от других позиции. Тогда как подростки без стигмы могут быть более заинтересованы в том, чтобы соответствовать нормам общества, чтобы поддерживать свой статус, скрывать слабости и недостатки.

Стигматизированные подростки с низким уровнем социометрического статуса практически не отличаются от остальных сверстников по шкале «самоценность» ($t = 1,34$; $P \leq 0,05$). Испытуемые, имеющие и не имеющие стигму непопулярного ученика, одинаково имеют избирательное отношение к себе, понимают свою уникальность, но в случае критики со стороны становятся чувствительными, могут резко отреагировать на нелестные комментарии, оценку, сравнение с другими. Такие особенности, могут быть характерным проявлением самооотношения для подросткового возраста, так как эмоциональная устойчивость подростков и ориентированность на мнение референтной группы является особенностью данного возрастного периода. Подросткам свойственно стремление соответствовать группе сверстников, быть «в тренде».

Обсуждение результатов

Настоящее эмпирическое исследование позволило получить данные, вносящие вклад в развитие представлений о процессе стигматизации в подростковой среде. В качестве стигмы, запускающей процесс стигматизации в подростковой среде, выступает статус непопулярного ученика в классе. Отличительными признаками стигмы непопулярного ученика в классе является неблагоприятный социометрический статус, являющийся условием возникновения признаков стигматизированной личности. В структуре личности подростков, имеющих стигму непопулярного ученика в классе, ведущими являются следующие характеристики: нарушения в социальной жизни или неспособность подростка выстраивать благоприятные взаимоотношения со сверстниками; обладание неким постыдным статусом, отличающим признаком, не соответствующим ценностям и нормам одноклассников; наличие дискриминации и проявления насилия по отношению к подростку со стороны одноклассников; неблагоприятное эмоциональное состояние связанное с неудовлетворенностью потребности в социальном принятии; распространение стигмы непопулярного ученика на ближайшее окружение подростка; принятие стигмы непопулярного ученика и сопутствующее этому чувство стыда, ненависти к себе и самоуничижения; получение вторичной выгоды от положения непопулярного ученика в классе.

Стоит отметить, что большинство подростков, имеющих стигму непопулярного ученика класса, имеют средние показатели по таким шкалам, как «закрытость», «самоценность», «самопринятие», «самопривязанность», «внутренняя конфликтность», что характеризует данную группу подростков следующим образом. Подростки, имеющие стигму непопулярного ученика в классе, могут относиться к себе как негативно, так и позитивно в зависимости от условий и ситуаций. Наличие внутреннего конфликта проявляется, как конфликт между «Я» реальным и «Я» идеальным, высоким самоконтролем и черно-белым мышлением.

Подростки, стигматизированные по признаку непопулярности в классе достаточно избирательны по отношению к себе, способны проявлять смелость и инициативность только в комфортных условиях среды, также, в зависимости от ситуации умеют реалистично оценивать свои способности и достигать поставленных целей, но недостаточно открыты и честны с собой, подвержены влиянию окружения и склонны оценивать себя опираясь на мнение большинства, испытывают сложности в понимании себя, склонны к ригидности, поиску вторичной выгоды от своего положения, испытывают тревогу в ситуациях самопрезентации, ожидают от окружающих негативной оценки.

Также, важно отметить что подростки со стигмой непопулярного ученика обладают либо склонностью отрицать свою вину и перекладывать ответственность на окружающих, либо ведущей защитной реакцией обесценивания себя и имеют высокий уровень самокритики.

Эмпирически удалось выявить различия в структуре самооотношения (С.Р. Пантелеев) у подростков, имеющих и не имеющих стигму непопулярного ученика в классе: «самоуверенность», «саморуководство», «отраженное самооотношение», «самопринятие», «самопривязанность» и «самообвинение».

Непопулярность является таким социальным положением, которое определяет самочувствие подростка в той или иной социальной группе [26], а также качество его взаимоотношений со сверстниками [10; 12]. Непопулярность — это отсутствие признания или одобрения со стороны сверстников или общества в целом [12].

Про таких ребят сверстники говорят: «не такой», «другой», «не похожий на нас». Педагоги также могут использовать обозначение «изгой», «тихоня», «белая ворона», «отстраненный ребенок», поддерживая и подкрепляя стигму непопулярного ученика, тем самым негативно влияя на формирование личности подростков [4].

Приписывание ярлыков сильно сужает возможности человека и ожидания от него в обществе. Стигматизация сильно влияет на сферу Я концепции в том числе на самооотношение, тогда подросток начинает относиться к себе так как относятся к нему окружающие, он принимает этот опыт как истину [3; 5; 8; 10].

В данном исследовании получены результаты, свидетельствующие о негативном влиянии стигматизации в образовательной среде на самооотношение подростков. В исследовании установлено, что показатели многих компонентов самооотношения имеют явные отличия в сравнении двух групп подростков. Самоотношение непопулярных учеников характеризуется особенно высокой степенью ригидности, тогда как остальные ученики более открыты к изменениям.

Также, непопулярным подросткам больше свойственен экстернальный локус контроля, склонность полагаться на внешние обстоятельства, но не на себя. Такие подростки не верят в то, что люди могут искренне их поддерживать, принимать, любить и делать к ним навстречу добрые шаги. В конфликтных ситуациях ученики со стигмой непопулярного одноклассника склонны к обвинению, уходу от ответственности и выгораживанию своего я, ответом агрессией на агрессию. Важным стало отличие в том, что подростки без стигмы более критичны к себе и своим поступкам, они больше опираются на мнение окружающих и им важно постоянно поддерживать свой статус в группе, не отставать.

Заключение

Настоящее эмпирическое исследование позволило получить данные, вносящие вклад в развитие представлений о процессе стигматизации в подростковой среде. В качестве стигмы, запускающей процесс стигматизации в подростковой среде, выступает статус непопулярного

ученика в классе. Отличительными признаками стигмы непопулярного ученика в классе является неблагоприятный социометрический статус подростка в классе, являющийся условием возникновения признаков стигматизированной личности.

В структуре самооотношения подростков, имеющих стигму непопулярного ученика класса, имеются признаки как негативного, так и позитивного самооотношения. К признакам негативного самооотношения относятся преобладающие у большинства подростков низкие уровни таких параметров самооотношения, как отраженное самооотношение, саморуководство, самоуверенность.

Для большинства подростков со стигмой непопулярного ученика в классе характерно восприятие себя как человека, недостойного уважения и признания со стороны окружающих, перекладывание ответственности за происходящее на окружающих, неуверенность в себе и нерешительность в принятии самостоятельных решений. К признакам позитивного самооотношения относятся преобладающие у большинства подростков показатели среднего уровня по таким параметрам, как самопринятие, внутренняя конфликтность, закрытость, самопривязанность, самоценность.

Адаптационный потенциал подростка со стигмой непопулярного ученика, имеющего средний уровень по большинству параметров самооотношения, достаточен для преодоления трудных ситуаций, возникающих в сфере отношений со сверстниками. Для подростков со стигмой непопулярного ученика в классе характерны неоднозначные убеждения относительно переживания эмоций в адрес своего «Я» в конфликтных ситуациях. Первая половина подростков характеризуется высоким уровнем, другая половина подростков — низким уровнем самообвинения в конфликтной ситуации.

Выявлены достоверные отличия в показателях самооотношения у подростков со стигмой и без стигмы непопулярного ученика класса, которые позволили выделить отличительные особенности самооотношения подростков, имеющих стигму непопулярного ученика в классе:

- в степени личностной закрытости: большая честность с собой, меньший уровень конформности;
- в степени потребности в саморазвитии: сопротивляемость перед саморазвитием на фоне ригидности в построении образа-Я;
- в представлении об основных источниках собственной активности и саморазвития: преувеличение роли внешних обстоятельств и обесценивание собственных ресурсов в достижении целей;
- в представлении о ценности своей личности в глазах других людей: отношение к себе как к человеку, который не заслуживает признания со стороны окружающих;
- в отношении к себе: низкий уровень самоуважения;
- в степени принятия себя как личности: склонность положительно принимать себя, все проявления собственного «Я».

Независимо от наличия/отсутствия стигмы непопулярного ученика в классе подростки характеризуются высоким уровнем конфликтности в сфере самооотношения, для которого характерны низкая самооценка, неуверенность, обесценивание себя в глазах окружающих на фоне положительного восприятия себя как личности.

Таким образом, в данном исследовании получены результаты, свидетельствующие о негативном влиянии стигматизации в образовательной среде на самооотношение подростков.

Полученные результаты могут быть использованы в качестве теоретического обоснования программ профилактики и преодоления негативных последствий стигматизации в подростковых группах посредством формирования у подростков с неблагоприятным социометрическим статусом в классе здорового позитивного отношения к своему «Я».

ЛИТЕРАТУРА

1. Баева, И.А. Личностные ресурсы психологической безопасности подростков и молодежи в образовательной среде / И.А. Баева, Л.А. Гаязова, И.В. Кондакова. — Текст: электронный // Интеграция образования. — 2021. — Т. 25. — № 3. — С. 482–497. <https://elibrary.ru/item.asp?id=46591832> (дата обращения: 19.05.2024). — Режим доступа: Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU.
2. Прокофьева, А.А. Стигматизация школьников подросткового возраста как фактор девиантного поведения / А.А. Прокофьева. Текст: непосредственный // Молодой ученый. — 2015. — № 20(100). — С. 419–423. — URL: <https://moluch.ru/archive/100/22593/> (дата обращения 19.05.2024).
3. Гагай, В.В. Ресурсы преодоления негативных последствий стигматизации в подростковых группах / В.В. Гагай, Д.Д. Борзенко. — Текст: электронный // Мир науки. Педагогика и психология. — 2022. — Т. 10. — № 6. — URL: <https://mir-nauki.com/PDF/25PSMN622.pdf> (дата обращения 19.05.2024).
4. Богомаз, С.Л. Психологические детерминанты стигматизации в старшем школьном возрасте: монография / С.Л. Богомаз, Н.М. Куркова. — Витебск: ВГУ имени П.М. Машерова, 2015. — 134 с. — Текст: непосредственный.
5. Королёва, И.А. Понятие "стигма" и "стигматизация" в социокультурном пространстве / И.А. Королёва, Ю.А. Дегтярёва. Текст: непосредственный // Национальная ассоциация ученых. — 2015. — № 4-6(9). — С. 148–150. URL: <https://elibrary.ru/yjmqhl> (дата обращения 19.05.2024). Режим доступа: Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU.
6. Гофман, И. Представление себя другими в повседневной жизни: монография / И. Гофман; пер. с англ. и вступ. статья А.Д. Ковалёва. — М.: КАНОН-пресс-Ц, «Кучково поле», 2000. — 304 с. — Текст: непосредственный.
7. Кнуф, А. Стигма: теория и практика (окончание) / А. Кнуф, Л.Ю. Эпов. — Текст: электронный // Знание. Понимание. Умение. — 2006. — № 3. — С. 116–122. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=11667127> (дата обращение 19.05.2024). — Режим доступа: Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU.
8. Коцюбинский, А.П. Стигматизация и дестигматизация при психических заболеваниях / А.П. Коцюбинский, Б.Г. Бутома, В.В. Зайцев. — Текст: непосредственный // Социальная и клиническая психиатрия. — 1999. — № 1. — С. 9–13.
9. Бовина, И.Б. Стигматизация: социально-психологические аспекты (Часть 1) / И.Б. Бовина, Б.Г. Бовин. Текст: электронный // Психология и право. — 2013. — № 3. — URL: https://psyjournals.ru/journals/psylaw/archive/2013_n3/psylaw_2013_n3_63778.pdf (дата обращения 19.05.2024).
10. Липай, Т.П. О проявлении стигматизации в процессе образования / Т.П. Липай. Текст: непосредственный // Социологические исследования. — 2004. — № 10. — С. 140–141.

11. Борзенко, Д.Д. Особенности стигматизации подростков с неблагоприятным социометрическим статусом / Д.Д. Борзенко, В.В. Гагай. — Текст: непосредственный // Наука и образование: материалы XXIV Всероссийской с международным участием научно-практической конференции студентов, аспирантов, молодых ученых (г. Томск, 14–22 апреля 2022 г.): в 3 т. Том III: Исследования в областях психологии и дефектологии. Современное дошкольное и начальное образование: вызовы и решения. Педагогические исследования в сфере культуры и искусства / науч. ред.: Е.И. Черных [и др.]; ФГБОУ ВО Томский государственный педагогический университет. — Томск: ТГПУ, 2022. — 344 с.
12. Иббадуллаева, Г.М. Психологические аспекты исследования социометрического статуса у подростков / Г.М. Иббадуллаева. Текст: непосредственный // East European Scientific Journal. — 2021. — № 3(67). — С. 41–52.
13. Рубин, К.Х. Решение межличностной проблемы и социальная компетентность в поведении детей / К.Х. Рубин, Л. Роуз-Кэснор, Текст: непосредственный // Межличностное общение. — 2001. — Разд. 5. — С. 396–450.
14. Гаунова, Д.Х. Некоторые методологические принципы исследования феномена стигматизации / Д.Х. Гаунова, А.А. Таучев. Текст: непосредственный // Социально-гуманитарные знания. — 2016. — № 7. -С. 191–198. — URL: <https://elibrary.ru/wjleot> (дата обращения 19.05.2024).
15. Пашковский, Е.А. Социальная стигматизация в современном образовании / Е.А. Пашковский. Текст: электронный // Научный журнал Дискурс. — 2015. — № 3. — С. 111–118. — URL: [https://discourse.etu.ru/assets/files/pashkovskij-e.a\(2\).pdf](https://discourse.etu.ru/assets/files/pashkovskij-e.a(2).pdf) (дата обращения 19.05.2024).
16. Гриненко, У.Б. Особенности стигматизации подростков в школе // Сборник тезисов участников научно-практической интернет-конференции по юридической психологии (21–24 мая 2018 года). — М.: МГППУ, 2018., С. 153–156 — Текст: непосредственный.
17. Мамедов, А.К. Социальная стигматизация: монография / А.К. Мамедов, Т.П. Липай. — Москва: ИД «АТИСО», 2008. 168 с. — ISBN 978-5-93441-172-6. — Текст: непосредственный.
18. Гаунова Д.Х. Стигматизация как форма проявления социального маркирования // Социально-гуманитарные знания. 2014. № 7. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/stigmatizatsiya-kak-forma-proyavleniya-sotsialnogo-markirovaniya> (дата обращения: 04.08.2024).
19. Хватова, М.В. Самоотношение в структуре психологически здоровой личности / М.В. Хватова. Текст: непосредственный // Психолого-педагогический журнал Гаудеамус. Теория и методология: проблемы, тенденции. — 2015. — № 1(25). URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=24312327> (дата обращения 19.05.2024). Режим доступа: Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU.
20. Богомаз, С.Л. Психологические особенности самоотношения у старших подростков / С.Л. Богомаз. Текст: непосредственный // Веснік Магілёўскага дзяржаўнага ўніверсітэта імя А.А. Куляшова. [Вестник Могилевского государственного университета имени А.А. Кулешова.] — 2002. — № 4 (13). — С. 128–136. URL: <https://lib.msu.by/handle/123456789/14700> (дата обращения 19.05.2024).

21. Сурчакова, Л.А. Особенности самоотношения подростков группы риска / Л.А. Сурчакова. — Текст: непосредственный // Молодой ученый. — 2018 — № 49(235). — С. 258–262. — URL: <https://moluch.ru/archive/235/54434/> (дата обращения: 04.05.2024).
22. Чаюн, К.Ю. Взаимосвязь компонентов самоотношения и учебной мотивации подростков / К.Ю. Чаюн, Е.Н. Малова. Текст: электронный // Вестник Владимирского государственного университета им. Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых. Серия: педагогические и психологические науки. — 2023. — № 52(71). — С. 132–140. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=54010369> (дата обращения 19.05.2024).
23. Регуш, Л.А. Самоотношение подростков и переживание проблем школьной жизни / Л.А. Регуш. — Текст: непосредственный // Известия Российского государственного педагогического университета имени А.И. Герцена. — 2009. — № 100. — С. 57–65. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?edn=kvwvqp> (дата обращения 28.05.2024).
24. Барсуков, А.В. Структура самоотношения асоциальных подростков / А.В. Барсуков. — Текст: непосредственный // Вестник Вятского государственного университета. — 2009. — № 3-3. — С. 156–159. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=14569670> (дата обращения 19.05.2024).
25. Барковская, А.Ю. Социальная стигматизация и самостигматизация лиц с избыточной массой тела и ожирением / А.Ю. Барковская, Д.В. Проташик. — Текст: непосредственный // Научные труды IV Всероссийской научно-практической конференции (с международным участием), (3–4 октября 2013 г.). — Волгоград: Изд-во ВолГМУ, 2013. — С. 139–145.
26. Корнеева, Т.П. Взаимосвязь самоотношения подростка и его социометрического статуса в школьном коллективе / Т.П. Корнеева, В.Г. Евстегнеева. Текст: непосредственный // Поиск (Волгоград). — 2018. — № 1(8). — С. 76–79. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=35191422> (дата обращения 19.05.2024).
27. Giorgi, A. The descriptive phenomenological psychological method / A. Giorgi, B. Giorgi // Qualitative Research in Psychology: Expanding Perspectives in Methodology and Design; ed. P.M. Camic, J.E. Rhodes, L. Yardley. — Washington D.C.: American Psychological Association, 2003. — С. 243–273.

Gagay Valentina Vasilyevna

Surgut State Pedagogical University, Surgut, Russia

E-mail: vgagay@mail.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5555-0830>

RSCI: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=292964

Borzenko Daria Dmitrievna

Surgut State Pedagogical University, Surgut, Russia

E-mail: dashaborzenko@yandex.ru

Comparative analysis of self-attitude of adolescents with and without the stigma of being an unpopular student in class

Abstract. The article compares the self-attitude, of teenagers with and without the stigma of being an unpopular student in class. Stigmatization is seen as a process that can have a negative impact on a teenager's self-attitude. The study presents the results of a survey on the self-attitude, of adolescents with the label of «unpopular» in school. The authors discuss the negative aspects of this label and identify characteristics that define it.

A theoretical analysis of stigma and stigmatization is presented, highlighting the relationship between unpopularity and stigma and the features of how stigma influences the personality of stigmatized adolescents. Sociometric status and characteristics of a stigmatized personality are used as indicators of stigmatization in adolescents (I. Hoffman), while components of self-attitude are used to understand the negative consequences of being an unpopular student (S. Pantelev and V. Stolin).

The study involved 404 older adolescents, of which 71 were teenagers with the stigma of being an unpopular school student and 95 were without stigma. Empirical data was collected using the sociometric method developed by J. Moreno, as well as interviews with the author and descriptive phenomenological analysis by A. Giorgi and «Methods of Self-Attitude Research» by S.R. Pantelev.

After analyzing the data, it was found that most of the participants had medium and low levels of self-esteem indicators. Adolescents with the stigma of being unpopular were found to have unfavorable manifestations of self-esteem on scales such as «reflected self-esteem», «self-direction», and «self-confidence». However, the results for the «self-criticism» scale showed almost equal numbers of low and high scores. On scales such as «closeness to oneself», «self-respect», «self-acceptance», and «internal conflict», most participants received average scores. Also, when comparing the components of self-attitude among adolescents who have and do not have the stigma of being an unpopular student, we found that those who do not have this stigma have a different expression of such components as «closeness», «self-confidence», «self-direction», «reflected self-image», «self-acceptance», «attachment» and «self-criticism».

Keywords: stigmatization; stigma; stigmatized teenagers; stigma of an unpopular student; self-attitude of teenagers; self-attitude of an unpopular student; unfavorable sociometric status