

Мир науки. Педагогика и психология / World of Science. Pedagogy and psychology <https://mir-nauki.com>

2022, №4, Том 10 / 2022, No 4, Vol 10 <https://mir-nauki.com/issue-4-2022.html>

URL статьи: <https://mir-nauki.com/PDF/39PDMN422.pdf>

Ссылка для цитирования этой статьи:

Баклагова, Ю. В. О рефлексивной деятельности в работе преподавателя иностранного языка в вузе / Ю. В. Баклагова, А. Г. Карипиди // Мир науки. Педагогика и психология. — 2022. — Т. 10. — № 4. — URL: <https://mir-nauki.com/PDF/39PDMN422.pdf>

For citation:

Baklagova Ju.V., Karipidi A.G. Concerning the reflexive activities in the work of a foreign language teacher in higher education institutions. *World of Science. Pedagogy and psychology*, 10(4): 39PDMN422. Available at: <https://mir-nauki.com/PDF/39PDMN422.pdf>. (In Russ., abstract in Eng.).

Баклагова Юлия Викторовна

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет», Краснодар, Россия
Заведующий кафедрой «Английского языка в профессиональной сфере»

Кандидат филологических наук, доцент

E-mail: liliann@mail.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3334-8962>

РИНЦ: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=267484

Карипиди Алла Геннадиевна

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина», Краснодар, Россия
Доцент кафедры «Иностранных языков»

Кандидат филологических наук

E-mail: a021nn@mail.ru

РИНЦ: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=848241

О рефлексивной деятельности в работе преподавателя иностранного языка в вузе

Аннотация. Статья посвящена изучению рефлексивной деятельности в работе преподавателя иностранного языка в вузе. Актуальность исследования обусловлена вступлением в силу новой образовательной парадигмы, направленной на компетентностно-ориентированную многоуровневую подготовку в высшем учебном заведении. Современный педагог должен быть нацелен на непрерывное профессиональное самообразование и на рефлексивную деятельность, то есть анализ и переосмысление собственной педагогической деятельности и ее результативности. Рефлексивная деятельность педагога является не только инструментом совершенствования и самопознания, но и источником ценного внутреннего опыта. Поскольку сущность процесса обучения — это целенаправленное взаимодействие педагога с объектом обучения, то рефлексия педагога должна быть направлена на процесс этого взаимодействия. Авторы обосновывают идею о том, что рефлексивную деятельность преподавателя иностранного языка в вузе необходимо рассматривать с позиции его участия в многовекторной интеракции. Многовекторный характер учебной интеракции связан с тем, что на занятиях по иностранному языку можно наблюдать два типа взаимодействия: взаимодействие «преподаватель — студент» и взаимодействие «студент — студент». Поэтому рефлексия преподавателя иностранного языка направлена на оба вектора взаимодействия на уроке. Авторы определяют механизм функционирования рефлексивной деятельности в типе взаимодействия «преподаватель — студент»: оценка уровня сформированности иноязычной коммуникативной компетенции студентов, оценка их учебной активности, критический анализ результативности обучения в целом и корректировка педагогических методов и стратегий. Эффективную рефлексивную деятельность преподавателя иностранного языка обеспечивают

самодистанцирование и обратная связь. Для рефлексивной деятельности в типе взаимодействия «студент — студент» авторы выделяют два основных критерия, по которым преподаватель должен оценивать успешность интеракции — психологическую атмосферу и просоциальную активность.

Ключевые слова: рефлексивная деятельность; рефлексия; иностранный язык; многовекторная интеракция; иноязычная коммуникативная компетенция; самодистанцирование; обратная связь; просоциальная активность

Введение

Новые вызовы, которые современная цивилизация предъявляет системе высшего образования, ставят во главу угла необходимость компетентностно-ориентированной многоуровневой подготовки студентов, подразумевающей формирование у студентов совокупности компетенций универсальной, ценностно-смысловой, общекультурной и профессиональной направленности. Переориентирование процесса обучения с традиционной триединой модели «знания — умения — навыки» на компетентностную парадигму становится приоритетным вектором воспитания и обучения будущих специалистов, а также предъявляет новые требования к личностным и профессиональным качествам преподавателя. Можно осуществить внедрение компетентностного подхода в образовании только в том случае, если сам преподаватель обладает необходимыми компетенциями, что актуализирует вопрос профессиональной подготовки педагогических кадров [1, с. 68].

Современная образовательная парадигма требует разработки и внедрения в образовательный процесс творческих, инновационных концепций, что неизбежно подразумевает пересмотр основного блока характеристик педагога. Новая реальность подводит нас к мысли о том, что педагог должен заниматься не только непрерывным самообразованием, но анализом и переосмыслением собственной педагогической деятельности. Оттачивать необходимо как профессиональное мастерство, так и рефлексивные умения.

О рефлексии в образовательном процессе в большей степени принято говорить по отношению к деятельности обучающихся, которая направлена на самоизменение и саморазвитие: рефлексивная компетенция является важным компонентом в структуре предметных компетенций, наряду с когнитивным, деятельностным и мотивационным компонентами [2]. В свою очередь, деятельностью обучающихся управляет педагог, и рефлексивное управление лежит в основе самосовершенствования педагогической деятельности [3, с. 113].

Как справедливо отмечает Е.В. Батенева, исследование рефлексии как личностного ресурса, с одной стороны, востребовано в контексте профессионального образования. С другой стороны, исследование этого феномена представлено в педагогическом знании фрагментарно и требует систематизации для дальнейшего внедрения в образовательные стандарты [4, с. 32].

Таким образом, всестороннее научное изучение феномена рефлексивной деятельности педагога продиктовано новой образовательной парадигмой, направленной на компетентностно-ориентированную многоуровневую подготовку в высшем учебном заведении. Эта тенденция определяет актуальность проводимого нами исследования. Рефлексивная деятельность преподавателя иностранного языка в вузе не являлась ранее объектом специального научного изучения. Это подтверждает научную новизну исследования.

Цель исследования — раскрыть сущность рефлексивной деятельности как составляющей профессиональной компетентности преподавателя иностранного языка в вузе. В качестве гипотезы исследования мы выдвигаем предположение о том, что стратегию рефлексивной

деятельности преподавателя иностранного языка в вузе необходимо выстраивать с учетом многовекторного характера учебной интеракции на занятиях по дисциплине «Иностранный язык» и типов взаимодействия между участниками, которые определяют механизм рефлексивной деятельности.

В ходе исследования были использованы следующие методы: теоретический анализ научной литературы; обобщение передового педагогического опыта; методы эмпирического исследования (педагогическое наблюдение, ретроспективный анализ, сравнение).

Теоретическое обоснование проблемы исследования

Рефлексия — это универсальный инструмент совершенствования личности, источник внутреннего опыта и одновременно способ самопознания. В латинском языке слово *reflexo* означает «обращение назад».

В трактовании феномена «рефлексия» в философии и психологии наблюдаются некоторые отличия. Древнегреческие философы Сократ и Платон связывали рефлексивность с самопознанием и способом достижения истины через внутренние ощущения. Джон Локк в 17-м веке максимально приблизился к классическому пониманию рефлексии, предложив следующее определение: «рефлексия — это наблюдение, которому ум подвергает свою деятельность и способы ее проявления, вследствие чего в разуме возникают идеи об этой деятельности» [5, с. 155].

В психологии изучением данного феномена ученые заинтересовались лишь в 20-м веке. С.Л. Рубинштейн, Л.С. Выготский и В.Г. Леонтьев трактуют рефлексивность как функцию самосознания в контексте системно-деятельностной парадигмы и как основной интеллектуальный механизм регулирования собственной деятельности и жизни человека в соответствии с сознательными целями [6–8].

Онтологическую природу рефлексии выдвигают на первый план такие ученые как Ф.Е. Василюк и П. Тейяр де Шарден. Они называют рефлексивность онтологией жизненного мира, которая выражается в способности сознания сосредоточиться на самом себе и овладеть самим собой как предметом [9; 10].

В современной психологии под рефлексивностью понимают способность индивидуального сознания выходить за пределы собственного «я», способность изучать, анализировать, осмысливать что-то посредством сравнения образа, уже принадлежащего «я», с какими-либо событиями вне или внутри личности [11].

Изучение категории рефлексии уже вышло за рамки одной науки, будь то философия или психология. В настоящее время границы исследования рефлексии расширились до общенаучного знания. Междисциплинарные исследования рефлексии позволяют с единых позиций подходить к изучению, казалось бы, далеко отстоящих друг от друга явлений, создавать концептуальные структуры, которые претендуют на известную методологическую и теоретико-познавательную универсальность и воспроизводят знание в более упорядоченном виде [12, с. 86].

А.В. Карпов, который подчеркивает беспрецедентно сложную природу феномена рефлексии как предмета комплексных научных исследований, понимает рефлексивность как метаспособность, необходимую для саморегуляции системы и позволяющую человеку выйти за собственные пределы, обеспечивая необходимые адаптивность и гибкость психики [13, с. 11]. Рефлексивность является предметом исследований в не только педагогике и психологии, но и в акмеологии, когнитивистике, герменевтике, дидактике, методологии.

В нашем исследовании мы за рабочее принимаем определение рефлексии, предложенное И.Н. Семеновым: «рефлексия это высшая психическая функция, интегрирующая и регулирующая взаимодействие психических процессов, которая обеспечивает посредством самонаблюдения и самообщения осознание и самопонимание человеком собственных чувств, мыслей, действий и переосмысление состояний и поступков своего Я, благодаря самосознанию которого формируется и раскрывается его индивидуальность как субъекта жизнедеятельности» [14, с. 35].

О роли рефлексии в работе педагога говорят многие ученые [1; 3; 15–18]. Рефлексию в широком понимании рассматривают как доминирующую составляющую социально-перцептивной компетентности в функциональной структуре иноязычной коммуникативной компетенции [19]. В ряде работ рефлексия упоминается как важное условие реализации инновационных методик преподавания иностранного языка, хотя и не является непосредственным предметом исследований [20; 21].

Результаты и обсуждение

Мы солидарны с мнением, что педагогическая рефлексия в обобщенном плане может быть обозначена формулой «опыт + рефлексия опыта = непрерывное профессиональное развитие» [3, с. 114]. Однако, рефлексия педагога — это многоплановый феномен, который носит комплексный характер. Педагогическая рефлексия подразумевает способность педагога занимать активную позицию исследователя не только собственной деятельности, но и самого себя как субъекта данной деятельности с целью критического анализа, переосмысления и оценки дальнейшей эффективности [22, с. 47].

Поскольку любая деятельность человека — это форма активности, обусловленная целеполаганием познать окружающий мир и преобразовать его, то центральным понятием в любом виде деятельности является взаимодействие с окружающим миром. Рефлексивная деятельность педагога не является исключением. Целенаправленное взаимодействие педагога с объектом обучения (учениками, студентами) — это есть сущность процесса обучения. По сути, это взаимодействие обличено в форму общения. П.И. Пидкасистый приходит к выводу, что центральным механизмом обучения является общение обучающего и обучаемого, в процессе которого происходит управляемое познание, усвоение общественно-исторического опыта, воспроизведение, овладение той или другой конкретной деятельностью, лежащей в основе формирования личности [23, с. 310].

Поэтому рефлексивную деятельность преподавателя иностранного языка в вузе необходимо рассматривать с позиции того, что преподаватель — это не просто посредник в процессе приобретения студентами знаний, навыков и умений, но участник многовекторной интеракции.

Многовекторный характер учебной интеракции проявляется в том, что на занятиях по дисциплине «Иностранный язык» можно наблюдать два типа взаимодействия: взаимодействие «преподаватель — студент» и взаимодействие «студент — студент». Причем эти типы взаимодействия работают в обоих направлениях: взаимодействие «преподаватель — студент» подразумевает воздействие преподавателя на студента и студента на преподавателя; таким же образом студенты оказывают воздействие друг на друга. Рефлексивные умения — это самостоятельно выполняемые и осознаваемые интеллектуальные действия, детерминирующие творческую активность при выполнении различных видов деятельности на основе усвоенных знаний и приобретенного субъектного опыта [24, с. 43]. Поэтому рефлексия преподавателя иностранного языка направлена на оба вектора взаимодействия на уроке.

Для разграничения осуществляемого вида психической рефлексивной деятельности в определенном временном отрезке А.В. Карпов предложил классификацию временных форм рефлексии, которая включает ситуативную, ретроспективную и проспективную формы рефлексии [13]. Ситуативную рефлексивную деятельность индивид осуществляет в данный момент, исходя из сложившейся ситуации. Ретроспективная рефлексия связана с прошлым опытом индивида, который помогает анализировать и оценивать собственное поведение с течением времени. Проспективная или опережающая рефлексия — это планирование и прогнозирование ожидаемой результативности собственной деятельности. Мы считаем, что деятельности преподавателя иностранного языка присущи все три временные формы рефлексии.

Итак, рассмотрим первый тип взаимодействия «преподаватель — студент» и механизм рефлексивной деятельности преподавателя в нем. Отличительной особенностью рефлексии в этом типе взаимодействия является то, что этот вид интеракции носит двусторонний характер. Главной задачей освоения дисциплины «Иностранный язык» в вузе являются формирование и развитие языковых навыков и умений для реализации задач межличностного и межкультурного взаимодействия на изучаемом иностранном языке. Поэтому, с одной стороны, рефлексия должна быть направлена на оценку уровня сформированности иноязычной коммуникативной компетенции у студентов и прогресса в ее развитии. Процесс рефлексии происходит следующим образом. Преподаватель анализирует то, как студенты усвоили учебный языковой материал, произошло ли осмысленное понимание этого материала, способны ли студенты обобщать, сопоставлять, делать выводы на основании вновь приобретенных знаний. Также преподаватель должен проанализировать, могут ли студенты не только воспроизвести полученную от преподавателя языковую информацию, но и использовать рецептивные и продуктивные навыки для того, чтобы распознать иноязычную речь и породить собственное высказывание на иностранном языке. Анализ уровня сформированности рецептивных и продуктивных навыков студентов играет важную роль для понимания того, в правильном ли направлении проводит обучение преподаватель. Таким образом, результативность обучения студентов — это одновременно результативность работы самого преподавателя.

С другой стороны, рефлексия преподавателя должна быть направлена на то, как сам студент оценивает собственное речевое поведение, уровень сформированности собственных рецептивных и продуктивных навыков. Каждый студент имеет потребность осмысливать собственную учебную деятельность. Но представление студента о собственной успешности должно формироваться не только на основании мониторинга и анализа собственных действий, но и на основании обратной реакции со стороны преподавателя и других студентов. Поэтому преподаватель обязательно информирует студентов о конкретных ошибках и успешности или неуспешности речевой коммуникации. Корректировка ошибок должна быть конструктивной и аргументированной.

Для осмысления и оценки процесса учебного взаимодействия «преподаватель — студент» в полном объеме важно не только оценивать учебную активность студентов и результативность деятельности преподавателя, но и идентифицировать себя с результатами обучения студентов. Самодистанцируясь, преподаватель направляет сознание на самого себя и пытается посмотреть на собственную деятельность глазами студента. А. Лэнгле и Д.А. Леонтьев отмечают самодистанцирование как важнейшую предпосылку успешной рефлексивной деятельности [25; 26]. Только через самодистанцирование возможно приблизиться к объективной оценке результативности собственного труда и пониманию того, какой отклик он находит у студентов. Преподаватель должен анализировать, как его деятельность влияет на внутреннюю мотивацию студентов, которая является мощнейшим мотивом саморазвития и самоусовершенствования. Очевидно, что, действия, не

способствующие повышению мотивации студентов, необходимо пересмотреть и скорректировать. Возможно, от каких-то педагогических приемов стоит вообще отказаться.

Преподаватель должен предоставлять студентам обратную связь, чтобы лучше понять потребности студентов и выяснить, совпадает ли собственная оценка своей обучающей деятельности с оценкой его деятельности студентами. Тогда можно вместе подвести итоги учебно-познавательной деятельности и разработать алгоритм повышения результативности обучения с поправкой на индивидуальные особенности студентов.

Рассмотрим рефлексию преподавателя в типе взаимодействия «студент — студент». На первый взгляд, рефлексия преподавателя не распространяется на сферу взаимоотношений между студентами. Но это не верно. Преподаватель может и должен отслеживать эти взаимоотношения и пусть косвенно, но корректировать их и направлять в правильное русло. Мы выделяем два критерия, по которым преподаватель иностранного языка оценивает успешность интеракции «студент — студент».

Первый критерий, по которому преподаватель оценивает успешность взаимодействия студентов на своих занятиях — это психологическая атмосфера. Конечно, актуальность и информативность учебного контента — это то, что студенты воспринимают как показатели первоочередной значимости на занятиях по иностранному языку. Однако эффективность работы даже с самым увлекательным контентом может снизить ненадлежащая психологическая атмосфера. Анализировать степень психологической комфортности для каждого студента необходимо, поскольку позитивная, доверительная и дружелюбная психологическая атмосфера стимулирует инициативу и интеллектуальную активность студентов. В определённых ситуациях требуется коррекция способов обучения.

Второй критерий успешности взаимодействия «студент — студент» на занятиях по иностранному языку — это уровень просоциальной активности. Учебно-познавательная деятельность, которую преподаватель осуществляет на занятиях, включает не только трансляцию новых знаний и компетенций, но и формирование мировоззрения обучающихся. Преподаватель должен понимать и анализировать, в какой мере способствует и способствует ли вообще межличностная коммуникация на его занятиях не только развитию иноязычной коммуникативной компетенции обучающихся, но и развитию их просоциальной активности. Освоение студентами моральных норм и ценностей, становясь основой выбора целесообразных способов безопасного просоциального поведения, способствует развитию моральной рефлексии собственных поступков [27, с. 130].

Учебная группа выступает в роли микросоциума, поэтому межличностное взаимодействие на занятиях по иностранному языку должно строиться с соблюдением морально-нравственных норм, то есть должно быть основано на осознанном взаимоуважении, эмпатии, толерантности, социальной ответственности. Просоциальное поведение способствует социальной адаптации всех участников интеракции, но оно невозможно без самоанализа и самоактуализации каждого отдельно взятого участника. Таким образом, преподаватель должен убедиться, что учебное взаимодействие студентов на его занятиях способствует переходу от выполнения только узконаправленных учебных задач к достижению более глобальной цели — формированию разносторонней личности, способной к просоциальному поведению. Осознание того, что обучение не способствует просоциальной активности студентов, должно быть поводом для переосмысления методов собственной педагогической деятельности и их коррекции.

Заключение

Подведем итог исследования. Процесс формирования компетентности преподавателя подразумевает активную рефлексивную деятельность, которая является не только инструментом совершенствования и самопознания, но и источником ценного внутреннего опыта. Особенности рефлексивной деятельности преподавателя иностранного языка в вузе связаны с тем, что преподаватель — это участник многовекторной интеракции. Поскольку многовекторная интеракция включает два типа взаимодействия — взаимодействие «преподаватель — студент» и взаимодействие «студент — студент», то рефлексивная деятельность преподавателя также направлена на эти виды взаимодействия.

Рефлексивная деятельность преподавателя в типе взаимодействия «преподаватель — студент» проходит путь от оценки уровня сформированности иноязычной коммуникативной компетенции у студентов, оценки учебной активности студентов до критического анализа результативности обучения в целом и корректировки педагогических методов и стратегий. Эффективную рефлексивную деятельность преподавателя иностранного языка обеспечивают самодистанцирование и обратная связь. Успешность взаимодействия «студент — студент» на занятиях преподаватель должен оценивать по двум основным критериям — психологическая атмосфера и просоциальная активность. Невозможность обеспечить позитивную психологическую атмосферу на занятии и стимулировать просоциальную активность должно быть поводом для переосмысления собственной педагогической деятельности и ее коррекции.

ЛИТЕРАТУРА

1. Резник С.Д. Профессиональные компетенции преподавателя современного университета: механизмы управления формированием и развитием / С.Д. Резник, О.А. Вдовина // Вестник Московского университета. Серия 20. Педагогическое образование. — 2017. — № 1. — С. 67–83.
2. Чалданбаева А.К. Реализация педагогических условий успешного формирования структурных компонентов предметных компетенций бакалавров биологии в вузе / А.К. Чалданбаева // Перспективы науки и образования. — 2020. — № 3(45). — С. 96–113.
3. Аверина М.Н. Структура общепрофессиональных умений педагога: рефлексивный компонент / М.Н. Аверина, А.В. Воронин // Ярославский педагогический вестник. — 2013. — Том 2, № 2. — С. 113–119.
4. Батенева Е.В. Рефлексия как предмет исследования: социально-философский и педагогический аспекты / Е.В. Батенева // Философия образования. — 2019. — Т. 19, № 3. — С. 31–45.
5. Локк Дж. Сочинения в 3-х т.: Т. I / Дж. Локк. — М.: Мысль, 1985. — 621 с.
6. Рубинштейн С.Л. Проблемы общей психологии / С.Л. Рубинштейн. — М.: Педагогика, 1976. — 416 с.
7. Выготский Л.С. Собрание сочинений. Т. 4. / Л.С. Выготский. — М.: Педагогика, 1984. — 433 с.
8. Леонтьев В.Г. Психологические механизмы мотивации учебной деятельности / А.Н. Леонтьев. — Новосибирск: Изд-во НГПИ, 1987. — 92 с.
9. Василюк Ф.Е. Методологический анализ в психологии / Ф.Е. Василюк. — М.: Смысл, МГПУ, 2003. — 240 с.
10. Тейяр де Шарден П. Феномен человека / П. Тейяр де Шарден. — М.: Наука, 1987. — 239 с.

11. Карпов А.В. Психология рефлексии / А.В. Карпов, И.М. Скитяева. — М.: Институт психологии РАН, 2002. — 304 с.
12. Бажанов В.А. Рефлексия в современном науковедении / В.А. Бажанов // Рефлексивные процессы и управление. — 2002. — № 2. — С. 73–89.
13. Карпов А.В. Психология рефлексивных процессов деятельности / А.В. Карпов. — М.: Институт психологии РАН, 2004. — 424 с.
14. Семенов И.Н. Методологические проблемы этимологии и типологии рефлексии в психологии и смежных науках / И.Н. Семенов // Психология. Журнал Высшей школы экономики. — 2013. — № 10(2). — С. 24–45.
15. Карпова Е.В. Рефлексивная самооценка профессиональных компетенций педагогами и студентами бакалавриата / Е.В. Карпова, А.В. Невзорова // Ярославский педагогический вестник. — 2021. — № 1(118). — С. 8–18. — DOI 10.20323/1813-145X-2021-1-118-8-18.
16. Кенжабаев А.Э. Формирование педагогического мастерства преподавателя вуза / А.Э. Кенжабаев, Д.А. Кенжабаева // Педагогическое образование и наука. — 2020. — № 1. — С. 120–123.
17. Бехоева А.А. Формирование рефлексивных умений в профессиональной подготовке педагогов-психологов / А.А. Бехоева, Э.С. Бабаева // Проблемы современного педагогического образования. — 2018. — № 61(2). — С. 78–81.
18. Прохоров А.О. Влияние рефлексии на психические состояния студентов в процессе учебной деятельности / А.О. Прохоров, А.В. Чернов // Экспериментальная психология. — 2014. — Т. 7. № 2. — С. 82–93.
19. Балашова В.А. Динамические особенности социально-перцептивной компетентности при оценке необходимости компетенций в рамках будущей профессиональной деятельности / В.А. Балашова // Педагогика и психология образования. — 2016. — № 2. — С. 83–92.
20. Большак А.В. Инновационные подходы к преподаванию иностранного языка в России / А.В. Большак, К.С. Волошина // Проблемы современного педагогического образования. — 2021. — № 70–1. — С. 70–73.
21. Кодрле С.В. Цифровые медиатехнологии в обучении иностранному языку в вузе: анализ на основе классификации / С.В. Кодрле, А.А. Савченко // ЦИТИСЭ. — 2022. — № 1. — С. 467–482. DOI: <http://doi.org/10.15350/2409-7616.2022.1.40>.
22. Гвильдис Т.Ю. Феномен педагогической рефлексии в контексте системно-мыследеятельностного подхода / Т.Ю. Гвильдис, Т.К. Говорушина // Человек и образование. — 2022. — № 1(70). — С. 43–52. — DOI 10.54884/S181570410020210-6.
23. Пидкасистый П.И. Психология и педагогика / П.И. Пидкасистый. — М.: Издательство Юрайт, 2016. — 724 с.
24. Тельтевская Н.В. Сущность и структура рефлексивных умений / Н.В. Тельтевская, А.В. Шорина // Педагогика и психология образования. — 2018. — № 2. — С. 38–47.
25. Лэнгле А. Person: Экзистенциально-аналитическая теория личности / А. Лэнгле. — М.: Генезис, 2017. — 160 с.
26. Леонтьев Д. А. Рефлексия «Хорошая» и «Дурная»: от объяснительной модели к дифференциальной диагностике / Д.А. Леонтьев, Е.Н. Осин // Психология. Журнал Высшей школы экономики. — 2014. — № 11(4). — С. 110–135.
27. Кисляков П.А. Моральные основания и социальные нормы безопасного просоциального поведения молодежи / П.А. Кисляков, Е.А. Шмелева, М.О. Александрович // Образование и наука. — 2020. — Т. 22, № 10. — С. 116–138. — DOI: 10.17853/1994-5639-2020-10-116-138.

Baklagova Julia Viktorovna

Kuban State University, Krasnodar, Russia

E-mail: liliann@mail.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3334-8962>

RSCI: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=267484

Karipidi Alla Gennadievna

Kuban State Agrarian University named after I.T. Trubilin, Krasnodar, Russia

E-mail: a021nn@mail.ru

RSCI: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=848241

Concerning the reflexive activities in the work of a foreign language teacher in higher education institutions

Abstract. The article is devoted to studying the reflexive activities in the work of a foreign language teacher in higher education institutions. The urgency of the research is driven by the new educational paradigm which is aimed at competency-based multilayer training in higher education institutions. The innovative teacher must be targeted not only at continuous professional self-education, but also at reflexive activity which means analysing and rethinking the own pedagogical activity and its effectiveness. The reflexive work of a teacher is a tool for self-improvement and self-cognition, as well as the source of valuable inner experiences. The essence of a process of training is purposeful interaction between a teacher and an object of training. The reflection of a teacher must therefore be targeted at the process of this interaction. The authors prove the idea that the reflexive activities in the work of a foreign language teacher in higher education institutions must be considered with regard to their participation in the multi-faceted interaction. The multi-faceted nature of the academic interaction is connected with the fact that there are two types of interaction in foreign language lessons: interaction «teacher — student» and interaction «student — student». The reflection of a foreign language teacher is aimed at both types of interaction. The authors define the mechanism of functioning teacher's reflexive activities in the type of interaction «teacher — student»: the appraisal of the level of maturity of foreign language communicative competency of students, the appraisal of their academic activity, the critical analysis of the effectiveness of education in general and the correction of pedagogical methods and strategies. The effective reflexive activities of a foreign language teacher in higher education institutions are provided by self-distance and feedback. For the reflexive activities in the type of interaction «student — student», the authors highlight two main criteria of the effectiveness of interaction which are to be appraised by the teacher — the psychological atmosphere and pro-social activity.

Keywords: reflexive activities; reflection; foreign language; multi-faceted interaction; foreign language communicative competency; self-distance; feedback; pro-social activity